

المجلة

١٣١٥

(الاشتراك)

ن سنة ٨٠ قرشا باغا
مصر والسودان
ريالات في المملكة
لثمانية و ٣٣ فرنكا
٩٠ سنتيا في الخارج
١٩٠ شلن في الهند
٩٠ روبايل في روسيا
وبجب الدفع سلفا

الحج

الاشتراك في المجلة
يكون دائما من أول
سنة « المحرم »
ومتتصفا « رجب »

(مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وشؤون الاجتماع وال عمران)

(مدير الإدارة والطبعة)

(لمشتبها)

السيد محمد رشيد رضا

السيد محمد رشيد رضا

عنوانها (مصر — إدارة مجلة المنار) والتلفرافي « المنار بمصر »

(فهرس)

صفحة	صفحة
٢٣	١ فاتحة السنة السابعة عشرة
٢٤	١١ الدعوة الى انتقاد المنار
	١٢ (التفسير) وفيه مباحث اقامة الحججة على بي
	اسرائيل و ١٣ نعم الله عليهم و ١٤ انكار نبوة
٣٠	سليمان وجعلهم ملوكا و ١٥ تربية الامة
٣٤	التي توهمها لاملك . خصائص بني اسرائيل
٤١	و ١٦ الارض المقدسة التي وعدوا بها
٥٤	و ١٧ كونها لنسل ابراهيم و ١٩ المقبات
٦٣	الحلقة دون احتلال اليهود الارض المقدسة
٦٨	و ٢٠ شرط احتلالكم بها
٧٥	تحقيق معنى الحبار ووصف الجهانق
٨٠	والخلق
	٢٣ العرة بالخرافات الاسرائيلية
	امتناع اليهود من دخول الارض المقدسة
	و ٢٧ حرمانهم منها عقوبة و ٢٨ اذلالهم
	وسلبهم الاستعداد الاسفل و ٢٩ حكمة
	حرمانهم منها
	الشرك الاكبر من كتاب مدارج السالكين
	اسلام اللورد هدي
	تاريخ الجهمية والمعتزلة للقاسمي
	الدمع وبيانها من (كتاب الاعتصام)
	المطبوعات الجديدة وعددها ١٣
	الشيخ علي يوسف . ترجمة حياته
	الخامسة الاسلامية بالمدرسة الجامعة بالمدينة
	٧٨ استغلال الحجرة السوداء
	انتقاد اجوبة المنار على حكم الحجر

يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد
أوتي خيرا كثيرا وما يذكر إلا أولوا الألبان

المعراج

١٣١٥

فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه
أولئك الذين هداهم الله وألهمهم أقوالا لا ياب

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و د متارا ، كثار الطريق

مصر ٣٠ المحرم ١٣٣٢ هـ ق ٨ الشتاء الاول ١٢٩٢ هـ ش ٢٨ ديسمبر ١٩١٣

فاتحة السنة السابعة عشرة

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(٥٩:٢٧) قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى ، اللَّهُ
خَبِيرٌ أَمَا يُشْرِكُونَ (٩٣:٢٧) وَقُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ سَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ فَتَعْرِفُونَهَا ،
وَمَا رَبُّكَ بِغَافِلٍ عَمَّا تَعْمَلُونَ (٣٥:٤٥) فَللّهِ الْحَمْدُ رَبِّ السَّمَوَاتِ وَرَبِّ
الْأَرْضِ رَبِّ الْعَالَمِينَ ٣٦ وله الكبرياء في السموات والارض وهو
العزيز الحكيم) فنحمده بما حمد به نفسه ، ونصلي ونسلم على خاتم أنبيائه
ورسله ، وصفوته من بني آدم الذين فضّلهم على كثير من خلقه ، محمد

﴿ وكلاء المنار ﴾

مكتبة المنار بشوارع عبد العزيز ومحمد افندي رمضان	في مصر القاهرة
السيد عبدالحق حفي الاعظمي البغدادي نائب استاذ	عموم ولايات الهند
الشعبة العربية في كلية عليكره وصاحب المكتبة العلمية	
السيد محمد بن عقيل والسيد سعيدان جميعان	« ستغافورة
بطرس بك بشاره كرم	« الزاوية وجبة بشراي
جبران افندي مكاري	« الكورة
الشيخ محمد سليم افندي اللحام	« دمشق الشام
محمد علي افندي النابلسي بمحل الامانة	« يروت
الشيخ محمد عبد السميع المدرس بمدرسة صبور بك	« الفشن
عبد الرحيم افندي مصطفى قليلات	« الخرطوم
عزيز افندي الميقاتي	« حيفا
صاحب الصيدلية العثمانية	« يافا
الشيخ عبد الرحمن رياض شيخ نكية الهنود	« القدس
الشيخ حسن افندي خير الدين فتان	« نابلس
السيد محمد افندي حسين نصيف وكيل الامارة الجليلية	« جدة ومكة المكرمة
السيد عبد الله افندي الحسيني بحيل •	« كبروان
سليمان بن خالد العدساني	« الكويت
أحمد افندي سالم الرئيس الثاني لجمعية ناشئة الوطن	« البصرة
الحاج مقبل الذكير	« البحرين
يوسف افندي بكار	« صيدا
احمد افندي رياض	« حلفا
محمود سامي افندي الكتبي بسوق الخيل	« بغداد
الشرقية والدقهلية والغربية	« الشرقية والدقهلية والغربية
الشيخ محمد التادي بالزقازيق	

اعلان

ترجو ادارة المنار من المشتركين ان يطلبوا الاجزاء التي لاتصلهم حين توزعها
لافي آخر العام كما ترجو من الذين لم يسددوا ما عليهم من بدلات الاشتراك ان يسرعوا
الى ادائها ونخص اهل الفطر التونسي ومسلمي روسية

وان الام أشد من الافراد احتياطا ، وأخفى حيلة وأدق استنباطا ،
وأوسع في المستقبل آمالا ، وأكثر استعدادا له وأعمالا ، لأنها أطول
أعمارا ، وأشد قوة واقتدارا ، وأكثر أعوانا وأنصارا ، فبال أمتنا
لا تتعظ بكلام الله ولا بكلام البشر ، ولا تعتبر بما تشاهده من الأحداث
والعبر ، وكلما أنذرها الله بطشته تتماهى بالنذر ؛ ؛ (٥٤ : ٤) ولقد جاءهم من
الانباء ما فيه مُزْدَجَرٌ - ٥ - حكمة بالغة فما تغني النذر * - ٢١ : ٥٥ : قل إنما
أُنذركم بالوحي ولا يسمع الصم الدعاء إذا ما يَئْذِرُونَ

تركت هذه الامة هداية القرآن ، فقاتها ما كانت نالت به من
الملك والسلطان ، والعلم والعرفان ، والبسطة في العمران ، وأمست غافلة
عن سبب ذلك التوفيق وهذا الخذلان ، بل أتى عليها أحقاب من الزمان ،
لا تشمر بكنه هذا الخسران ، وقد استيقظ فيها الشعور بما فسد من أمر
دنياهها ، قبل الشعور بما كان سببا له من فساد أمر دينها ، وبما خسرت
من سلطانها وأملاتها ، قبل الشعور بما خسرت من أخلاقها ومملكتها ،
ولما شعرت بالخطر على حياتها المادية والسياسية ، غافلة عن عللها الروحية
وأسبابها المعنوية ، شرعت في شيء من الاصلاح الصوري ، بدون أن
تؤيده بروح الاصلاح المعنوي ، فعُد السلطان محمودا مصلحا بتغيير الزي
الرسمي ونظام الجندية ، والسلطان عبد الحميد مصلحا باعلان التنظيمات
الخيرية ، والسلطان عبد الحميد مصلحا بانشاء نظارة العدية ، ومصطفى
رشيد باشا مصلحا بادخال الدولة العثمانية في سلك الدول الاوربية ، ومدحت
باشا وأعوانه مصلحين باقتباس القوانين الغربية الغربية ، ومحمد علي
باشا وأحفاده مصلحين بفَرَنجِيَّةِ البلاد المصرية ، والإمير عبد الرحمن

النبي الامي ، العربي الحجازي ، الذي أرسله رحمة للعالمين ، وأتم به نعمته في الدنيا والدين ، وآله الطيبين الطاهرين ، وصحبه الهادين المهديين ، والتابعين لهم في هدايتهم وهديتهم الى يوم الدين .

وبعد فإتينا نذكر قراءة المنار على رأس سنته السابعة عشرة بنحو ما ذكرناهم به في السنين الخالية ، من سوء عاقبة الإفراط والتفريط للذين رزئت بهما أممتهم الجاهلة الغافلة ، - الإفراط في عبادة الهوى واتباع الشهوات ، والانهماك في الفواحش والمنكرات ، والمحافظة على البدع وسيئ العادات ، - والتفريط في حقوق الله وحقوق الامة ، وما يجب من التزام هدي الكتاب والسنة ، ومجاعة الامم بما يستطيع من حول وقوة ، ولا سيما قوة الاعتصام والوحدة ، وقوة العلم والمعرفة ، وقوة الكسب والثروة . ثم نذكرهم بتلك الآيات والعبر ، وهاتيك المواعظ والنذر ، وبما يفتنون به في كل عام ، وما تسلب من ملكهم الامم والاقوام ، وبيان سنن الله تعالى في الظالمين والمُسرفين ، (٤: ٦) وما تأتيهم من آية من آيات ربه الا كانوا عنها معرضين (١٠: ١٠١) قل انظروا ماذا في السموات والأرض ، وما تنفي الآيات والنذر عن قوم لا يؤمنون ^(١) ١٠٢ - فهل ينظرون الا مثل أيام الذين خَلَوْا مِنْ قَبْلِهِمْ ؟ قل فانتظروا إني معكم من المنتظرين) سبحانه الله ! ان من العقلاء من يعمى بالعبارة ، ومنهم من يكفي بما توحى اليه الاشارة ، وانهم ليستنبطون من وقائع الاحوال ، يستمدون به لما ينتظر في الاستقبال ، ولو على سبيل الفرض والاحتمال

(١) أي لا يصدقون بما نزل عليه الآيات وما تخوفهم به النذر والمواعظ لجهلهم وعدم تدبرهم

الاحتلال ، (١٢:٩٦) وكذلك نولي بعض الظالمين بعضا بما كانوا يكسبون
١٣١ ذلك أن لم يكن ربك مُهلك القرى بظلم أهلها غافلون ١٣٢ وَلِكُلِّ
درجات مما عملوا وما ربك بغافل عما يعملون)

وأما ما كان نافعا من تلك الاعمال ، التي وسمت بسمه الاصلاح ،
فانما كان نفعه موضعيا ، وعارضا لادائما ، فكان كدواوة بعض أعراض
الزهري (الداء الافرنجي) الظاهرة بما يزيلها ، مع بقاء العلة في الباطن
(كتسمم الدم) تصدر عنها آثارها ، فما زال منه بالمعالجة الموضعية اليوم ،
يظهر ماهو شر منه وأعصى على العلاج في الغد * كلما داويت جرحا سال
جرح * ذلك مثل ما كان في الدولة العثمانية ، وهي اكبر مظاهر السلطة
في الامة الاسلامية ، وخير منه ما قام به الامير عبد الرحمن ، من جمع
كلمة قبائل الافغان ، وتدريبها على القتال ، الذي يحفظ به الاستقلال ،
وكذا ما قام به الامير محمد علي في مصر ، فانه بنى ركني الثروة والقوة على
أساس العلم ، ولو اتم أحفاده ما بدأ به ببناء ركني الاخلاق والآداب ،
على أساس الدين وسنن الاجتماع ، ثم لهم تكوين الأمة ، ولاستقام لهم
بالامة أمر الدولة ، فهذا العصر عصر الامم والشعوب ، لا عصر الامراء
والملوك ، ولكن جميع أقيال المسلمين ، كانوا ولا يزالون عن هذا غافلين ،
(٣٥ : ٤٤) أولم يسيروا في الارض فينظروا كيف كان عاقبة الذين من
قبلهم وكانوا أشد منهم قوة ؟ ٤٠ : ٢١ * - أولم يسيروا في الارض فينظروا
كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ؟ كانوا هم أشد منهم قوة وآثارا في
الارض فأخذهم الله بذنوبهم * - ٣٠ : ٩ أولم يسيروا في الارض فينظروا
كيف كان عاقبة الذين من قبلهم ؟ كانوا أشد منهم قوة وآثاروا الارض

خان مصلحاً بالتأليف بين القبائل الافغانية. ولم توجه همه أحد الى إصلاح الاخلاق والعادات ، وازالة البدع والمنكرات ، وجمع الكلمة التي فرقها المذاهب واللغات ، فما زاد الأمة ذلك الاصلاح الصوري الا ضرباً من الفساد ، ولا أفاد الدولة الا إضعاف الاستقلال وإضاعة البلاد ، (٤٤.٢١) بل متّعنا هؤلاء وآباءهم حتى طال عليهم العمر ، أفلا يرون أننا نأثي الارض ننقصها من أطرافها ، أفهم الغالبون ؟)

لا أقول ان جميع ما قام به أولئك الرجال لم يكن مطلوباً ، ولا أقول ان ضرره وما ترتب عليه من الفساد كان ذاتياً ، بل أقول ان أكثره كان ضرورياً ، ولكنه لم يكن علاجاً لهذه الامة من طيب اجتماعي ، عرف من أمراضها الظاهري والباطني ، فوصف لها من الدواء ما يزيل العلة ، ويحفظ البنية ويقوي المنة ، لذلك رأيناها بعد هذه المعالجات لم تزد الا مرضاً ، حتى كادت تكون حرضاً ، ازدادت ذلاً وفقراً ، وتفرقاً وضعفاً ، وفاداً في الاخلاق ، واسرافاً في النفاق ، وكان ما أدخل فيها من علوم الامم القوية وقوانينها وآدابها ، كالجسم الغريب الذي يدخل في البنية فيفسد مزاجها ، لانه لم يكن على حسب استعدادها وحاجتها ، بل كان تقليداً صورياً ، أو عارضاً وقتياً ، فنه ما كان ضاراً ومنه ما كان نافعاً ، فأما الضار فأكثر ضرره التقاليد والقوانين الافرنجية ، التي قطعت كثيراً من روابط الامة المليية ، وأزالت ما أزلت من مقوماتها ومشخصاتها الاجتماعية والادبية ، ولم تستبدل بها ما يحل محلها من مقومات الامم الأوروبية ، بل صارت عيلاً عليهم في جميع الشؤون ، حتى انتهى ذلك الى هذا الفتور ، بأن فقدت الاستقلال ، باسم النفوذ أو الحماية أو

مع اصلاح ، ولا إصلاح للدولة ، الا بصلاح الأمة ، ولا صلاح لأمة الا اذا كان فيها بقية من أولي الرأي والعزم ، يأمررون بالصلاح وينهون عن الفساد في الأرض ، ولا تأثير للأمر والنهي ، الا بإجماع الأمر وإحكام الرأي ، ولا يفيد الإحكام والإجماع ، الا مع مراعاة سنن الاجتماع ، لاختلاف استعداد الأقوام ، باختلاف احوال الزمان والمكان ، وزماننا هذا هو زمان الجماعات العلمية والأدبية والسياسية ، والشركات الزراعية والصناعية والتجارية ، حفظ الافراد الكثرين من معنى الامة ، على قدر حفظهم من إقامة هذه الاركان الستة ، ولا ينبغي أن يطلق هذا اللفظ ، على من لا نصيب لهم منها ولا حظ ، الا على سبيل التجوز في القول ، كما يطلق اسم الشيء على صورة الشيء ، ومتى ملكت الامة بالجمعيات أمورها المعنوية ، وبالشركات أمورها المادية ، كانت جديرة بأن تقوم أمر حكومتها ، وتقيمها على صراط شريعته ، لهذا كان ههنا منذ سنة المنار الأولى ، أن نذكر أهل العلم والرأي من المسلمين بهذه الطريقة المثلى ، انهناء بقوله تعالى (٨٧: ٩ فذكر ان نفعت الذكري ١٠ سيدكر من يحشى) وليس بعد اقامة حجة الله في الوري ، الا فلاح من اتبع الهدى ، وهلاك من آثر الهوى (٢٢: ٤٥ أفرايت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقابه وجعل على بصره غشاوة ، فمن يهديه من بعد الله ؟ أفلا تذكرون !)

ألا وان أمر التربية والتعليم هو أهم ما يجب أن يוכל الى الجماعات ، ولا يجوز أن يترك الى الافراد ولا الى الحكومات ، لان المدارس للافراد دكا كين لكسب المال ، وللحكومات معامل اسبك العمال ، فكل

وَعَمَّرُوهَا أَكْثَرَ مِمَّا عَمَّرُوهَا وَجَاءَتْهُمْ رُسُلُهُم بِالْبَيِّنَاتِ ، فَمَا كَانُوا لِيُظْلَمَهُمْ وَلَكِنْ كَانُوا أَنْفُسَهُمْ يَظْلِمُونَ)

نعم انهم لم يسيروا في الارض، لاجل الاعتبار بسنن الله في الكون، فينظروا في سوء عاقبة الامم الجاهلة النائمة ، ومصير الدول المستبدة الظلمة ، وحسن عاقبة الامم العاملة العاملة ، وسيادة الدول المنظمة العادلة ، وكيف ان اصلاح الارض وعمران الدور، لا يغني عن إصلاح الاخلاق وارتقاء الجمهور ، ولو ساروا لما نظروا ، ولو نظروا لما أبصروا ، ولو أبصروا لما اعتبروا ، (٢٢:٤٦) أفلم يسيروا في الارض فتكون لهم قلوبٌ يمعنون بها أو آذان يسمعون بها ؟ فانها لا تَعْنَى الابصارُ ولكن نعى القلوب التي في الصدور) وأي عى أشد من عى الاستبداد ؟ وهو مصدر كل فساد وفساد، حتى انه يفسد الطباع ، ويغير الاوضاع ، ويقطع رابطة الزوجية ، ويزيل عاطفة الابوة والبنوة ، فيغري الولد بقتل والده ، والوالد بقتل ولده ، وكيف يؤمن على حياة أمته ، من لا يكبر عليه قتل والده أو ولده ، اذا هو نازعه في سلطته ، أو عارضه في ارادته ؟ فانتظار الأُم ان يكون صلاحها ورشادها ، ممن لاحظ لهم من حياتهم الا استدلالها واستمباده ، اتباعا لترفهم ونعيمهم ، وافتنانا باطرائهم وتعظيمهم ، يشبه طلب العلم من الجاهلين ، والتماس الهدى من الضالين ، (١١ : ١١٧) فلولا كان من القرون من قبلكم اُولُو بَقِيَّةٍ يَنْهَوْنَ عَنِ الْفَسَادِ فِي الْاَرْضِ اَلْقَلِيلَ مِمَّنْ اُنْجَيْنَا مِنْهُمْ ، وَاتَّبَعَ الَّذِينَ ظَلَمُوا مَا أُتْرِفُوا فِيهِ وَكَانُوا مُجْرِمِينَ ١١٨ وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون)

ألا انه لا بقاء مع ظل وفساد ، ولا عدل مع استبداد ، ولا هلاك

في نفسها كل ما هو أجنبي عنها ، فيقطعون جميع روابطها المالية ، ويزنون لها ذلك باسم المدنية ، فهم المنافذ والكموى التي يدخل منها الفساد ، وهم الآلات التي يستعين بها الاجانب على ادارة امر البلاد ، لأنهم تربية مدارسهم ، بل صنع معاملهم ، او الجيش السلمي لشكناهم ، ولا يتم لهم ما يسمونه الفتح السلمي بدونهم ، ولا أجل هذا ربوهم هذه التربية المذبذبة ، وحشوا مخيلاتهم بمسائل العلوم المضطربة ، فلام صاروا بها اوريين ، ولا ظلوا مسلمين او شرقيين ، ولكنهم لغرورهم باسم المدنية الافرنجية يفسدون على الأمة أمرها ، ويزعمون انهم هم المصاحون لشأنها ، (١٠:٢) واذا قيل لهم لا تفسدوا في الأرض قالوا انما نحن مصلحون ١١ الا انهم هم المفسدون ولكن لا يشعرون) هكذا ذفف على جرح هذه الامة من جعلوا انفسهم أساة لها وأطباء ، فكان اقتل أدوائها ما عالجوها به من الدواء ، ومن كان له عقل وبصيرة ، فليتدبر ما تقوله فيهم كتب الافرنج وصحفهم الشهيرة^(١) ومن اهمها نقلته مجلة العالم الاسلامي الفرنسية ، عن مجلة العالم الاسلامي الانكليزية ، في سياق الكلام على فتح العالم الاسلامي (الذي نشرناه في ص ٥١٦ م ١٥) وهذا

نصه : « اتفقت آراء سفراء الدول الكبرى في عاصمة السلطنة العثمانية

على أن معاهد التعليم الثانوية التي اسسها الاوربيون كان لها تأثير في حل

المسألة الشرقية يرجع على تأثير العمل المشترك الذي قامت به دول

أوربة كلها » !!! فاذا لم يكن للمسلمين مدارس ملية ، تديرها حكومة أو

جماعات اسلامية ، فتربيهم على ما يجمعون به مصالحهم الدينية والدنيوية ، واذا

(١) ومنها ما كتبه لورد كرومر في كتابه مصر الحديثة في سوء حال المتفرجين

من الفريقين يتوخى في التعاليم منفعتة الخاصة ، وان باينت مصلحة الأمة العامة ، وانما تطلب الحكومة عمالها كالآلات ، لارادة لهم ولا رأي ولا استقلال ، والافراد يتبعون سننها ويسرون على طريقها ، وانما ربح تجارتهم بروج بضاعتهم في سوقها ، وشر من ذلك ما ابتلي به جاهير المسلمين ، من ترك تربيتهم النفسية والعقائية الى خصومهم في السياسة والدين !!! فكانوا بهذا الخزي من الاخسرين ، الذين ضل سعيهم في الحياة الدنيا ، وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعا ، فأنتى تصلح أمة تركت تجديدها وتكوينها ، الى من لا هم لهم الا ازالة ملكها ودينها ؟؟؟ كلا! انها كربة خاسرة ، يخسرون بها الدنيا والآخرة ، (١٧٨:٧) ولقد ذرأنا لجهنم كثيرا من الجن والانس لهم قلوب لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ، ولهم آذان لا يسمعون بها ، أولئك كالأنعام بل هم أضل ، أولئك هم الغافلون)

الام تصلح بالتربية ونحن قد افسدنا المربون - الافرنج والمفترنج - وترتقي بالعلم ونحن قد دلأنا العلماء المقلدون المفتونون ، وتقوى وتعتز بجمع المدارس لكلمتها ، ونحن قد أوهنتنا وشقت عصانا المدارس ، لانها إما معاهد سياسية والحاد ، وإما أديار وكنائس ، قد قطعت روابط الامة الدينية والمدنية ، وفتنتها بالاهواء والشهوات الحيوانية ، وسرى سم تقليدها الى المدارس الاميرية والاهلية ، فالمتخرجون فيها أقلهم الذين يسلمون ، ومنهم الملعدون وأكثرهم الفاسقون ، يجرفون ثروة الامة الى الاجانب ، ويقذفونها بالفجور والنفوذ الاجنبي من كل جانب ، ويتغلبون فيها على المناصب ، فينالون منها جميع المآرب ، يحقرون لها سلفها ، ويعظمون

رجالهم ، الذين ليس لهم فينا اهواء دينية ، ولا مطامع سياسية استعمارية ،
وبهذا نكون مهتدين بما امرنا الله به من السير في الأرض ، والاعتبار
بأحوال الامم ، وبسنة سلفنا ، في جعل الحكمة ضاللتنا ، واعتقاد انها حيث
وجدت فنحن أحق بها ، (٢٤: ٨) يا ايها الذين آمنوا استجبوا لله وللرسول
اذا دعاكم الى يحييكم ، واعلموا ان الله يحول بين المرء وقلبه وانه اليه تُحشرون
٢٥ واتقوا فِتْنَةً لَا تُصِيبُ الَّذِينَ ظَلَمُوا مِنْكُمْ خَاصَّةً ، واعلموا أن الله
شديد العقاب ٢٦ واذكروا إذ أنتم قليلٌ مستضعفون في الأرض
تَخَافُونَ ان يَتَخَفَتَكُمْ النَّاسُ فَأَوَّكِمُوا يَدَكُمْ بِنَصْرِهِ وَرِزْقِهِ مِنَ الطَّيِّبَاتِ
لَعَلَّكُمْ تَشْكُرُونَ ٢٧ يا ايها الذين آمنوا لا تخونوا الله والرسول ولا تخونوا
أماناتكم وانتم تعلمون *

الدعوة الى انتقاد المنار

أمر الله تعالى بالتواصي بالحق والتواصي بالصبر ، وبالأمر بالمعروف والنهي
عن المنكر ، ونهى عن الغيبة وتوعد المغتاب ومن يحب شيوع الفاحشة ، وأوعد
الهمزة اللزمة ، بالويل الشديد والخطمة ، فنحن نذكر كل من يطلع على منارنا هذا
بأمر الله ونهيه ، ووعدته ووعيدته ، وندعو من رأى فيه خطأ ان يذكرنا به قولاً
أو كتابة ، مبيناً ذلك بالدليل والبرهان ، لا بقول فلان ورأي فلان ، مع أدب العبارة ،
والا كنفاء منها بقدر الحاجة ، ونحن نشتر ان شاء الله تعالى كل ما يكتب الينا ،
سواء كان لنا أو علينا ، اذا التزم الكاتب ما شرطنا ، ثم نبين ما عذنا فيه من قبول
وإذعان ، أو رد أدبي . يؤيد بالبرهان ، وليعلم كل عاقل منصف أن من يخطئنا
ولا يكتب الينا ، فهو لا ثقة بعلمه ولا بدينه ولا بما يقوله فينا ، وانه حاسد مغتاب ، أو مدع
كذاب ، والى الله المرجع والمآب ، وهو سر ريع الحساب منشئ المنار ومحorre
محمد رشيد رضا الحسيني

كانوا لا يعرفون للتعليم غاية الا المنفعة الشخصية ، وما يتخيلون من المنافع
 الخسيسة المادية ، فان اورية تعرف كيف تنشئهم في مدارسها ومدارسهم
 خلقا جديدا ، يكونون بها على توهج الحرية خدما لها وعبيدا ، فهم مقادون
 من امامهم ، ومسوقون من ورائهم ، ولكن لا يدرون كيف بدءوا ولا
 اين ينتهون ، (١٦ : ٢١ أمواتٌ غير أحياءٍ وما يشعرون أيا نَ يُبعثون *
 ٣ : ١١٧ يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا بطانة من دونكم لا يألونكم خبالاً
 وذؤوا ما غنيتكم قد بدت البغضاء من أفواههم وما تخفي صدورهم أكبر ،
 قد بينا لكم الآيات ان كنتم تعقلون)

ألا اننا في اشد الحاجة الى الصناعات الافرنجية ، وما نتوقف عليه
 من العلوم والفنون العملية ، والى الاعتبار بتاريخهم ، وأطوار حكوماتهم
 وجماعاتهم ، ولكن يجب ان يقوم باقتباس ذلك جماعات منا ، يجمعون بينه
 وبين حفظ مقوماتنا ومشخصاتنا ، وأركانها اللغة والدين والشريعة
 والآداب^(١) فن فقد شيئا من هذه الاشياء فقدنا جزءا من نفسه ،
 لا يمكن ان يستغني عنه بمثله من غيره ، كما انه لا يستغني بعقل غيره عن
 عقله ، ولا بجسم سواه عن جسمه ، وانما نستفيد من العبرة بحالهم ، كيف
 نرقي لغتنا كما رقوا لغاتهم ، وكيف ننشر ديننا كما ينشرون دينهم ، وكيف
 نسهل طرق العمل بشريعتنا وآدابنا كما سهلوا طرق شرائعهم وآدابهم ،
 ولنا ان نستعين على ما نستمد منه ، بأهل الفضيلة والاستقلال من

{١} هذا التقسيم بحسب عرف العصر . والشريعة عند المسلمين بمعنى الدين والمراد
 بها هنا احكام المعاملات من السياسة والقضاء والادارة والحرب . وهي موضع اجتهاد
 أولي الامر في الدين الاسلامي . والآداب الاسلامية منبعها الدين وهي اعلى من
 آداب الافرنج وأكمل

ومناشئ غرورهم ، ثم لما لم يزددهم ذلك كله الا كفرا وعنادا - بين الله تعالى في هذه الآيات واقعة من وقائعهم مع موسى عليه الصلاة والسلام الذي أخرجهم الله على يديه من الرق والعبودية واضطهاد المصريين لهم ، الى الحرية والاستقلال وملك أمرهم ، وكونهم على هذا كله كانوا بخلافونه وبعادونه حتى فيما يدعوه اليه من العمل الذي ثم به النعمة عليهم في دنياهم التي هي أكبر همهم ، ليعلم الرسول بهذا ان مكابرة الحق ومعاودة الرسل خالق من أخلاقهم الموروثة عن سلفهم ، فيكون ذلك نسلية له (ص) ومزيد عرفان بعبائث الامم وسنن الاجتماع البشري . وبهذا يظهر حسن نظم الكلام ووجه اتصال لاحقه بسابقه . قال عز وجل :

﴿ وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَا قَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُوَكَّلًا وَآتَاكُمْ مَالًا يَوْتُونَ أَحَدًا مِنْ الْعَالَمِينَ ﴾ أي واذكروا أيها الرسول لبني اسرائيل وسائر الناس الذين تبلغهم دعوة القرآن إذ قال موسى لقومه بعد أن أنقذهم من ظلم فرعون وقومه وأخرجهم من أرض العبودية : اذكروا نعمة الله عليكم بانسلكم له والطاعة لأن ذلك يوجب المزيد ، وتركه يوجب المؤاخذة والعذاب الشديد ؛ وافظ نعمة يفيد العموم بإضافته الى اسم الله تعالى ، وقد بين لهم موسى مراده بهذا العموم بذكر ثلاثة أشياء كانت حاصلة بالفعل ، بعد نعمة انقاذهم من المصير بين التي هي بمعنى النفي والسلب ، وهذه الاشياء الحاصلة المشهودة هي أعظم أركان النعم ومجامعها التي يندرج فيها ما لا يحصى من الجزئيات الدينية والدنيوية ، وهي (الاول) جعل كثير من الانبياء فيهم . وهذا يصدق بوجود المبالغ لذلك وجود أخيه هرون عليهما السلام ، وتشعر مع ذلك بأن النعمة أوسع ، وان عدد هؤلاء الانبياء أكثر ، وانه غير محصور في الحاضرين ، وقيل كان عدد الانبياء فيهم كثيرا في عهد موسى ، حتى حكى ابن جرير ان السبعين الذي اختارهم موسى ليصعدوا معه الجبل اذ يصعد له المناجاة الله تعالى صاروا كلهم أنبياء . ومن المشهور ان يوشع قتي موسى (خادمه) كان نبيا ، ولا ندرى أصار نبيا في زمنه أم بعده ؟ وأهل الكتاب لا يسمونه نبيا . واشتهر من معنى النبوة عندهم الإخبار ببعض الامور الغيبية التي تقع في المستقبل بوحى أو إلهام من الله عز وجل . وكان جميع أنبياء بني اسرائيل من بعد موسى

تفسير القرآن الحكيم

على الطريقة التي كان يلقيا في الازهر شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(٢٣*٢٢) وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ يَقَوْمِ اذْكُرُوا نِعْمَةَ اللَّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ جَعَلَ فِيكُمْ أَنْبِيَاءَ وَجَعَلَكُمْ مُلُوكًا وَآتَاكُمْ مَا أَلَمْ يُؤْتِ أَحَدًا مِّنَ الْعَالَمِينَ (٢٣، ٢٤) يَقَوْمِ اذْخُلُوا الْأَرْضَ الْمُقَدَّسَةَ الَّتِي كَتَبَ اللَّهُ لَكُمْ، وَلَا تَرْتَدُّوا عَلَى أَدْبَارِكُمْ فَتَنْقَلِبُوا خِصْرِينَ (٢٤*٢٥) قَالُوا يَمُوسَى إِنَّ فِيهَا قَوْمًا جَبَّارِينَ، وَإِنَّا لَنَ نَدْخُلُهَا حَتَّى يَخْرُجُوا مِنْهَا، فَإِن يَخْرُجُوا مِنْهَا فَإِنَّا دُخُلُونَ (٢٥*٢٦) قَالَ رَجُلَانِ مِنَ الَّذِينَ يَخْفَوْنَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمَا: اذْخُلُوا عَلَيْهِمُ الْبَابَ، فَإِذَا دَخَلْتُمُوهُ فَانكسروا عليهم (٢٦*٢٧) قَالُوا: يَمُوسَى وَعَلَى اللَّهِ فِتْنَةٌ كَلَّوْا إِن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ (٢٧) قَالُوا: يَمُوسَى إِنَّا لَنَ نَدْخُلُهَا أَبَدًا مَا دَامُوا فِيهَا، فَاهْبِثْ أَنتَ وَرَبُّكَ فَقَتَلَا إِنَّا هَاهُنَا قَاعِدُونَ (٢٨) قَالَ رَبِّ إِنِّي لَا أَمْلِكُ إِلَّا نَفْسِي وَأَخِي فَافْرِقْ بَيْنَنَا وَبَيْنَ الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ (٢٩) قَالَ فَإِنَّهَا مُخِرمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ، فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ

لما أقام الله تعالى الحجج القيمة على بني اسرائيل، وأثبت لهم رسالته بنبيه محمد صلى الله عليه وسلم حتى فيما أوحاه اليه بشأنهم وشأن كتبهم وأنبيائهم من البشارات وأخبار الغيب وتحريف الكتب ونسيان حظ منها، ونحو ذلك من الآيات الدالة على صدقه وكون ما جاء به من عند الله تعالى هو من جنس ما جاء به أنبياءهم، إلا أنه أكل منه على سنة الترقى في البشر، وأيد ذلك بدحض شبهاتهم وإبطال دعاويهم

ابن جرير مثله عن ابن عباس وعن مجاهد . وعن ابن عباس رواية أخرى سناني
نصها وقد صححوا سندها . والمرفوع ضيف السند . والمعنى الجامع لهذه الاقوال ،
ان المراد بالملك هنا الاستقلال الذاتي والتمتع بنحو ما يتمتع به المملوك من الراحة
والحرية في البيوت ، وهو مجاز تستعمله العرب الى اليوم في جميع ماعرفنا من بلادهم .
يقولون لمن كان مهنثا في معيشته ، مالنكا لمسكنه ، مخدوما مع أهله ، : فلان ملك .
او ملك زمانه ، أي يعيش عيشة المملوك . وترى مثل هذا الاستعمال المجازي في رؤيا
برحنا قال (١ : ٦ وجعلنا ملوكا وكهنة)

وذهب بعض المفسرين الى ان المعنى انه جعلهم ملوكا بالقوة والاستعداد ،
بما آتاهم من الحرية والاستقلال ، وشرعية التوراة العادلة التي يرتقون بها في مراقي
الاجتماع ، وهو بشارة بأنه سيكون منهم ملوك بالفعل ، لأن ما استمدت له الامة
من ذلك في مجموعها ، لا بد ان يظهر أثره بعد ذلك في بعض افرادها . وهذا المعنى
لا يمرض ما قبله ، بل يجامعه ويتفق معه ، فان تلك المعيشة المنزلية الراضية ، هي
الاصل في الاستعداد لهذه العيشة الثانية - عيشة الملك والسلطة - . فان الشوب
التي يفسد فيها نظام المعيشة المنزلية ، لا تكون أمة عزيزة قوية ، فهي اذا كان لها
ملك نضيجه فكيف تكون أهلا لتأسيس ملك جديد ؟ فليعتبر المسلمون بهذا ،
ولينظروا أين هم من العيشة الاهلية التي وصفناها .

(الامر الثالث) إبتاؤهم ما لم يؤت أحد من العالمين ، أي عالمي زمانهم
وشعب به التي كانت مستعبدة المملوك العتاة الطغاة كالكبطين والبابليين روى الفرغاني
وابن جرير والمنذر ، والحاكم وصححه ، والبيهقي في شعب الايمان عن ابن عباس في
قول الله « اذ جعل فيكم أنبياء وجعلكم ملوكا » قال : المرأة والخادم ، وآنا كم ما لم يؤت
أحد من العالمين » قال : الذين هم بين ظهرانهم يومئذ . وروى ابن جرير من
عريق مجاهد عنه في الاخير أنه المن والساوى . وروى هو وعبد بن حميد وابن
المنذر عن مجاهد هذا المعنى مع زيادة الغمام الذي ظلهم في التيه ، وزاد بعضهم
لمنجر الذي انجست منه العيون بعدد اسباطهم ، رواه ابن جرير . وقد تقدم تفسير
ماده الخصائص في سورة البقرة فيراجع في الجزء الاول من التفسير .

وأيدين للنوراة عاملين وحاكبين بها حتى المسيح عليهم السلام . وللنصارى تحكم في اثبات النبوة ونفيها عن شاؤا من أنبياء بني اسرائيل حتى أنهم لا يعدون سليمان ابن داود نبيا !! بل حكما أي فيلسوفا ، على أن كتبه هي أعلى كتبهم المقدسة علما وحكمة ، فهي أعلى من حكم الاناجيل التي عندهم ، وقد كان هذا مما ينتقده عامتهم على رؤساء كنيستهم ، حتى قال أحد الأذكاء اللبنانيين : ان الكنيسة لم تعترف بنبوة سليمان ليكون منتهى مبالغه المعجبين بحكمه وأمثاله من أهل الفهم ان يرفعه الى مرتبة النبوة فيبقى دون المسيح ، وان رؤساء الكنيسة كانوا يخشون ان يقول الناس : انه احق من المسيح بالالوهية ، اذا هم اعترفوا له بالنبوة . أما علماء المسلمين الذين تكلموا في المفاضلة بين الانبياء فقد فضلوا المسيح على سليمان فهو عندهم في المرتبة الرابعة بعد محمد وابراهيم وموسى صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين ، وقد تقدم اقول في المفاضلة في أواخر تفسير سورة النساء

(الثاني) جعلهم ملوكا . لولا ماورد في التفسير المأثور عن النبي (ص) والصحابة والتابعين ، لكانت هذه النعمة موضع اشتباه عند المتأخرين الضمءاء في فهم العربية ، لان بني اسرائيل لم يكن فيهم ملوك على عهد موسى وانما كان أول ملوكهم -- بالمعنى العربي لكلمة ملك وملوك -- شاول بن قيس ثم داود الذي جمع بين النبوة والملك . وان من يفهم العربية حق الفهم يحزم بأنه ليس المراد من الملوك هنا رؤساء الامم والشعوب الذين بسوسونها ويحكمون بينها ، لانه قال « وجعلكم ملوكا » ولم يقل : وجعل فيكم ملوكا . كما قال : جعل فيكم انبياء ، فظاهر هذه العبارة أنهم كلهم صاروا ملوكا ، وان أريد بكل المجموع لا الجميع ، أي ان معظم رجال الشعب صاروا ملوكا بعد ان كانوا كلهم عبيدا للقط . فمعنى الملك هنا الحر المالك لأن نفسه ، وتدير أمر أهله ، فهو تعظيم لنعمة الحرية والاستقلال ، بعد ذلك الرق والاستعباد . يدل على ذلك التفسير المأثور في حديث ابي سعيد الخدري مرفوعا عند أبي حاتم « كانت بنو اسرائيل اذا كان لاحدهم خادم ودابة وامرأة كتب ملكا » وفي حديث زيد بن أسلم « من كان له بيت وخادم فهو ملك » ورواه أبو داود في مراسيله تفسيره للآية بلفظ « زوجة ومسكن وخادم » وروي

نهر الفرات » (تك ١٥ : ١٨ ومعد ٣٤ : ٢ - ١٢ وتث ١ : ١٧) وأكثر هذه الاراضي كانت تحت سلطة سليمان . فكان التخم الشمالي حينئذ سورية ، والشرقي الفرات والبرية السورية ، والجنوبي بركة التيه وأدوم ، والغربي البحر المتوسط . ه بنصه مع اختصار حذف به أكثر الشواهد . ولا حاجة لنا بغير الاخيرة منها وهي التي ذكرناها

فقوله تعالى « كتب الله لكم » يريد به موسى ما وعد الله به ابراهيم ، يعني كتب الحق في سكنى تلك البلاد المقدسة بحسب ذلك الوعد ، أو في علمه . وليس معناه انها دايما تكون ملكا لهم دائما ، أولا يزاحمهم فيها أحد . لان هذا يخاف للواقع وان يخلف الله وعده . فاستنباط اليهود من ذلك الوعد انه لا بد أن يعود لهم الملك في البلاد المقدسة غير صحيح . ويحسن هنا أن نذكر نص التوراة العريضة الموجودة الآن في هذا الوعد : جاء في سفر التكوين انه لما مر ابراهيم بأرض الكنعانيين ظهر له الرب (١٢ : ٧ وقال لذلك أعطي هذه الارض) وجاء فيه أيضا مانعه (١٥ : ١٨) في ذلك اليوم قطع الرب مع ابرام ميثاقا قائلا : لنسلك أعطي هذه الارض من نهر مصر الى النهر الكبير نهر الفرات (وهذا الوعد ذكر في سفر التكوين قبل ذكر ولادة اسماعيل . وجاء فيه بعد ذكر ولادة اسماعيل له ووعد الله بتكثير نسله وكونهم يسكنون أمام جميع اخوتهم (١٧ : ٨) وأعطي لك ولنسلك من بعدك أرض غربتك كل أرض كنعان ملكا أبديا وأكون إلههم) فهذا وذاك يدلان على ان العرب أولى أولاد ابراهيم بأن يكونوا أول من تناو لهم العهد والميثاق ، والوفاء لا يدي لا يتحقق الا به . والامر كذلك فقد أصبحت تلك البلاد كلها عريضة محضة . وليس فيه بعد ذكر ولادة اسحق وعد لابراهيم مثل هذا ببلاد ولا بأرض . ولكن فيه أنه يقيم معه عهدا أبديا لنسله ، وان هذا العهد لا اسحق دون اسماعيل . فما هذا العهد ؟ ان كان عهد النبوة فالواقع انها ليست أبدية في نسل اسحق لانها انقطعت بالفعل منهم من زهاء ألفي سنة . وكان خاتم النبيين من ولد اسماعيل . وان كان عهد امتلاك لارض المقدسة فهو لم يكن أبديا فيهم لانها نزلت منهم قبل العرب ثم أخذها

﴿ يا قوم ادخلوا الأرض المقدسة التي كتب الله لكم ﴾ فسر مجاهد المقدسة بالمباركة . وروى ابن عساكر عن معاذ بن جبل ان الارض المقدسة ما بين العريش الى الفرات . وروى عبد الرزاق وعبد بن حميد عن قتادة انها الشام . والمعنى واحد فالمراد بالقولين القطر السوري في عرفنا . وهذا يدل على ان هذا التحديد لسورية قديم ، وحسبنا انه من عرف سافنا الصالح وقالوا انه هو مراد الله تعالى ، ولا أحق ولا أعدل من قسمة الله تعالى وتحديده . وفي اصطلاح بعض المتأخرين ان سورية هي القسم الشمالي الشرقي من هذا القطر والباقي بسمونه فلسطين ، أو بلاد المقدس ، والمشهور عند الناس انها هي الأرض المقدسة . والقول الاول هو الصحيح فان بني اسرائيل ملكوا سورية ، فسورية وفلسطين شيء واحد في هذا المقام . وبسمون البلاد المقدسة أرض الميعاد فان الله تعالى وعد بها ذرية ابراهيم . ويدخل فيما وعد الله به ابراهيم الحجاز وما جاوره من بلاد العرب ، وقد خرج موسى ببني اسرائيل من مصر ليسكنهم الارض المقدسة التي وعدوا بها من عهد ابيهم ابراهيم صلى الله عليه وعلى آله وسلم . وإنما كان يريد موسى عليه السلام بأرض الموعد والبلاد المقدسة ما عدا بلاد الحجاز التي هي أرض أولاد عمهم العرب .

قال الدكتور بوست في قاموس الكتاب المقدس : اختص اسم فلسطين أولا بأرض الفلستينيين ، ثم أطلق على كل أرض الاسرائيليين غربي الاردن فكان يطلق عليها في الاصل اسم كنعان . وكانت فلسطين معروفة أيضا بالارض المقدسة وأرض اسرائيل وأرض الموعد واليهودية . وهي واقعة على الشاطئ الشرقي للبحر المتوسط بين سهول النهرين (الدجلة والفرات) والبحر المذكور ، وبين ملتقى قارتي آسيا وافريقية ، وهي متوسطة بين اشور ومصر وبلاد اليونان والفرس - الى ان قال - ويعسر علينا معرفة حدود فلسطين ، فانه مع دقة الشرح عن التخوم التي تفصل بين سبط وآخر لم يشرح لنا في الكتاب المقدس شرحا مستوفى تتميز به تخوم فلسطين عن تخوم الامم المجاورة لها . ويظهر ان هذه التخوم كانت تتغير من جيل الى جيل . أما الارض الموعود بها لابراهيم والموصوفة في كتابات موسى فكانت تمتد من جبل هور الى مدخل حماه ومن نهر مصر العريش الى النهر الكبير

وهو يدل على انتفاء المملول بانتفاء علته . وتحريره . هذا المعنى هو الذي أوحاه الله تعالى إذ خاتم رسوله محمد النبي الامي (ص) بقوله في سورة الاسراء التي تسمى أيضا سورة بني اسرائيل . وملخصه أنهم يفسدون في الارض مرتين قبل الاسلام ، فيسلط عليهم كل مرة من يذلهم ويستولي على مدينتهم ومسجدهم ويتبروا ما استولوا عليه منهما تنبيها ، وقد كان ذلك . ثم قال (عسى ربكم أن يرحمكم وان عدتم عدنا) قال المفسرون وقد عادوا وعاد انتقام العدل الإلهي منهم . فسلط الله عليهم الروم قبل المسيحية وبعدها ثم المسلمين ، ومزقوا في الارض كل ممزق . وتدل بعض الآيات على أن الملك لا يعود اليهم ، ولولا ذلك لكانت آية (عسى ربكم) أرجى الآيات لهم . لأنها تدل على أن الامر يدور من العلة وجودا وعدما ، وأنهم ان عادوا الى الايمان الصحيح والاصلاح يعود اليهم ما فقد منهم . ولا يتحقق هذا الا بالاسلام ، فان أسلموا واتحدوا بيني عنهم العرب يملكون كل هذه البلاد وغيرها ، ولكن الرجاء في هذا بعيد في هذا العصر ، لأن الاسرائيليين شديدي التقليد والجود في جنسيتهم الدينية والدينية ، وهذا العصر عصر العصبية الجنسية للأقوام ، حتى ان كثيرا من شعوب المسلمين يحلون رابطتهم الدينية ، لأجل شد عروة الرابطة اللغوية ، وان لم تكن لهم لغات ذات أثر يحرص عليها ، بل منهم من يشكفون تدوين لغاتهم وتأسيسها لانها لم تكن لغات علم وكتاب . ثم ان أمر الدنيا غالب فيه على أمر الدين . واليهود يريدون ان يعيدوا ملكهم لهذه البلاد بتكوين وتأسيس جديد ، ويستعينون عليه بالمال وطرق العمران الحديثة

فيادارها بالحيف ان مزارها قريب ، ولكن دون ذلك احوال فان الشعوب النصرانية ودولها القوية تعارضهم في التغلب على بيت المقدس . والعرب أصحاب الارض كلها لا يتركونها لهم غنيمة بادرة ، ولا تفني عنهم الوسائل الرسمية والملكيدة . وانما الذي يغني ويغني هو الاتفاق مع العرب على العمران ، فان البلاد تسمع من السكان أضعاف من فيها الآن .

ويؤيد التعليل الذي بيناه أخيرا هذا النهي الذي عطف على الأمر بدخول الارض المقدسة وهو (ولا تزدوا على أدياركم فتقلبوا حاسرين) على أحد

١٨ نصوص التوراة في كون البلاد المقدسة لنسل ابراهيم (المناح - ج ١ ص ١٧)

العرب وصارت لهم بالامتلاك السياسي ثم بالامتلاك الطبيعي، اذ غلبوا على سائر العناصر التي كانت فيها وأدغموها في جنسهم المبارك الذي وعد الله ابراهيم بأن يباركه ويشمره ويكثره جدا ويجعله أمة كبيرة (راجع ١٧: ١٨ من سفر التكوين) نعم ان الفصل الرابع والثلاثين من سفر العدد صريح في أمر بني اسرائيل بدخول أرض كنعان واقتسامها بين أسباط بني اسرائيل. وهذا حق قد وقع فلا مراء فيه، وهو يوافق ما قلناه قبل من أن بني اسرائيل يكون لهم حظ في تلك البلاد في وقت ما، وان وعد الله لابراهيم (ص) يشمل ذلك ولكنه ليس خاصا بهم، ولا هم أولى به من أولاد عمهم العرب، بل هؤلاء هم الأولى كما حصل بالفعل وكان وعد الله مفعولا

يوضح هذا ما نقله كاتب سفر تثنية الاشتراع عن موسى (ص) وهو (١: ٦) الرب إلهنا كلمنا في حوريب قائلاً: كفاكم قعود في هذا الجبل ٧ تمحّلوا وارتحلوا وادخلوا جبل الامورين وكل ما يليه من العربة (وفي الترجمة اليد - وعية الغفر) والجبل والسهل والجنوب وساحل البحر أرض الكنعاني ولبنان الى النهر الكبير نهر الفرات ٨ أنظروا قد جعلت امامكم الارض. ادخلوا وتماكوا الارض التي أقسم الرب لابائكم ابراهيم واسحق ويعقوب أن يعطيها لهم ولنسلمهم من بعدهم) وأعاد التذكير بهذا الوعد في الفصل الثالث من هذا السفر، وهذا النص هو المراد من الآية التي نفسرها، وليس في العبارة شيء يدل على الاختصاص ولا التأييد.

ويدخل في عموم نسل ابراهيم نسل ولده اسماعيل وأما ذكر اسحق ويعقوب هنا فلان الرب ذكرهما بوعد لابراهيم أبيهما وأكده لهما ولنسلمهما. ولكن ليس فيه ذكر للتأييد (تك ٢٦ و ٢٨) كما سبق في وعده لابراهيم وحده، فالوعد المؤكد المؤبد إنما كان لابراهيم، ولم يصدق الا بمجموع نسله وهم العرب والاسرائيليون.

ومما يجب التنبيه اليه ان ذكر الرب لاسحق ما وعد به أباه ابراهيم من اعطاء نسله تلك البلاد معلل بحفظ أوامره وفرائضه وشرائعه (تك ٢٦: ٥ وخر ١٣) وهو عين الوعد الذي ذكره ليعقوب في المنام في الفصل ٢٨ وان لم يذكر هناك التعليل:

وأفسد عليهم بأسهم، وكان بنو عناق الذين يسكنون أمامهم في أدنى الأرض المقدسة أولى قوة وأولى بأس شديد، وكانوا كبار الأجسام، طوال القامات، وهو المراد من كلمة جبارين.

فالجبار يطلق في اللغة على الطويل القوي والمتكبر والقتال بغير حق والعامي المتمرد والذي يجبر غيره على ما يريد والفاهر المتسلط. وملك العاني. وكله مأخوذ من قولهم: نخلة جبارة، أي طويلة لا ينال ثمرها بالأيدي، وإن عد الزنخشري هذا من المجاز في أساسه، لأن الصيغة صيغة المبالغة لاسم الفاعل من جبره على الشيء كأجبره. والصواب أن الأصل في الألفاظ أن تكون موضوعة لما يدرك بالحواس، ويتفرع عنها ما وضع لما يدرك بالعقل والاستنباط. وقد رجعت بعد جزمي بما ذكرت إلى لسان العرب فإذا هو ينقل مثل هذا أو ما يؤيده. ذكر الآية وقال: قال اللحياني أراد الطويل والقوة والعظم، قال الأزهري كأنه ذهب به إلى الجبار من النخيل، وهو الطويل الذي فات يد التناول. ويقال جبار إذا كان طويلاً عظيماً قوياً، تشبيهاً بالجبار من النخل. وقال الراغب: أصل الجبر إصلاح الشيء بضرب من القهر، يقال جبرته فأنجبر وأجبر وقد جبرته فجبر كقول الشاعر: قد جبر الدين إلهه فجبر * هذا قول أكثر أهل اللغة - إلى أن قال - والجبار في صفة الإنسان يقال لمن يجبر بقيصته بشيء من العاني لا يستحقها، وهذا لا يقال إلا على طريقة الذم. وذكر عدة آيات فيها الآية التي نفسرها، ثم قل: ولتصور القهر بالعلو على الاقتران قيل نخلة جبارة وناقية جبارة. وكأنه أراد أن يجمع بين المعنيين لمادة الجبر - معنى العلو والقوة ومعنى جبر الكسر وجبر الجرح، وما أخذ منه كجبر المصيبة بالتعويض عما فقد، وجبر الفقير باغناؤه. وكل هذه المعاني تدخل في معنى جبار النخل الذي هو القوة والنماء والطول.

والجبار من أسماء الله تعالى فيه معنى العظمة والقوة والعلو على خلقه، وكونه لا يمكن أن يناه أحد بتأثير ما، ومعنى جبر القلب الكسر، وإغناء البائس الفقير، ومعنى جبر الخلق بما وضعه من السنن الحكيمة والمقادير المنتظمة على ما إرادته من التدبير، وهو العليم الخبير. وهو مثل اسم المتكبر مدح للخالق وذم للمخلوق، إذ ليس

الوجهين في تفسيره ، وهو لا ترجعوا عما جئتم به من التوحيد والعدل والهدى ، الى الوثنية أو الفساد في الأرض بالظلم والبغي واتباع الهوى ، فيكون هذا الرجوع الى الوراء انقلاب خسران تخسرون فيه هذه النعم ، ومنها الأرض المقدسة التي ستعطونها جزاء على شكر النعم التي تقدمتها ، فتعود الدولة فيها لأعدائكم ، وذلك ان شكر النعم مدعاة المزيد منها ، وكفرها مدعاة سلبها وزوالها . والوجه الآخر في الارتداد على الأديار ، النكوص عن دخولها والجبن عن قتال من فيها من الوثنيين ، وقد فرض الله عليهم قتالهم ، والخسران على هذا قبل هو خسران ثواب الجهاد ، وخيبة الأمل في امتلاك البلاد ، والذي أجزم به ان المراد بالخسران تحريم الأرض المقدسة على المخاطبين وحرمانهم من خيراتها وبركاتها التي ورد في بعض أوصافها انها « تفيض لبنا وعسلا » وعقابهم بالتيه أربعين سنة ينقرض فيها المرتدون على أديارهم كما سيأتي . فان هذا الخسران هو الذي وقع بالفعل وبينه الله في الكتاب ، فلا معدل عنه . ولا يعارضه كون الله تعالى كتبها لهم ، فان هذه الكتابة ليست لأولئك الافراد بأعيانهم وانما هي لشعبهم وأمتهم ، ومثل هذا الخطاب الذي يوجه الى الامم والأقوام معهود في عرف الناس ولغاتهم : يسند الى الحاضرين المخاطبين ، م كان من أعمال سلفهم الغابرين ، ويبشرون أو يوعدون بما لا يكون لآلئهم إلا آتين ، كبشارة النبي (ص) لقومه بأنهم سيفتحون القسطنطينية قبيل قيام الساعة . على ان الله حرمها على جمهور الذين خالفوا وعصوا أمر موسى بدخولها ، ولما دخلوها بعد التيه كان قد بقي من الذين خوطبوا بأنها كتبت لهم بقية ، فقال بعض المفسرين ان كونها كتبت لأولئك المخاطبين بأعيانهم يهدق بهؤلاء ، من باب إطلاق العام وارادة الخاص . ولكن الاسلوب الغنصيح يأبى هذا التوجيه اللفظي كل الإباء . وقال السدي ان المراد بالكتابة هنا الامر فعنى « كتب الله لكم » أمركم بدخولها . وهو بعيد أيضا . والمتبادر أنه كتب لهم ذلك في الكتاب وما أوحاه الى آبائهم ، ويؤيده الواقع ، ولولاه لكان المعنى كتب لكم ذلك في علمه ، أي أثبت به بقضائه وقدره ﴿ قالوا : يا موسى إن فيها قوما جبارين ، وانا لن ندخلها حتى يخرجوا منها ، فإن يخرجوا منها فانا داخلون ﴾ كان استعباد المصريين لبني اسرائيل قد أذلهم

الذي مر تفسيره : أرسلهم موسى الى الجبارين فوجدوهم يدخل في كم أحدهم اثنان منك ، ولا يحمل عنقود غنهم الا خمسة أنفس بينهم في خشبة ، ويدخل في شطر الرمانة اذا نزع حبها خمسة أنفس أو أربعة .

وهذه القصة مبسطة في الفصل الثالث عشر والرابع عشر من سفر العدد الذي هو السفر الرابع من اسفار التوراة . وفي أولها ان الجواسيس تجسسوا ارض كنعان كما امروا ، وانهم قطعوا في عودهم زرجونة فيها عنقود غنب واحد حملوه بعلة بين اثنين منهم مع شيء من الرمان والتين ، وقالوا لموسى وهو في ملا بني اسرائيل : ١٢ : ٢٩ قد صرنا الى الارض التي بعثتنا اليها فاذا هي بالحقيقة تدرأ لبنا وعسلا * وهذا ثمرها ٢٩ غير ان الشعب الساكنين فيها اقوياء والمدن حصينة عظيمة جدا . ورأينا ثم ايضا بني عناق - الى ان قال الكتاب - ٣١ وكان كالب يسكت الشعب عن موسى قائلا : نصعد ونرث الارض فانا قادرون عليها ٣٢ واما القوم الذين صعدوا معه (أي لتجسس) فقالوا : لا نقدر ان نصعد الى الشعب لانهم أشد منا ٣٣ وشنعوا عند بني اسرائيل على الارض التي تجسسوها وقالوا ... هي ارض تأكل أهلها وجميع الشعب الذين رأيناهم فيها طوال القامات ٣٤ وقد رأينا ثم من الجبابرة جبارة بني عناق فصرنا في عيوننا كالجراد وكذلك كنا في عيونهم * هذا آخر الفصل وذكر في الفصل الذي بعده تدمير بني اسرائيل من أمر موسى لهم بدخول تلك الأرض وانهم بكوا وتمنوا لو انهم ماتوا في أرض مصر أو في البرية وقالوا (٣١ : ٣٤) لماذا أتى الرب بنا الى هذه الأرض حتى نسقط تحت السيف ونصير نساؤنا وأطفالنا غنيمة ؟ أليس خيرا لنا أن نرجع إلى مصر (الخ

فأت ترى انه ليس في الرواية المعتمدة عند بني اسرائيل تلك الخرافات التي سبوا بين المسلمين في العصر الاول وانما فيها من المبالغة انهم لخوفهم ورعبهم من الجبارين احتقروا أنفسهم حتى رأوها كالجراد واعتقدوا أن الجبارين رأوهم كذلك ، وأما حمل زرجون الغنب والفاكهة بين رجلين فلا يدل على مبالغة كبيرة في عظمها وقد يكون سبب ذلك حفظها لطول المسافة

* « يشير بهذا الى ما في « ٨ : ٣ » من سفر الخروج وهو وعد الله لموسى بان ينقذ قومه من ظلم المصريين الى أرض تفيض لبنا وعسلا

لمخلوق ان يبالغ في معنى الجبر وهو العظمة والعلو والامتناع ، كما انه ليس له ان يتكبر بأن يظهر للناس المرة بعد المرة انه كبير الشأن ، ولو بالحق ، فكيف اذا كان ذلك بالباطل كما هو شأن البشر ، فان الكبير بالفعل لا يعتمد ويتكلف أن يظهر للناس انه كبير وإنما يعتمد ذلك ويتوخاه من يشعر بصغار نفسه في باطن سره ، فيحمله حب العلو على تكلف إخفاء هذا الصغار بما يتكلفه من اظهار كبره ، فيكون من خُلقه ان لا يخضع للحق ولا يقدر الناس قدرهم ، لأن جعله نفسه اكبر من الحق ومن الناس فلا يرضى ان يكونا فوقه . ولذلك فسر النبي (ص) التكبر بهذا المعنى الذي هو موضع النقص وسبب الماخذة فقال « التكبر من بطر الحق وغمط الناس » رواه ابو داود والحاكم من حديث ابي هريرة بسند صحيح . واما تكبر الخالق عز وجل وهو اظهار كبريائه وعظمته لعباده المرة بعد المرة فهو - على كونه لا يكون الاحق لانه تعالى أكبر من كل شيء وأعظم - تربية لهم وتغذية لايمانهم ، يوجه قلوبهم الى الكمال الأعلى فيقوى استعدادهم لتكميل انفسهم وعرفانهم بها ، فيكونون أحقاء بالألّ يرفعوها عن مكانها بالباطل ، ولا يسفوها فيرضوا لها بالחסائس . وانما أطلنا في تفسير كلمة جبارين واستطردنا الى اسم الجبار وانه تكبر من اسماء الله تعالى لما نعلمه من ضلال بعض الناس في فهم الاسمين الكريمين .

أما ماروي في التفسير المأثور من وصف هؤلاء الجبارين فأكثره من الاسرائيليات الخرافية التي كان يبثها اليهود في المسلمين ، فرووها من غير عزو اليهم ، كقولهم ان العيون الاثنى عشر الذين بعثهم موسى الى ما وراء الأردن ليتجسسوا ويخبروه بحال تلك الارض ومن فيها قبل ان يدخلها قومه ، رآهم أحد الجبارين فوضعهم كلهم في كسائه أو في حجزته ، وفي رواية كان أحدهم يخني الفاكهة فكان كلما أصاب واحدا من هؤلاء العيون وضعه في كفه مع الفاكهة . وفي رواية ان سبعين رجلا من قوم موسى استظلوا في ظل خف رجل من هؤلاء العماليق . واثل ماروي في ذلك وأصدقه قول قتادة عند عبد الرزاق وعبد بن حميد في قوله تعالى « ان فيها قوما جبارين » قال : هم أطول منا أجساما وأشد قوة . وأفرطوا في وصف فاكهتهم كما أفرطوا في وصفهم ، فروى ابن جرير عن مجاهد في قوله تعالى « اثني عشر نقيباً »

لكتاب . فهما اللذان كانا يثبان القوم على الطاعة ودخول أول بلد للجبارين ثقة بوعده الله وتأييده . والظاهر ان قوله « يخافون » معناه يخافون الله تعالى ، وقيل يخافون الجبارين ، ومعنى النعمة هنا نعمة الطاعة والتوفيق حتى في حال الخوف على لقول بأنهما كانا من جملة الخائفين طبعاً . ﴿ ادخلوا عليهم الباب ﴾ أي باب المدينة ﴿ فإدا دخلتموه فانكم غالبون ﴾ بنصر الله وتأييده لكم اذا طعتم أمره ، وصدقتم وعده ، ﴿ وعلى الله فتوكلوا ان كنتم مؤمنين ﴾ أي وعليكم بعد ان تعملوا ما يدخل في طاعتكم من طاعة ربكم ، ان تكلموا أمركم اليه وتثقوا به فيما لا يصل اليه كسبكم ، فان التوكل إنما يكون بعد بذل الوسع ، في مراعاة السنة وامتنال الامر ، ان كنتم مؤمنين بأن ما وعدكم ربكم على لسان نبيكم حق ، وانه قادر على الوفاء لكم بوعده ، اذا أنتم قتم بما يجب عليكم من طاعته وشكره ، والوفاء بميثاقه وعهده ،

﴿ قالوا يا موسى إنا لن ندخلها أبدا ما داموا فيها فاذهب أنت وربك فقاتلا إنا ههنا قاعدون ﴾ أي لم تنفع بني اسرائيل موعظة الرجلين بل أصروا على التمرد والمصيان ، وأكبدوا موسى القول بأنهم لا يدخلون تلك الارض التي فيها الجبارون أبدا أي مدة الزمن المستقبل ماداموا فيها ، لأن دخولها يستلزم القتال والحرب ، وايسوا لذلك بأهل ، وقالوا لموسى ما معناه : إن كنت أخرجتنا من أرض مصر بأمر ربك لنسكن هذه الارض التي وعد بها آبائنا وقد علمت ان هذا يتوقف على القتال واننا لا نقاتل - فاذهب أنت وربك الذي أمرك بذلك فقاتلا الجبارين واستأصلا شأفتهم او اهزمهم واخرجهم منها ، إنا ههنا قاعدون منتظرون ومتوقعون ، أو قاعدون عن القتال أي غير مقاتلين ، فقد استعمل هذا اللفظ في هذا المعنى كقوله تعالى (وقبل اقمدا مع القاعدین) وقوله (لا يستوي القاعدون من المؤمنين غير أولي الضرر والمجاهدون) الآية . وقد حاول بعض المفسرين حمل هذا القول السمج الخارج من حدود الآداب ، على معنى مجازي يليق بأهل الايمان ، ككون المراد بذهاب الرب إعانته ونصره ، وقال بعضهم لا حاجة الى مثل هذا مع أمثال هؤلاء القوم الذي عبدوا العجل ، وكان من فساد فطرتهم وجفاء طباعهم ما بينه هؤلاء القوم الذي عبدوا العجل ، وكان من فساد فطرتهم وجفاء طباعهم ما بينه

(المنار - ١) (٤) (المجلد السابع عشر)

والعبرة في هذه الروايات الامرائيلية التي راجت عند كثير من علماء التفسير والنارخ وقل من صرح بطلانها ، أو الرجوع الى كتب اليهود المعتمدة ليقفوا على المعتمد عليه عندهم فيها ، اذ لم يقفوا عند ما بينه القرآن ، من أخبار الانبياء والاقوام ، هي انه لو كان النبي (ص) أخذ ماجاء به عن بعض أهل الكتاب كما يزعم بعضهم وبعض الملاحدة ! لكان ماجاء به نحو ما بذكره هؤلاء الرواة الذين غشهم اليهود ، مع انه كان يسهل عليهم الاطلاع من كتبهم ، والتميز بين حكايتهم عن اعتقادهم وبين كذبهم ، الا يسهل على الرجل الامي في مثل مكة التي لم يكن فيها يهود ولا كتب ، وأكثر أخبار الانبياء والامم في السور المكية والمخص معنى الآية ان موسى لما قرب بقومه من حدود الأرض المقدسة العامرة الآهلة أمرهم بدخولها ، مستعدين لقتال من يقاتلهم من أهلها ، وأنهم لما غلب عليهم من الضعف والذل باضطهاد المصريين لهم وظلمهم اياهم ، أبوا وتمردوا واعتقدوا بضغمتهم وقوة أهل تلك البلاد ، وحاولوا الرجوع الى مصر ، كما كان بعض العبيد يرجعون باختيارهم الى خدمة سادتهم في امر يكة بعد تحريرهم كلهم ومنع الاسترقاق بقوة الحكومة ، لأنهم ألفوا تلك الخدمة والعبودية وصارت العيشة الاستقلالية شاقة عليهم ، وقالوا لموسى اننا لن ندخل هذه الارض مادام هؤلاء الجبارون فيها ، كأنه يريدون ان يخرجهم منها بقوة الخوارق والآيات لتكون غنيمة باردة لهم ، وجهلوا ان هذا يستلزم ان يبقوا دائما على ضغمتهم وجبنهم ، وان يعيشوا بالخوارق والمعائب ماداموا في الدنيا ، لا يستعملون قواهم البدنية ولا العقلية في دفع الشر عن أنفسهم ، ولا في جلب الخير لها ، وحينئذ يكونون أكفر الخلق نعم الله ، فكيف يؤيدهم بآياته طول الحياة ! والحكمة ان مثل هذا التأييد انما يكون لبعض أصفاء الله تعالى موقتا بقدر الضرورة ، فهو خلاف السنة العامة كالدواء بالنسبة الى الغذاء . وقولهم « فان يخرجوا منها فانادخلون » تأكيد لمفهوم ما قبله مؤذن بأنه لاعة لا متناعه الا ما ذكره

﴿ قال رجلان من الذين يخفون أنهم الله عليهما ﴾ اتفق رواة التفسير على ان الرجلان هما يوشع (١) بن نون وكالب بن يفسنة ، وفاقا لرواية التوراة عند أهل
« ١ » هكذا نطقت به العرب واهل الكتاب يقولون يشوع

﴿ قال فانها محرمة عليهم أربعين سنة يذهبون في الارض ﴾ أي قال الله لموسى مجيبا لدعائه، اجابة متصلة به : فانها أي الارض المقدسة محرمة علي بني اسرائيل تحريمها فعليا- لا تكليفيا شرعيا - مدة أربعين سنة يذهبون في الارض ، أي يسبغون في بركة من الارض تائبين متحيرين لا يدرون أين يذهبون في سيرهم . فالتبعية الحيرة ، يقال تاه بيقه- ويتوله لغة- ويقال مغازة تبهاء اذا كان سالكوها يتحيرون فيها لعدم الأعلام التي يهتدى بها . والتحريم المنع ﴿ فلا تأس على القوم الفاسقين ﴾ أي فلا تحزن عليهم لانهم فاسقون مستحقون لهذا التأديب الإلهي . وسندين هذا وحكمة الله تعالى فيه . وقال الراغب : الاسى الحزن، وحقيقته إتياع الفاتات الغم ، يقال اسيت عليه اسى واسيت له .

ذكرنا قبل أن هذه القصة مفصلة في الفصلين الثالث عشر والرابع عشر من سفر العدد ، وذكرنا شيئا منها . وفي الفصل الرابع عشر ان بني اسرائيل لما تمردوا وعصوا امر ربهم سقط موسى وهرون على وجوههما امامهم ، وان يوشع وکالب مزقا ثيابهما ونهيا الشعب عن التمرد وص الخوف من الجبارين ليطيعهم ، فهم الشعب برجمهما ، وظهر مجد الرب لموسى في خيمة الاجتماع (١١) وقال الرب لموسى : حتى متى يهينني هذا الشعب ؟ وحتى متى لا يصدقوني بجميع الآيات التي عملت في وسطهم ؟ ١٢ اني أضربهم بالواباء وأبيدهم وأصيرك شعبا أكبر وأعظم منهم) فشفع موسى فيهم لئلا يشمت بهم المصريون وبه ، فقبل الرب شفاعته ثم قال (٢٢) ان جميع الرجال الذين رأوا مجدي وآياتي التي عملتها في مصر وفي البرية وجربوني الآن عشر مرات ولم يسمعوا قولي ٢٣ ان يروا الارض التي حلفت لأبائهم-م ، وجميع الذين أهانوني لا يرونها) واستثنى الرب كالب فقط . ثم قال لموسى وهرون (٢٧) حتى متى أغفر لهذه الجماعة الشريرة المنذرة علي ؟ قد سمعت تذر بني اسرائيل الذي يتذمرونه علي ٢٨ قل لهم « حي أنا » يقول الرب ، لأفعلن بكم كما تكلمتم في أذني ٢٩ في هذا القفر تسقط جثثكم جميع المعدودين منكم حسب عددكم من ابن عشرين سنة فصاعدا الذين تدمروا علي ٣٠ لن تدخلوا الارض التي دفعت يدي لاسكنكنكم فيها ماعدا كالب بن يفتة ويشوع بن نون ٣١ وأم

الله تعالى في كتابه ، والتوراة التي في أيديهم تؤيد ذلك أشد التأيد ، تارة بالأجمال وتارة بأوسع التفصيل . والقرآن يبين صفوة الوقائع ومحل العبرة فيها ، لا ترجمة جميع الأقوال بحروفها ، وشرح الأعمال ببيان جزئياتها ، فما يقصه من أمور بني إسرائيل هو الواقع وروح ما صح من كتبهم أو تصحيح ما حرف منها ، وهذه العبارة منه تدل على منتهى التردد والمباغة في العصيان والاصرار عليه ، والجفاء والبعد عن الأدب ، فلا وجه لنا ويلها بما ينافي ذلك

﴿ قل ربّ اني لا املك إلا نفسي وأخي ﴾ هذا القول من موسى عليه السلام ، صورته خبر ومعناه انشاء ، فهو من بث الحزن والشكوى الى الله ، والاعتذار اليه والتنصل من فسق قومه عن أمره ، الذي يبلغه عن ربه ، ومعنى العبارة إنني لا أملك أمر أحد أحمله على طاعتك إلا أمر نفسي وأمر أخي ، ولا أثق بغيرنا ان يطيعك في اليسر والعسر والمنشط والمكره . وهذا يدل على انه لم يكن بوقن بثبات يوشع وكابا على ما كانا عليه من الرغبة والترغيب في الطاعة ، اذا أمره الله بأن يدخل أرض الجبارين ويتصدى لقاتلهم هو ومن يتبعه ، فإن الذي يجراً على القتل مع الجيش الكثير ، يجوز ألا يجراً عليه مع نفر القليل ، واما ثقته بأخيه فلمعله اليقيني بأن الله تعالى أيده بمثل ما أيده به ، ولو لم يعلم هذا بأعلام الله ووحيه ، وما يجده من الوجدان الضروري في نفسه ، لكان بلاؤه معه في مقاومة فرعون وقومه ، ثم في سياسة بني إسرائيل معه وفي حال انصرافه لمناجاة ربه ، ما يكفي للثمة انثامة . فلفظ « أخي » معطوف على « نفسي » وجمله بعضهم معطوفاً على الضمير في « إني » أي وأخي كذلك لا يملك إلا نفسه .

﴿ فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين ﴾ الفرق الفارق والفصل بين الشيثيين أو الاشياء ، ومنه فرق الشعر ، ويطلق على القضاء وفصل الخصومات ، وذلك قسماً حسي ومعنوي ، ومعنى الجملة هنا : فافصل بيننا - يعني نفسه وأخاه - وبين القوم الفاسقين عن الطاعة وهم جماعة بني إسرائيل ، بقضاء تقضيه بيننا ، اذ صرنا خصماً لهم وصاروا خصماً لنا . وقيل معناها : اذا أخذتهم بالعقاب على فسوقهم فلا تعاقبنا معهم في الدنيا ، وقيل في الآخرة . والاول هو المختار الموافق لقوله :

(المنارج ١٧م) حكمة حرمان نبي اسرائيل من الارض المقدسة واهلاكهم بالتيه ٢٩

نصب أو جوع، أو كلفوا أمرا يشق عليهم، يتطرون بموسى ويتململون منه، ويذكرون مصر ويحنون الى العودة اليها، وما غاب عنهم أرياما المناجاة ربه اتخذوا لهم عجلا من حليهم الذي هو أحب شيء اليهم وعبدوه ! لما رسخ في نفوسهم من إكبار ساداتهم المصريين واعظام معبودهم المعجل (أيسس) وكان الله تعالى يعلم أنهم لا تطيعهم نفوسهم المبيته على دخول أرض الجبارين، وإن وعده تعالى لاجدادهم إنما يتم على وفق سنته في طبيعة الاجتماع البشري اذا هلك ذلك الحيل الذي نشأ في الوثنية والعبودية للبشر وفساد الاخلاق، ونشأ بعده جبل جديد في حربة البداوة، وعدل الشريعة ونور الآيات الإلهية، وما كان الله ليهلك قوما بذنوبهم، حتى يبين لهم حجته عليهم، ليعلموا انه لم يظلمهم وإنما يظلمون أنفسهم، وعلى هذه السنة العادلة أمر الله تعالى نبي اسرائيل بدخول الارض المقدسة، بعد أن أراهم عجائب تأييده ارسوله اليهم، فأبوا واستكبروا فأخذهم الله تعالى بذنوبهم، والنشأ من بعدهم قوما آخرين، جعلهم هم الأئمة الورثين، جعلهم كذلك بهمهمهم وأعمالهم، الموافقة لسنته وشريعته المنزلة عليهم. - فهذا بيان حكمة عصيانهم لموسى بعد ما جاءهم بالبينات، وحكمة حرمان الله تعالى لذلك الجيل منهم من الارض المقدسة

فعلينا أن نعتبر بهذه الأمثلة التي فيها الله تعالى لنا، ونعلم أن اصلاح الامم بعد فسادها بالظلم والاستبداد، إنما يكون بإنشاء جبل جديد يجمع بين حرية البداوة واستقلالها وعزتها، وبين معرفة الشريعة والنضال والعمل بها، وقد كان يقوم بهذا في العصور السالفة الانبياء، وإنما يقوم بها بعد حتم البدة ورثة الانبياء، الجامعون بين العلم بسنن الله في الاجتماع، وبين البصيرة والصدق والاخلاص في حب الإصلاح، وإيثاره على جميع الأهواء والشهوات، ومن بضل الله فماله من هاد.

أطفالكم الذين قلم انهم يكونون غنية فاني سأدخلهم في معروفون الارض التي احقرتموها ٣٢ جثثكم انتم تسقط في هذا القفر ٣٣ وبنوكم يكونون رعاة في القفر أربعين سنة ، ويحملون فجوركم حتى تقف جثثكم في القفر ٣٤ كمدد الايام التي تجسستم فيها الارض أربعين يوما للسنة يوم تحملون ذنوبكم أربعين سنة فتعرفون ابتعادي ٣٥ أنا الرب قد تكلمت لأفعلن هذا بكل هذه الجماعة الشريرة المتفنة علي ، في هذا القفر يفنون ، وفيه يموتون)

لانبث هنا في هذه العبارات التي أثبتناها ، ولا في ترك ما تركناه من الفصل في موضوعها ، لامن حيث التكرار ، ولا من حيث الاختلاف والتعارض ، ولامن حيث تنزيه الرب وتعالى ، ولا نبث عن كاتب هذه الاسفار بعد سبي بني اسرائيل . وانما نكتفي بما ذكرناه شاهدا ، ونقول كلمة في حكمة هذا العقاب ، تبصرة وذكري لأولي الالباب ، وهي :

ان الشعوب التي تنشأ في عهد الاستبداد ، ونسأس بالظلم والاضطهاد ، تفسد أخلاقها ، وتذل نفوسها ، ويذهب بأسها ، وتضرب عليها الذلة والمسكنة ، وتآلف الخضوع ، وتأنس بالمهانة والخنوع ، واذا طال عليها أمد الظلم تصير هذه الاخلاق وورثة ومكتسبة ، حتى تكون كالأغرائز الفطرية ، والطبائع الخلقية ، اذا أخرجت صاحبها من يثتها ، ورفعت عن رقبتها نيرها ، ألقبت بيزع بطبعها اليها ، ويتفلت منك ليقحم فيها ، وهذا شأن البشر في كل ما يأفونه ويجرون عليه من خير وشر ، وإيمان وكفر ، وقد ضرب النبي (ص) مثلا لهدايته وضلال الراسخين في الكفر من أمة الدعوة فقال « مثلي ومثلكم كمثل رجل استوقد نارا فلما أضأت ماحولها جعل الفراش وهذه الدواب التي تنعم في النار يقعن فيها ، ويجعل بحجزهن ويغلبنه فيتعلمن فيها ، فأنا آخذ بحجزكم عن النار وأنتم تفتحون فيها » رواه الشيخان أفسد ظلم الفراغة فطرة بني اسرائيل في مصر ، وطبع عليها بطابع المهانة والذل ، وقد أراهم الله تعالى ما لم ير أحد من الآيات الدالة على وحدانيته وقدرته وصدق رسوله موسى عليه السلام ، وبين لهم انه أخرجهم من مصر لينقذهم من الذل والعبودية والعذاب ، الى الحرية والاستقلال والعز والنعيم ، وكانوا على هذا كاه اذا أصابهم

هو الغالب على قلبه ولسانه، وهو لا يذكر ذلك، ويزعم انه باب حاجته الى الله وشفيعه عنده ووسيلته اليه - وهكذا كان عباد الاصنام سواء - وهذا القدر هو الذي قام بقلوبهم ، وتوارثه المشركون بحسب اختلاف آلهتهم ، فأولئك كانت آلهتهم من الحجر، وغيرهم اتخذوها (١) من البشر. قال الله تعالى حاكيا عن اسلاف هؤلاء المشركين (والذين اتخذوا من دونه أولياء : ما نعبدهم الا ليقربونا الى الله زلفى، ان الله يحكم بينهم فيما هم فيه مختلفون) ثم شهد عليهم بالكفر والكذب وأخبر انه لا يهديهم فقال (٢) (ان الله لا يهدي من هو كاذب كفار) فهذه حال من اتخذ من دون الله وائيا يزعم انه يقربه الى الله، وما أعز من يخلص من هذا ؟ بل ما أعز من لا يعادي من انكره ! والذي في قلوب هؤلاء المشركين وسلفهم ان آلهتهم تشفع لهم عند الله . وهذا عين الشرك . وقد أنكر الله عليهم ذلك في كتابه وأبطله ، وأخبر أن الشفاعة كلها له ، وأنه لا يشفع عنده أحد الا لمن أذن الله أن يشفع فيه ورضي قوله وعمله ، وهم أهل التوحيد الذين لم يتخذوا من دون الله شفعا ، فانه يأذن سبحانه لمن شاء في الشفاعة لهم حيث لم يتخذوهم شفعا من دونه ، فيكون أسعد الناس بشفاعة من يأذن الله له صاحب التوحيد الذي لم يتخذ شفيعا من دون الله

والشفاعة التي أثبتها الله ورسوله هي الشفاعة الصادرة عن أذنه لمن وحده ، والتي نفاها الله (٣) الشفاعة الشريكة التي في قلوب المشركين المتخذين من دون الله شفعا ، فيعاملون بنقيض قصدهم من شفاعتهم ويفوز بها الموحدون . فتأمل قول النبي صلى الله عليه وسلم لا نبي هريرة - وقد سأله : من أسعد الناس بشفاعتك يا رسول الله ؟ قال - « أسعد الناس بشفاعتي من قال لا إله الا الله خالصا من قلبه » كيف جعل أعظم الاسباب التي نال بها شفاعته تجريد التوحيد عكس ما عند المشركين ان الشفاعة نال بالتخاذل شفعا وعبادتهم وموالاتهم من دون الله ، فقلب النبي

(١) وفي نسخة « اتخذها » (٢) هذه الجملة بين طرفي الآية ساقطة من نسختنا

{ المنار : نفى الله الشفاعة نفيا مطلقا ومقيدا ، فالملوك كقولهم { انفقوا بما رزقناكم من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة ولا شفاعة } والمقيدين كقولهم { ما للظالمين من شفيع ولا حميم يطاع } ومنها ما أشار اليه المصنف

﴿ كتاب مدارج السالكين . بين منازل اياك نعبد واياك نستعين ﴾

هذا الكتاب الامام الحافظ المحقق ابن قيم الجوزية ، شرح فيه كتاب (منازل السائر) في التصوف لشيخ الاسلام ابي اسماعيل الهروي شرحا بين فيه غوامضه ، وفصل بين ما يوافق الكتاب والسنة وما يخالفهما منه ، فهو أفضل كتب التصوف وأنفعها ، وهو يطبع الآن في مطبعة المنار ، وقد أوشك ان يتم طبع الجزء الاول منه ، وقد رأينا أن ندر هذا الفصل منه تعجيلا بالفائدة لقراء المنار ، ولشدة الحاجة اليه . قال المصنف رحمه الله تعالى في سياق بيان انواع الكفر :

﴿ فصل ﴾

وأما الشرك فهو نوعان : أكبر وأصغر . فالأكبر لا يغفره الله الا بالتوبة منه ، وهو ان يتخذ من دون الله ندا يحبه كما يحب الله . وهو الشرك الذي تضمن تسوية آلهة المشركين برب العالمين . ولهذا قالوا لا الهتهم في النار (تالله ان كنا في ضلال مبين * اذ نسويكم برب العالمين) مع اقرارهم بأن الله وحده خالق كل شيء وربهم وليه ، وان آلهتهم لا تخلق ولا ترزق ولا تحيي ولا تميت . وإنما كانت هذه التسوية في المحبة والتعظيم والعبادة كما هو حال أكثر مشركي العالم ، بل كلهم يحبون معبودهم ويعظمونها ويؤاؤونها من دون الله . وكثير منهم بل أكثرهم يحبون آلهتهم أعظم من محبة الله ، ويستبشرون بذكرهم أعظم من استبشارهم اذا ذكر الله وحده ، ويغضبون لانتقص معبودهم وآلهتهم من المشايخ أعظم مما يغضبون اذا انتقص أحد رب العالمين ، واذا انتهكت حرمة من حرمت آلهتهم ومعبودهم غضبوا غضب اللئيم اذا حرد ، واذا انتهكت حرمت الله لم يغضبوا لها ، بل اذا قام المنتهك لها بطعامهم شيئا رضوا عنه ولم تذكر له قلوبهم . وقد شاهدنا هذا نحن وغيرنا منهم جهرة ، وترى أحدهم قد اتخذ ذكر إلهه ومعبوده من دون الله على لسانه ان أقام وان قعد وان عمر وان مرض وان استوحى (١) فذكر إلهه ومعبوده من دون الله

(١) كتب في هامش نسختنا « لعله وان استوحش » وفي النسخة الثالثة . « وان

استوى » أي جالسا أو راكبا أو قائما

ورماك بتقص الإلهية (١) التي له وربما عاداك . رأينا والله منهم هذا عيانا، ورمونا بعداوتهم وبغوا لنا العوائل (٢) والله مخزيهم (٣) في الدنيا والآخرة ، ولم تكن حجتهم الا ان قالوا كما قال اخوانهم : عاب آلهتنا . فقال هؤلاء تنقصتم مشايخنا وأبواب حوائجنا الى الله . وهكذا قال النصارى للنبي صلى الله عليه وسلم لما قال لهم : ان المسيح عبد (٤) ، قالوا : تنقصت المسيح وعبيته . وهكذا قال أشباه المشركين لمن منع اتخاذ القبور أوثانا تعبد ومساجد ، وأمر بزيارتها على الوجه الذي اذن الله فيه ورسوله ، قالوا : تنقصت أصحابها . فانظر الى هذا التشابه بين قلوبهم حتى كأنهم قد تواصلوا به و(من يهدي الله فهو المهتد، ومن يضال فلن تجد له وليا مرشدا) وقد قطع تعالى الاسباب التي تعاق بها المشركون جميعها قطعا يعلم من تأمله وعرفه ان من اتخذ من دون الله وليا أو شفعيا فهو (كمثل العنكبوت اتخذت بيتا ون اوهن البيوت لبيت العنكبوت) فقال تعالى (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة في السموات ولا في الارض وما لهم فيهم من شرك وما له منهم من ظهير * ولا تنفع الشفاعة عنده إلا لمن اذن له) فالمشرك إنما يتخذ معبوده لما يحصل له به من النفع . والنفع لا يكون الا لمن فيه خصلة من هذه الاربعة : إما مالك لما يريد عاينه منه ، فان لم يكن مالكا كان شريكا للمالك ، فان لم يكن شريكا له كان معينا له وظهيرا ، فان لم يكن معينا ولا ظهيرا كان شفعيا عنده . ففي سبحانه المراتب الاربعة نفايا مترتبا متقللا (٥) من الاعلى الى مادونه (٦) هفي الملك والشركة والمظاهرة والشفاعة التي يظنها المشرك ، واثبت شفاعة لا نصيب فيها لمشرك وهي الشفاعة باذنه ، فكفى بهذه الآية نورا وبرهانا ونجاة ونجريدًا للتوحيد وقطعا لاصول الشرك ومواده لمن عقلها ، والقرآن مملوء من أمثالها

- (١) وفي نسخة « رماك باتقاص الآلهة » الخ (٢) يقول مصحح الكتاب : حمد الله ان كان لنا في المصنف وأمثاله من الدعاة الى توحيد الله أسوة ، فقد رأينا ما رأى وابتلينا بما ابتلي {٣} وفي نسخة « يحجزهم (٤) وفي نسخة « عبد الله » (٥) وفي نسخة مرتباً متقللاً (٦) وفي نسخة الادنى

صلى الله عليه وسلم ما في زعمهم ان الكاذب ، وأخبر أن سبب الشفاعة تجريده التوحيد ،
حينئذ يأذن الله للشافع ان يشفع .

ومن جهل المشرك اعتقاده ان من اتخذ وليا أو شفيعا انه يشفع له وينفعه عند
الله كما يكون خواص المالك والولاية تنفع شفاعتهم من والاهم ، ولم يعلموا ان الله
لا يشفع عنده احد لا بأذنه ، ولا يأذن في شفاعة الا لمن رضي قوله وعمله كما قال
تعالى في الفصل الأول (من ذا الذي يشفع عنده الا بأذنه ؟) وفي الفصل الثاني
(ولا يشفعون الا لمن ارتضى) وبقي فصل ثالث ، وهو انه لا يرضى من اقول
والعمل الا التوحيد واتباع الرسول ، وعن هاتين الكلمتين يدال الاولين والآخرين
كما قال أبو العالية : كلمتان يدل عليهما الأولون والآخرون : ماذا كنتم تعبدون ؟ (١)
وماذا أجبتم المرسلين ؟ فهذه ثلاثة أصول لقطع شجرة الشرك من قلب من وعها
وعقلا : لاشفاعة الا بأذنه ، ولا يأذن الا لمن رضي قوله وعمله ، ولا يرضى من اقول
والعمل الا توحيدة واتباع رسوله (٢) فالله تعالى : لا يغفر شرك العادلين به غيره
كما قال تعالى (ثم الذين كفروا بربهم يعدلون) وأصح القولين انهم يعدلون به
غيره في العبادة والموالاته والمحبة كما في الآية الأخرى (تالله ان كنا لفي ضلال مبين »
اذ نسويكم رب العالمين) وكما في آية البقرة (يحبونهم كحب الله)

وترى المشرك يكذب حاله وعمله لقوله فانه يقول : لا نجيبهم كحب الله
ولا نسويهم بالله . ثم يعضب لهم ولحرمتهم اذا انتهكت أعظم مما يعضبه الله ،
ويستبشرونهم ويتبشش به (٣) سيما اذا ذكر عنهم ما ليس فيهم من اغاثة
اللهجات ، وكشف الكربات ، وقضاء الحاجات ، وانهم باب بين الله وبين عباده .
ترى المشرك يفرح ويمر ويحن قلبه ويهيج منه لواعج انه عظيم والخضوع لهم
والموالاته ، واذا ذكرت له الله وحده وجردت توحيدة ، لحقته وحشة وضيق حرج (٤)

(١) كتب في هامش نسخةنا هنا « تعملون » (٢) وفي نسخة « رسله » (٣) يقال
تبشش به اذا آسنه وواصله وفي نسخة « ويسئأس » بدل « ويتبشش » (٤) فات
المصنف ان يستشهد هنا بقوله تعالى (واذا ذكر الله وحده اشمازت قلوب الذين
لا يؤمنون بالآخرة ، واذا ذكر الدين من دونه اذا هم يستبشرون) ولا فرق بين المشرك
الذي لا يؤمن بالآخرة البتة ، والمشرك الذي يؤمن بها على غير الوجه الذي ينه الرسول (ص)

في يناير الماضي بعد وفاة ابن عمه . وقد اسلم هذا اللورد الآن وأعلن اسلامه في حفلة للجمعية الاسلامية بلندن ، وكان هو نفسه حاضرا في وليمة الجمعية السنوية قال في اجتماع البارحة « انني باعلان اسلامي الآن لم أحد مطلقا عما اعتقدته منذ عشرين سنة ، ولما دعيتي للجمعية الاسلامية لولييتها سررت جدا لا تمكن من الذهاب اليهم واخبارهم بالتصافي الشديد بدينهم وأنا لم أهتم بعمل أي شيء ، لاطهار نبذي لعلاقتي بالكنيسة الانكليزية التي نشأت في حجيرها ، كما أنني لم أحفل بالرسميات في إعلان إسلامي ، وان كان هو الدين الذي أتمسك به الآن

إن عدم تسامح المتمسكين بالنصرانية كان أكبر سبب في خروجي عن جامعهم ، فانك لا تسمع أحداً من المسلمين يذم أحداً من أتباع الاديان الأخرى كما تسمع ذلك من النصارى بعضهم في بعض ، فإن المسلمين وإن كان يحزنهم عدم اعتناء الناس إلى دينهم إلا أنهم لا يحكمون على كل من خالفهم بالملاك الابدي

إن طهارة الاسلام وبسبب لونه وبعده عن الاهواء والمذاهب الكهنوتية ووضوح حجته كانت كل هذه الاشياء أكبر ما أثر في نفسي . وقد رأيت في المسلمين من الاهتمام بدينهم والاخلاص ما لم أر مثله بين النصارى ، فان النصراني يحترم دينه عادة يوم الأحد حتى إذا ما مضى الاحد نسي دينه طول الاسبوع : وأما المسلم فبعكس ذلك ، يحب دينه دائماً ، وسواء عنده أكان اليوم يوم الجمعة أو غيره ، ولا يفتر لحظة عن التفكير في كل عمل يكون فيه عبادة الله

ولمني وإن كنت اعتنقت الاسلام الا أنني لازلت نصرانيا ، بمعنى أنني لازلت مؤمنا بالمسيح ومتبعاً تعاليم المسيح ، فان الاسلام يصدق بتعاليم جميع الانبياء على حد سواء فلا يفرق بين موسى والمسيح ومحمد «ولكن أكثر الناس لا يعلمون» اه كلام هدي ثم قالت الجريدة المذكورة : إن اللورد (هدي) هو مهندس . وفي المسابقة الرياضية التي جرت في كبرج حاز قصب السبق في الملاكمة مثل المستر النسون وين (Allanson Winn)

﴿ لماذا أسلمت ﴾

وجاء في جريدة الأبيزيرفر الأسبوعية (The Observer) في عددها الصادر في ٢٣ نوفمبر الماضي تحت عنوان (لماذا أسلمت) بقلم اللورد هدي (Headley) ما ترجمته حرفياً : —

ونظائرها ولكن اكثر الناس لا يشعر (١) بدخول الواقع تحتها وتضمنه له ، ويظنه في نوع ، وقوم قدخلوا من قبل ولم يعقبوا وارثا ، وهذا هو الذي يحول بين القلب وبين فهم القرآن . ولعمري الله ان كان اولئك قد خلوا فقد ورثهم من هو مثلهم -م أو شر منهم أو دونهم . وتناول القرآن لهم كتناوله لاولئك ، ولكن الامر كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : انما تُنقض عرى الاسلام عروة عروة اذا نشأ في الاسلام من لا يعرف الجاهلية ، (٢) وهذا لانه اذا لم يعرف الجاهلية والشرك . وما عابه القرآن وذمه ، وقم فيه واقره ، ودعا اليه وصوبه وحسنه وهو لا يعرف انه هو الذي كان عليه اهل الجاهلية أو نظيره ، أو شر منه (٣) أو دونه ، فينقض (٤) بذلك عرى الاسلام ويعود المعروف منكرا والمنكر معروفا ، والبدعة سنة والسنة بدعة ، ويكفّر الرجل بمحض الايمان وتجريد التوحيد ، ويدّفع بتجريد متابعة الرسول ومفارقة الاهواء والبدع ، ومن له بصيرة وقلب حي يرى ذلك عيانا والله المستعان اه

اسلام اللورد هدي

وما قاله وكتبه في سببه

خاضت جرائد العالم في اسلام « اللورد هدي » الانكليزي فكتب بعضها ما وقف عليه كما هو على سبيل الخبر ، وزعم بعضهم ان اسلامه اسلام سياسي ليئيل المسلمين في مجلس اللوردات ! وابتى بعض المنعصبين من الصاري الا ان يشوب الخبر بشوائب التلبيس وايهام القارئ ان اللورد لا يزال نصرانيا يؤمن بالثالوث ويجمع بين الضدين أو التقيضين : التوحيد والتثليث . وكأن هذا التلبيس والايهام قد استنبط من كلمة عزيت الى اللورد . واتنا ننشر ما نقلته جريدة مسيحية اسكليزية عن اللورد وما كتبه هو عن اسلامه فنقول :

جاء في جريدة الديلي ميل الصادرة في ١٧ نوفمبر سنة ١٩١٣ تحت عنوان (اسلام اللورد هدي) ما يأتي :

اللورد هدي هو البارون الخامس في بيته (عائلته) وقد ارتقى الى هذه الرتبة

(١) وفي نسخة لايشعرون (٢) وفي نسخة من لم يعرف الجاهلية (٣) وفي نسخة أو أسوأ (٤) وفي نسخة فينقض . ولعله الاصل الصحيح

يحاول قط أن يكون له في أقل تأثير ، ولكنه كان حقيقة كقاموس حيّ يفسر ويترجم لي - مع الصبر - ما لم يتضح لي من آيات القرآن . وكان سلوكه هذا مسلك المشرع الاسلامي الحقيقي الذي لا يحاول إرغام سامعيه أو التأثير فيهم . فان الدخول في الاسلام يجب - كما يقول القرآن - أن يكون بإرادة الانسان الحرة ورأيه الذاتي بدون أي وسيلة من وسائل الاكراه . وكذلك أراد عيسى أيضا حينما قال (مر ٦ : ١١ وكل من لا يقبلكم ولا يسمع اسمكم فاخرجوه من هناك . . .)

لاني أعرف حوادث عديدة جدا لبعض البروتستانت المتحمسين الذين يظنون أنه يجب عليهم أن يزوروا بيوت الكاثوليك ليحولوهم إلى مذهبهم ، ومثل هذا التعدي الجارح قبيح طبعا . وقد أدى في الاكثر الى إثارة الاحقاد التي نشأت عنها مشاحنات وجعلت الدين يزدري . ولاني ليحزني أن أرى أن دعاة النصرانية قد سلكوا هذا الطريق عينه مع اخوانهم المسلمين ، ولا يمكنني أن أفهم كيف يريدون أن يدعوا الى النصرانية من هم في الحقيقة أفضل منهم نصرانية (أو قال نصارى أفضل منهم) لم أقل « نصارى أفضل منهم » حزا فأن ما في الاسلام من الخير والتسامح وسعة المدارك أقرب إلى مادعا اليه المسيح من تلك العقائد الضيقة التي أخذت بها فرق النصارى المختلفة

عقيدة اثنا سيوس (١)

أذكر مثلا واحدا وهو عقيدة اثنا سيوس التي تشرح التالوث شرحا في غاية التعقيد . في هذه العقيدة - وهي كبيرة الاهمية جدا وتصل على احدى العقائد الاساسية للكنائس المسيحية - ترى جلليا أنها عقيدة الجمهور وأتينا إذا لم نأخذ بها نهلك هلاكا أبديا . ثم يقال لنا إنه « يجب علينا أن لانفكر في التالوث بغير ذلك » وبعبارة أخرى إن الاله الذي نصفه في لحظة بالرحمة والقدرة ، نصفه في اللحظة الثانية بالظلم والقسوة ، وهو ما نحاسب أن نصف بها أقصى البشر السفاكين ، فكأن الله تعالى القديم الذي فوق كل شيء يكون خاضعا لما يذهب اليه الهالك المسكين (يريد الانسان) في أمر التالوث . وهاك مثلا آخر من أمثلة بدهم عن الخير : أناني كتاب بمناسبة ميلادي للاسلام يقول لي فيه كاتبه : لاني إن لم أومن بلاهوت المسيح فلا سبيل لي إلى الخلاص . أما مسألة الوهية المسيح هذه فلم يظهر لي أنها تعرب في أهميتها من تلك المسألة الاخرى وهي : هل بلغ رسالة ربه للبشر ؟ فلو كان عندي الآن أي شك في هذه المسألة

أخذت صحف عديدة تخوض في معتقدي الديني ، ويسرني أن أرى أن جميع الانتقادات التي وجهت إليّ لأن كانت بلهجة لطيفة ، وما كان ينتظر أن الخروج عما افقه الناس واعتادوه لا يلفت الأنظار اليه ، وذلك مما يسرني . إني أحب مهنتي ومولع بالألعاب الرياضية ، ولم يكن لي في ذلك غرض لطلب الشهرة وبعد الصيت ، ولكن لو كان عملي في هذه الحالة سيديا في جمل الناس كبير المدايرك سمجاء فأنما في غاية الاستعداد لأن أتحمّل بكل صبر أي نوع من الاساءة والاستهزاء

أناني في يوم كتاب من نصرانيّ متمسك بدينه يقول لي فيه : إن الاسلام هو دين شهوات ، وإنه كان لنبيه عدة زوجات . فما أعجبها من فكرة عن الاسلام ! ! ولكنها هي الفكرة السائدة على عقول تسعة وتسعين من كل مائة بريطانيّ ، فانهم لا يتعبون أنفسهم في البحث عن حقائق دين يدين به مائة مليون من اخوانهم الخاضعين لهم . نبيّ العرب المقدس كان على الأخص حصورا عن الشهوات طاهراً ، فكان مخلصاً لزوجه الوحيدة خديجة التي كانت أكبر منه بخمس عشرة سنة ، وكانت أول من آمنت بهيمته . وبعد موتها تزوج عائشة ثم تزوج أيضا عدة أرامل لاصحابه الذين قتلوا في الحرب لا لأنه كان له أدنى رغبة فيهن بل ليعولهن ويقوم بكفالتهن ويرفع مقامهن إلى منزلة ما كن يصلن اليها بغير ذلك . وكان عمله هذا ملتما مع بعده عن الأنانية ومع حياته الشريفة العالية . وكان من شدة زهده في هذه الحياة أنه ما كان يملك ما يكفيه من العيش

نحن البريطانيّين تعودنا أن نفخر بحبنا للانصاف والعدل ، ولكن أي ظلم أعظم من أن نحكم سكا بفعل أكثرنا - بفساد الاسلام قبل أن نلم بشيء من عقائده ، بل قبل أن نفهم معنى كلمة إسلام ؟

القرآن والدعوة

من المحتمل أن بعض أصدقائي يتوهم أن المسلمين هم الذين أثروا فيّ ، ولكن هذا الوهم لاحقيقة له ، فان اعتقاداتي الحاضرة ليست إلا نتيجة تفكير قضيت فيه عدة سنين . أما مذاكراتي الفعلية مع المتعلمين من المسلمين في موضوع الدين فلم تبدأ الا منذ أسابيع قليلة ، ولا حاجة بي إلى القول بأنني ملئت سرورا حينها وجدت نظرياتي وتأملي متفقة تمام الاتفاق مع الدين الاسلامي . وأما صديقي الحوجة كمال الدين فلم

الله من التحريف والتبديل والزيادة والنقصان . وقد سبق لحكيمنا الكبير السيد جمال الدين الافغانى رحمه الله تعالى كلمة مثل كلمة اخينا اللورد هدي . ذلك ان سائلا سألته عن سبب الدعوة الى المذهب (البشري) المادي في الهند فقال : ان الذين أرادوا حل رابطة المسلمين في الهند دعوهم أولا الى النصرانية فلم تتجح دعوتهم لان الاسلام مسيحية وزيادة ، فانه يقرر الايمان بالمسيح وبما جاء به من التوحيد والفضائل ويبطل ما زاده النصراني في دينه من الخرافات ، أي مع زيادة في المعارف الالهية والآداب والفضائل والهدي الكامل - فلما خابت هذه الدعوة رأوا ان يشككوهم في الدين المطلق الخ ما قاله وقد ذكرناه بالملئى . ولولا المصيبات المذهبية ، والاحقاد السياسية ، وسوء حال مسامي هذه الازمنة وبعدهم عن حقيقة الديانة الاسلامية ، وجهل الافرنج بها وبلغتها العربية ، ثم هذا الحجاب الذي اسدلته العلوم والاعمال المادية ، ومقت الدين الذي أثارته الخرافات الكينية ، وما كان قبل من قسوة السلطة البابوية ، لكان هؤلاء الافرنج أجدر الناس في هذا العتم بالاسلام ، دين العقل والعلم والحضارة والسلام ، الذي كشف ما غشي كتب الانبياء من الخرافات والأوهام ، ورفع امتيازات الاجناس والاصناف والاقوام . ودعا الناس كافة الى الاخاء والوحدة والاعتصام . ولا بد أن يجلى حقهم بعد احقاب ان لم يكن بعد اعوام ، وقد ظهرت بوادر ذلك بما يكتشفون في هذه الايام ، من غرائب آياته تعالى في الانفس والعقول والقوى والاجسام ، وقد قال في كتابه المجيد (سبرهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتى يتبين لهم انه الحق . أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد * ألا إنهم في مربة من لقاء ربهم ، ألا انه بكل شيء محيط)

وأما الكلمة الثانية من كتي (اللورد هدي) فهي إخباره بأن كثيرا من قومه مسلمون ، أي قد ظهر لهم نور الاسلام ، فانتشعت به ظلمات الاوهام ، وتلك الظلمة الوثنية ، التي غشيت تعليم المسيح النورانية ، فعملوا أن دين محمد هو دين المسيح عليهما السلام ، ولكنه غير أديان السكنائس المنسوبة الى المسيح بين أنهم مسلمون في باطنهم ولكنهم يخافون ان يظهروا اسلامهم كما كان يخاف هومدة عشرين سنة ، وانما يخافون ان يحتقرهم قومهم ، ويمتنع منهم أهلهم ، لأن تمصهم للدين والمذهب شديد جدا ، وان خفي هذا عن سفهاء المتفرنجين منا الذين يزعمون ان جميع الافرنج مارقون من الدين . لانهم لميلهم الى الاحاد لا ينجذبون الا الى أهله ، وقد يحملون من الكلام عليه ما لا يراد به منه ، كما أنهم لاقتنائهم بالفسق يظنون ان جميع نساء الافرنج بقايا ، وانهم لاهم لهم من حياتهم

الآخرة لضايقتني كثيرا ، ولـسـكـني - ولله الحمد - لا أشك فيها ، وأرجو أن يكون إيماني بالمسيح وبما أوحاه الله إليه ثابتا كإيمان أي مسلم أو أي نصراني به . وكما قلت من قبل مرارا إن الإسلام والنصرانية - التي أتى بها المسيح نفسه - هما توأمان لم يفرق بينهما إلا الأهواء والاصطلاحات التي يحسن أن تنبذ ظهريا في هذه الأيام . يميل الناس إلى الاتحاد حينما يبالغون بالأخذ بمقائد جامدة لا تحمل التسامح ، وإن كانوا - ولا شك - لفي شوق إلى دين يذعن لحكم العقل كما يذعن للوجدان . من سمع بمسلم انقلب ملوحدا ؟ يجوز أن يوجد أحوال قلائل كهذه ولـسـكـني مع ذلك أشك في وجودها كل الشك

خوف الانتقاد

إنني أعتقد أنه يوجد ألوف من الرجال والنساء الذين يدينون بالإسلام في قلوبهم ، ولكن مخالفة الاجماع وخوف الانتقاد العدائي والرغبة في اجتناب كل ضيق أو تغيير يحملهم على عدم الجهر بما في قلوبهم . قد سلكت الآن نقيض هذا المسلك . على أي أعلم أن كثيرا من أصدقائي وأقربائي ينظرون إليّ كأني روح ضالة تستحق الدعاء لها ، مع أن عقيدتي الآن هي عين عقيدتي منذ عشرين سنة ، ولكن جهري بها هو الذي أفقدني حسن ظنهم بي . إن الخوف هو السبب في وجود أحوال لا تحصى من الشفاء والشر في هذا العالم ، ولو اتبع الناس الصراحة في القول لقل سوء التفاهم بينهم ، ولزاد احترامهم ، ولتقتبس هنا كلمة المستر (بلفور) الحكيم وهي قوله « لا ناصح أضر من الفزع إلا اليأس » ولكن أفضل أن أقول في هذه الحالة « هناك ناصح أضر وأشد خطراً من الشك أو الكفر ألا وهو الخوف »

وحيث أنني قد أثبت هنا بملخص بعض الأسباب التي حمايتني على اعتناق الإسلام وقد بينت أنني أعتبر نقيض هذا العمل نصرانيا أكمل بكثير مما كنت من قبل ، فلذا أرجو أن يقتدي بي غيري في ذلك ، فإنه خير لاشك فيه . وفيه السعادة لكل من يرى أن عملي هذا ارتقاء لا يراد به أي عداة للنصرانية الصحيحة . اهـ

(المنار) في كلام أخينا الأورد هديلي كلمتان جديرتان بالاعتبار (أحدهما) قوله :

إن الإسلام هو النصرانية التي كان عليها ودعا إليها المسيح عليه السلام . وهذا حق فإن دين جميع رسل الله (عليهم السلام) واحد في أصوله وجوهره ، وإنما كان بيان خاتمهم (محمد صلى الله عليه وسلم) أنهم وأكمل على سنة الارتقاء في الحياة ، وقد حفظه

تاريخ الجهمية والمعتزلة^{١١}

(١٢) ما نتج من تعصب الجهمية والاثارية وبيان آفة الغلو في التعصب
(قال الامام الغزالي) في احياء علوم الدين : واما الكلام — اي
علم الكلام — فقصوده حماية المعتقدات التي نقلها اهل السنة من السلف
اصالح لا غير

(ثم قال) ويحتاج اليه لمناظرة مبتدع ، ومعارضة بدعته بما يفسدها
ينزعها عن قلب العامي ، وذلك لا ينفع الا مع العوام قبل اشتداد تعصبهم .
اما المبتدع بعد ان يعلم من الجدل ولو شيئاً يسيراً ، فقلما ينفع معه الكلام ،
لأنك ان اخمته لم يترك مذهبه ، واحال بالقصور على نفسه ، وقدر ان
مد غيره جواباً ما ، وهو عاجز عنه ، وانما انت ملبس عليه بقوة المجادلة .
واما العامي اذا صرف عن الحق بنوع جدل يمكن ان يرد اليه بمثله قبل ان
شدد التعصب للاهواء ، فاذا اشتد تعصبهم وقع اليأس منهم ، اذ التعصب
يسبب يرسخ العقائد في النفوس ، وهو من آفات علماء السوء ، فانهم
بالغنى في التعصب للحق ، وينظرون الى المخالفين بعين الازدراء والاستحقار ،
تبعث منهم الدعوى بالمكافأة والمقابلة والمعاملة ، وتتوفر ذواعيهم على
طلب نصرته الباطل ، ويقوى غرضهم في التمسك بما نسبوا اليه ، ولو جاؤا
من جانب اللطف والرحمة والنصح في الخلوة لافي معرض التعصب
التحقير ، لانجحوا فيه ، ولكن لما كان الجاه لا يقوم الا بالاستتباع ، ولا
تميل الاتباع مثل التعصب واللعن والشتن للخصوم ، اتخذوا التعصب
(*) تابع لما نشر في ج ١٢ م ١٦ ص ٩١٣

ولا اشتغالهم الا بالشهوات البهيمية ، وسبب ذلك انهم لا يحنون الا عن ذلك . ولو كان هم الذين يذهبون الى أوربة منهم موجهها الى علم من العلوم أو فن من الفنون أو صناعة من الصناعات ، لبدا لهم من اهتمام الافرنج به ما يحملهم على الظن بأنه لا هم لهم في غيره . على ان في الافرنج من يتم بافساد دين الشرق لافساد جامعتهم التي يعتصم بها

هذا واتنا كنا منذ مئزنا وعقلنا نسمع من أهلنا وأصحابنا أن كثيرا من نصارى بلادنا يوقنون بحقية الاسلام ولا يجرؤون على اظهار ذلك لقومهم ، ومنهم من يدخل في الاسلام ويؤدي فرائض كلها أو بعضها في الخفاء ، حتى اتفق ذلك لبعض رؤساء الاديار ، وأخبرنا والذي رحمه الله تعالى أنه عاد فلانا القائم في أحد أقضية جبل لبنان في مرض موته - وكان صديقا له - فخلا به فأشده على نفسه انه مسلم يشهد أن لا إله الا الله وان محمد رسول الله . وأذكر أنني رأيت ذلك الرجل وكنت طالب علم فسألني عن بعض الاحاديث النبوية وكان يذكر النبي (ص) بتعظيم فوق المعتاد في جملة أدباء النصارى للمسلمين ، فحملت ذلك على المبالغة في الجمالة

وانني أعرف افراداً من فضلاء النصارى المستقلين يودون لو كان في البلاد حورية دينية يعذرهم بها أهلهم اذا هم أسلموا ، منهم من يود لو كان مسلما اعتقادا منه بأفضلية الاسلام ورجحانه على جميع الاديان ، ومنهم من يود ذلك لفرض سياسي اجتماعي وهو ان تمكن من التأثير في اصلاح بلاده التي يجزم بأنها لا تصالح الا اذا صالح المسلمون وجاروا الامم القوية في اسباب العزة والحضارة . وهذا الصنف كثير جدا . ولو كان للاسلام حكومة تقيم بنيانه ، وتنفذ أحكامه ، وتحمل الامة على فضائله ، وتظهر للناس حقيقة عدله وسماحته ، لرأيت الناس يدخلون فيه أفواجا ، ولكن رؤساء المسلمين هم أشد تنفيرا عن الاسلام من دعاة الاديان الاخرى ورؤسائها ، ومن كل أحد . وما هذه الاعوارض لا تدوم ، اذ وعد الله تعالى بان يظهره على الدين كله وكان الله قويا عزيزا

بحيث صار يرثه المتأخر عن المتقدم ، حتى أصبح يبغض القريب قريبه اذا وجده يخالف رأيه ، ويلصق به كل تهمة شنعاء ولو اقام على صحة رأيه مئين من البراهين ، بل بلغ احتقار بعضهم لبعض مبلغا دفع به ان يحنق على مخالفه ، ويتحين الفرص للايقاع به ، حتى اذا بدرت منه هفوة ، أو ظهرت زلة - ولا معصوم الا المعصوم - رفع مخالفه عقيرته بتأنيبه ، وملاً الأرض والسماء صراخا بتشهيره ، غير مبال بما حظره الشرع مما يولد للبعضاء والشحناء ، ويفكك عرى الاخاء ، ولا ملام على الدهماء من ترويج مثل هذه الخطة الشائنة لفرقهم في بحار الجهل ، وانما يلام قادة الافكار على احتذائهم هذا الخدو ، ونسجهم على هذا المنوال ، اذ لولا صخب هؤلاء الرهط ، وبهم هذه الالقاب في النفوس ، لكانت الامة متماسكة الاجزاء ، مدينة عرى المحبة بين الافراد .

نعم لا بأس ان تنتقد الاقوال ، وتضعف بالبرهان ، ويوضح كل خطأ ينجم عنها ، ولكن الذي يجب التوقي منه هو ان يتشاحن قادة العقول ويتطاحنوا ويتبغضوا لما لا يصح ان يكون سببا معقولا ، وان نب كل على مخالفه وثبة الغادر المتقم ، فيود ان ينكل به أو يمزقه شر ممزق ، فيقتفي اثرهم مقلدهم ، فتصبح الامة اعداء متشاكسة ، واحزابا متنافرة ، بشؤم التعصب الذميم ، الذي لم يتمكن من امة الا وذهب بها ، ذهب التفرق والانحطاط ، واضعف قواها ، واحاق بها الخطوب والارزاء ، فن الواجب العمل على ملاشاة الشحناء والشقاق ، والقيام بالتحاب والاتفاق ، وبالله التوفيق

عاداتهم وآلتهم ، وسموه ذبا عن الدين ، ونضالا عن المسلمين ، وفيه على التحقيق هلاك الخلق ، ورسوخ البدعة في النفوس اه

(وقال الغزالي) رحمه الله ايضا - في الجدل المذموم ومضراته : وله ضرر آخر في تأكيد اعتقاد المبتدعة للبدعة ، وتثبيتها في صدورهم ، بحيث تلبست دواعيهم ، ويشتد حرصهم على الاصرار عليه (قال) ولسكن هذا الضرر بواسطة التعصب الذي يثور من الجدل . ولذلك ترى المبتدع العامي يمكن ان يزول اعتقاده باللفظ في اسرع زمان . الا اذا كان نشوءه في بلد يظهر فيها الجدل والتعصب ، فانه لو اجتمع عليه الاولون والآخرون لم يقدروا على نزع البدعة من صدره ، بل الهوى والتعصب وبعض خصوم المجادلين وفرقة المخالفين يستولي على قلبه ، ويمنعه من ادراك الحق ، حتى لو قيل له : هل تريد ان يكشف الله تعالى لك الغطاء ، ويعرفك بالعيان ان الحق مع خصمك ؟ لكره ذلك خيفة ان يفرح به خصمه (قال) وهذا هو الداء العظيم الذي استطار في البلاد والعباد ، وهو نوع فساد اثاره المجادلون بالتعصب فهذا ضرره اه

وقال العلامة المقبلي في العلم الشاخب : واعلم ان الخلاف والتعصب والتحزب هو الذي حمل سيوف بعض المسلمين على بعض ، وحلل دماءهم واموالهم واعراضهم ، وحرف الكتاب والسنة ، ثم صيرها كالعدم بسد باب الاجتهاد اه

(وقال ايضا) ثم ترتب على الافراق تقويم كل لعمود الشقاق ، وصار كل منهم انما يعتز بمن مال اليه من الملوك على خصمه اه
وبالجملة فن اعظم آفات التعصب ما نشأ عنه من التفرق والتعادي ،

اصحابنا في اثبات الصفات وخلق الاعمال . واما المشبهة فقد كفرهم مخالفوهم من اصحابنا ومن المعتزلة، وكان الاستاذ ابو اسحق يقول : اكفر من يكفري ، وكل مخالف يكفرنا فنحن نكفره والا فلا »

ثم قال الرازي : « والذي نختاره ان لا نكفر احدا من اهل القبلة والدليل عليه ان نقول المسائل التي اختلف اهل القبلة فيها مثل ان الله تعالى هل هو موجود لافعال العباد أم لا ؛ وانه هل هو متحيز ، وهل هو في مكان وجهة ، وهل هو مرئي ام لا ؛ لا يخلو اما ان تتوقف صحة الدين على معرفة الحق فيها اولا تتوقف ، والاوّل باطل ، اذ لو كانت معرفة هذه الاصول من الدين ، لكان الواجب على النبي صلى الله عليه وسلم ان يطالبهم بهذه المسائل ، ويبحث عن كيفية اعتقادهم فيها ، فلما لم يطالبهم بهذه المسائل ، بل ماجري حديث من هذه المسائل في زمانه عليه السلام ، ولا في زمان الصحابة والتابعين رضي الله عنهم ، علمنا انه لا يتوقف صحة الاسلام على معرفة هذه الاصول ، واذا كان كذلك لم يكن الخطأ في هذه المسائل قادحا في حقيقة الاسلام ، وذلك يقتضي الامتناع من تكفير اهل القبلة » اهـ

ثم قال الامام ابن تيمية بعد ذلك : « والاصل في هذا الباب ان الالفاظ نوعان مذكور في كتاب الله وسنة رسوله وكلام اهل الاجماع ، وهذا يجب باعتبار معناه وتعليق الحكم به ، فان كان المذكور به مدحا استحق صاحبه المدح ، وان كان ذما استحق الذم ، وان اثبت شيئا وجب اثباته وان نفي شيئا وجب نفيه ، لأن كلام الله حق وكلام رسوله حق ، وكلام اهل الاجماع حق . ومن دخل في اسم مذموم في الشرع

(١٣) حظر الأئمة للمحققين ، رمي فرق المسلمين بالكفر والفسق

من اعظم ما بليت به الفرق الاسلامية ، رمي بعضها بعضا بالفسق والكفر ، مع ان قصد كل الوصول الى الحق ، بما بذلوا جهدهم لتأييده واعتقاده ، والدعوة اليه ، فالجته منهم وإن اخطأ مأجور (وقد نقل شيخ الاسلام ابن تيمية) في كتابه موافقة صريح العقول ، لصحيح المنقول^(١) عن الامام الرازي (في نهاية العقول) في مسألة التكفير ماثله : « قال الشيخ ابو الحسن الاشعري في اول كتاب (مقالات الاسلاميين) :
اختلف المسلمون بعد نبينهم في اشياء ضلل فيها بعضهم بعضا وتبرأ بعضهم من بعض فصاروا فرقا متباينين ، الا ان الاسلام يجمعهم فيجمعهم . فهذا مذهبه ، وعليه اكثر الاصحاب ، ومن الاصحاب من كفر المخالفين
» واما الفقهاء ، فقد نقل عن الشافعي رضي الله عنه قال : لا أورد شهادة اهل الاهواء الا الخطائية ،^(٢) فانهم يمتقدون حل الكذب . واما ابو حنيفة رضي الله عنه ، فقد حكى الحاكم صاحب المختصر في كتاب المنتقى عن ابي حنيفة انه لم يكفر احدا من اهل القبلة . وحكى ابو بكر الرازي عن الكرخي وغيره مثل ذلك .

» واما المعتزلة ، فالذين كانوا قبل ابي الحسين تحامقوا وكفروا

{ ١ } جزء ١ صفحة ٤٩ وما بعدها من الطبعة الاميرية على حاشية منهاج السنة (٢) فرقة من غلاة الشيعة منسوبة الى ابي الخطاب محمد بن مقلص كان قبجه الله من الغلاة في جعفر الصادق عليه السلام ادعى له علم الغيب وغير ذلك حتى لعنه الصادق مرارا لفساد عقيدته وخبثه وكذبه عليه وقد تبرأ الصادق عليه السلام منه ، ومن اراد الوقوف على اخبار ابي الخطاب فليرجع الى كتاب رجال الشيعة للكشي فقد اسهب في شأنه في عدة اوراق اه

(المنار - ج ١ م ١٧) القاعدة في الكفر والايان . نحامى اهل السنة التكفير ٤٧

ونحوهم ، وفي الجملة فالكفر متعلق بما جاء به الرسول لا بمجرد ما يعلم بالعقل ، فكيف يجوز ان يكون الكفر بامور لا تعلم الا بالعقل ؟ الا ان يدل الشرع على ان تلك الامور التي لا تعلم الا بالعقل كفر ، فيكون حكم الشرع مقبولا ، لكن معلوم ان هذا لا يوجد في الشرع بل الموجود في الشرع تعليق الكفر بما يتعلق به الايمان ، وكلاهما متعلق بالكتاب والرسالة ، فلا ايمان مع تكذيب الرسول ومعاداته ، ولا كفر مع تصديقه وطاعته ومن تدبر هذا رأى اهل البدع من النفاة يمتدون على مثل هذا فيبتدعون بدعا بأرائهم ، وليس فيها كتاب ولا سنة ، ثم يكفرون من خالفهم فيما ابتدعوه ، وهذا حال من كفر الناس بما أثبتوه من الاسماء والصفات التي يسميها هو تركيبا وتجسيما واثباتا لحلول الصفات والاعراض به ونحو ذلك من الاقوال التي ابتدعها الجهمية والمعتزلة ثم كفروا من خالفهم فيها » اه كلام الامام ابن تيمية رحمه الله

واب هذا كله قوله « فلا ايمان مع تكذيب الرسول ومعاداته ، ولا كفر مع تصديقه وطاعته » وما ذكره ونقله قبل هو الفصل في هذا الباب

وقال رحمه الله في شرح الاصفهانية : « خاصة اهل السنة المتبعين الرسول صلى الله عليه وسلم هي انهم يتبعون الحق ويرحمون من خالفهم باجتهاد ، حيث عذره الله ورسوله » اه وانما رحموه لانهم تجمعهم معه اخوة الايمان ، وقد قال تعالى « رحماء بينهم » فالمؤمنون مهما اختلف اجتهادهم ، وتباينت مداركهم ، فهم اخوة يترحمون ، يتآلفون ولا يتباغضون ، ولا يلزم من اختلاف الرأي اختلاف القلوب ، وبالله التوفيق

٤٦ انما الكفر بتكذيب الرسول دون مخالفة علم الكلام (المنار - ج ١ م ١٧)

كان مذموما كاسم الكافر والمنافق والملاحد ونحو ذلك ، ومن دخل في اسم محمود في الشرع كان محمودا كاسم المؤمن والتقي والصدّيق ونحو ذلك »

« واما الالفاظ التي ليس لها اصل في الشرع ، فذلك لا يجوز تعليق المدح والذم والاثبات والنفي على معناها ، الا ان يبين انه يوافق الشرع ، والالفاظ التي تعارض بها النصوص هي من هذا الضرب كلفظ الجسم والحيز والجهة والجوهر والعرض ، فمن كانت معارضته بمثل هذه الالفاظ لم يجز له ان يكفر مخالفه ان لم يكن قوله مما يبين الشرع انه كفر ، لأن الكفر حكم شرعي متلقى عن صاحب الشريعة ، والعقل قد يعلم به صواب القول وخطؤه ، وليس كل ما كان خطأ في العقل يكون كفرا في الشرع ، كما انه ليس كل ما كان صوابا في العقل يجب في الشرع معرفته . ومن العجب قول من يقول من اهل الكلام : ان اصول الدين التي يكفر مخالفها هي علم الكلام الذي يعرف بمجرد العقل ، واما ما لا يعرف بمجرد العقل فهي الشرعيات عندهم ، وهذه هي طريقة المعتزلة والجهمية ومن سلك سبيلهم كاتباع صاحب الارشاد وأمثالهم فيقال لهم : هذا الكلام يتضمن شيئين : احدهما ان اصول الدين هي التي تعرف بالعقل المحض دون الشرع . والثاني ان المخالف لها كافر ، وكل من القدمتين وان كانت باطلة ، فالجمع بينهما متناقض ، وذلك ان ما لا يعرف الا بالعقل لا يعلم ان مخالفه كافر الكفر الشرعي ، فانه ليس في الشرع ان من خالف ما لا يعلم الا بالعقل يكفر ، وانما الكفر يكون بتكذيب الرسول فيما اخبر به ، او الامتناع عن منابته ، مع العلم بصدقه ، مثل كفر فرعون واليهود

ان نبز الفرق المتجادلة بتلك الألقاب اوجب ان تصرف الالباب عن النظر في ادلة كل منها ، لتزن المقبول منها بمعياره ، والمردود بمقداره ، لأنها حاولت الضغط على الافكار ، وحرمانها من حرية البحث والنظر والتأمل ، لتحملها على رأي واحد ، ومذهب منفرد ، وذلك ما كان ولن يكون ان اختلاف الآراء لا يدعو بطبيعته الى الحفاظ والاضغان ، وغرض الاحقاد والشنآن ، ولكن اكثر الفرق استوت على مناظريها الضغائن ، فذهبت بهم مذهب التشفي والانتقام ، هذه بالنز بالالقاب السوءى ، وتلك بها او بسلطتها الجائرة ، واضطهادها لمخالفها بضروب العذاب من عجيب امر التنابز ، ان الاغراق فيه قد يغري خلي الذهن بالبحث عن المنبوز والتنقيب عنه ، فيحمله على التأمل في مداركه ، والتبصر في مأخذه ، فربما انضم اليه وشايه تقليدا أو نظرا واستدلالا فالتحاملون على فئة قد يحببون فيها من حيث يريدون التنفير منها ، ويجذبون اليها مما يأملون به الإبعاد عنها ، ويصدق فيهم قول القائل :

دع عنك لومي فان اللوم اغراء

هؤلاء المتحاملون يرون اعظم منفر عن خصومهم هو التكفير ، فاتهم ان هذا لا يعني من البرهان ، ولا يجزئ من الحق شيئا ، بل قد يكون من اعظم امانى الخصوم ، فان الفكر الذي يحارب بهذا الاسم ربما يكون قد بلغ اشده واستوى ، ووصل الى اعماق الرسوخ ورسا . ولما حاول اعداء حجة الاسلام الغزالي عليه الرحمة والرضوان رميه بالكفر (وما أسهل رميهم به لامثاله) لمخالفته الاشعري ، اتدب لتأليف

(١٤) بيان انه لا تضليل ، لمن اصاره اجتهاده الى التأويل

قدمنا أولاً اننا لم نرد في هذه الورقات ذكر عقائد الجهمية والمعتزلة ، ولا مناقشتهم ، لان ذلك مواضع معروفة ، لاسيما وهذا المقام طويل الذيل ، متشعب المناحي ، ويكفي انه لأجله صنف ودوّن علم الكلام ، وانما اردنا تعرف شأن هاتين الفرقتين من الوجهة التاريخية ، وقد اتينا على جل منها

بقي التنبيه على النصفة مع مجتهدى فرق الاسلام ، ومجافاة التضليل عن كل من التزم قانون التأويل ، فنقول : قد وقر في قلوب كثير من الناس رمي أمثال المعتزلة بالمروق والضلال والزيف ، تقليداً لمن ينزههم بذلك من حشوية المتفيعيين ، وهذا من اغرب الغريب ، اذ كيف يصح هذا وكان القائلون بمذهب المعتزلة خائفاء الاسلام في العهد العباسي ، وقضاةم وعدة من علمائهم ؛ وهم يحتجون لما يدعون ، ويبرهنون على ما يذهبون ، لاجرم انهم - وان اخطأوا - لمجتهدون

وما يدل على ان هذا العقد بلغ تمكن صحته من نفوسهم متساه من اليقين حملهم الخلفاء على اكرام الناس عليه ابتغاء نجاتهم - بزعمهم -- بتصحيح عقيدتهم على ما يرون ، وجليّ ان كل من استدل على ما يراه ، واحتج على دعواه ، فقد آذن في اجتهاده فيه ، وتحرى الحق فيما يقصده ويبيغيه ، فقضارى امره اذا نقض برهانه ودحضت حجته ، ان يكون مجتهداً مخطئاً ، وهو معذور بل مأجور ، اذ لم يرد الا الحق ، فمن اين يسوغ بعس ذلك قرص الاعراض بالتضليل والتفسيق ، وتثوير المنبوز على المقلبة بالمثل بل الامثال ، والخروج بالاقتداء عن آداب المناظرة والجدال

وعن مالك بن دينار قال : يؤخذ بقول العلماء والقراء في كل شيء

الا قول بعضهم في بعض

وعن عبد العزيز بن ابي حازم قال سمعت ابي يقول : العلماء كانوا فيما مضى من الزمان اذا لقي العالم من هو فوقه في العلم كان ذلك يوم الغنيمة ، واذا لقي من هو مثله ذاكره ، واذا لقي من هو دونه لم يزه عليه ، حتى كان هذا الزمان ، فصار الرجل يعيب من هو فوقه ابتغاء ان ينقطع منه ، حتى يرى الناس انه ليس به حاجة اليه ، ولا يذاكر من هو مثله ، ويزهى على من هو دونه ، فهلك الناس

(قال الامام ابن عبد البر) : لقد تجاوز الناس الحد في الغيبة والذم فلم يقنعوا بزم العامة ذنن الخاصة ولا بذم الجاهل دون العلماء ، وهذا كله يحمل عليه الجاهل والحسد . ثم قال رحمه الله : ومن صحت عدالته ، وعلمت بالعلم عنايته ، وسلم من الكبار ولزم المروءة ، وكان خيره غالباً ، وشره اقل عمله ، فهذا لا يقبل فيه قول قائل لا برهان له به ، فهذا هو الحق الذي لا يصح غيره ان شاء الله .

(وقال الذهبي) في ميزان الاعتدال - في ترجمة ابي نعيم احمد الاعلام : صدوق تكلم فيه ابن منده بلا حجة كما تكلم هو في ابن منده (قال الذهبي) ولا اقبل قول كل منهما في الآخر ، بل هما عندي مقبولان . ثم قال : وكلام الافران بعضهم في بعض لا يعبأ به ، ولا سيما اذا لاح لك انه لعداوة أو لمذهب أو لحسد ما ينجو منه الا من عصم الله (قال) وما علمت ان عصرآ من الاعصار سلم اهله من ذلك سوى الانبياء والصديقين ، فلو شئت لسردت من ذلك كرايس . اه

٥٠ اطراح أقوال العلماء بعضهم ببعض والتماس الحكمة (المنار - ج ١ م ١٧)

كتاب يهدي الى حقيقة الكفر والزندقة ، سماه « فيصل التفرقة » ، بين الاسلام والزندقة « قال في خطبته : فهوّن ايها الاخ المشفق على نفسك ، لا يضيق به صدرك ، وفلّ من غربك قليلا ، واصبر على مايقولون واهجرهم هجرا جملا ، واستحقر من لا يحسد ولا يقذف ، واستصغر من بالكفر والضلال لا يعرف ^(١) »

ونقل الامام الغزالي ايضا في المستصفى ان عليا كرم الله وجهه استأذنه قضائه في البصرة في القضاء بشهادة أهل البصرة من الخوارج وغيرهم اوردها ، فامرهم بقبولها كما كان قبل الحرب ، لانهم حاربوا على تأويل ، وفي رد شهادتهم تعصب وتجديد خلاف اه فانظر كيف تسامح مع أهل التأويل من المبدعين وقبل شهادتهم وزكاهم وعدلهم ، فهل يصح بعد هذا النبز بالتفسيق أو التضييل ؛ جاشا وكلا ! وهذا لمن عرف الرجال بالحق ، لا الحق بالرجال ، والله المستعان

(١٥) ماوصى به الائمة من اطراح اقوال العلماء بعضهم في بعض ، ومن التماس الحكمة انما وجدت

روى الامام حافظ المغرب يوسف بن عبد البر في كتابه (جامع العلم وفضله) في باب حكم قول العلماء بعضهم في بعض عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : استمعوا علم العلماء ، ولا تصدقوا بعضهم على بعض . وعنه رضي الله عنه قال : خذوا العلم حيث وجدتم ، ولا تقبلوا قول الفقهاء بعضهم على بعض

(١) يشير رحمه الله الى ان ذلك صار وفقا على اخبار العلماء واعلام الجهابذة لحكام ، ولقد صدق رحمه الله وشاهده الاستقراء من لدن عصره وقبلة الى الآن

وقال غيره :

يلوم على أن رحت للعلم طالبا اجمع من عند الرواة فنونه
فيا لائي دعني اغالي بقيمتي فقيمة كل الناس ما يحسنونه
وقال ابو العباس الناشئ :

تأمل بعينك هذا الانا م فكن بعض من صانه عقله
خليقة كل فتى فضله وقيمة كل امرئ نبله
فلا تتكل في طلاب العلا على نسب ثابت أصله
فما من فتى زانه قوله بشيء يخالفه فعله
ومما ينسب اليه رضي عنه :

الناس من جهة التمثال أكفاء ابوهم آدم والأُم حواء
وانما امهات الناس اوعية مستودعات وللحساب آباء
فان يكن لهم من اصالحهم شرف يفاخرون به فالطين والماء
وان اتيت بفخر من ذوي نسب فان نسبتنا جود وعلواء
مالفضل إلا لأهل العلم انهم على الهدى لمن استهدى ادلاء
وقيمة المرء ماقد كان يحسنه والجاهلون لاهل العلم اعداء
فقم بعلم ولا تبغ به بدلا فالناس موتى واهل العلم احياء

وقد ورد في هذا الباب مارواه الامام مسلم في مقدمة صحيحه عن

عائشة رضي الله عنها قالت : امرنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ان
نزل الناس منازلهم : نسأله تعالى أن يجعلنا ممن يستمعون القول فيتبعون
أحسنه (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان، ولا تجعل في قلوبنا
غلا للذين آمنوا، ربنا انك رؤوف رحيم) في جمادى الاولى سنة ١٣٣٠

قال العلامة المقبلي: واشدها عداوة ما كان من قبل المذهب لانه يزعمه ديناً، ويمرن عليه فيغير نفسه انه دين، وحظ الهوى في ذلك أوفى واوفر، نسأل الله العافية وان يجعلنا ممن خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى. وروى الامام ابن عبد البر في كتاب (جامع العلم) في باب الحال التي ينال بها العلم، عن علي كرم الله وجهه قال: العلم ضالة المؤمن نخذه ولو من ايدي المشركين، ولا يأنف احدكم ان يأخذ الحكمة ممن سمعها منه. وعنه كرم الله وجهه قال: الحكمة ضالة المؤمن يطلبها ولو في ايدي الشرط

وروى ابن عبد البر قبل هذا الباب عن ايوب قال: انك لا تعرف خطأ معلمك حتى تجالس غيره، وعن علي رضي الله عنه قال: ان الناس ابناء ما يحسنون وقدر كل امرء ما يحسن، فتكلموا في العلم تتبين اقداركم. (قال ابن عبد البر): ان قول علي بن ابي طالب «قيمة كل امرئ ما يحسنه» لم يسبقه اليه احد (قال) وقالوا: ليس كلمة احض على طلب العلم منها (وقالوا) ولا كلمة اضر بالعلم والعلماء والمتعلمين من قول القائل (ما نرك الاول للآخر شيئاً) قال ابن عبد البر: قول علي رضي الله عنه «قيمة كل امرء ما يحسن» من الكلام المعجب الخطير، وقد طار له الناس كل مطير، ونظمه جماعة من الشعراء اعجابا به، وكلفنا بحسنه، فمن ذلك ما يعزى الى الخليل بن احمد وهو قوله:

لا يكون السرّي مثل الدني * لا ولا ذو الذكاء مثل النبي
لا يكون الألد ذو القول المر (م) هف عند القياس مثل العبي
قيمة المرء كل ما يحسن المر (م) قضاء من الامام علي

الا لكونه مخالفاً للقسمين الآخرين ، لكنه على ضربين (أحدهما) أن يطلب تركه وينهى عنه لكونه مخالفة خاصة مع مجرد النظر عن غير ذلك ، وهو ان كان محرماً سُمي فعله معصية وإنما ، وسمي فاعله عاصياً وآثماً ، وإلا لم يسم بذلك ، ودخل في حكم العفو حسبما هو مبين في غير هذا الموضوع . ولا يسمى بحسب الفعل جائزاً ولا مباحاً لان الجمع بين الجواز والنهي جمع بين متنافيين (والثاني) أن يطلب تركه وينهى عنه لكونه مخالفة لظاهر التشريع من جهة ضرب الحدود وتعيين الكيفيات والتزام الهيئات المعينة أو الازمنة المعينة مع الدوام ونحو ذلك .

وهذا هو الابتداع والبدعة ويسمى فاعله مبتدعاً — فالبدعة إذن عبارة عن « طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشرعية يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله سبحانه » وهذا على رأي من لا يدخل العادات في معنى البدعة وإنما يخصها بالعبادات . وأما على رأي من أدخل الاعمال العادية في معنى البدعة فيقول : « البدعة طريقة في الدين مخترعة تضاهي الشريعة ، يقصد بالسلوك عليها ما يقصد بالطريقة الشرعية » . ولا بد من بيان أعلام هذا الحد : فالطريقة والطريق والسبيل والسنن هي بمعنى واحد ، وهو مارسم للسلوك عليه . وإنما قيدت بالدين لأنها فيه تخترع واليه يضيفها صاحبها ، وأيضاً فلو كانت طريقة مخترعة في الدنيا على الخصوص لم تسم بدعة كاحداث الصنائع والبلدان التي لا عهد بها فيما تقدم .

والا كانت الطرائق في الدين تنقسم — فمنها ما له أصل في الشريعة . ومنها ما ليس له أصل فيها . — خص منها ما هو المقصود بالحد وهو القسم المخترع ، أي طريقة ابتدعت على غير مثال تقدمها من الشارع ، اذ

الباب الاول من كتاب الاعتصام^{*}

﴿ في تعريف البدع وبيان معناها وما اشتق منه لفظاً ﴾

وأصل مادة « بدع » للاختراع على غير مثال سابق، ومنه قول الله تعالى « بديع السموات والارض » أي مخترعها من غير مثال سابق متقدم، وقوله تعالى « قل ما كنت بدعاً من الرسل » أي ما كنت أول من جاء بالرسالة من الله الى العباد بل تقدمني كثير من الرسل، ويقال: ابتدع فلان بدعة يعني ابتداء طريقة لم يسبقه اليها سابق. و: هذا امر بديع، يقال في الشيء المستحسن الذي لا مثال له في الحسن فكانه لم يتقدمه ما هو مثله ولا ما يشبهه

ومن هذا المعنى سميت البدعة بدعة، فاستخرجها لسلوك عليها هو الابتداع وهيئتها هي البدعة، وقد يسمى العمل المعمول على ذلك الوجه بدعة. فمن هذا المعنى سمي العمل الذي لا دليل عليه في الشرع بدعة، وهو إطلاق أخص منه في اللغة حسبما يذكر بحول الله

ثبت في علم الاصول ان الاحكام المتعلقة بأفعال العباد وأقوالهم ثلاثة: حكم يقتضيه معنى الامر كان الإيجاب أو النذب، وحكم يقتضيه معنى النهي كان للكره أو التحريم. وحكم يقتضيه معنى التخيير وهو الاباحة. فأفعال العباد وأقوالهم لا تعدو هذه الاقسام الثلاثة: مطلوب فعله، ومطلوب تركه، ومأذون في فعله وتركه. والمطلوب تركه لم يطلب

(*) الكتاب للإمام أبي اسحاق الشاطبي الاندلسي صاحب كتاب (الموافقات) في أصول الشريعة وحكمها وهو يطبع الآن بمطبعة المنار على نفقة دار الكتب الخديوية التابعة لنظارة المعارف المصرية، فبشر علماء الاسلام بذلك، ونشر لهم هذا الذم وذبح منه

باطل باجماع ، فليس اذاً بدعة . ويلزم أن يكون له دليل شرعي ، وليس
الا هذا النوع من الاستدلال ، وهو المأخوذ من جملة الشريعة
واذا ثبت جزئي في المصالح المرسلة ، ثبت مطلق المصالح المرسلة .
فعلى هذا لا ينبغي أن يسمى علم النحو أو غيره من علوم اللسان أو
علم الاصول أو ما أشبه ذلك من العلوم الخادمة للشريعة بدعة أصلاً .
ومن سماه بدعة فإما على المجاز كما سمي عمر بن الخطاب رضي الله
عنه قيام الناس في ليالي رمضان بدعة ، وإما جهلاً بمواقع السنة والبدعة .
ولا يكون قول من قال ذلك معتداً به ولا معتمداً عليه .

وقوله في الحد « تضاهي الشرعية » يعني انها تشابه الطريقة الشرعية من
غير أن تكون في الحقيقة كذلك ، بل هي مضادة لها من أوجه متعددة .
منها وضع الحدود كالنذر للصيام قائماً لا يقعد ، ضاحياً لا يستظل .
والاختصاص في الانقطاع للعبادة ، والاقترار من المأكل والملبس على
سنف دون صنف من غير علة .

ومنها التزام الكيفيات والهيآت المعينة ، كالذكر بهيئة الاجتماع على
صوت واحد ، واتخاذ يوم ولادة النبي صلى الله عليه وسلم عيداً ، وما أشبه ذلك .
ومنها التزام العبادات المعينة في أوقات معينة لم يوجد لها ذلك التعيين
بِ الشريعة ، كاتزام صيام يوم النصف من شعبان وقيام ليلته ^(١)

(١) هذا هو الصواب ولا يغتر أحد بتزغيب الخطباء الجاهلين في ذلك ، ولا
لحديث الذي يذكرونه على منابرهم وهو « اذا كانت ليلة النصف من شعبان
صوموا ليلاً وصوموا نهارها ، فان الله ينزل فيها لغروب الشمس الى سماء الدنيا
نول: ألا من مستغفر فأغفر له! ألا مسترزق فأرزقه! ألا مبتلى فأعافيه! ألا كذا =

للبدعة انما خاصتها انها خارجة عما رسمه الشارع . وبهذا القيد انفصلت
عن كل ما ظهر لبادي الرأي أنه مخترع مما هو متعلق بالدين ، كعلم النحو
والتعريف ومفردات اللغة وأصول الدين ، وسائر العلوم الخادمة للشريعة .
فانها وان لم توجد في الزمان الاول فأصولها موجودة في الشرع ، اذ
الامر باعراب القرآن منقول وعلوم اللسان هادية للصواب في الكتاب
والسنة حقيقتها اذا انها فقه التعبد بالالفاظ الشرعية الدالة على معانيها
كيف تؤخذ وتؤدى

وأصول الفقه انما معناها استقرار كليات الادلة حتى تكون عند
المجتهد نصب عين وعند الطالب سهولة الملتمس .

وكذلك أصول الدين وهو علم الكلام انما حاصله تقرير لادلة
القرآن والسنة أو ما ينشأ عنها في التوحيد وما يتعلق به ، كما كان الفقه تقريراً
لادلته في الفروع العبادية . (فان قيل) . فان تصنيفها على ذلك الوجه مخترع .
(فالجواب) : ان له أصلاً في الشرع ، ففي الحديث ما يدل عليه ،
ولو سلم انه ليس في ذلك دليل على الخصوص فالشرع بمجملته يدل على
اعتباره ، وهو مستمد من قاعدة المصالح المرسله ، وسيأتي بسطها بحول الله
فعلى القول باثباتها أصلاً شرعياً لا إشكال في أن كل علم خادم للشريعة
داخل تحت أدلته التي ليست بأخوذة من جزئي واحد . فليست ببدعة البتة
وعلى القول بنفيها لا بد أن تكون تلك العلوم مبتدعات . واذا
دخلت في علم البدع كانت قبيحة لان كل بدعة ضلالة من غير إشكال ،
كما يأتي بيانه ان شاء الله

ويلزم من ذلك ان يكون كتب المصحف وجمع القرآن قبيحا ، وهو

وذلك ان أصل الدخول فيها يحث على الانقطاع الى العبادة والترغيب في ذلك، لان الله تعالى يقول: (وما خلقت الجن والانس إلا ليعبدون) فكان المبتدع رأى ان المقصود هذا المعنى، ولم يتبين له ان ما وضعه الشارع فيه من القوانين والحدود كافٍ، فرأى من نفسه انه لا بد لما أطلق الامر فيه من قوانين منضبطة، وأحوال مرتبطة، مع ما يدخل النفوس من حب الظهور أو عدم مظنته، فدخلت في هذا الضبط شائبة البدعة.

وأيضاً فان النفوس قد تملأ وتسأم من الدوام على العبادات المرتبة، فاذا جدد لها أمر لا تعده حصل لها نشاط آخر لا يكون لها مع البقاء على الامر الاول. ولذلك قالوا « لكل جديد لذة » بحكم هذا المعنى، كمن قال: « كما تحدث للناس أفضية بقدر ما أحدثوا من الفجور، فكذلك يحدث لهم مرغبات في الخير بقدر ما حدث لهم من الفتور »

وفي حديث معاذ بن جبل رضي الله عنه: فيوشك قائل أن يقول ما هم بمتبعي فيتبعوني وقد قرأتك القرآن فلا يتبعني حتى أبتدع لهم غيره فإياكم وما ابتدع فان ما ابتدع ضلالة^(١)

وقد تبين بهذا القيد أن البدع لا تدخل في العادات. فكل ما اخترع من الطرق في الدين مما يضاهاى المشروع ولم يقصد به التعبد فقد خرج عن هذه التسمية، كالغارم الملزمة على الاموال وغيرها على نسبة مخصوصة. بقدر مخصوص مما يشبه فرض الزكوات ولم يكن اليها ضرورة.

وكذلك اتخاذ المناخل وغسل اليد بالأشنان وما أشبه ذلك من الامور التي لم تكن قبل، فانها لا تسمى بدعاً على احدى الطريقتين

(١) كذا في الاصل فليراجع الحديث وليضبط

وتم أوجه تضاهي بها البدعة الأمور المشروعة فلو كانت لاتضاهي الامور المشروعة لم تكن بدعة لانها تصير من باب الافعال العادية وأيضاً فان صاحب البدعة انما يخترعها ليضاهي بها السنة حتى يكون ملبساً بها على الغير ، أو تكون هي مما تلبس عليه بالسنة ، اذ الانسان لا يقصد الاستتباع بأمر لا يشابه المشروع ، لانه اذ ذاك لا يستجلب به في ذلك الابتداع نقماً ، ولا يدفع به ضرراً ، ولا يجيبه غيره اليه . ولذلك تجد المبتدع ينتصر لبدعته بأمر تخيل التشريع ولو بدعوى الاقتداء بفلان المعروف منصبه في أهل الخير

فأنت ترى العرب الجاهلية في تغيير ملة ابراهيم عليه السلام كيف تأولوا فيما أحدثوه احتجاجاً منهم ، كقولهم في أصل الإِشراك (ما نعبدهم إلا لِيُقَرَّبونا إلى الله زُلْفَى) وكترك الخمس الوقوف بعرفة لقولهم : لا نخرج من الحرم اعتداداً بحرمته . وطواف من طاف منهم بالبيت عرياناً قائلين : لا نطوف بثياب عصينا الله فيها . وما أشبه ذلك مما وجهوه ليصروه بالتوجيه كالمشروع ، فما ظنك بمن عدَّ أو عدَّ نفسه من خواص أهل الملة ؟ فهم أخرى بذلك ، وهم المخطئون وظنهم الاصابة . واذا تبين هذا ظهر أن مضاهاة الامور المشروعة ضرورة الاخذ في أجزاء الحد وقوله « يقصد بالسلوك عليها المبالغة في التعبد لله تعالى » هو تمام

معنى البدعة اذ هو المقصود بتشريعها

= ألا كذا ، حتى يطلع الفجر » فان هذا حديث واه أو موضوع رواه ابن ماجه وعبد الرزاق عن أبي بكر بن عبد الله بن أبي سرة وقد قال فيه ابن معين والامام أحمد انه يضع الحديث . نقل ذلك محشي سنن ابن ماجه عن الزوائد . وواقفه الذهبي في الميزان في الامام أحمد ، وذّر عن ابن معين انه قال فيه : ليس حديثه بشيء . وقال النسائي « متروك »

يطلب بتركه^(١) كالذي يحرم على نفسه الطعام الفلاني من جهة أنه يضره في جسمه أو عقله أو دينه وما أشبه ذلك ، فلا مانع هنا من الترك . بل ان قلنا بطلب التداوي للمريض فان الترك هنا مطلوب ، وان قلنا بإباحة التداوي فالترك مباح . فهذا راجع الى العزم على الحمية من المضرات . وأصله قوله عليه السلام « يا معشر الشباب من استطاع منكم الباءة فليتزوج — إلى ان قال — ومن لم يستطع فعليه بالصوم »^(٢) الذي يكسر من شهوة الشباب حتى لا تطفئ عليه الشهوة فيصير الى العنت .

وكذلك اذا ترك ما لا بأس به حذراً مما به البأس فذلك من أوصاف المتقين ، وكترك المتشابه حذراً من الوقوع في الحرام واستبراء للدين والعرض وان كان الترك لغير ذلك . فاما أن يكون تديناً أو لا . فان لم يكن تديناً فالتارك عابث بتجريمه الفعل أو بعزمته على الترك . ولا يسمى هذا الترك بدعة اذ لا يدخل تحت لفظ الحد إلا على الطريقة الثانية القائلة :

(١) لم يظهر لنا معنى الباء فالظاهر انها زائدة من الناسخ

(٢) تنمة الحديث بعد كلمة الصوم « فانه له وجاء » فقوله « الذي يكسر من شهوة الشباب » الخ من كلام المصنف يبين به علة كون الصوم وجاء . وهو إضعاف الشهوة على رأي الجمهور . وهو لا يظهر الا في الصوم الكثير مع التقشف والاكتفاء عند الفطر بقليل الطعام ، والا فان الصوم من اسباب الصحة وزيادة القوة ، حتى في المعيشة المعتدلة . وحيث لا يكون وجه الشبه بين الوجاء الذي هو دق عروق خصتي الفحل المضعف أو المزيل لشهونه وبين الصوم هو كون الصوم سبب التقوى كما قال الله تعالى في تحليل فرضيته « اعلمكم تتقون » فن اكثر من الصوم وترك ما يشتهي من الطعام والشراب المباحين لوجه الله تعالى استفيد فائدين احداها ملصكة مراقبة الله تعالى الذي يترك طعامه وشرابه لأجله ، والثانية ملصكة ترك الشهوات التي يحتاج اليها كل يوم فتقوى ارادته وعريته ، فيسهل عليه ترك سائر الشهوات ومنه غضن بصره واحصان فرجه

وأما الحد على الطريقة الاخرى فقد تبين معناه الا قوله : يقصد بها ما يقصد بالطريقة الشرعية . ومعناه ان الشريعة انما جاءت لمصالح العباد في عاجلتهم وآجلتهم لتأتيهم في الدارين على أكمل وجوهاها ، فهو الذي يقصده المبتدع ببدعته . لان البدعة إما أن تتعلق بالعادات أو العبادات ، فان تعلقت بالعبادات فالما أراد بها أن يأتي تعبده على أبلغ ما يكون في زعمه ليفوز بأتم المراتب في الآخرة في ظنه . وان تعلقت بالعادات فيكذلك لانه انما وضعها لتأتي أمور ديناه على تمام المصلحة فيها . فمن يجعل المناخل في قسم البدع فظاهر ان التمتع عنده بلذة الدقيق المنخول أتم منه بغير المنخول وكذلك البنات المشيدة المحتفلة ، التمتع بها أبلغ منه بالحشوش والخرب . ومثله المصادرات في الاموال بالنسبة الى أولى الامر ، وقد أبحاث الشريعة التوسع في التصرفات ، فيعد المبتدع هذا من ذلك .

وقد ظهر معنى البدعة وما هي في الشرع والحمد لله

فصل

وفي الحد أيضا معنى آخر مما ينظر فيه . وهو أن البدعة من حيث قيل فيها : انها طريقة في الدين مخترعة -- الى آخره -- يدخل في عموم لفظها البدعة التركية ، كما يدخل فيه البدعة غير التركية ، فقد يقع الابتداع بنفس الترك تحريما للمترك أو غير تحريم ، فان الفعل مثلا قد يكون حلالا بالشرع فيجرمه الانسان على نفسه أو يقصد تركه قصدا

فهذا الترك اما أن يكون لأمر يعتبر مثله شرعا أولا ، فان كان لأمر يعتبر فلا حرج فيه ، اذ معناه انه ترك ما يجوز تركه أو ما

النفسية . فهذا الضرب راجع الى المخالفة للامر . فان كان في واجب فمعصية ، وان كان في نذب فليس بمعصية اذا كان الترك جزئيا ، وان كان كلياً فمعصية حسباً تبين في الأصول (والثاني) أن يتركها تدبنا . فهذا الضرب من قبيل البدع حيث تدب بضد ما شرع الله . ومثاله اهل الإباحة القائلين بإسقاط التكليف اذا بلغ السالك عندهم المبلغ الذي حدّوه . فاذاً قوله في الحد « طريقة مختصرة تضاهي الشرعية » يشمل البدعة التركية كما يشمل غيرها ، لان الطريقة الشرعية ايضا تنقسم الى ترك وغيره وسواء علينا قلنا إن الترك فعل أم قلنا انه نفي الفعل - على الطريقتين المذكورتين في أصول الفقه .

وكما يشمل الحد الترك يشمل أيضا ضد ذلك ، وهو ثلاثة أقسام : قسم الاعتقاد ، وقسم القول ، وقسم الفعل . فالجميع اربعة اقسام . وبالجملة فكل ما يتعلق به الخطاب الشرعي يتعلق به الابتداع . اهـ

تقرير المطبوعات الجديدة*)

كتاب الهدى الى دين المصطفى

الجزء الاول منه لمؤلفه ... النجفي في مدينة (سرمن رأى) بالعراق طبع بمطبعة العرفان طبعا نظيما على ورق متوسط ص ٣٩٢ بقطع المنار ثمنه ٢٠ ورشا وبيع في مكتبة المنار بمصر كثر دعاة النصرانية في هذه البلاد كما كثروا في كل بلد دخله النفوذ الغربي ، دخلوا القرى بدون اذن اهلهما ، وجاسوا خلال الديار واثدين الفتنة والتفريق ، وقد كان المسلمون عامتهم وعلماؤهم لا يحفلون بما يبثه هؤلاء الدعاة بين المسلمين لسخافته وبداهة بطلانه ، وليس في هذه البلاد من اتقله وزر آدم فيأتي هؤلاء الذئاب بحتمي منه في حظيرتهم ، ولا من ضاق صدره بتوحيد الله عز وجل فيجزي هؤلاء

(*) كتب تقارظ هذا الجزء شقيقنا السيد صالح مخلص رضا

ان البدعة تدخل في العادات. واما على الطريقة الأولى فلا يدخل. لكن هذا التارك بصير عاصيا بتركه أو باعتقاده التحريم فيما أحل الله وأما ان كان الترك تدينا فهو الابتداع في الدين على كلتا الطريقتين، اذ قد فرضنا الفعل جائزا شرعا فصار الترك المقصود معارضة للشارع في شرع التحليل. (١) وفي مثله نزل قول الله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم ولا تعتدوا ان الله لا يحب المعتدين) فهي أولا عن تحريم الحلال. ثم جاءت الآية تشعر بأن ذلك اعتداء، وأن من اعتدى لا يحبه الله

وسأفني للآية تقرير ان شاء الله. لأن بعض الصحابة هم ان يحرم على نفسه النوم بالليل، وآخر الاكل بالنهار، وآخر إتيان النساء، وبعضهم هم بالاختصاص، مبالغة في ترك شأن النساء. وفي امثال ذلك قال النبي صلى الله عليه وسلم « من رغب عن سنتي فليس مني »
فاذا كل من منع نفسه من تناول ما احل الله من غير عذر شرعي فهو خارج عن سنة النبي صلى الله عليه وسلم. والعامل بغير السنة تدينا هو المبتدع بعينه

(فان قيل) فتارك المطلوبات الشرعية ندبا أو وجوبا هل يسمى مبتدعا أم لا؟ (فالجواب) أن التارك للمطلوبات على ضربين: (أحدهما) ان يتركها لغير التدين إما كسلا أو تضديعا أو ما أشبه ذلك من الدواعي

(١) ان اهل الاستانة لا ياكلون لحم الحمام، فهو يعشش ويفرخ في مساجدهم ويؤتاهم ولا يأكل احد منه شيئا، بل يتخرجون من ذلك وينكرونه. والظاهر ان عامتهم يعتقدون ان أكله حرام، أفلا يجب في هذه الحال على العلماء مقاومة هذه البدعة التركية بالقول والفعل

﴿ في التربية والتعليم ﴾

تأليف محمد امين . طبع بمطبعة التقدم بمصر على ورق جيد . ص ١١٤ بالقطع الصغير . ثمنه خمسة قروش ويطلب من مكتبة المنار بمصر

مواضيع الكتاب : بعد مقدمة بقلم أحمد بك لطفي السيد مدير الجريدة ، (١) الشكوى ٢ تشخيص العلة ٣ وصف الدواء ثم الاطوار الثلاثة ، في البيت والمدرسة والمجتمع ٤ التربية الحسية والعملية والاخلاقية ثم الخاتمة . والكتاب مجموعة مقالات نشرت في الجريدة ثم طبعت على حدها غير مصدرة بالسلسلة ولا المجلدة ، على سنة من تفصون من كل ما يربطهم بالامة الاسلامية من الشعائر والمقومات والمشخصات مرشد المترجم الصغير (طلبة الشهادة الابتدائية)

تأليف محمد السيد بك وكيل مدرسة المعلمين الناصرية وعوض ابراهيم بك وكيل المدرسة السعيدية . طبع بمطبعة المعارف طبعاً نظيفاً ص ١٤٠ بالقطع الوسط . ثمنه خمسة قروش ويطلب من مكتبة المعارف ومكتبة المنار بمصر وضعه مؤلفاه لطلبة الشهادة الابتدائية وتوخيا فيه تذليل عقبات الترجمة من العربية الى الانكليزية وبالعكس وتسهيلها على التلميذ بشرح المفردات التي يهتدي اليها بسهولة ، وقد اطلع عليه المستر استيفنز معلم الانكليزية بمدرسة المعلمين الناصرية . والكتاب يفيد التلميذ علماً بالشئون الاجتماعية بمواضيعه المفيدة الاجوبة المسككتة

تأليف أحمد أفندي صابر من مستخدمي (نظارة الاوقاف) وقد طبع الطبعة الثانية بمطبعة الجمالية بمصر مع زيادات وتحسينات . ص ٢٥٢ بقطع رسالة التوحيد . ثمنه خمسة قروش ويطلب من مكتبة المنار بمصر وهو غني عن التعريف غاية الانسان

كتاب في الفلسفة الادبية مفيد . وضعه الفيلسوف جافينون وترجمته وسيلة محمد مترجمة « روح الاعتدال » وناهيك بها سلاسة وجودة . ص ١٦٠ بقطع سابقه . طبع بمطبعة المعارف طبعاً نظيفاً . ثمنه خمسة قروش ويطلب من مكتبة المعارف ومكتبة المنار بمصر

المعددين ليجد له عندهم منسماً في ثلثوهم ، ولا من حصر صدره بعصمة الانبياء الهداة حتى يتحكك هؤلاء الكتبة لينجوا صدره وبحرؤه على المعاصي بقصة نوح مع ولديه أو ابراهيم مع امرأته أو يهوذا مع كتنه أو داود مع امرأة قائده أو سليمان مع اصفاء نسائه أو ابن يعقوب مع امرأة ابيه أو يعقوب مع ملاك ربه أو لوط مع بنته الخ بل ان المسلمين ليسوا بمحتاجين مسيحيهم الخيالي (وهو غير مسيح الله عليه السلام) الذي يدعي هؤلاء الصدوقيون أنهم يعبدونه ويتكرون سيرته الانجيلية و يرون عصمته عن السكر وعن غسل ارجل التلاميذ وعن طرد امه واخوته وإلكاره لها وعن البخل بهداية الكنعانية الى غير ذلك مما نراه في اناجيلهم .

لا خوف من هذه التعاليم على عامة المسلمين فضلا عن علمائهم ، ولكن السكوت على باطلهم خيل اليهم أنهم على حق ففقتوا في طرق دعوتهم حتى أنهم يصدرون بعض كرايسهم بالآيات القرآنية أو بخطب تضارع الخطب التي اصطلح بعض الخطباء الرسميين على تلاوتها يوم العيد وأيام الجمع الخ ، كل ذلك ليدخلوا الى قلوب المسلمين فيفسدوا عليهم ما بقي لهم من دينهم ، ويحلوا الروابط التي تربطهم بأمتهم . ولذلك قام العلماء في جميع الاقطار يرسلون شهب ردودهم فتخمد انفاس شياطين التفريق . واول من كتب في الرد عليهم في هذا العصر بعقل وبحسب وروية الشيخ رحمة الله الهندي ثم تبعه قوم آخرون هم عيال عليه في هذا الباب . ثم رأينا مثالا له في هذه الآونة من رسائل الدكتور صديقي وكتاب النجفي ، وهو هذا المؤلف الذي هو نتيجة بحث علمي ونعخيص المسائل وتحقيفها

حيا الله العلامة النجفي فقد دحض مزاعم دعاة النصرانية بكتابه هذا وقذف بحججه على باطلهم فاذا هو زاهق ولهم الويل مما يصفون . وضع كتابه هذا رداً على كتاب « مقالة في الاسلام » لسابل الانكليزي المترجم بالعربية وعلى الكتاب البذي المسمى بالهداية الموضوع للرد على كتاب « اظهار الحق » وكتاب « السيف الحميدي » فهدم أركانها وقوض بنيانها بالادلة العقلية والنقلية ، ببارة طلية جليلة ، فيجدر بمن يعني بالرد على هؤلاء المشاغبيين ان يطلع على هذا الكتاب

(كشف الاستار عما لحقوق الدول من الاسرار)

الجزء الاول بقلم صبجي اباطه طبع بمطبعة العرفان هيدا سنة ١٣٣١ ص ١٢٥ بطبع
الدار نمرة ٢٠ قرشا يطلب من مكتبة المنار بمصر

اسم الكتاب يدل على موضوعه وفيه فوائد جمه جاءت من طريق الاستطراد

محاسن الطبيعة ومعجائب الكون

تأليف اللورد (افرى) ترجمة وديع البستاني . ص ٢٦٤ بالوسط طبع مطبعة المعارف وثمنه خمسة قروش ويطلب من مكتبة المنار ومكتبة المعارف
ابحاث الكتاب : تمهيد ، عالم الحيوان ، والنبات ، والحقول والحراج ، والماء ،
والبجر ، ثم القبة الزرقاء . وهو يجول في هذه الابحاث جولة المفكر المتعقل المعتبر .
واذا كان هذا الكتاب أسمى معاني واكثر دقة من سائر ما قرأنا من مؤلفات لورد
افرى التي عربيها وديع البستاني فان ترجمته أصح وأسلم وأقل غلطاً من جميعها أيضاً

رواية جزيرة الذهب

مترجمة عن الالمانية بقلم ماري ابراهيم نجار ، طبع الجزآن الاول والثاني منها بمطبعة
جريدة الهدى في نيويورك على نفقتها فكانت ص ٢٥٤ بالقطع الوسط وموضوعها
نحويل الافكار عن عبادة الذهب وتضحية كل شيء في سبيل الحصول عليه الى فكرة
الانسانية الراقية . وما أجدر هذه المترجمة العاقلة الفاضلة ، باختيار هذه القصص
المفيدة النافعة .

مجلة العلوم الاجتماعية

مجلة تصدر في بيروت تبحث في الحقوق والاقتصاد والاجتماع . سفتها عشرة
شهور شمسية تبدئ من ايلول (سبتمبر) من كل سنة . الجزء منها ٣٢ ص . منشئها
الحامي توفيق افندي الناطور المتخرج في مدرسة الحقوق في باريس ، ومدير تحريرها
الشيخ محمد منيب افندي الناطور من تلاميذ الازهر ومدرسة القضاء الشرعي
قيمة اشتراكها في البلاد الثمانية وبلان مجيديان وفي البلاد الاجنبية عشرة فرنكات
وان في سعة منشئها ومديرها وتوخيهما النفع لها ما يوجب الاقبال عليها
لما يختاران نشره فيها من العلوم والفوائد التي أصبحت في هذا العصر حاجة
من حاجات الامة ، فنحن نرجو لها الرواج والنجاح ، ونعده عنواناً لاستعداد
الامة للارتقاء . وقد فتحت باباً لاديات اللغة العربية فضمت الى فوائدها العلمية
هذه الفائدة اللغوية ويمكن الاشتراك فيها بواسطة مجلة المنار ومكتبته

﴿ارجوزة ابن المعتز﴾

طبعت في المطبعة الجلمية بمصر سنة ١٣٣٠ على نفقة ابن منصور في ٢٤ ص بقطع
رسالة التوحيد على ورق جيد ثمنها قرش صحيح واحد ونطلب من المكاتب المصرية
وموضوع الارجوزة تاريخ المعتض بالله العباسي ، وما هو بالتاريخ الذي يعتد به

نشوء الاجتماع (الجزء الاول منه)

تأليف بنيامين كد وتعريب محمد زكي صالح في طنطا طبع بمطبعة الاخبار بمصر
سنة ١٩١٣ على ورق جيد ص ١٣٥ بقطع «الاسلام والنصرانية» ثمنه خمسة قروش
ويطلب من مكتبة المنار بمصر

مواضيعه بعد مقدمة المترجم التي المت بموضوع الكتاب وآراء العلماء والجرائد
فيه هي: (١) الحاضر (٢) اسباب الارتقاء (٣) العقل لا يؤيد اسباب الارتقاء (٤) اجلي
طبيعة في التاريخ الانساني {٥} وظيفة العقائد الدينية في نشوء الاجتماع .

والكتاب مفيد في موضوعه منبه للعقل موقظ لاقوة المفكرة . وارى ان استعير
لتقريبه كلمة الاستاذ «ويسمن» الالماني التي كتبها في مقدمة الترجمة الالمانية وهي :
«لا ارمي الى تحليل هذا الكتاب الفذ بل اقول انه جدير بالنظر والاعتبار . . .
الح» والمرجو ان يظهر المغرب الجزء الثاني منه وان يعتني بترجمته وبصححيته ليسلم
من مثل الاغلاط التي في الجزء الاول

(كتاب آداب العرب)

تأليف ابراهيم بك العرب . طبعته نظارة المعارف على نفقتها في المطبعة الاميرية
سنة ١٩١١ وقررت تدريسه في مدارسها الابتدائية وفي مدارس المعلمين والمعلمات
ويطلب من مخزن المعارف

الكتاب مجموعة مواعظ منظومة على أسن الحيوان والطير على نمط كتاب
الصادق والباغم

(المطالعة الفصيحة لامهات اليوم والغد)

الجزء الاول منه تأليف الشيخ مهدي احمد خليل المدرس بمدرسة المعلمين في بولاق الطبعة الاولى
منه سنة ١٣٣١ ص ٢٠٥ بقطع رسالة التوحيد . ثمنه خمسة قروش ويطلب من مكتبة المنار بمصر
الكتاب ادبي اجتماعي لغوي كبير الفائدة ولذلك قررت نظارة المعارف تدريسه
لجميع تلميذات مدارس البنات العالية والابتدائية والخصوصية

بعض أهل الفضيلة من أحرار الانكليز لعلمهم يستعينون بهم على مقاصدهم، وایصال ما يشكون منه بحق من إنكليز مصر الى انكليز لندرة . حتى لا تكون الشؤون المصرية محجوبة عن حبي الانصاف، لا يعرفون منها الا ما يكتبه عميد انكلترة في مصر الى ناظر الخارجية في لندرة وبعض مراسلي الجرائد . والعمل بهذا الرأي إما أن ينفع وإما أن لا يضر . ولكن عارضة فيه أحداث الوطنية في جريدة اللواء وما أحدثوه بعد مصطفى كامل من الجرائد كدأبهم وعادتهم ، وقد بينا وجه ذلك عندهم في هذه الترجمة (الجرائد والاحزاب بمصر)

ونقول ههنا إن السياسة في مصر لا مظهر لها الا الجرائد ، وقد تألفت الاحزاب لأجل الجرائد ومديري سياسة الجرائد ، ولم يستطع حزب من الأحزاب أن يجعل جريدة أكثر رواجاً وقبولاً من جريدة أخرى عند الرأي العام بمصر . وقد سبق القول بأن الجرائد العربية المؤثرة في الجمهور المصري كانت ثلاثة : الاهرام والمقطم والمؤيد ، وأن النزاع اتما كان أولاً بين الاهرام والمقطم . ثم كانت الاهرام تشابع المؤيد بعد ظهوره لاتفاقه معها في الميل الى السياسة الفرنسية التي تعد الاهرام هي الركن الأول لها ، ولأن مشايخه على المقطم كانت تعد من آيات صدق الخدمة الوطنية لمصر . ولما انقطع أمل المصريين من فراسة صارت جريدة الاهرام في المرتبة الثانية بين الجرائد اليومية، بل كادت تموت من شدة ضعفها، لولا أن تداركها همه بشارة باشا نقلا العوية ومن ساعده على تحريرها من أذكاء الكتتاب ، وأعانها على ذلك ثقة جمهور التجار والزراع بأخبارها التجارية . بذلك اتعشت بعد ان سقطت ، وارتفعت بعد ان انحفضت . وحفظت مكانتها بين الجرائد اليومية الكبرى ، فازلم تعد رأساً في سياسة خاصة، فهي رأس في الثروة والمباحث العامة . ولا يضاهيها في هذين الامرين الا المقطم . فهما الآن في مقدمة الجرائد المصرية في الثروة ، وسعة الاخبار العامة ، والقدرة على التصرف في الكلام عن الشؤون المصرية . على انهما لم تتألف لهما أحزاب ، وانما تلك كفءاء أمحاجهما ومحررهما ، والجمع بين حسن الادارة ، والبراعة في الكتابة وقد تألف في مصر ثلاثة أحزاب سياسية حول ثلاث جرائد يومية ، هن أكبر جرائد مسلمي هذا القطر وأوسعها انتشاراً - المؤيد واللواء والجريدة - ولم يكن لواحدة منهن دخل يوازي دخل المقطم والاهرام الا للمؤيد، ففكان أوسع منهما انتشاراً وعلى مقربة منهما في المال، ولو أتيج المؤيد مديراً لي يسير بادارته سيرة أصحاب تنك الجريدتين - لكاف أوسع الجرائد ثروة ، على أن الشيخ رحمه الله عاش به في سعة ورخاء ، كما

الشيخ علي يوسف

٣

{ فصل في بقية الكلام على سياسته المصرية }

بينما ان سياسة الشيخ في المؤيدكانت تدور في أول العهد على ثلاثة أقطاب (١) تأييد سلطة الامير ونفوذه (٢) مقاومة نفوذ الاحتلال الانكليزي {٣} الاعتماد في هذه المقاومة على نفوذ الدولة العثمانية وحقوقها الرسمية في مصر . وكذا على نفوذ فرنسا ومصالحها السياسية فيها ، وانما بعد طول الاختبار وتغير الحوادث طرأ عليها بعض التغير . ونزيد ذلك بياناً فنقول وان كررنا بعض المعاني :

انه بعد حادثة فشودة علم المترجم ان الاتكال أو الاعتماد على عود أو عهود دولة أوربية لا يكون الا دون الاتكال على المواعيد العرفية ، وانه بعد اختبار السياسة العثمانية بالعوض في اعماق الحوادث التي بينها وبين أوربة ، وبلقاء كبار رجالها في الاستانة ومصر وأوربة ، علم انه لا يتكلم عليها في شيء ، وان الذي يبني عمله على الرجاء فيها فانما يبني على شفا حرف ، اذ لا يؤمن خذلانها له في كل عمل ، فاكتمى من خدمة الدولة فيما يسمونه المسألة المصرية بالحفاظة على حقوقها الرسمية في مصر ، وجعل فرماناتها الرسمية لامراء مصر ركن استقلالها الركين ، الذي يصد به بعض ما يخشى من هجمات الاحتلال عليه . وأما فرنسا وسائر دول أوربة فقد علم كما يعلم كل خبير بصير انهما دول تجارية تنجر بالامم والشعوب والدول ، وانها لا تراعي في تجارتها حقاً ولا عدلاً ، ولا رحمة ولا فضلاً ، وانما رأس مالها القوة والحيلة والأثرة ، فلا يقدر أن يستفيد منها ، الا من جعل منفعة وسيلة الى منفعتها ، وهيات أن يتسنى للأدنى ، أن يستخدم لمنافعه من هو أعلى منه قوة وعلماً . وما كل من تنفعه تقدر أن تستخدمه ، وناهيك بدول أوربة ومعارضة بعضها لبعض في سياستها أو مطامعها في بلادنا ، فاذا أراد بعضها أن ينفعنا قليلاً لينتفع منا كثيراً ، عارضه في ذلك من يكره لنا هذه المنفعة ويراه عتبة في طريق مطامعه فينا

وكان الفقيد يعلم أيضاً ان شعوب أوربة خير من حكوماتها ، وان فيهم كثيراً من الاحرار ومحبي الحق والخير لكل البشر ، وان رأي الشعب العام له السلطان الاعلى على الحكومات ، فلهذا كان يرى أخيراً انه ينبغي أن يكون للمصريين صلة

وأما اللواء فقد بينا أن منشئه تربى في مدرسة المؤيد السياسية ، فكان تلميذا له ، إلا أنه عقه وكفره ، وكان يحسب أنه يذه أو يكون ناسخاً له ، لأنه يبالغ ويغلو في كل المقاصد التي صار المؤيد يسلك سبل الاعتدال فيها ، كمدح السياسة الحميدة ، وذم الحكومة المصرية ، ومقاومة الاحتلال ، بالذم والاحتجاج ، وذلك أن الناس كانوا قد ألفوا بعض المبالغة من المؤيد ، فإذا أرجعته عنها الحكمة والخبرة ، بعد عوامهم وشبانهم ذلك من تغيير الخطأ ، ومن دأب الاحداث والعوام ، حب الاغراق والغلو في الكلام ، وناهيك بما يتعلق منه بالسياسة والحكام . وقد بذّ اللواء المؤيد في المبالغة بهذه المقاصد ، وافرد دونه بدعوة مسلمي مصر الى تكوين رابطة جنسية وطنية ، لكنها رابطة تنافي إزاء الاسلام ولا ترضي القبط وسائر طوائف النصرانية صادف اللواء من مساعدة الاستانة ومساعدة بعض أمراء مصر وأغنيائها ما لم تصادفه جريدة أخرى حتى كان يبذل له الذهب بالآلاف ، وهو على هذا كله لم يتسع انتشاره الا بعد سنين من انشائه ، ثم إنه غلب المؤيد على اسمائه أكثر تلاميذ المدارس وكثير من العوام ، وصار المؤيد يُعتقد له على رضاء أكثر العوام عنه . جريدة الخواص . لم يستطع اللواء ان يصل بكل ذلك الى أن يكون كجريدة الاهرام أو المقطم في ثباتهما وثروتهما ، وقد ألف صاحبه له الحزب الوطني الحديث (١) وألف شركة رأس مالها عشرون ألف جنيه لاجل إصدار لواء أو لوائين آخرين باللغتين الفرنسية والانكليزية . وإنما كانت هذه الحركة صورية لا غرض منها الا ببذل ذلك المال لمصطفى كامل يتصرف فيه كما يشاء - كما يفهم من قانونها - وقد فعل . أضاع هذا المال كما أضاع ما سبقه من الاعانات مع كل غلة اللواء ومطبعته في السرف والحيلة والمضاربات ، وطفق ينشد في اللواء شركاء يشتركون سهاما أخرى من الشركة فلم يستجب لرقيقته أحد ، ولم يلبث مصطفى باشا كامل ان مرض وضاعف ثقل المرض عليه هم الدين والعوز ، وفي أثناء مرضه ألف الحزب الوطني الحديث (١) وكل ذلك لم يقن شيئاً . ومات (كما مات صاحب المؤيد بعده) مثقلاً بالديون ، فقد تبين ان عليه عشرات الآلاف من الجنيهات . وقد حجز الدائون مطبعة اللواء ، وبيع أثاث زعم الوطنية في محل رجل رومي يبيع الإناث بالمزاد ، ثم مات اللواء بعد ان اضطر أصحابه الى استخدام بعض الكتاب من نصارى السوريين لتحريره وقد كان أعدى أعدائهم ، وبعد ان انشق الحزب

(١) أول من ألف حزبا سياسياً بمصر باسم الحزب الوطني حكيمنا السيد جمال الدين الافغاني . والحزب الذي كان يذكره مصطفى كامل في حال صحته لم يكن حزبا مكروا بالهمل

يعيش الامراء والسكبراء ، حتى تورط في شراء الدور وأراضي البناء ، في ابان اميراف الناس في التغالي بها ، فركبته الديون وجاءت سنو العسرة المالية فأتت على جميع مافي يده ، وكادت تذهب بالمؤيد نفسه ، لولا أن تداركه بتأسيس شركة مساهمة له ، خالت دون موته ، لادون مرضه ، فقد مرض المؤيد امراضاً أشرفت به على الموت عدة مرار ، وصارت حركة ظهوره كحركة المذبوح أو حركة الاستمرار ، وهو لا يزال محتاجا الى تجديد الحياة ، وانما يكون ذلك بحسن الادارة والنظام ، وجعل التحرير على الوجه الذي ينهه من قبل ، وهو ما به يظل المؤيد صاحب التأثير الاول في كل مايتعاق بمصالح المسلمين في مصر ، - كذا في غيرها - ثم بالمصالح المصرية والعثمانية . فاذا قصر المؤيد في هذا الامر الذي لم يكن لولاه أمرا ذابال ، يحكم عليه الرأي العام الاسلامي بالعدم والزوال ، ويطلب بلسان حاله جريدة تحل محله حتى ينهض بها من يؤهله الاستعداد ، من الشركات أو الافراد

وجملة مايزيد الاعتبار به أن المؤيد قد جعله مشربه الاسلامي والمصري فوق جرائد الفطار كلها ، بل جعله حاجة طبيعية ، من حاج البلاد المصرية فالاسلامية ، ولقي من المساعدة والاقبال ما يبلق غيره ، ومع هذا كله لم يستطع أن يكون في ثبات الاهرام والمقطم وفي مثل ثروتها ، ولا في المحافظة على إشعار الجماهير بمحاجتهم اليه ، وبانه لا بد لهم في الحوادث الطارئة من رأيه ، وقد ألف صاحب له حزباً سياسياً سماه (حزب الإصلاح على المبادئ الدستورية) فلم يفده قوة تذكر ، ولا رد عنه غارة بشن ، وانما كانت قوته المعنوية في هجومه ودفاعه سنان قلم الشيخ علي ، وحسن استعماله لأسنة الافلام التي كانت تساعده ، ومنها ما كان أنفذ من سنانه في بعض الشؤون وأنتل . فلما مرض الشيخ مرض المؤيد ، ولما مات خشي الناس أن يموت كما مات حزبه ، وانك الشركة المالية تداركت حياته المادية ، وعسى أن توفق لتدارك حياته المعنوية ، فان لم يتم هذا يفقد مسلمو مصر الارتفاع بقوتهم المعنوية ، ولا يبقى لهم قائد منهم في حياتهم السياسية والادبية ، ولا مدافع يؤثر صوته في مصالحهم الدينية ، فالشعب حريده أحداث جهال ، والحريده ليست اسلامية المشرب ، والاهالي كذلك ، على انها ولدت سقطا كما قال أحد الأدباء . فالجريدة الاسلامية المصرية هي المؤيد ، فاذا مات بعسر وجود خلف له . وانني بهذه الحرية في الصريحة ، ربما أثير على نفسي حقداً تديماً وعداوة جديدة ، ولا أبالي ذلك في سبيل مصلحة المسلمين ، على أنني است على ثقة من قبولها والله الموفق

جريدة أو مجلة خاصة بشيء واحد مما تتم الحاجة اليه كالاقتصاد والزراعة أو الادب،
دع الفلسفة بمجملتها ، دون مذاهب الافراد فيها فقط

وجملة القول ان الجريدة لا ترمي عن قوس عقيدة مسلمي مصر ، ولا تصالح
للتأثير بالرأي العام المصري ولا فيه ، فهي لا تستطيع أن تخدمه كما يجب ، ولا أن
تستخدمه كما تحب ، لان روحها غير اسلامي ، فلا هي لسان حال المسلمين ، ولا
لسان الذين أسست بأموالهم منهم ، وهم لم يستمروا على الاتفاق عليها الا لما يشعرون
به من الغضاضة عليهم اذا ألغوها وأبطلوها ، ولا يرجى لها بهذا المشرب أن تبلغ شأو
المقطم أو الاهرام من نفوس الناس ولا من الرواج والرجح

فظهر بما شرحناه ان الاحزاب في مصر لا عمل لها ولا تأثير الا بالجرائد ، وان
الجرائد بالرجال الذين يتولون سياستها وادارتها ، وانه لم توجد بمصر جريدة للمسلمين
حسنة الادارة والنظام - اللهم الا الجريدة في الجملة أو في ضبط الاعمال المالية - وان جريدة
المؤيد هي الجريدة الاسلامية السياسية التي أوجدتها الحوادث وكفاءة الشيخ علي
يوسف في مكانة من الرأي العام الاسلامي يعرفها لها أهل الساسية في أوربة ، ويعدونها
لسان حال مسلمي مصر وغير مصر أيضاً . وحذت جريدة اللواء حذوها ، ولم تبلغ
شأوها ، لأن صاحب المؤيد كان في السياسة الاسلامية مستقلا ، وصاحب جريدة
اللواء كان فيها مقعدا ، وانما كان حظه منها بقدر ما اقتبس من سياسة المؤيد . وكل
ما خالف فيه المؤيد كان خطأ في جملة ، ان لم يكن خطأ في كل فروعه وجزئياته ،
ولكن القبرية لا تكون الا بالخالفه في بعض الشؤون ، فصاحب المؤيد واللواء هما
أوجدا المؤيد واللواء ، وقد كاد لسوء تصرفهما المالي دخل عظيم في اضعاف جريدتهما ،
حتى ماتت احداهما بعد موت صاحبتها بعد ما اشرفت على الموت المالي في عهده ،
ويخشى أن تموت الاخرى مثلها ، ان لم يمن بها أهل الغيرة والبصيرة عناية يراعى
فيها ما يبناه في هذه الترجمة مرارا .

فيجب على مسلمي مصر أن يتدبروا هذا النقص العظيم ، وأن يتذكروا ان شعبهم
المستعد للعلم والادب والتربية السياسية والاقتصادية ، هو الذي جعل الاهرام والمقطم
أغنى الجرائد في بلاده ، لان اصحابهما عرفوا كيف يخاطبونه بحسب استعدادهم ، وهو
قد ساعد المؤيد واللواء ما لم يساعدهما ، فيجب على من يخدمه أن يخاطبه بلسان
استعداده . وأن يتذكروا ان (مصر) و(الوطن) الجريدتين القبطيتين، تليان في الثروة

وأنشأ بسعي محمد بك فريد رئيسه جريدة لتكون لسان حاله سماها العلم (بالتحريك) ناطقاً برئاسة نحريرها بالشيخ عبد العزيز شاويش ، فكانت دون اللواء واحط منه في كل شيء الا القلو والاسراف ، في الكذب والارجاف ، والظلم في الشعوب والافراد. لذلك اضطرت الحكومة الى إلغائها بعد ان حوكم رئيس نحريرها (شاويش) غير مرة ، وحكم عليه بالسجن وسجن .

في أثناء هذه الحوادث كان المنتحسون من رجال الحزب الوطني وآخرون ممن يودون استمالة محبي الرجل من التلاميذ يجمعون المال لنصب تمثال له ، يخلدون به ذكره، ولو راعوا الآداب الاسلامية لحافظوا بهذا المال على جريدة اللواء ، وانتفوا لها محررين من العقلاء الادباء ، فان هذا هو الذي يحفظ ذكره كما حفظ الاهرام اسمي سليم تقي وبشاره تقي . فما من يوم الا ويقرأ الاهرام ألوف من الناس يرون هذين الاسمين ويتذكرون مؤسسي هذه الجريدة المرتقية . وفي مصر عدة تماثيل لا يخطر اصحابها لاحد على بال حتى عند رؤيتها مائلة بالشوارع .

وأما (الجريدة) فالعبرة بها أعظم فقد أنشأها جماعة من سروات البلاد أصحاب الثروة والمكانة الاجتماعية ، وحصلوا لها رأس مال عظيم ، ووضعوا لها قبل انشائها قانونا من أدق القوانين ، وأسسوا لها مطبعة من أرقى المطابع ، وجعلوا ادارتها ومطبتها في قصر من أحسن القصور ، واختاروا لها مديرا من أذكى الكتاب واعلمهم بالسياسة والقوانين واختاروه من المحررين من سبق لهم الترن على الكتابة حتى في إدارة الاهرام وإدارة المقتطف والمقطم . وألف اولئك السروات المؤسسون لها حزبا سياسيا يكفلها سموه (حزب الأمة) فهي قد ولدت بالغة راشدة فلم تكن كاللؤيد واللواء طفلا ينمو في إدارته رويدا رويدا . ولكنها على كل هذه المزاي لم تستطع ان تعجز لها مقعدا ولا موقفا من المكان الفسيح الذي وجدته قبلها المؤيد أو اللواء من قلب الرأي العام المصري ، ولم تستطع ان تنال من حبيب بعض ما ينال المقطم أو الاهرام ، بل كانت تحتاج كل سنة الى إمداد اولئك السروات لها بما لهم ، على أنها ليست في الحقيقة لسان حالهم ، وسبب ذلك كله ان الروح الذي نفخ في هذه الجريدة لتحيا به ليس إسلاميا ، وإنما هو فلسفة خاصة لا تنكاد تتجاوز دماغ مدير الجريدة وأدمنه بعض أصدقائه من الحامين وغيرهم (الذين هم حزب الجريدة المعنوي لا المالي) الا بتدرج بطيء جدا ، ثم انه لا يرجي أن يعم ، وليس من الحكمة ولا بما يبيح الاقتصاد ان يكون له جريدة توقف عليه في مثل هذه البلاد التي لم تستعد لآب تعيش فيها

الجامعة الإسلامية والسياسة

(جمعية إسلامية . مدرسة جامعة بالمدينة المنورة . استغلال الحجرة النبوية)

تجدد الخوض في ذكر الجامعة الإسلامية بما ظهر أخيراً من غناية جمعية الاتحاد والترقي بالاستفادة من نفوذ الدولة الديني لما ظهر لها من تأثير الدين في السياسة ، وضرر ما كان من اعراضها عنه ، ومن اهتمام مسلمي الأرض كانه بحرب طرابلس وحرب البلقان ، وبذهاب المال لاعانة الدولة على الحرب بقدر الامكان . ومطالبة مسلمي الهند لدولتهم البريطانية بمساعدتها ، واستيائهم من ميلها للبلقانيين . وفي أثناء الحرب ألفوا في الأستانة جمعية إسلامية خيرية تحت رعاية أم رعاية علي عهد السلطنة . وكان أهل من بذل المال لتأسيسها بعض وجهاء المصريين ، ويرجون أن يجتمعوا لها مالا محتماً ، وإن لم يعرف العالم الإسلامي ابن يذهب بهذا الك وكيف ينفق ؟

المدرسة الخدمية المنسية

وإذاعوا في الاقطار خبر تأسيس مدرسة جامعة في المدينة المنورة . ويعبر عنها الترك باسم « دار فنون » - ثم أرسلوا وفدا إليها في أثناء زيارة الخديج لها للاحتفال بالشروع في تأسيس هذه المدرسة الموسوعة لفتح باب الذاعات لها . ونحن ننتظر أن نرى نظام هذه المدرسة لتعلم هل موضوعها دار فنون جامعة لكل الفنون والعلوم العالية كما يفهم من هذه التسمية أم لا ، ولتعلم أي اللغات تكون لغة التعليم فيها ؟ هل هي العربية أم التركية ؟ ومن أين يأتون بالطلاب الذين ناقوا التعليم الابتدائي والثانوي ليدرسوا فيها الفنون والعلوم العالية ؟ وليس في المدينة ولا في الحجاز شيء من هذا التعليم ! ولا نبحث عن المعلمين والكتبة قبل أن نعرف لغة التعليم ، فإن نظارة المعارف العثمانية تمنذر عما نطلبه من جعل التعليم في ولايات الدولة العربية بلغة أهلها ، وأظهر أعذارها عدم وجود الكتبة والمعلمين . وقد أذاعت الحرائد من بضعة أشهر أن النظارة أنشأت لجنة فيها لأجل اختيار الكتبة العربية الصالحة . وعلينا أنها طمئت نموذجاً من كتب التعليم التي تقرأ في المدارس المصرية الأميرية فأرسل إليها . وإلى الآن لم تر لسل اللجنة أثراً يذكر . وإذا كانوا يريدون التعليم في المدينة بلغة التركية فنلنا في ذلك كلاماً آخر . نقول هذا ونحن لانفعل فلا نصدق أن حكومتنا توجد في المدينة النورة مدرسة جامعة . ونرى ذلك غير مستطاع إن كان مراداً ، ولا نظن أنه مراد . ولستكنها قد

والنبات الاهرام والمقطم السوريتين . ولولا عصبيتها البطية لما كانتا دونهما تأثيرا في نفوس المسلمين . في القص بل من العار على المسلمين أن لا يكون لهم جريدة أو جرائد مثل هذه أو أرق منها في النظام والثروة ، به التأثير والحظوة ان لي أن أفاخر بكفاءة أصحاب المقطم والاهرام ومحرميها وبراعتهم ، لانهم من أبناء وطني الاول الذي هو وطن المولد والمدشأ . وأود - والله - أن أفر بمثل عملهم من أبناء ديني ووطني الثاني الذي هو وطن العمل . ولا يسرني من مثل المقطم والاهرام في مصر الا ما ينفع المصريين ، لان أبناء وطني السوريين ليس لهم مصالح في مصر تنافي مصالح المصريين ، فهم غير محتاجين الى جرائد خاصة لهم من دون المصريين ، لاجل هذا بهمني أمر المؤيد ، وسرني أن يكون أرق الجرائد المصرية تحريرا ونظاما وافادة واستفادة ، لان المسلم أجدر بمعرفة حاجة الجمهور المسلم وبيئاتها والدفاع عنها ، من مثله في علمه وبيانه من غير المسلمين ، وأقدر على التأثير فيه بمحملة على الخير أو صرفه عن الشر ، وعلى التأثير به بجملة مجنا يدفع به عنه ما يراه ضارا به . وقد رأيت غير واحد من المشتغلين بالعلم وبالساسة من النصارى يمتثلون لو ولدوا مسلمين ، لآجل أن يكونوا أقدر على خدمة وطنهم أو الشرق الاسلامي كله

وما أطلت الكلام على انجرائد في ترجمة الشيخ علي يوسف الا لأذكر إخواني مسلمي مصر بما أراهم غافلين عنه ، وهو أنه لم توجد لهم جريدة تصح ان تكون لسان حالهم بحق الا المؤيد ، وان الروح الذي كان به المؤيد هو المؤيد يجب ان يبقى له ، ويجب ان يكفل ، وان يكون لهيئة التحرير فيه مع الرئيس الكفؤ ، مراقب موثوق به ، مثل سعد باشا زغلول الذي كان ركنا من أركان تأسيس المؤيد . والا خسر مسلمو مصر خسارة يصعب عليهم الاستعاضة عنها في سنة أو سنين قليلة ، وربما حرموها الاجيال طويلة ، وقد ذكرناهم بما يوجب العبرة من تاريخ أعظم جرائدهم هذا وان أية جريدة من جرائد المسلمين في مصر يتولى رئاسة تحريرها كاتب خبير بمصالح المسلمين غيور عليها ، قادر على الدفاع عنها ، يمكن ان يحمل محل المؤيد الاول وأن تكون أكمل منه فيه وآتية ، ولكن لا يكون ذلك الا بعد ثمة الجمهور المسلم بها ، وهذه الثمة اذا استعادها المؤيد في سنة واحدة ، لا تنالها جريدة جديدة الا بعد سنين كثيرة أو قليلة ، ومن ذا الذي ينشئ على جريدة جديدة عدة سنين ، منتظرا طرود الحوادث التي تقنع الرأي العام بانها هي حاجته التي يطالبها لسان حاله واستعداد ؟

(للترجمة بقية)

تحمّل أوربة عليها ، وأكفني في هذا المقام بالمثل الذي يكرره الامام الغزالي في الاحياء : « كن يهوديا صرفا والا فلا تلعب بالنوراة »

ومرادي من هذا انه يجب عليها أحد امرين : (الاول) ان تؤسس حكومة اسلامية ، خالية من التعاليد والقوانين الامرنجية ، الا ما كان من النظام ، الذي يتفق مع الشرع ولا يختلف باختلاف الأقسام ، وتعطي مقام الخلافة حقه من إحياء دعوة الاسلام ، وإقامة الحدود وحرية أهل الأديان ، ولا يعجزها حينئذ ان ترضي غير المسلمين من رعاياها الذين ليس لهم أهواء سياسية ، ولا ضلع مع الدول الأجنبية ، بل يكون ارضاءهم أسهل عليها منه الآن ان شاء الله . ولو كان لي رجاء في إعانتها الى هذا الرأي ، أو جعله محل النظر والبحث ، لبنت ذلك بالتفصيل ، ولا وددت ما أعلمه من المشكلات والعقبات التي تعترض في طريق تنفيذها ، من داخلية وخارجية مع بيان المخرج منها ، ثم ما يترتب عليه من تجديد حياة الدولة وكونه هو المنجي لها من الخطر ، وإن تراءى لباكثير من الناس انه هو المسرع بالخطر ، ظنا منهم أن أوربة تتجمل بالاحراز على الدولة اذا علمت بانها شرعت بنهضة إسلامية ، لعلمها بانها هذه هي حياتها الحقة ، وكون حياتها بهذا هو ما بصرح به بعض أحرار الأوربيين (١) وإن خوف منه بالنسبة ، الاسم أكثر السياسين

{ الثاني } ان ندع كل ما عدا الأمور الرسمية المعهودة لديها من أمور الدين الى الجمعيات الدينية الحرة ، والأفراد الذين يدفعهم استعدادهم الى هذه الخدمة ، ولها ان تساعد ما يستحق المساعدة من هذه الأعمال بالحمية . وكذا بالاعانات المالية من أوقاف المسلمين الخيرية ، (اذا كانت تريد بناء الأوقاف العامة في يدها ولم تجب طلاب الإصلاح الى جعل أوقاف كل ولاية في أيدي أهلها) مع ابقائهم بمنزل عن السياسة وأهلها . ولولا ان هذا هو رأي لما اشترطت على رجال الدولة وجمعية الاتحاد ، إذ عرضت عليهم مشروع الدعوة والارشاد ، ان يكون في يد جماعة حرة لا علاقة لها بالسياسة ، وان لا تخصص لها اعانة من خزانة الدولة ، بل تكون نفقاتها مما يجتمعها هي من الاعانات بأنواعها ، وما توطاه من أوقاف المسلمين الخيرية . (فستذكرون

(١) قال لورد كاتشر لبعض من اقبله من العثمانيين المشتغلين بالسياسة : ان الدولة العثمانية لاتصالح بالقوانين الى اقتنابها منا (أي الأوربيين) ونحن ماضون اننا هذه القوانين الابدية تربية تدريجية في عدة قرون كما نريد فيها ونبدل بحسب اختلاف الاحوال ، وان عندكم شريعة سادلة موافقة لمبادئكم ولاحوالكم الاجتماعية فلو اجب على الدولة ان تعمل بها وتترك قوانين أوربة نعم العدل وتحفظ الأمن وتضمن بلادها الحصبة . وعندني انها لاتصالح بغير هذا

تبنى بناء نخباً تسميه مدرسة جامعة، وتجلب اليه بعض الطلاب من بلاد مختلفة، فيعطون دروساً ابتدائية أو فوق الابتدائية، حسب استعداد من يحضر. ثم تستندي أكف أغنياء الحجاج وغيرهم لأجل ترقية المدرسة كما تستند إليها الآن لأجل تأسيسها بأعانتهم وأما كون المراد من هذه المدرسة بث فكرة الجامعة الإسلامية في نفوس المسلمين - كما قالت الجرائد في هذه الاقطار وفي غيرها - فالظاهر ان السياسة الاتحادية الاخيرة تود إذاعة هذا المعنى عنها، ونحضر الذين يتولون إنشاء المدرسة الآن على اقتناع زوّار المدينة المنورة وغيرهم بأن جمعية الاتحاد والترقي تخدم الدولة والاسلام، وأنه يجب ان تساعد على ذلك بما استطاع من النفوذ والمال، وقد علم هذا من حال من اختارهم الجمعية للشروع في العمل، ومن الاحتفال الذي كان في المدينة المنورة، ومن حال المندوب الذي بقي هنالك بعد الاحتفال (وهو الأمير شكيب أرسلان أحد أدباء طائفة الدرزو في جبل لبنان) الذي كتب العشرات بل المئات من المقالات في إطراء الجمعية والوطن في طلاب الإصلاح من العرب للبلاد العربية. أما الشيخ عبد العزيز شاويش رئيس لجنة ذلك الاحتفال في المدينة المنورة ورفيقه عبد العادر أفندي المغربي فهما من غلاة أنصارها الذين ثبتوا على خدمتها في الاقبال والإدبار، على اختلاف المظاهر والاطوار، ومن كان هذا شأنه معها فيها رجعت عنه من سياستها القديمة، فكيف لا يكون كذلك في سياستها الجديدة.

أما أنا فأتأتى لو توجد مدرسة جامعة في المدينة المنورة، أو مدرسة ما مهما كانت درجتها، ومهما كان الغرض من إنشائها، فإذا لم تكن كما نحب اليوم، فإننا نرجو أن تكون كما نحب غداً. ولهذا لم أكتب كلمة تحذير منها في المقالات التي أنحيت بها على أعمال الجمعية، أيام كان الخلاف بينها وبين قومنا العرب على أشده، حتى انني عدت - كما كنت في عهد عبد الحميد - لا آمن على نفسي ان أحج برب الله الحرام، أو أزور حرم رسوله عليه الصلاة والسلام، وكانت تمثل لي هذه المدرسة - عند سماع خبر العزم عليها - كمسجد الضرار. وقد دخل قومنا معها الآن في طور جديد تمنينا فيه بكل ما نطلب من الإصلاح، والله المسؤول ان تصدق الأماني وتحصل الآمال.

وأما رأي الذي أنصح به للدولة، فهو ان تصدي رجالها السياسيين احريك أوتار الجامعة الإسلامية يضر الدولة كثيراً ولا ينفعها الا قليلاً، وبوشك ان تكون هذه الأقوال التي قيلت في هذه المسألة - على قلة تأثيرها - من أسباب ما نراه من شدة

وآثار السلف التي تدحض هذه الشبهات ، وأن يبينوا للناس ان كل بدعة حدثت في الاسلام قد موهت بمنزل هذا التنويه ، وادعى محدثوها أنهم يخدمون بها الدين ، كما يئنه الامام الشاطبي في كتاب الاعتصام

وانني انقل هنا أثرا واحدا من آثار السلف الصالح في التوقي من احداث شيء في مسجد الرسول (ص) او مدينته حذرا من لعنته . نقل الشاطبي في بيان كون المبتدع ملعونا ما يأتي :

« قال ابو مصعب صاحب مالک : قدم علينا ابن مهدي - يعني المدينة - فصرى ووضع رداءه بين يدي الصف ، فلما سلم الامام رمة - الناس بأبصارهم ورمقوا مالسا - وكان قد صلى خلف الامام - فلما سلم قال : من هاهنا من الحرس ؟ فجاء نفسان ، فقال : خذا صاحب هذا الثوب فاحبساه . فحبس . فقيل له : انه ابن مهدي (١) فوجه اليه وقال له : أما خفت الله واقتيته أن وضعت ثوبك بين يديك في الصف وشغلت المصلين بالنظر اليه ، وأحدثت في مسجدنا شيئا ما كنا نعرفه ؟ وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « من أحدث في مسجدنا حدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين » فبكى ابن مهدي ، وآلى على نفسه أن لا يفعل ذلك أبدا في مسجد النبي (ص) ولا في غيره .

(قال الشاطبي) وهذا غاية في التوقي والتحفظ في ترك احداث ما لم يكن خوفا من تلك اللعنة ، فما ظنك بما سوى وضع الثوب ؟ اه (ونقول) فما ظنك بدعة وحدث في حجرة الرسول {ص} يتبعها الكذب عليه ، وأكل أموال الناس باسمه ، والزيادة في الدين الذي جاء به ، ولو لم يكن في ذلك من الزيادة في الدين إلا إحداث قرابة جديدة وعبادة مخترعة هي التقرب الى الله تعالى والى رسوله (ص) بكتابة اسماء الناس في دفتر هنالك لكفى ، فان قالوا اتنا لانعده قرابة ولا سببا للثواب . قلنا اذا هو غش واحتيال ، لأجل سلب الاموال ، فان من يعلم ان كتابة اسمه لا تقربه الى الله ورسوله ، لا يدفع المال لأجلها . . . هذا ولولا الاخلاص في النصيحة لله ولرسوله وللدولة لما كتبت هذا قبل إحداث هذا الحدث المقترح ، والله عليم خبير

(١) هو عبد الرحمن بن مهدي الشهير بالصلاح والعلم والعمل ، كان يحتم القرآن كل ليلة ويتجده بنصفه . لهذا كان قومه للامام مالک « هذا ابن مهدي » سببا لمبادرته الى اخراجه من الحبس لئله أن كلمة حق واحدة تؤثر في نفسه ، ما لا يؤثر الحبس الطويل في نفس غيره .

ما أقول لكم وأفوض أمري الى الله ، إن الله بصير بالعباد)

استغلال الحجرة النبوية

بلغنا والمهدة على الرواة أن بعض المنافقين الذين يتقربون الى (حمية الاتحاد والترقي) باسم الدين ، واستنباط الوسائل منه الى استخراج المال من جيوب المسلمين ، قد زينوا لها أن تخذ دفترًا تضعه في حجرة المصطفى عليه أفضل الصلاة والسلام . وتذيع في العالم الاسلامي كانه أن من أراد أن يكتب اسمه في هذا الدفتر ، الذي وضع لدى قبر الرسول الاعظم ، صلى الله عليه وآله وسلم ، فليئذل قطعة من النقود الذهبية ، (كالجنه الانكليزي أو الليرة العثمانية) ونحن ننصح للدولة أو الجمعية بأن ترد هذا الاقتراح ولا تنفذه ، مهما زينه المنافقون ووسعوا دائرة الاماني فيه ، وأوهموها ان السواد الاعظم من المسلمين يقبلونه ، ظانين أنه بجهلهم معروفين عند نبيهم (ص) محبوبين لديه ، مقبولين عنده ، وأنه يمكن لمن يدعوهم الى البذل أن يقول لهم : انه (ص) ينظر في هذا الدفتر كل يوم ، ويقرأ هذه الاسماء ويدعو لاصحابها بخير هذه بدعة قبيحة لا نظن ان رجال الاتحاد يقبلون فيها قول المنافقين ، أو يحتاجون الى نصح الناصحين ، وهي على كونها حدثا وبدعة في مسجد الرسول (ص) وعينا بالدين ، تحل بتعظيمه وتكريم مقامه (ص) وقد لعن من أحدث حدثا في مسجده (وسأني الحديث فيه) وكذا في مدينته وما حو لها : روى الشيخان في صحيحهما وغيرهما عن علي كرم الله وجهه أنه قال : ما كتبنا عن رسول الله (ص) الا القرآن وما في هذه الصحيفة . قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « المدينة حرم ما بين عيبر الى نور (١) فمن احدث فيها حدثا أو آوى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل منه صرف ولا عدل » الحديث

لا يمجز اصحاب الجرأة من المنافقين ان يقولوا ان استغلال حجرة المصطفى وقبره (ص) بمنزل هذا الدفتر لا يعد حدثا ولا بدعة ، لانه وسيلة الى مساعدة الدولة على خدمة الدين (مثلا) ويمكن ان يتقى فيه الكذب في الدين وإيهام الباطل والكذب على الرسول (ص) حتى لا يكون توسلا باسمه (ص) الى أكل أموال الناس بالباطل . ولكن أنصار السنة أنهض حجة وأقوم قילה ، فلا يمجزهم أن يظهروا الدلائل

(١) غير وثور جيلان جملهما «ص» حدين للمدينة . وثور جبل بمكة أيضا وقد اشبه بعض شراح الحديث في هذا الذي في المدينة ، ورجح بعضهم رواية «ما بين عير وأحد» وان كانت الاولى أصح - هذا . وقال بعضهم نور الذي يحد المدينة وراء أحد الى الشمال وهو مدور ولونه الى الحمرة . فالظاهر انه جبل صغير طفه بعض الناس جزءا من أحد

اعلان من ادارة مجلة المنار بمصر

(المراسلات)

(١) ينبغي ان تكون جميع المراسلات المتعلقة بالادارة من طلب كتب او اشتراك او اجزاء مفقودة او تغيير عنوان او طبع مطبوعات بعنوان (ادارة مجلة المنار بمصر) وما كان منها خصوصيا او ما يختص بالتحريير والاستفتاء يجب بأن يكتب باسم (السيد محمد رشيد رضا منشى مجلة المنار بمصر) وتخطب المكتبة بعنوانها الموضح بالبند الثاني واذا كانت المراسلة مشتملة على عدة مواضع فليكتب كل موضوع على حدة بورقة خاصة لان ذلك ادعى لانجاز العمل وتلية الطلب

(الحوالات)

(٢) جميع الحوالات من بدل اشتراك أو ممن كتب أو أجزاء من ادارة المنار أو أجرة طبع أو تجليد يجب أن ترسل باسم « السيد محمد رشيد رضا منشى مجلة المنار بمصر » وأما الكتب التي تطلب من مكتبة المنار فترسل حوالاتها باسم (عبد الفتاح أفندي قتالان مدير مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر)

(الاشتراك)

يكون بواسطة الوكلاء أو مكاتب البوستة أو مخازن الادارة رأسا
وقيمة الاشتراك ثمانون قرشا

وفي الخارج تسعون قرشا مصريا أو ثلاثة وعشرون فرنكا و ٥٩ سنتيا أو تسع روابل روسية، أو اثنان وعشرون كرونا و ٢١ هلرا أو احد عشر فلورينا و ١٨ سنتا أو ثمانية عشر ماركا و ٩٠ قننا . أو تسعة عشر شلينا أو اربعة دولارات و ٤٩ سنتا ونصف سنت .
أو اربعة بسوس و ٦١ سنتافوس

وعلى طالب الاشتراك أن يرسل القيمة مع الطلب حوالة باسم السيد محمد رشيد رضا منشى المنار بمصر على البوستة أو أحد المصارف (البنوك) أو احد تجار القاهرة أو يدفعها وكيل المنار في بلده ان كان هناك وكيل وكذلك الذين يطلبون مطبوعات أو اجزاء المفقودة

(المسؤولية)

(٤) ان ادارة المنار غير مسئولة عن المراسلات اذا فقدت من البريد الا اذا كانت مسجلة على حساب المرسل اليه وقيمة التسجيل لجميع أعداد المنار في السنة ففروش لمصر والسودان و ٣ فرنكات و ١١ سنتيم أو شلتان و ٥ بنسات ونصف للبحار لسلك مراسلة ٥ مليات لمصر والسودان و قرش صحيح (صباغ) أو ٢٦ سنتيا أو بنسان

﴿ انتقاد أجوبة المنار لمن سأل عن حكم الحج ﴾

كتب الينا غير واحد من البحرين أن الذي سألنا عن حكم الحج واستمرار المناسك لم يكن يريد الحج هو وأصحابه ، وما أسئلتهم تلك الا مظهر ما في نفوسهم من الاعتراض على الدين وعدم الاذعان لأحكامه ، واه ما كان ينبغي ان يجابوا الا أن يقال لهم: هذا ديننا فان كنتم من أهله فأقيموا أركانه وأدوا فرائضه ، ولا فلتوا شأناكم .

هذا معنى ما كتب الينا ، وصرحوا بأن سبب سوء اعتقادهم في المسائل ومن على شاكلته أنهم قد تعلموا في مدرسه دعاة النصرانية (المبشرين) وأزاعوا عقائدهم أما نحن فقول ان الاسئلة التي أرسلت الينا تدل على أن المسائل قد عرضت له شبهات في هذه العادة (الحج) فهو إما حراص على دينه يسأل العلماء ليأخذ عنهم ما يدفعها بها ليكون على بصيرة من دينه . وإما معجز أرسلنا شذرا عاداته المسلمين ليرى ما عندهم ، حتى اذا تجرأوا عن بيان حكم هذه المناسك عندهم نفسه ، وأطاعا بما عنده .

والواجب علينا ان نعلم حسن الظن ما وجدنا له نفذا ، وان نحيط بطلاب العلم مهما كان قصده ، فان كان مؤمنا ازداد ببيان حكمه الدين إيمانا ، وإن كان شاكاً أو زائفا يوشك ان يعود الى الرشد ، ويطلب ما خفي له من الحق . ولا ينبغي لنا ان نتهم أحدا في دينه بالشبهة ، ولا أن ندع من يشككهم بدعوة النصرانية في الحق وشأنهم ، بل ينبغي لنا ان نجذبهم الينا ، اذا هم أصرصوا عنا وركبوا سوء لنا . ماذا ترك الحق الباطل يصول بشبهاته على أحداث المسلمين ، بما يقولون من الدين .

وإذا كان بعض أهل البحرين يقولون مباح إفساد دعاة النصرانية في بلدكم ، فلماذا لا يحذرون الغافلين من إرسال أولادهم الى مدارسهم ، وبغوتهم عنها بمدرسة اسلامية ينشئونها لهم ، يعلمونهم فيها من علوم المعاش ما يعلمهم هؤلاء المفسدون ، ويزيدون عليهم تعليم عقائد الاسلام وأحكامه وحكمه وآدابه وتاريخه بدلا من النصرانية وشؤون أهلها ؟ الا يعلمون أنهم بترك ممارسة هؤلاء الحارثيين لدينهم آثمون كلهم ؟ وان هذا الآثم لا يزول الا بانشاء مدرسة ينفذون فيها أولادهم من مدرسة دعاة النصرانية التي ستلقي العداوة بينهم وبين أولادهم ، وتقطع صلتهم بهم في الدنيا والآخرة ؟؟

وعسى أن يعتبر بهذا من يدعون في حضر موت وغيرها من أطراف جزيرة العرب الى جعل بلادهم للانكليز أو تحت حمايتهم ، ويفطنوا لما في ذلك من الخطر على دينهم

(نبذة)

تتم أن يكون وصل
الأدلة المجموعاً بحكم
الإدارة الخاصة وموقفاً
عليه روقيع مدونة
أشعة والمسار
الأدراك في اللغة
يكون دائماً من أول
سببها « الحزم »
ومسببها « رحب »

المجلة

١٢١٥

(قيمة الاشتراك)

من سنة ٨٠ فرانس
في مصر والمملكة
والولايات والمملكة
العثمانية ٢٣ فرنكاً
و ٥٩٠ مائة في الخارج
و ١٩٠ عمداً في الهند
و ٩٠ روال في روسيا
ويجب الإقتضاء

(مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين رشون الاجتماع والعمران)

(مدير الإدارة والمطبعة)

(المنشأ)

السيد محمد رشيد رضا

السيد محمد رشيد رضا

(عنوانها (مصر — إدارة مجلة المنار) والمنار في « المنار بمصر »)

(فهرس)

صفحة	صفحة
٨١ (التفسير) وقوله مناجاة ٨٢ الحسد	١٠٩ خلاصة الآيتين وقال العادة والخروج
واللهي ٨٣ مني التلاوة . قال الحدادي	عبر ثمة الحور . الله
آدم أخاه ٨٤ البراهين وأوعاها عند	١١١ (التناوي) المولد مدعى أم سنة . قراءة
اليهود ٨٥ شرويه قول الأفعال ٨٦ صرمد	الحجازي نطاب النصر
الغزل كالأفاج . من يعمل الله والله عبيد	١١٣ التصوف لاسلامي (من كتاب مدارج
٨٧ العتبات على الدروب وعدمه من حقيقة	السالكين) وقيل أحد عشر شهيداً وله بقية
العلماء ٨٨ تطويع النفس لدنيا . بلاد	١٣٨ الرث المين على منبرها . الدين
القرآن ٨٩ يعلم لسان الدفن من العلم	١٤٢ منام « بي (يسوع) عليه السلام في
٩١ قبل المناس أو أحيائها مثل حبه	المنام الله والاسلام
الناس أو أحياء لحسم ٩٢ تكفة الآيات	١٤٨ مطالب الدول فيا
وكتل البشر ٩٣ قصة أبي آدم في البورا	١٥٢ (نقطة) مطبوعاً - حدة وهي حدة
الاسرار والحسد الخ ٩٥ خير المرين الخ	١٥٣ (لاخار) بهم الشاعة . جمعية خدام
سد درائع الحساد . انارة والساد في	السكية
الارض ١٠١ الحارون وقطاع الطريق	١٥٦ مناسد المنبرنحيين . تحرير المرأة .
الدي وتزيد الحدود الخ ١٠٧ التائبون	العصية الجنسية .
من الافساد الخ	

ونصف بنس للخارج . ولكل طرد زته ٥ كيلو عشرة قروش الى آسية الوسطى
و ٨ قروش الى أوربة و ١٢ قرش الى الهند الشرقية الانكليزية وبغداد والبصرة
والحمرة ومسقط والسكوت وعدن ومكاتب البوسطة الانكليزية في الشرق

فهرس المجلد الخامس عشر

تأخر اصدار هذا الفهرس سنة مما جعل المشتركين يلحون بطلبه من كافة انحاء
العالم ولم يصدر مع هذا العدد لسبب اضطرار رئيس المرتبين والطباع للانقطاع عن
العمل ستة ايام وسيصدر مع العدد الثاني صالح محسن رضا

التذكيرة الالهية

قد امتازت هذه (المفكرة) على جميع المفكرات العربية لاحتوائها على التواريخ
العربية والتركية والافرنجية والقبطية وما فيها من الفوائد التاريخية والادبية وتطلب
من مكتبة المنار بمصر ومنها ٣ قروش

الكتور شخاشيري

طبيب وحراج

عيادته بعم الخليج بمصر ليلة الثامن ١٢٤١

يقبل عيادة المرضى من الساعة الثالثة الى الساعة السادسة مساء من
كل يوم من الاسبوع وفي يوم الاحد من الساعة ١٠ صباحاً الى الساعة
واحدة بعد الظهر

زيت لطيف

المشهود له بأنه يمتدح المعمر نمبما عظماء بعد ان كان يساقط وسع غضبه وانفس
بنسبة ينتج منها له اذا استمر على استعماله مدة مناسبة بطون طولا محسوسا فصار
عن منعه الاكلان الذي يحصل تجدد الرأس آيائاً ومن موائده انه يمنع تساقط
الشعر ويقوي البصلات ويزيل سبب الاحداث وانه الاختراع الوحيد في
وسباع زيت لطيف في جميع مخازن الادوية والاجزونات الشهيرة بالعلم
المصري وفي مكتبة المنار بشارع عبد العزيم بمصر ومع كل زجاجة وصف الاستعمال
ويطلب من صاحبه بمصر صندوق البوسنة نمرة ١١٧٩ والتليفون نمرة ٧٤٠
أو من مخازن نجيب غناجه

(المنار العدد ١٢ قرش صاع)

أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أولو الألباب

المعجزة

أولئك الذين هدامهم الله وأولئك هم أولو الألباب

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

مصر سلخ صفر ١٣٣٢ هـ ق ٧ الشتاء الثاني ١٢٩٢ هـ ش ٢٦ يناير ١٩١٤

تفسير القرآن الحكيم

على الطريقة التي كان يلقيها في الازهر شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(٣٠) وَآتَلْ عَلَيْهِمْ نَبَأَ ابْنِي آدَمَ بِالْحَقِّ إِذْ قَرَّبَا قُرْبَانًا فَتُقْبِلَ مِنْ أَحَدِهِمَا وَلَمْ يُتَقَبَّلْ مِنَ الْآخَرِ، قَالَ: لَا قُتْلَكَ. قَالَ: إِنَّمَا يَتَقَبَّلُ اللَّهُ مِنَ الْمُتَّقِينَ (٣١) لَئِنْ بَسَطْتَ إِلَيَّ يَدَكَ لِتَقْتُلَنِي مَا أَنَا بِبَاسٍ بِإِيدِي إِلَيْكَ لِأَقْتُلَكَ، إِنِّي أَخَافُ اللَّهَ رَبَّ الْعَالَمِينَ (٣٢) إِنِّي أُرِيدُ أَنْ تَبُوءَ بِإِثْمِي وَإِثْمِكَ فَتَكُونَ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ، وَذَلِكَ جَزَاءُ الظَّالِمِينَ (٣٣) فَطَوَّعَتْ لَهُ نَفْسُهُ قَتْلَ أَخِيهِ فَقَتَلَهُ فَأَصْبَحَ مِنَ الْخَاسِرِينَ (٣٤) فَبَعَثَ اللَّهُ غُرَابًا يَبْحَثُ فِي الْأَرْضِ لِيُرِيَهُ كَيْفَ يُوَارِي سَوْءَةَ أَخِيهِ، قَالَ: يُؤْنِسُنِي! أَعْجَزْتُ أَنْ

وكون الحاسد يبغي ان قدر ، مالم يزرعه الدين أو يمنعه القدر ، وهو لا يبغي ولا يقتل الا وهو يظن ان ذلك خير له وأنفع ، وأنوه بقدره وأرفع ، ومثل هذا الظن لا يزول من الناس ، الا اذا أحاط كل فرد من أفرادهم علما بكل شؤون المعاش والمعاد ، وارتباط المنافع الشخصية بمنافع الاجتماع ، وأقاموا الدين القيم كلهم على الوجه الذي أراده الله ، وكل ذلك محال لأن طبيعة البشر تأباه . فهم يخلقون متفاوتين في الاستعداد للعلم ، وما يرد على أنفسهم من صور المعلومات بأنواعها يختلف ، وما يتحد منه يختلف تأثيره الذي يترتب عليه العمل . فالاختلاف في العلم والرأي والشعور والوجدان طبيعي فيهم ، ومن لوازمه النافعة اشتغال كل فريق منهم بنوع من أنواع الاعمال ، وبذلك يظهرون اسرار الله وحكمه في الكائنات ، وينتفعون بما سخره لهم من أنواع المخلوقات ، ومن لوازمه الضارة التخاصم والتقاتل . لاجل هذا صاروا محتاجين الى الحكام والشرائع . وكان من عدل الشريعة ان تنبى أحكام قتل الافراد وقتال الشعوب على قواعد درء المفساد واقامة المصالح . (ولولا دفع الله الناس بعضهم ببعض لفسدت الارض) - فهذه الآيات في هذا الموضع مبينة لحكم ما قبلها ، وما بعدها من الاخبار والاحكام . وقال ابن جرير وقال وتبعه بعض المفسرين ان هذه الآيات متعلقة بقوله تعالى (١٢) يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم اذ هم قوم أنف يسطوا اليكم أيديهم) الآية . وقال بعضهم انها متعلقة بقوله تعالى (وقات اليهود والنصارى نحن أبناء الله) الآية . وما قلناه أكل ، وأعم وأشمل . قال تعالى

﴿ وائل عليهم نبأ ابني آدم بالحق ﴾ الاصل لمعنى مادة (ت ل و) التبع . فالتلو (بالكسر) ولد الناقة والشاة اذا فطم وصار يتبعها ، وكل ما يتبع غيره في شيء يقال هو تلوه . ويقال : ما زلت أتلوه حتى أتليت . أي غلبته فسبقته وجعلته تلوي . وتلا فلان . اشترى تلوا . أي بغلا صغيرا أو جحشا . والتلاوة (بالضم) والتلية (بالفتح) بقية الشيء لانه يتلو ما قبله . يقال ذهبت تلية الشباب . والتلاوة بالكسر القراءة ، ولم تسكد تستعمل الا في قراءة كلام الله تعالى . وذكر في لسان العرب تلاوة القرآن ، وقال أن بعضهم عم به كل كلام . ولعل قراءة القرآن سميت تلاوة

أَكُونُ مِثْلَ هَذَا الْغُرَابِ؛ فَأَوَارِي سَوَاءَ أَخِي، فَأَصْبَحَ مِنَ
الْأَلْدَمِينَ (٣٥) مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَى بَنِي إِسْرَءِيلَ أَنَّهُ مَنْ
قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ
جَمِيعًا، وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا. وَلَقَدْ جَاءَتْهُمْ
رُسُلُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنْ كَثِيرًا مِنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ

جاءت هذه القصة في سياق الكلام على أهل الكتاب ، وشأنهم مع النبي
(ص) والقرآن، بين قصة بني اسرائيل الذين عصوا ربهم فيما كلفهم من قتال الجبارين ،
وبين ماشرعه الله من جزاء الذين يخرجون على أئمة العدل ، ويهددون الأمن ،
ويفسدون في الأرض ، وما يتلوه من عقاب السرقة . .
فمناسبة هذه الآيات للسباق في جملته ، أنها بيان لكون الحسد الذي صرف اليهود
عن الإيمان بالنبي (ص) وحملهم على عداوته عريق في الأدميين وأثر من آثار من سلفهم ،
كان لهؤلاء القوم منه النصيب الوافر ، ويتضمن تسليية النبي (ص) والمؤمنين ، وإزالة
استغرابهم اعراض هذا الشعب عن الاسلام ، على وضوح برهانه ، وكثرة آياته .
وأما مناسبة لما قبلها وما بعدها مباشرة فهو بيان حكمة الله في شرع القتال والقود ، على
ماشدد فيه من تحريم قتل النفس . ذلك انه لما كان القتال بين الأمم ، وقتل
الحكومات للأفراد ، أو تعذيبهم بقطع الأطراف — كل ذلك قبيحا في نفسه ،
كان من مقتضى رحمة الله تعالى وحكمته ، انه لا يباح الا لدرء ما هو أقبح منه
وأضر . وكان من كمال الدين أن يبين لنا حكمة ذلك ، فجاءت هذه القصة في هذا
المقام تبين لنا ان اعتداء بعض البشر على بعض حتى بالقتل هو أصيل فيهم ، وقع
بين أبناء أبيهم آدم في أول العهد بتمددهم ، لأنه أثر من آثار ما جبلوا عليه من كون
أعمالهم باختيارهم ، حسب ارادتهم التابعة لعلمهم أو ظنهم ، وكون علومهم وظنونهم
من كسبهم ، وكونها لا تبلغ درجة الإحاطة بمصالحهم ومنافعهم ، وكذا ما جبلوا عليه
من حب الكمال ، وما يتبعه من حسد الناقص لمن يفوقه في الفضائل والأعمال ،

فهو ما يقدره الكاهن من الخبز والحر فيتحول في اعتقادهم الى لحم المسيح ودمه حقيقة لا مجازا . والقربان في الاصل مصدر قرب منه واليه قربا وقربانا ، فهذا يستوي فيه المفرد وغيره . والأقرب ان كل واحد منها قرب قربانا ، ويجوز ان يكونا قد قربا قربانا واحدا كانا شريكين فيه ، ﴿ فتقبل من احدهما ولم يتقبل من الآخر ﴾ أي فتقبل الله من احدهما قربانه أو تقريبه القربان اتقوا وإخلاصه فيه وطيب نفسه به ، ولم يتقبل من الآخر لعدم التقوى والاخلاص . والتقبل أخص من القبول لانه ترق فيه الى الاثابة عليه والعناية بالمقبول . ولم يبين لنا الله تعالى كيف علما انه تقبل من احدهما دون الآخر ، ويحتمل أن يكون ذلك بوحى من الله لأبيهما آدم عليه السلام ، بناء على قول الجمهور انها ابنا آدم اصلبه وفاقا لسفر التكوين ، أو لنبي زمانها على قول الحسن انها كانا من بني اسرائيل ، وهو قول ضعيف خلاف الظاهر المتبادر . وروي عن ابن عباس وابن عمر وغيرهما ان احدهما كان صاحب حرث وزرع والآخر صاحب غنم ، وان هذا قرب اكرم غنمه واسمها واحسنها طيبة به نفسه ، وصاحب الزرع قرب شرما عنده وارداه غير طيبة به نفسه . وروي عن بعضهم أن القربان المقبول كانت تجي النار فتأكله ، ولا تأكل غير المقبول ، وهذه أخبار اسرائيلية اختلفت الروايات فيها عن مفسري السلف ، بعضها يوافق ما عند اليهود في سفر التكوين وبعضها يخالفه . وليس فيها شيء مرفوع الى النبي (ص) يعول عليه

﴿ قال لا قتلنك ﴾ أي ان من لم يتقبل منه تواعد أخاه وأقسم ليقطنه فأجابه أحسن جواب وأنفعه : ﴿ قال إنما يتقبل الله من المتقين ﴾ أي لا يقبل الله الصدقات وغيرها من الاعمال القبول المقرون بالرضا والاثابة الا من المتصفين بالتقوى ، فهذا الجواب يتضمن بيان سبب القبول وعدمه مع الاعتذار كأنه قال اني لم أذنّب اليك ذنبا تقتلني به ، فإن كان الله تعالى لم يتقبل منك ، فأرجع الى نفسك فاحسبها على السبب ، فإما يتقبل الله من المتقين ، أي الذين يتقون الشرك الاكبر والاصغر وهو الرياء ، والشحّ واتباع الاهواء ، فاحمل نفسك على تقوى الله والاخلاص له في العمل ، ثم تقرب اليه بالطيبات يتقبل منك ، فالله تعالى طيب لا يقبل الا طيبا

لانه مثاني كلما قرئ منه شيء يتبع بقراءة غيره أو باعادته، أو لأن شأنه ان يقرأ ليتبع بالاهتداء والعمل به. وعبر القرآن بالتلاوة عن قراءة كتاب الله وآياته للأنبياء السابقين لهذا المعنى أيضا. وفسروا قوله تعالى « يتلونه حق تلاوته » باتباعه حق اتباعه. والنبأ الخبر الصحيح الذي له شأن من الفائدة والجدارة بالاهتمام.

ومعنى الجملة وتل أيها الرسول على أهل الكتاب وصائر الناس ذلك النبأ العظيم - نبأ ابني آدم - تلاوة متلبسة بالحق مظهرة له ، بأن تذكره كما وقع ، مبينا ما فيه من الحكمة والكشف عن غرزة البشر . وهو ما جبلوا عليه من التباين والاختلاف الذي يفضي الى التحاسد والبغى والقتل ، ليعلموا حكمة الله فيما شرعه في الدنيا من عقاب الباغين من الافراد والجماعات والشعوب والقبائل ، وكون هذا البغى من اليهود على رسول الله والمؤمنين ليس من أمر دينهم ، وإنما هو من حسدهم وبغيتهم ، فهم في هذا كآبني آدم اذا حسد شرهما خبرهما فبغى عليه فقتله ، وكانت عاقبة ذلك ما بينته هذه الآيات .

والجمهور على ان هذين الابنين هما ابنا آدم من صلبه ، وعن الحسن انهما من بني اسرائيل . وفي سفر التكوين أنهما أول أولاد آدم ، اسم أحدهما قابن أو قابين وهو البكر ، ويقول علماء التفسير والتاريخ منا قاييل . وهو القاتل . واسم الثاني هابيل بالاتفاق . وقد ذكروا في ذلك روايات غريبة لا يمكن ان يعرف مثلها الا بوحي من الله ، وهي لم ترو عن أحد من رسل الله . ومنها ان آدم رثى هابيل بشعر عربي . فنعرض عن هذه الروايات التي لا تصح ولا تفيد . ووصف ما قصه الله تعالى بالحق يشعر بأن ما يلوكه الناس في ذلك مما سواء باطل . ﴿ اذ قربا قربانا ﴾ أي اتل عليهم نبأهما أي وقت تقربيهما قربان ، وما تبعه من البغى والعدوان . والقربان ما يتقرب به الى الله تعالى من الذبائح وغيرها . وغلب عندنا في ذبائح النسل كالأضاحي . وكانت القرايين عند اليهود أنواعا (منها) المحرقات للتكفير عن الخطايا وهي ذكور البقر والغنم السالمة من العيوب . والذبائح عن الخطايا قسمان : عن الخطايا العامة والخطايا الخاصة . (ومنها) ذبائح السلامة لشكر الرب تعالى (ومنها) التقدمة من الدقيق والزيت واللبن . (ومنها) مقدمة التبريد من باكورة الارض . واما القربان عند النصارى

الأخ البارّ بالتدبير بعذاب الآخرة ، فقال ﴿إني أريد أن تبوء بإثمي وإثمك﴾ أي إني أريد بما ذكرت من اتقاء مقابلة الجنابة بمثلها أن ترجع أنت إن فعلتها متلبسا بإثمي وإثمك . أي إثم قتلك إياي ، وإثمك الخاص بك الذي كان من شؤمه عدم قبول قرآنك ، وهذا التفسير مأثور عن ابن عباس (رض) وفيه وجه آخر وهو أنه مبني على كون القاتل يحمل في الآخرة إثم من قتله إن كان له آثام ، لأن الذنوب والآثام التي فيها حقوق للعباد لا يغفر الله تعالى منها شيئا حتى يأخذ لكل ذي حق حقه ، وأما القصاص في الآخرة بالحسنات والسيئات ، فيعطى المظلوم من حسنات الظالم ما يساوي حقه إن كان له حسنات توازي ذلك ، أو يحمل الظالم من آثام المظلوم وأوزاره ما يوازي ذلك إن كان له آثام وأوزار ، وما نقص من هذا أو ذاك ، يستعاض عنه بما يوازيه من الجزاء في الجنة أو النار . وفي ذكر المتكلم ائمه وإثم أخيه تواضع وهضم لنفسه بإضافة الإثم إليها على الوجه الثاني ، وتذكير المخاطب بأنه ليس له حسنات توازي هذا الظالم الذي عزم عليه ، ولذلك رتب عليه قوله :

﴿فتكون من أصحاب النار وذلك جزاء الظالمين﴾ أي تكون بما حملت من الإثمين من أهل النار في الآخرة لأنك تكون ظالما ، والنار جزاء كل ظالم ، فتكون من أهلها حتما - ترقى في صرفه عن عزمه به من التبرؤ إليه من سبب حرمانه من قبول قرآنه ببيان سبب التقبل عند الله تعالى وهو التقوى - إلى تنزيه نفسه من جزائه على جنائته بمثلها - إلى تذكيره بما يجب من خوف الله تعالى رب العالمين الذي لا يرضيه ممن وهبهم العقل والاختيار إلا أن يتحروا إقامة سذنه في تربية العالم وإبلاغ كل حي يقبل السكالم إلى كماله - إلى تذكيره بأن المعتدي يحمل إثم نفسه وإثم من اعتدى عليه بعدل الله تعالى في القصاص والجزاء - إلى تذكيره بعذاب النار ، وكونها مثوى الظالمين الفجار . فماذا كان من تأثيره هذه المواعظ ، في نفس ذلك الحاسد الظالم ؟ بن الله ذلك بقوله :

﴿فطوأت له نفسه قتل أخيه فقتله﴾ فسروا طوأت بشجعت وهو مأثور عن ابن عباس ومجاهد ، وبوسعت وسهلت وزينت ، ونحو ذلك من الألفاظ التي رويت عن مفسري السلف وعلماء اللغة ، وكل منها يشير إلى حاصل المعنى في الجملة ،

(ان تناولوا البر حتى تنفقوا مما تحبون) فليتعظ بهذا أهل الغرور بأعمالهم ، ولا سيما النفقات التي يراءن بها الناس ، و يبتغون بها الصيت والثناء .

ثم انه بعد بيان هذه الحقيقة من حق الله وان تقرب اليه ، بين له حقيقة أخرى وهي ما يجب للناس ولا سيما الاخوة بعضهم على بعض من احترام الدماء وحفظ الانفس فقال :

﴿ لئن بسطت الي يدك لقتلي ما أنا بياسط يدي اليك لا قتلك ﴾ أي بين له حاله وما تقتضيه من عدم مقاتلته على جنايته بمثالبها ، مؤكداً ذلك بالقسم وبجملة النفي الاسمية انقرون خبرها بالباء ، وهو انه إن بسط يده أي مدها ليقبله بها ، لا يجزبه بالسبئية سيئة مثالبها ، وان هذه الجناية لا تأتي منه ولا تتفق مع صفاته وشماله ذلك بأنه لم يعبر عن نفسه بصيغة الفعل المضارع المنفي كما عبر بالماضي المثبت عن عمل أخيه ، - وهو المتبادر في مقابلة الشيء بضده - بل قال « ما أنا بياسط يدي اليك لا قتلك » أي است بالذي يتصف بهذه الصفة المنكرة المماثلة لتقوى الله تعالى ، ولا شك ان نفي الصفة أبلغ من نفي الفعل ، الذي هو عبارة عن الوعد بالترك ، لأنه عبارة عن وعد مؤكد ببيان سببه . ثم أكدّه تأكيذاً آخر ببيان علته وهو قوله ﴿ إني أخاف الله رب العالمين ﴾ أن يراني بياسطا يدي الى الإجرام وسفك الدم بغير حق ، فان ذلك يسخطه ويكون سبب عقابه ، لأنه رب العالمين الذي يغذيهم بنعمه ، ويربهم بفضله وإحسانه ، فلا اعتداء على أرواحهم أعظم مفسد لهذه التربة ومعارض لها في بلوغ غاية استعدادها ، ومن يخاف الله لا يعتمد على هذا الاعتداء . وهذا الجواب من الأخ التقى يتضمن أبلغ الموعظة وألطف الاستعطاف لأخيه العازم على الجناية ، ولا يقال : انه كان يجوز له الدفاع عن نفسه ولو بقتل الصائل عليه - حتى يحتاج الى الجواب بأن شرع آدم لم يكن يبيح ذلك ، فان هذا من الرجم بالغيب ، لأن الدفاع قد يكون بما دون القتل ، وليس في الكلام تصریح بعدم الدفاع البتة ، وإنما فيه انتصريح بعدم الاقدام على القتل ، وقد قال نبينا (ص) « اذا التقى المسلمان بسييفيهما فقتل أحدهما صاحبه فالقاتل والمقتول في النار - قيل يا رسول الله هذا القاتل فما بال المقتول ؟ قال - انه كان حربصا على قتل صاحبه » رواه احمد والشيخان وغيرهم . ولا كان مثل هذا التأمين والوعظ الهاليع لا يؤثر في كل نفس ، ففى عليه هذا

كان هذا القتل أول قتل وقع من بني آدم ، ولما كان هذا النوع من الخلق (أي الانسان) موكولا الى كسبه واختياره في عامة أعماله ، لم يعرف القاتل الاول كيف يوارى جثة أخيه المقتول التي يسوءه ان يراها بارزة... فالسوء ما يسوء ظهوره ، ورؤية جسد الميت ولا سيما المقتول يسوء كل من ينظر اليها ويوحشه . - وأما سائر أنواع الحيوان فتعلم عمل ما تحتاج اليه إلهاما في الأكل ، وكما يتعلم بعضها من بعض شيئا . وقد علمنا الله تعالى ان القاتل الاول تعلم دفن أخيه من الغراب ، ويدلنا ذلك على أن الانسان في نشأته الأولى كان في منتهى السذاجة ، وأنه لاستعداده الذي يفضل به سائر أنواع الحيوان كان يستفيد من كل شيء ، علما واختبارا ويرتقي بالتدريج . ذلك بأن الله تعالى بعث غرابا الى المكان الذي هو فيه فبحث في الأرض ، أي حفر برجليه فيها يفتش عن شيء ، والمعهود ان الطير تفعل ذلك لطلب الطعام . والمتبادر من العبارة أن الغراب أطال البحث في الأرض لأنه قال « يبحث » ولم يقل بحث . والمضارع يفيد الاستمرار . فلما أطال البحث أحدث حفرة في الأرض ، فلما رأى القاتل الحفرة - وهو متحير في أمر مواراة سوء أخيه - زالت الحيرة واهتدى الى ما يطلب . وهو دفن أخيه في حفرة من الأرض . - هذا هو المتبادر من الآية . وقال أبو مسلم : ان من عادة الغراب دفن الاشياء ، فجاء غراب فدفن شيئا فتعلم منه ذلك . وهذا قريب أيضا . ولكن جمهور المفسرين قالوا ان الله بعث غرابين لا واحدا ، وانهما اقتتلا فقتل أحدهما الآخر ، فحفر بمنقاره ورجليه حفرة ألقاه فيها . وما جاء هذا الا من الروايات ، التي مصدرها الاسرائيليات ، على ان مسألة الغراب والدفن لا ذكر لها في التوراة . وفي هذه الروايات زيادات كثيرة لا فائدة لها ولا صحة . واللام في قوله تعالى « ليعر به » للتعليل اذا كان الضمير راجعا الى الله تعالى ، أي انه تعالى ألهم الغراب ذلك ليتعلم ابن آدم منه الدفن . وللصيرورة والعاقبة اذا كان الضمير عائدا الى الغراب .

ولما رأى القاتل الغراب يبحث في الأرض ، وتعلم منه سنة الدفن ، وظهر له من

ضعفه وجهه ما كان غافلا عنه ، قال يا ويلتا : أعجزت أن أكون مثل هذا الغراب

فأوارى سوء أخيه ؟ فأصبح من النادمين قال جمهور المفسرين : ان « يا ويلتا » كلمة

ولم أر أحدا شرح بلاغة هذه الكلمة في هذا الموضع بعمق ما أجدها من التأثير في نفسي . وانها لمكان من البلاغة يحيط بالقلب ويضغظ عليه من كل جانب . وق ، والقرآن المجيد ، إنني أكتب الآن ، وقلبي يشغلي عن الكتابة بما أجدها فيه من الأثر والانفعال . ان هذه الكلمة تدل على تدريج وتكرار في حمل الفطرة على طاعة الحسد الداعي الى القتل كتذليل الفرس والبعير الصعب ، فهي تمثل لمن يفهمها ولد آدم الذي زين له حسده لأخيه قتله ، وهو بين إقدام وإحجام ، يفكر في كل كلمة من كلمات أخيه الحكيمة ، فيجد في كل منها صارفا له عن الجريمة ، يدعم ويؤيد ما في الفطرة من صوارف العقل والقرابة والهيبة فيفكر الحسد من نفسه الأمانة ، على كل صارف في نفسه اللوامة ، فلا يزالان يتنازعان ويتجادبان حتى يغلب الحسد كلالا منها ويجذبه الى الطاعة ، وإطاعة صوارف الفطرة وصوارف الموعظة ، هو التطويع الذي عناء الله تعالى ، فلما تم كل ذلك قتله . وهذا المعنى يدل عليه اللفظ ، ويؤيده ما يعرف من حال البشر في كل عصر ، الغرض من هذه بيان شؤون الناس بمقتضى استمدادهم فنحن نرى من أحوال الناس واختبار القضاة للجنة ، ان كل من تحدته نفسه بقتل أخ له من ابيه القريب أو البعيد (آدم) يجد من نفسه صارفا أو عدة صوارف تنهه عن ذلك ، فيتمارض المانع والمقتضي في نفسه زمنا طويلا أو قصيرا حتى تطويع له نفسه لقتل ترجيح المقتضي على المانع ، فعند ذلك يقتل ان قدر . فالتطويع لا بد فيه من التكرار كتذليل الحيوان الصعب ، وتعليم الصناعة أو العلم . وقد يكون التكرار لاجل اطاعة مانع أو صارف واحد ، وقد يكون لاطاعة عدة صوارف وموانع . وأقرب لالفاظ التي قيلت الى هذا المعنى كلمة التشجيع الماثورة ، فهي تدل على انه كان يهاب قتل أخيه ونجبن فطرته دونه ، فما زالت نفسه الأمانة بالسوء تشجعه عليه حتى نجرا وقتل عقب التطويع بلا تفكير ولا تدبر للماقبة (فأصبح من الخاسرين) أي من جنس الذين خسروا أنفسهم بافساد فطرتها ، وخسروا أقرب الناس اليهم وأبرهمهم في الدنيا وهو الأخ الصالح التقى ، وخسروا نعم الآخرة اذ لم يعودوا أهلا لها لانها دار المتقين .

(فبمث الله غرابا يبحث في الأرض ليريه كيف يواري سوءة أخيه) لما

(المنار - ج ٢ م ١٧) كون قتل النفس أو إحيائها كقتل جميع الناس أو إحيائهم ٩١

تتبع الشواهد والاقوال يرجح معي أن الاجل هو جلب الشيء الذي له عاقبة أو
ثمرة وكسبه أو تهيبه . وبعدي باللام . وقد تكون العاقبة حسنة كقولهم : أجل لأهله .
وغلب الفعل في الردي والشر وان عدي باللام ، كقول توبة بن مضر من العباسي :
فان تك أم ابني زُميلة أنكملت فيارب أخرى قد أجلات لها ثمكلا
ثم استعمل في التعليل مطلقا كما قال عدي بن زيد * أجل أن الله قد فضلكم *
- البيت وهو بغير من . ومعنى العبارة انه بسبب ذلك الجرم والقتل الذي أجله
أحد هذين الاخوان ظلما وعدوانا لا بسبب آخر كتبنا وفرضنا على بني اسرائيل
كيت وكيت . فتقديم الجار والمجرور على « كتبنا » يفيد ان هذا التشديد في نشيئ
القتل ، كان بسبب هذه الجناية الدالة على أن البشر عرضة للبغي الشديد الذي
يفضي الى القتل بغير حق ، اذا لم يردعهم الوعيد الشديد ، أو خوف العقاب العتيد .
ولعل تخصيص بني اسرائيل بالذكر هو الذي أخذ منه الحسن قوله : ان ولدي
آدم هذين كانا من بني اسرائيل . والجمهور يقولون : ان هذا التخصيص للتعريض
بما كان من شدة حسد اليهود للنبي (ص) وللعرب لانه بعث فيهم ، كما بين الله
ذلك في كتابه من قبل ، وبما كان من إسرافهم في البغي ، ومنه قتلهم للانبياء
عليهم السلام بغير حق .

وأما هذا الذي كتبه الله عليهم فهو (انه من قتل نفسا بغير نفس) أي بغير سبب
القصاص الذي شرعه الله تعالى في قوله الآتي في هذه السورة (وكتبنا عليهم فيها
ان النفس بالنفس) أي من قتل نفسا يقتل بها جزاء وفقا (أو فساد في الارض)
أو غير سبب فساد في الارض ، بسلب الأمن ، والخروج على أئمة العدل ، وإهلاك
الحرث والنسل ، كما تفعله العصابات المسلحة لقتل الانفس ونهب الأموال ، أو
إفساد الأمر على ذي السلطان المقيم لحدود الله . وهو ماسيأتي حكمه قريبا في قوله تعالى
(انما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الارض فسادا) الآية
(فكأنما قتل الناس جميعا) لان الواحد يمثل النوع في جملة ، فمن استحل دمه بغير
حق ، يستحل دم كل واحد كذلك لأنه مثله ، فتكون نفسه ضاربة بالبغي ، لا وازع
لها من ذاتها ولا من الدين . (ومن أحيائها فكأنما أحييا الناس جميعا) أي ومن

تحمسر وتلف ، وانها تقال عند حلول الدواهي والعظائم . وقال في لسان العرب :
والويل حلول الشر ، والويلة الفضيحة والبلية . وقيل هو تفجع . واذا قال القائل :
يا ويلته ! فأنما يعني وافضيحته ! وكذلك تفسير (يا ويلتنا ما لهذا الكتاب) اه
وهذا هو المعنى الصحيح . والألف في الكلمة بدل ياء المتكلم اذ الأصل : يا ويلتي .
والنداء للويلة لإفادة حلول سببها الذي تحل لأجله حتى كأنه دعاها اليه وقال : أقبلي
فقد أن أوان مجيئك ، فهل بلغ من عجزتي أن كنت دون الغراب علما وتصرفا ؟
والاستفهام للاقرار والتحمسر . وأما الندم الذي ندمه فهو ما يعرض لكل إنسان عقب
ما يصدر عنه من الخطأ في فعل فعله اذا ظهر له ان فعله كان شرا له لا خيرا . وقد
يكون الندم توبة ، اذا كان سببه الخوف من الله تعالى والتألم من تعدي حدوده ،
وقصد به الرجوع اليه . وهذا هو المراد بحديث «الندم توبة» رواه احمد والبخاري
في تاريخه والحاكم والبيهقي ، وعلم عليه في الجامع الصغير بالصحة . وأما الندم الطبيعي
الذي أشرنا اليه فلا يعد وحده توبة ، والتوبة من احداث البدعة لا تنجي مبتدعيها
من سوء أثرها . وفي حديث ابن مسعود في الصحيحين مرفوعا « لا تقتل نفس
ظلما الا كان على ابن آدم كفيل (نصيب) من دمها لانه أول من سن القتل »

﴿ من أجل ذلك كتبنا على بني اسرائيل ﴾ قال في اللسان - وقد ذكر الآية :
وقول العرب فعلت ذلك من أجل كذا ، وأجل كذا (بفتح اللام) ومن أجلك (وتكسر
الهمزة فيهما) - قال الازهري : « والأصل في قولهم فعلته من أجلك : أجل عليهم
أجلا ، أي جنى وجر » ثم قال : وأجل عليهم شرا يأجله (بضم الجيم وكسرها)
أجلا ، جناه وهيجه - وأورد شواهد من الشعر ، ثم قال - أبو زيد : أجلت عليهم
أجل أجلا ، أي جررت جريرة ، قال أبو عمر ويقال : جلبت عليهم وجررت
وأجلت بمعنى واحد ، أي جنيت . وأجل لاهله بأجل ، كسب وجمع واحتال اه
وزاد الراغب في مفرداته قيدا في تعريف الاجل فقال : الأجل الجنابة التي يخاف
منها أجلا ، فيكل أجل جنابة وليس كل جنابة أجلا ، يقال : فعلت كذا من أجله .
قال تعالى « من أجل ذلك كتبنا على بني اسرائيل » أي من جرّائه . اه وأقول :
لا حاجة الى القيد لأن من شأن كل جنابة أن يخاف أجلا وتحذر عاقبتها . ومن

زيد فيه أن ولي الدم اذا عفا عن القاتل كان له من الاجر مثل اجر من احيا الناس جميعا . وقيل مثل هذا في القتل ، وهو ان اثم قتل النفس الواحدة مثل اثم قتل جميع الناس وجزاؤها واحد . وقد بين في سورة النساء . وعن ابن عباس ان المراد بالنفس في الموضعين نفس النبي او الامام العادل ، وإحيائها نصره وشده عضده . وهو صحيح المعنى لان قتل المصلح او انقاذه ونصره يؤثر في الأمة كلها . ولكن اللفظ يأباه وما اراه يصح عن ابن عباس . وروي عنه غيره ، ومنه ان من حرم قتل نفس بدون حق حيي الناس جميعا منه . وقيل ان المعنى ان من قتل نفسا كان قتلها كقتل الناس جميعا عند المقتول وبالنسبة اليه ، ومن انقاذه من القتل كان عند المقتد كاحياء الناس جميعا . روى هذه الاقوال ابن جرير واختار منها ان وجه التشبيه في القتل هو عقاب الآخرة ، وفي الإحياء أنه سلامة الناس ممن يحرم على نفسه قتل النفس التي حرمها الله . وما قلناه أولا اوضح واجمع للمعاني .

ومن الغرائب ان هذه الحكمة العالية من جملة مانسي بنو اسرائيل من أحكام دينهم ، اذ فقدت التوراة ثم كتبوا ما بقي في حفظهم من أحكامها . فاما قصة ابني آدم فهي في الفصل الرابع من سفر التكوين ، وملاحظنا ان قايين لما قدم قربانا للرب من ثمرات الأرض ، وقدم هابيل قربانا من أبكار غنمه ، ونظر الرب الى هابيل وقربانه دون اخيه ، اغتاظ قايين وقتل هابيل ، فسأله الرب عنه : اين هو ؟ فأجاب : لأعلم وهل أنا حارس لأخي ؟ فلعله الرب ؟ وطرده عن وجه الأرض ! فندم واسترحم الرب وخاف ان يقتله كل من وجده !! (١٥) فقال له الرب لذلك كل من قتل قايين فسبعة أضعاف ينتقم منه ، وجعل الرب لقايين علامة لكي لا يقتله كل من وجده (!!) فخرج قايين من لدن الرب وسكن في أرض نود شرقي عدن !!) وفي الفصل التاسع منه أن نوحا قال لابنيه (٦) ساكن دم الانسان بالانسان يسفك دمه ، لأن الله على صورته عمل الانسان) وفي الفصل الحادي والعشرين من سفر الخروج ان من قتل انسانا عمدا يقتل ، ومن بغي على صاحبه ايمتله بغدر « فمن عند مذبحي تأخذه الموت » . ومن ضرب أباه أو أمه أو شتمها أو سرق إنسانا وباعه أو وجد في يده يقتل . فأبواب القتل عندهم كثيرة ، ولم تكن

كان سببا لحياة نفس واحدة بانقاذها من موت كانت مشرقة عليه ، فكأنما أحياء الناس جميعا ، لان الباعث له على انقاذ الواحدة - وهو الرحمة والشفقة ، ومعرفة قيمة الحياة الانسانية واحترامها ، والوقوف عند حدود الشريعة في حقوقها ، تندغم فيه جميع حقوق الناس عليه ، فهو دليل على أنه اذا استطاع أن ينقذهم كلهم من هلكة يراهم مشرفين على الوقوع فيها لا يني في ذلك ولا يدخر وسعا . ومن كان كذلك لا يقصر في حق من حقوق البشر عليه . ويلزم من ذلك أنه لو كان جميع الناس أو أكثرهم مثل ذلك الذي قتل نفسا واحدة بغير حق ، لكانوا عرضة للهلاك بالقتل في كل وقت ، ولو كانوا مثل ذلك الذي أحيى نفسا واحدة احتراماً لها ، وقياماً بمحقوقها ، لامتنع القتل بغير الحق من الأرض ، وعاش الناس متعاونين ، بل اخوانا متحابين متوادين . فالآية تعلمنا ما يجب من وحدة البشر وحرص كل منهم على حياة الجميع ، وإتقائه ضرر كل فرد ، لأن انتهاك حرمة الفرد ، انتهاك لحرمة الجميع ، والقيام بحق الفرد من حيث أنه عضومن النوع ، وما قرر له من حقوق المساواة في الشرع ، قيام بحق الجميع . وقد غفل عن هذا المعنى العالي من جعل التشبيه في الآية مشكلا يحتاج الى التخريج والتأويل .

وقد بينا من قبل أن القرآن كثيرا ما يهديننا الى وحدة الأمة ووجوب تكافلها بمثل اسناد عمل المتقدمين منها الى المتأخرين ، ووضع اسم الأمة أو ضميرها ، في مقام الحكاية أو الخطاب لبعض افرادها . ومن ذلك ما تقدم في تفسير (٤ : ٢٨) يا أيها الذين آمنوا لا تأكلوا أموالكم بينكم بالباطل الا ان تكون تجارة عن تراض منكم . ولا تقتلوا أنفسكم) فقد قلنا هنالك - بعد ايراد عدة آيات في هذا المعنى بمثل هذا التعبير ، وبيان كونه يدل على وحدة الامة وتكافلها - ما نصه : بل علمنا القرآن ان جنابة الانسان على غيره تعد جنابة على البشر كلهم ، لاعلى المتصلين معه برابطة الامة الدينية أو الجنسية أو السياسية فقط بقوله عز وجل «من قتل نفسا بغير نفس» الآية وروي ان وجه التشبيه هو القصاص ، فمن قتل نفسا واحدة كمن قتل كل الناس في كونه يقتل قصاصا بالواحدة وبالكثر ، اذ لا عقوبة فوق القتل . رواه ابن جرير عن ابن زيد عن أبيه . ولا يظهر هذا المعنى في الإحياء . والروى عن ابن

من قرأ الآية وفهم ما فيها من تعليل تحريم القتل بغير حق ، وكون هذا الحق لا يمدد القصاص ومنع الافساد في الارض ، يتوجه ذهنه لاستبانة العقاب الذي يؤخذ به المفسدون حتى لا يتجرأ غيرهم على مثل فعلهم ، فبين الله ذلك العقاب بقوله:

(٣٦) إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُجَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَنْ يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَيْدِيهِمْ وَأَرْجُلُهُمْ مِنْ خَلْفٍ أَوْ يُنْفَوْا مِنَ الْأَرْضِ . ذَلِكَ لَهُمْ خِزْيٌ فِي الدُّنْيَا ، وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ (٣٧) إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ قَبْلِ أَنْ تَقْدِرُوا عَلَيْهِمْ ، فَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ

اختلف نقلة التفسير المأثور فيمن نزل فيهم هاتان الآيتان ، على ما هو ظاهر من اتصاها بما قبلها اتتم الاتصال . روى أحمد والبخاري ومسلم واصحاب السنن عن أنس ان ناسا من عكل وعرينة قدموا على النبي (ص) وتكلموا بالاسلام ، فاستوخموا (١) المدينة فأمرهم النبي (ص) بدود (٢) وراع ، وأمرهم ان يخرجوا فليشربوا من أبوالها وألبانها . فانطلقوا حتى اذا كانوا بناحية الحرة كفروا بعد اسلامهم ، وقتلوا راعي النبي (ص) واستاقوا الدود . فبلغ ذلك النبي (ص) فبعث الطالب في آثارهم ، فأمر بهم فسمروا أعينهم (٣) وقطعوا أيديهم ، وتركوا في ناحية الحرة حتى ماتوا على حالهم . زاد البخاري ان قتادة الراوي للحديث عن أنس قال : بلغنا ان النبي (ص) بعد ذلك كان يبحث على الصدقة وينهى عن المثلة .

(١) استوخموا المدينة معناه وجدوها وخمة ، أي ودبته المناح ، والوخم بالتحريك حصول التخم ، وهي سوء الهضم وسواد الطعام في الجوف . وأصل هذه المادة قولهم : أرض وخمة (بفتح الاول وسكون الثاني وكسره) أي لا ينجم كلاًها . وفي رواية اجتووها بدل استوخموا . أي كرهوا الإقامة فيها ولعله لما لهم من سوء النية ، فانه يقال اجتوى البلدة اذا كره الإقامة فيها وان كان في نعمة ، ويحتمل انهم احتالوا بدعوى الوخم وسوء الهضم اذ عللوا ذلك بأنهم أهل ضرع لا أهل ريف ولكن روي انهم كانوا مرضى (٢) الدود من الأبل كالبضع وهو من ٢ الى ٩ واستعمل في الجمع مطلقا . وقيل هو خاص بالاناث (٣) سمرها كلها بمسامير الحديد الحماة . وفي رواية فسللوا وهي بمعنى الاولى

هذه الشدة رادعة لهم عن القتل بغير حق حتى قتل الانبياء ، فهل يكثرون عليهم ما كانوا عزموا عليه من قتل النبي المصطفى غدرا ؟ لا ، لا . ولهذا قال تعالى فيهم :

﴿ ولقد جاءتهم رسلنا بالبينات ثم إن كثيرًا منهم بعد ذلك في الأرض لمسرفون ﴾ أي لم تكن عنهم بينات الرسل ولا هذبت نفوسهم ، بل كان كثير منهم بعد ذلك الذي ذكر من التشديد عليهم في أمر القتل ومن محبي الرسل بالبينات يسرفون في الأرض بالقتل وسائر ضروب البغي . أكد إثبات وصف الاسراف لكثير منهم تأكيداً بعد تأكيد ، لأن تشديد الشريعة وتكرار بينات الرسل كانت تقتضي عدم ذلك أو ندوره . والحكم على الكثير دون جميع الامة من دقة القرآن في الصدق وتحديد الحقائق . وهذا الرسوخ في الاسراف لا يمكن ان يعم افراد الامة ، والناس بطلقون وصف الكثير على الجميع في الغالب . والاسراف مجاوزة الحد في العمل ، أي حد الحق والمصلحة ، ويعرف ذلك بالشرع في الامور الشرعية ، وبالعقل والعرف في غير ذلك وفي القوم الذين ليس لهم شرع . وكل ما يتجاوز فيه الحد يفسد . والاصل في معنى الاسراف الافساد ، فهو من السرفة وهي (بالضم) الدودة التي تأكل الشجر والخشب . واذا كان الاسراف في فعل الخير يجعله شراً ، كالتفقة الواجبة والمستحبة التي تذهب بالمال كله ، فتفسد على صاحبها أمر معاشه . فبالاك بالاسراف في الشر ، وهو المبالغة وتجاوز المعتاد الشراريه ؟ وما قوله تعالى في سورة بني اسرائيل (فلا يسرف في القتل) فهو نهى اولي المقتول أن يتجاوز حد القصاص الى قتل غير القتلى ، أو تعذيب القتلى والتشيل به .

وا كبر العبر في الآية ان قصة ابني آدم اقدم قصة تدانا على أن الحسد كان مثار اول جنائية في البشر ، ولا يزال هو الذي يفسد على الناس امر اجتماعهم ، من اجتماع العشيرة في الدار - الى اجتماع القبيلة ، الى اجتماع الدولة فتتروى الحاسد تثقل عليه نعمة الله على أخيه في النسب أو الجنس أو الدين وهو لم يتعرض لمثلها لينالها ، فيبني على أخيه ولو بما فيه شقاؤه هو . وأكبر الموانع لارتقاء المسلمين الآن هو الحسد والعياذ بالله تعالى من اهله لعنة الله عليهم ، لان الامة لا ترتقي الا بنهوض المصلحين بها ، كما قام فيها مصلح تصدى الحاسدون لاحباط عمله .

في تطبيق الآية على الخوارج ، بل قالوا انها نزلت فيهم .
والظاهر امتداد بصرف النظر عن الروايات المتعارضة انها عامة لكل من يفعل
هذه الافعال في دار الاسلام اذا قدرنا عليهم وهم متلبسون بها بالفعل او الاستعداد .
وقد قال الذين جعلوها خاصة بالمسلمين : ان أحكام الكفار في الحرب معروفة
بالنصوص والعمل ، وليس فيها هذه الدرجات في العقاب . وحواله ان هذا العقاب
خاص بمن فعل تلك الافعال ، فلا يمتضي ذلك ان يتبع في حرب كل من حاربنا
من الكفار . وقال بعضهم : ان استثناء من تابوا قبل القدرة عليهم دليل على ارادة
المسلمين ، لان الكفار لا يشترط في توبتهم ان تكون قبل القدرة عليهم . ويجب
عن هذا أن التوبة من هذا الفساد هي التي يشترط فيها ان تكون قبل القدرة
عليهم ، لا التوبة من الكفر .

ومجموع الروايات في قصة العرنيين تفيد انهم جعلوا الاسلام خديعة للسلب
والنهب ، وانهم سملوا أعين الرعاة ثم قتلوهم ومثلوا بهم ، وفي بعضها انهم اعتدوا
على الاعراض أيضا وان النبي (ص) عاقبهم بمثل عقوبتهم عملا بقوله تعالى (وجزاء
سيئة سيئة مثالا) وقواه (فمن اعتدى عليكم فاعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم
واتقوا الله) ان صح أن الآية نزلت بعد عقابهم . ولم يعف عنهم كماداته ائثلا
يتجرأ على مثل فعلتهم امثالهم من اعراب المشركين وغيرهم ، فأراد بذلك الفصل
وسد الذريعة ، وان الله تعالى انزل الآية بهذا التشديد في العقاب على مثل هذا
الافساد ، لهذه الحكمة ، وهي سد ذريعة هذه المفسدة ، ولكنه حرم مع ذلك كله
المثلة ، وهي تشويه لاعضاء . ولا مفسدة اشد وأقبح من سلب الامن على الانفس
والاعراض والاموال الناطقة والصامتة . فرب عصبة من المفسدين تسلب الامان
والاطمئنان من اهل ولاية كبيرة . ورب عصبة مفسدة تعاقب بهذه العقوبات
المنصوصة في الآية تطهر الارض من أمثالها زمنا طويلا .

والتشديد في سد الذرائع ركن من اركان السياسة لا تزال جميع الدول
تصافى عليه ، حتى ان بعضهم يحكم الوهم فيه . ومن الأمر الإلزامي ، ما اجترحته

وفي رواية لاحد والبخارى وأبي داود قال قتادة لخدثني ابن سيرين أن ذلك كان قبل أن تنزل الحدود (أي في الآية التي نحن بصدد تفسيرها) وروى أبو داود والنسائي عن أبي الزناد أن رسول الله (ص) لما قطع الذين سرقوا القاحه وسمل أعينهم بالزور، عاتبه الله في ذلك فانزل «إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فسادا أن يقتلوا أو يصلبوا» الآية . وفي القصة روايات أخرى مفصلة . ومنها انه أباح لهم إبل الصدقة كلها في غنوها ورواحها

وروى ابو داود والنسائي عن ابن عباس في الآية قال : نزلت في المشركين منهم ، من تاب قبل أن يقدر عليه لم يكن عليه سبيل ، وليست تحرر هذه الآية الرجل المسلم من الحد ان قتل أو أفسد في الأرض ، أو حارب الله ورسوله ، ثم لحق بالكفار قبل أن يقدروا عليه ، لم يمنعه ذلك ان يقام فيه الحد الذي أصابه . (ومثله عند ابن جرير عن الحسن) وروى ابن جرير والطبراني في الكبير عن ابن عباس أيضا انه قال : كان قوم من أهل الكتاب بينهم وبين رسول الله (ص) عهد وميثاق ، فنقضوا العهد ، وأفسدوا في الأرض ، فخير الله نبيه فيهم ، ان شاء ان يقتل وان شاء ان يقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف ، وفي بعض الروايات زيادة الا من أسلم قبل أن يؤخذ . وروى ابن جرير أيضا ما تقدم من كون الآية نزلت عتابا للنبي (ص) على سمل أعين العرنيين وقطع أيديهم وتركها بدون حسم فكانت الآية تحريما للمثلة عند هؤلاء . على انه ثبت انه كان (ص) ينهى عن المثلة قبل نزول المائدة . وروى عن آخرين انه (ص) كان أمر بسمل أعينهم وقطعهم كما فعلوا بأراعي المسلم - وفي بعض الروايات الرعاة بالجمع - فنزلت الآية فترك ذلك ولم يفعله .

وقد اختلف العلماء في حكم هذه الآية ، فقال بعضهم انه خاص بمثل من نزلت فيهم من الكفار مطلقا ؟ والذين غدروا من اليهود ، أو الذين خدعوا النبي والمسلمين بإظهار الاسلام حتي اذا تمكنوا من الافساد بالقتل والسلب عادوا الى قومهم وأظهروا شرهم معهم . وذهب أكثر الفقهاء الى انها خاصة بمن يفعلون هذه الافعال من مسلمين ، وكأنهم اعتدوا بما أظهره العرنيون من الاسلام . ورووا عدة روايات

وسلب المال . لسان العرب : الحرب بالتحريك ان يسلب الرجل ماله ، حربه يحربه (بوزن طلب . وكذا بوزن تعب) اذا أخذ ماله، فهو محروب وحريب، من قوم حربى وحرباء . ثم قال حرية الرجل ماله الذي يعيش به . والحرب (بالتحريك) أخذ الحرية، فهو ان يأخذ ماله ويتركه بلا شيء يعيش به، اهـ فانت ترى ان الحرب والمحاربة، ليس مرادفا للقتل والمقاتلة . وإنما الاصل فيها الاعتداء والسلب وازالة الأمن . وقد يكون ذلك بقتل وقتال وبدونهما . وقد ذكر القتل والقتال في القرآن في أكثر من مئة آية . وأما المحاربة فلم تذكر الا في هذه وفي قوله تعالى في بيان علة بناء المنافقين لمسجد الضرار (وارصادا لمن حارب الله ورسوله من قبل) قال رواة التفسير المأثور أي وترقبوا وانتظروا للذي حارب الله ورسوله من قبل بناء هذا المسجد ، وهو أبو عامر الراهب ، فانه كان شديد المداوة للإسلام ووعد المنافقين بأن يذهب ويأتيهم بخود من عند قيصر الابقاع بالنبي (ص) والؤمنين . فمحاربة هذا الراهب من قبل كانت باثارة الفتن لا بالقتال والنزول . وأما لفظ « الحرب » فقد ذكر في أربعة مواضع من أربع سور . منها إعلام مصرتين على الربا بأنهم في حرب لله ورسوله بأكاثم أموال الناس بالباطل . والقي بالمعنى المشهور ، وهو ضد السلم . وكان أهل البوادي - ولا يزالون - يفتزون بعضهم بعضا لاحتل السلب والنهب . وقد جعل الفقهاء كتاب المحاربة - ويقولون الحاربة أيضا - غير كتاب الجهاد والقتال . وجعلوا الاصل فيها هاتين الآيتين . وعرفوها بأنها اشهار الملاح وقطع السبيل ، واشتراط بعضهم كالشافعي ان يكون ذلك من أهل الشوكة . (كالذين يؤلفون العصائب المسلحة للسلب والنهب وقتل من يعارضهم، أو لمقاومة السلطة ابتغاء الفتنة والفساد) واشتراطوا فيها شروط سنشير الى المهم منها

أما كون هذا النوع من العدوان محاربة لله ولرسوله فلا أنه اعتداء على شريعة السلم والأمان ، والحق والعدل الذي أنزله الله على رسوله ، فمحاربة الله ورسوله هي عدم الاذعان لدينه وشرعه في حفظ الحقوق، كما قال تعالى في المصيرين على أكل الربا (فأذنوا بحرب من الله ورسوله) وليس معناه محاربة المسلمين، كما قال بعض

انكسرة في مصر بهذا القصد ، اذ مر بقرية (دنشواي) منذ سنين قليلة افراد من جند الانكليز كانوا يصيدون الحمام عند بيدها (١) فتخاصموا مع أصحاب الحمام واضاربوا ، فعظم على الانكليز تجرؤ الفلاح المصري ، على ضرب الجندي الانكليزي ، فعقدوا المحكمة العرفية لمحاكمة أولئك الفلاحين برئاسة بطرس باشا غالي ، فحكمت على بعض أولئك الفلاحين بأن يصابوا ويمذبوا بالضرب بالسياط (الكرابيج) ذات العقد حتى تشاثر لحومهم ، وأن يبقوا مصلوبين بعد موتهم مدة طويلة ، وأن يكون ذلك على أعين أهليهم وأعين الناس . وقد أنكر هذه القسوة واستنقظها بعض أحرار الانكليز في بلادهم وشنعوا عليها في الجرائد وفي مجلس النواب . ومثل هذه الحادثة لا تعد من الخروج على ذي السلطان ، ولأن الفساد في الأرض . ولكن قصد الانكليز بالقسوة فيها أن لا يتجرأ أحد على مقاومة جندي انكليزي وان اعتدى . فإن هذا من عدل الاسلام . الذي ساوى خليفته عمر بن الخطاب بين ابن فتح مصر وقائد جيشها وحاكمها العام (عمرو بن العاص) وبين غلام قبضي ، اذ تسابقا فسبق اقبطي ابن الحاكم فصنعه هذا وقل أنسبني وانا ابن الاكرمين ؟ فلما رفع الأمر الى عمر (رض) لم يرض الا ان يصفع اقبطي ابن الفاتح الحاكم كما صنعه . وقال امرو كلمته الذهبية المشهورة : يا عمرو ! منذ كم تعبدتم الناس وقد ولدتهم امهاتهم احرار ؟ ولكن المسلمين لما تركوا حكم الاسلام صاروا يطلبون من الانكليز ومن دون الانكليز ان يملوهم العدل وقوانينه ! !

أما تفسير الآية فهو ما ترى :

﴿ إِنَّمَا جَزَاءُ الَّذِينَ يُحَارِبُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَيَسْعَوْنَ فِي الْأَرْضِ فَسَادًا أَن يُقَتَّلُوا أَوْ يُصَلَّبُوا أَوْ تُقَطَّعَ أَرْبَاعُهُمْ أَوْ تُصَلَّبَ عَلَيْهِمْ أَوْ يُكْرَبُوا أَوْ يُقَتَّلُوا بِسَبِيلٍ ﴾

جزاء الذين يفعلون ما ذكر محصور فيما يذكر بعده من العقوبات على سبيل الترتيب والتوزيع على جنائياتهم ومفاسدهم ، لكل منها ما يليق بها من العقوبة والمحاربة . مفاعلة من الحرب وهي ضد السلم . والسلم السلام أي السلامة من الأذى والضرر والآفات ، والأمن على النفس والمال . والأصل في معنى كلمة الحرب التعدي

(١) دنشواي قرية من المنوفية . والبيدر محل دوس الحصيد واستخراج الحب

منه . ويسمى جرنًا .

اطلق الفقهاء لفظ محار بين فئمتين ، فاما يسنون به المحار بين المفسدين . لان الوصفين متلازمان . ولا تتحقق محاربة لله ورسوله ، بمحاربة الشرع ومقاومة تنفيذه ، وافساد الظلم على اهله ، الا في دار الاسلام ، ولا كما في دار الحرب احكام اخرى كما قال الفقهاء ، واحكامهم تذكر في كتاب الجهاد لا في كتاب المحاربة او الحاربة كما تقدم . وقد فطن لهذا المعنى بعضهم ولم يتضح له تمام الاتضاح فاشترط ان يكون المحاربون المفسدون من المسلمين كما تقدم . والصواب ان يكون افسادهم في دار الاسلام ، ولا فصل حينئذ فيهم بين ان يكونوا مسلمين او ذميين او معاهدين او حربيين ، كل من قدرنا عليه منهم نحكم بينهم بهذه الآية .

وقد اختلف الفقهاء في تعريف المحارب بين فروى ابن جرير وغيره عن مالك ابن انس انه قال : المحارب عندنا من حمل السلاح على المسلمين في مصر او خلاء ، فيكأن ذلك منه على غير ثائرة كانت بينهم ولا دخل ولا عداوة ، قطعا للسبيل والطريق والديار ، مخفيا لهم سلاحه . وذكر ان من قتل منهم قتله الامام ، ليس لولي المقتول فيه عفو ولا قود

وقال ابن المنذر : اختلفت الرواية في مسألة اثبات المحاربة في مصر عن مالك فأثبتها مرة ونفاها اخرى تقول : والصواب الاثبات لأنه المعروف في كتب مذهبه . وانما اشترط اتقاء العداوة وغيرها من الاسباب ليتحقق كون ذلك محاربة للشرع ومقاومة للسلطة التي تنفذه . وفي حاشية المقنع من كتب الخبائلة تلخيص لمذاهب الفقهاء في ذلك هذا نصه :

« يشترط في المحار بين ثلاثة شروط (١) أن يكون معهم سلاح ، فان لم يكن معهم سلاح فليسوا محاربين لانهم لا يمدون من يقصدهم . ولا نلزم في هذا خلافا . فان عرضوا بالعصي والحجارة فهم محاربون وهو المذهب وبه قال الشافعي وابو ثور . وقال ابو حنيفة ليسوا محاربين (٢) ان يكون ذلك في الصحراء ، فان فعلوا ذلك في البنيان لم يكونوا محاربين في قول الخرقى ، وجزم به في الوجيز ، وبه قال ابو حنيفة والثوري واصحق ، لان الواجب يسمى حد قطاع الطريق ، وقطع الطريق انما هو في الصحراء ، ولان في مصر ياحق الغوث غالبا فتذهب شوكة المعتدين ويكونون

المفسرين . فن لم يدعوا للشرع فيما يخاطبهم به في دار الاسلام (١) يعدون محاربين لله ورسوله عليه السلام ، فيجب على الامام ، الذي يقيم العدل ويحفظ النظام ، ان يقتلهم على ذلك (كما فعل الصديق رضي الله عنه بمائتي الزكاة) حتى يفيتوا ويرجعوا الى امر الله ، ومن رجع منهم في أي وقت يقبل منه ويكف عنه . ولكن اذا امتنعوا على امام العدل المقيم للشرع ، وعثوا افسادا في الارض ، كان جزاؤهم ما بينه الله في هذه الآية . فقوله تعالى « ويسعون في الارض فسادا » متم لما قبله ، أي يسعون فيها سعي فساد ، أو مفسدين في سعيهم لما صالح من أمور الناس ، في نظام الاجتماع وأسباب المعاش .

والفساد ضد الصلاح ، فكل ما يخرج عن كيانه الذي يكون به صالحا نافعا يقال انه قد فسد . ومن عمل عملا كان سببا لفساد شيء من الاشياء يقال انه أفسده ، وإزالة الامن على النفس او الاموال او الاعراض ، ومعارضة تنفيذ اشرعة العادلة واقامتها — كل ذلك افساد في الارض . روى عبد بن حميد وابن جرير عن مجاهد ان الفساد هنا الزنا والسرقه وقتل الناس وهلاك الحرث والنسل . وكل هذه الاعمال من الفساد في لارض ، واستشكل بعض الفقهاء قول مجاهد بأن هذه الذنوب والمفاسد لها عقوبات في الشرع غير ما في الآية ، فالزنا والسرقه والقتل حدود ، واهلاك الحرث والنسل بقدر بقدرة وبضمنه الفاعل ، ويمزجه الحاكم بما يؤديه اليه اجتتهاده . وفات هؤلاء المعترضين ان العقاب المنصوص في الآية خاص بالمحاربين من المفسدين الذين يكاثرون اولي الامر ، ولا يدعون لحكم الشرع ، وتلك الحدود انما هي للسارقين والزناة افرادا ، الخاضعين لحكم الشرع فعلا ، وقد ذكر حكمهم في الكتاب العزيز بصيغة اسم الفاعل المفرد كقوله (والساارق والسارقة فاقطعو ايديهما الزانية والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة) وهم يستخفون بأفعالهم ، ولا يجهرون بالفساد حتى ينتشر بسوء القدوة بهم ، ولا يؤمنون بالعصائب ايمنا وانفسهم من الشرع بالقوة . فلهذا لا يصدق عليهم انهم محاربون لله ورسوله ومفسدون ، والحكم هنا منوط بالوصفين معا . واذا

(١) الله لم يخاطب المسلم بحقوق الله والناس ، والذي والمجاهد بحقوق الناس فقط .

عفا عنه ولي الدم أو رضي بالدية . والتصليب التكرار أو المبالغة في الصلب ، فيقال فيه ما قيل في التقتيل . ويمكن تكرار صلب الواحد على قول من قال : ان الصلب يكون بعد القتل لأجل العبرة ، فيصلب المجرم في النهار ونحفظ جثته ليلا ، ثم يصلب في النهار . قال الشافعي بصلب بعد القتل ثلاثة أيام . واطاهر انهم يصلبون أحياء ليموتوا بالصلب كما قال الجمهور ، والا لم يكن الصلب عقوبة ثانية . وأصل معنى الصلب (بالتحريك) والصليب في اللغة الودك (الدهن) أو ودك العظام التي يعد صلب الظاهر جذع شجرتها والصيد الذي يخرج من بدن الميت . قال في اللسان : والصلب مصدر صلبه يصلبه (بكسر اللام) صلبا ، واصله من الصلب وهو الودك أو الصيد ... والصلب هذه القنلة المعروفة مشتق من ذلك ، وقد صلبه يصلبه صلبا ، وصلبه ، شدد لذلك كثير ... والصليب المصلوب اه ولهذا سمي الشكل الذي يشبه المصلوب صليبا .

واما تقطيع الأيدي ولا رجل من خلاف ، فمعناه اذا قطعت اليد اليمنى تقطع الرجل اليسرى . وفي هذا نوع ما من التكرار فصيغة التفعيل فيه أظهر مما قبله . وما قطع من يد أو رجل يحسم في الحال كما جرى عليه العمل . والحسم كي العضو المقطوع النار أو بالزيت وهو يغلي لكيلا ينزف الدم ويموت صاحبه . وفي معنى الحسم كل علاج يحصل به المراد ، وربما كن الأفضل ما كان أسرع تأثيرا وأقل إيلاما وأسلم عاقبة ، عملا بحديث « ان الله كتب الاحسان على كل شيء » . فاذا قتلتم فأحسنوا القتلة ، واذا ذبحتم فأحسنوا الذبحة ، وليحد أحدكم شفرته ، وإبرح ذبيحته » رواه احمد ومسلم واصحاب السنن الاربعة عن شداد بن أوس .

واما النفي من الأرض فيحتمل لفظ الآية فيه ان يكون عقوبة معطوفة على ما قبلها . وان يكون « أو » بمعنى « الا ان » أي حزاؤهم ما ذكر قبل الا ان ينفوا من الأرض ، بالمطاردة ويخرجوا من دار الاسلام الى دار الحرب التي لا حكم ولا سلطان للاسلام فيها . وهذا قول ابن عباس رواه ابن جرير عنه وعن السدي . وعن الليث بن سعد ومالك بن أنس أنهم يطلبون حتى يؤخذوا أو يضطرمم الطلب الى دار الكفر والحرب اذا كانوا مرتدين . وأن المسلم لا يضطر الى الدخول في

مختلسين . والمختلس ليس بقاطع ولا حد عليه . وقول ابو بكر : حكمهم في مصر والصحراء واحد . وهو المذهب . وبه قال الاوزاعي والشافعي وأبو ثور : لتناول الآية بعمومها كل محارب ، ولأنه في المصر اعظم ضررا فكان اولى (٣) ان يأتوا بجاهزة ويأخذوا المال قهرا ، فاما ان اخذوه مختفين فهم سراق ، وان اختطفوه وهربوا فهم متهمون لا قطع عليهم ، وكذلك ان خرج الواحد والاثنان على آخر قافلة فاستلوا منها شيئا ، لانهم لا يرجعون الى منعة وقوة . وان خرجوا على عدد يسيرة فتهروهم فهم قطاع طريق « اهـ

قول بعض المفسرين المستقلين بالفهم : ان اكثر الشروط التي اشترطها الفقهاء في هذا الباب لا يوجد لها أصل في الكتاب ولا في السنة . ونحن نقول : ان الآية تدل دلالة صريحة على ان هذا العقاب خاص بمن يفسدون في الأرض ، بالاسباب والذهب أو القتل ، أو اهلاك الحرث والنسل ، ومثل ذلك أو منه الاعتداء على الاعراض ، اذا كانوا محاربين لله ورسوله ، بقوة يمتنعون بها من الإذعان والخضوع لشرعه ، ولا يتأني ذلك الا حيث يقام شرعه العادل من دار الاسلام . فمن اشترط حملهم السلاح أخذ شرطه من كون القوة التي يتم بها ذلك الامر انما هي قوة السلاح . وهو او قيل له انه يوجد أو سيوجد مواد تفعل في الافساد والاعدام وتخریب الدور ، وكذا في الحماية والقوة اشد مما يفعل السلاح (كالدynamite المعروف الآن) ألا تراه في حكم السلاح ؟ يعل بلى : ومن اشترط خارج المصر ، راعى الاغلب ، أو اخذ من حال زمنه ان المصر لا يكون فيه ذلك . وما اشترط احد شرطا غير صحيح ، أو غير مطرد الا وله وجه انزعه منه .

أما ذلك الحزاء الذي يعاقب به أمثال هؤلاء المفسدين بالقوة فهو « أن يقتلوا

أو يصلبوا أو تقطع أيديهم وأرجلهم من خلاف أو ينفوا من الأرض » التقتيل هو التكمثير أو التكرار أو المبالغة في القتل ، فأما معنى التكرار أو التكمثير فلا يظهر الا باعتبار الافراد ، كأنه يقول : كلما ظفرت بمن يستحق القتل منهم فاقتلوه . واما المبالغة ففقط . يكون القتل حتما لا هوادة فيه ولا عفو من ولي الدم ، وقد صرح بعض الفقهاء بأن المحاربين المفسدين اذا قدرنا على القاتل منهم تقتله وان

لأنه كالسارق ، والجمع بين القتل والصلب ، لمن جمع بين القتل والسلب ، والنفي لمن أخاف السبيل ولم يقتل ولا أخذ مالا . وقد روي هذا عن ابن عباس وبعض علماء التابعين . وأنت ترى أن الآية لا تدل عليه ولا تنفيه ، فهو اجتهدا حسن في كيفية العمل بها ، ولكنه غير كاف لأن المفسدين في الأرض بالقوة أعمالا أخرى اشترنا إلى أمهاتهم أنفا . فإذا قامت عصبة مسلحة من الاشيياء بخطف العذارى أو المحصنات لأجل الفجور بهن ، أو بخطف الأولاد لأجل بيعهم أو فديتهم ، فلا شك أنها تعد من المحاربين المفسدين ، فما حكم الله فيهم ؟

ان الآية حددت لعقاب المفسدين بقوة العصبة أربعة انواع من العقوبة وترك لاؤلي الأمر الاجتهاد في تقديرها بقدر جرائمهم ، فلاهي خيرت الامام بأن يحكم بما شاء منها على من شاء بحسب هواه ، ولاهي فصات وجعلت لكل مفسدة عقوبة معينة منها . والحكمة في عدم تعيين الآية وتفصيلها لذلك هي ان هذه المفاسد كثيرة وتختلف باختلاف الزمان والمكان ، وضررها يختلف كذلك . والفروع تكثر فيها حتى ان تفصيلها لا يمكن الا في صحف كثيرة . ومن خصائص القرآن أنه كتاب هداية روحية ، ليس لأحكام المعاملات الدنيوية منه الا الحظ القليل ، اذ وكل أكثرها إلى أولي الامر من المؤمنين ، وبين - بإيجازه المعجز - الضروري منها بعبارة يؤخذ من كل آية منها ما يعلأ عدة صحف ، كهذه الآية وآيات المواريث . والقاعدة في الاسلام أن مالا نص فيه بخصوصه يستنبط أولو الامر حكمه من النصوص والقواعد العامة في دفع المفاسد وحفظ المصالح . والعلماء المستقلون من أولي الامر ، فلهذا بينوا ما وصل اليه اجتهدهم ، ليسهلوا على الحكام من أولي الامر فهم النصوص ، ويمهدوا لهم طرق الاجتهاد . ولهذا اختلفت الاقوال . ولو كان مسلمو هذا العصر كسلي السلف لفعل أئمتهم كما كان يفعل عمر بن الخطاب في خلافته من جمع أولي الامر (أهل الحل والعقد من العلماء وكبراء الصحابة) للتشاور في كل مالا نص فيه ولا سنة متبعة . ولاستشارهم في تقدير هذه العقوبات بقدر تأثير المفاسد وضررها . وانفذوا ما يتقرر بعد الشورى في كل ما حدث من فروع هذه المفاسد . (راجع تفسير « ٤ : ٨ » اطيعوا الله)

دار الكفر . والمعنى على القول الاول المختار أن ينفي المحاربون من بلدهم أو قطرهم الذي أفسدوا فيه الى غيره من بلاد الاسلام — أي اذا كانوا مسلمين ، فاذا كانوا كفارا جاز نفيهم الى بعض بلاد الاسلام والى بلاد الكفر، لأن لفظ الأرض في الآية يمتثل ان يكون تعريف فيها لبلاد الاسلام، وان يكون لما وقع فيه الفساد منها . وحكمة نفيهم الى غير تلك الأرض فيها فوائد وراء كون النفي عقابا ، وهي ان بقاءهم في الأرض التي أفسدوا فيها يذكركم ويذكروا أهلها دائما بما كان منهم، وهي ذكرى سيئة قد تعقب ما لاخير فيه . وروى ابن جرير هذا التفسير للنفي عن سعيد بن جبير وعمر بن عبد العزيز . وقيل : ينفي الى بلد آخر فيسجن فيه الى ان تظهر توبته ، وهو رواية ابن القاسم عن مالك . وقيل : أن النفي هو السجن وهو مذهب أبي حنيفة ، وهو غريب الاقوال . والحبس عقوبة غير عقوبة النفي والاخراج من الأرض يحتاج الى دليل . واقام مقام بيان حدود الله لا التميز المفوض الى أولي الامر . وقد ورد ذكر العقوبتين في بيان الله لنبيه ما كان يكيد له المشركون بمكة ، وذلك قوله تعالى في سورة الانفال ٨١: ٣٠ ، اذ يذكركم الذين كفروا باليثبتوك أوبقتوك أو يخرجوك) روى أصحاب التفسير ما أثور ان عمه أبا طالب سأله : هل تدري ما اثمروا بك ؟ قال (ص) « يريدون ان يسجنوني أو يقتلوني أو يخرجوني » هذه أربع عقوبات للمحاربين المفسدين في الأرض ، اختلف علماء السلف في كيفية تنفيذها فقال بعضهم : هي للتخيير ، فلامام ان يحكم على من شاء من المحاربين المفسدين عند التمكن منهم بما شاء منها ، وقال الجمهور : انها للتفصيل لا للتخيير ، جعل الله لهذا الافساد درجات من العقاب لأن افسادهم متفاوت ، منه القتل ومنه السلب ومنه تلك الاعراض ، ومنه اهلاك الحرث والنسل — أي قطع اشجار وقلاع الزرع وقتل المواشي والدواب — ومنهم من يجمع بين جرمتين أو أكثر من هذه المفسد . فليس الإمام مخيرا في معاقبة من شاء منهم بما شاء منها ، بل عليه ان يعاقب كلا بقدر جرمه ودرجة افساده ، ثم اختلفوا في تقدير هذه العقوبات بقدر الجرائم اختلافا كثيرا ، وجاؤا فيه بفروع كثيرة ترجع الى الرأي والاجتهاد في التقدير ومراعاة ماورد من الحدود على بعض هذه الاعمال ، كقتل القاتل ، وقطع أخذ المال

مالك اذا قطع الطريق فرآه الامام جلدا ذا رأي قتله ، وان كان جلدا لا رأي له قطعه . ولم يعتبر فعله . اه أي ان مالكاً يعتبر حال قاطم الطريق في العقاب لاعماله وحده . والجلد القوي صاحب الثبات ، فاذا اجتمعت القوة مع الرأي والتدبير كان الفساد أقوى والعاقبة شراً . وذكر الاشوكاني في نيل الاوطار اقوالاً كثيرة للعلماء في ذلك منها اقوال ائمة الزيدية فليراجعها من شاء .

قال تعالى ﴿ ذلك لهم خزي في الدنيا ، ولهم الآخرة عذاب عظيم ﴾ أي ذلك الذي ذكر من العقاب خزي لاوائك المحاربين المفسدين ، أي ذل وفضيحة لهم في الدنيا ، ليكونوا عبرة لغيرهم من المفسدين . وقال « لهم خزي » ولم يقل « خزي لهم » ليفيد انه خاص بهم دون الافراد الذين يعملون مثل عملهم من غير ان يكونوا محاربين ومعتزين بالقوة والعصبية . ثم ان عذابهم في الآخرة يكون عظيماً بقدر تأثير افسادهم في تدنيس ارواحهم وتدنسية أنفسهم ، وباله من تأثير !

﴿ الا الذين تابوا من قبل ان تقدروا عليهم ﴾ استثنى الله تعالى من المحاربين المفسدين في الأرض - الذين حكم عليهم بأشد الجزاء في الدنيا وتوعدهم بالعذاب العظيم في الآخرة - من يتوبون منهم قبل القدرة عليهم ، ويمكن أولى الأمر من عقابهم ، فان توبتهم وهم في قوتهم ومنعتهم ، جديرة بأن تكون توبه نصوحاً . منشؤها العلم ببيع عاهم والعزم على عدم العودة اليه ، لا الخوف من عقاب الدنيا . وهب انه الخوف من عقاب الدنيا : أليسوا قد تركوا الافساد ومحاربة شرع الله ورسوله ، وصاروا كسائر الناس ؟ بلى ! واذاً لا يجمع لهم بين أشد عقاب الشرع في الدنيا والعذاب العظيم في الآخرة ، ولذلك بين الله تعالى انهم يصيرون بهذه التوبة أهلاً لمغفرة الله ورحمته فقال ﴿ فاعلموا أن الله غفور رحيم ﴾ أي فاعلموا انه تعالى يغفر لهم ما سلف ، ويرحمهم برفع العقاب عنهم . وهل الذي يرتفع عنهم عقاب الآخرة فقط ، كما قالوا في توبة السارق ؟ (وسأني حده وحكمه بعد ثلاث آيات) أم يرتفع عنهم حق الله كله من عقاب الدنيا والآخرة ولا يبقى عليهم الا حقوق العباد ؟ فلن سلب التائب أموالهم أيام افساده ان يطالبوه بها ، ولمن قتل منهم أحداً ان يطالبوه بدمه ، ولهم الخيار كغيرهم بين التقصاص والدية والعفو . أم

وأطبعوا الرسول واولي الامر منكم « ص ١٨١ - ٢٢١ ج ٥)

وعلم بهذا الذي قررناه ان كل قول قاله علماء السلف له وجه ، وان رد بعضهم قول بعض . فن قال ان الامام مخير فوجهه ما يدل عليه العطف بأو ، لا يعني بالتخير ان له الحكم بالهوى والشهوة ، بل بالاجتهاد ومراعاة ماتدراً به المفسدة ، ونقوم المصلحة ، ولا يتنافي ذلك المشاورة في الامر ، كيف وهي القاعدة الاساسية للحكم ؟ ومن وضع كل عقوبة بازاء عمل من اعمال المفسدين فانما بين رأيه واجتهاده في الحكم الذي يدرأ المفسدة ونقوم به المصلحة ، كما يبينون فهمهم واجتهادهم في غير ذلك من المسائل ، ولا يوجبون بل لا يجيزون لاحد من حاكم أو غيره ان يتخذ فهمهم أو رأيهم ديناً يتبع ، وانما هو إغانة للباحث والناظر على العلم ، فان المستقل في طلب العلم اذا نظر في مسألة لم يعرف لغيره رأياً فيها ، يكون مجال نظره أضيق من مجال من عرف أقوال الناس وآراءهم ، وكم من عالم مجتهد قال في مسألة قولاً ثم رجم عنه بعد وقوفه على قول غيره من العلماء ، إما الى رأيهم وإما الى رأي جديد ؟ وعلى هذه القاعدة كان للشافعي مذهب قديم ومذهب جديد . فلا يغررك قول بعض العلماء المستقلين إن أكثر ما قالوه ليس له أصل من كتاب ولا سنة (١) اذا علمت هذا فهاك أشهر أقوال الفقهاء في المسألة . قال صاحب (المنع) من كتب الخنابلة في باب قطاع الطريق : واذا قدر عليهم فمن كان منهم قد قتل من يكافئه واخذ المال قتل حتما وصلب حتى يشتهر ، وقال أبو بكر (من فقهاءهم) يصلب قدر ما يقع عليه اسم الصلب . وعن أحمد انه يقطع مع ذلك . وان قتل من يكافئه فهل يقتل ؟ على روايتين ، الخ ما ذكره وهو كالتفصيل الذي عزوناه الى ابن عباس مع تفصيل وذكر روايات مختلفة في المذهب . وقال محشيه مانصه :

« قوله واذا قدر عليهم الخ هذا هو المذهب وروي نحوه عن ابن عباس . وبه قال قتادة وابو مجاز وحامد واليث والشافعي . وذبحت طائفة الى ان الامام مخير فيهم بين القتل والصلب والقطع والنفي ، لأن « أو » تقتضي التخيير . وبه قال سعيد ابن المسيب وعطاء والحسن والضحاك والنخعي وابو الزناد وأبو ثور ودادود . وقال

(١) هو صديق حسن خان رحمه الله تعالى قال هذا في تفسيره فتح البيان

﴿ خلاصة الآيتين و قتال البغاة وطاعة الأئمة ﴾

قد علم من التفصيل السابق أن هاتين الآيتين خاصتان بعقاب المحاربين المفسدين في الارض، أي الذين يعملون في بلاد الاسلام أعمالا منحلة بالامن على النفس والاموال والاعراض، معتمدين في ذلك بقوتهم، غير مدعين للشرعية باختيارهم. فيجب على الأئمة (الحكام) ان يطاردوهم وينتبعوهم، فاذا قدروا عليهم عاقبوهم بتلك العقوبات، بعد تقدير كل مفسدة بقدرها، ومراعاة المصلحة العامة وسد ذريعة الفساد. ومن تاب قبل القدرة عليه لا يعاقب بما في هذه الآية وإنما حكمه حكم سائر الناس

وقد قلنا ان بعض العلماء قال: ان الآية نزلت في الخوارج. وأوردوا في هذا المقام ماورد من الاحاديث المنبهة بصفات الذين خرجوا على أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه في عهد خلافته، ولا يصح ذلك القول بحال من الاحوال، وقد قاتل أمير المؤمنين الخوارج برأي من معه من علماء الصحابة، ولم يعاملوهم بعقوبات آية المحاربين المفسدين، اذ لم يكن غرضهم الفساد في الارض، ولا تخريب العمران وإزالة الامن. وإنما هم قوم خرجوا على الامام العادل بعد البيعة، زاعمين انه زل عن صراط الحق، وتجاوز تحكيم الشرع الى الرأي.

وقد اختلف علماء المسلمين في مسألة الخروج على أئمة الجور وحكم من يخرج، لاختلاف ظواهر النصوص التي وردت في الطاعة والجماعة والصبر وتغيير المنكر ومقاومة الظلم والبغي. ولم أرقولا لاحد جمع به بين كل ماورد من الآيات والاحاديث في هذا الباب، ووضع كلا منها في الموضع الذي يقتضيه سبب وروده مراعى اختلاف الحالات في ذلك، مبينا مفهومات الالفاظ بحسب ما كانت تستعمل به في زمن التنزيل دون ما بعده. مثال هذا لفظ «الجماعة» انما كان يراد به جماعة المسلمين التي تقيم أمر الاسلام باقامة كتابه وسنة نبيه (ص) ولكن صارت كل دولة أو اماراة من دول المسلمين تحمل كلمة الجماعة على نفسها، وان هدمت السنة، وأقامت البدعة، وعطلت الحدود، وأباحث الفجور. ومثال اختلاف الاحوال تعدد الدول،

نسقط عنهم حقوق الله كلها وحقوق العباد كلها أيضا ؟ احتمالات آخرها أضعفها ، وأوسطها اقواها ، وقد ثبت عن الصحابة اسقاط الحد عن تائب ولكن لم يرد أن أحدا تقاضى التائب حقا ولم يسمع له الامام . وإذا جاز اسقاط الحد مطلقا عن التائب فلا يجوز اسقاط المال عنه بحال . بل يتجه ان يقال . ان توبته لا تصح الا اذا أعاد الاموال المسلوقة الى أربابها . فإذا رأى أولو الامر اسقاط حق مالي عن المفسدين للمصلحة العامة . وجب ان يضمنوه من بيت المال .

وقد اختلف علماء السلف . في هؤلاء التائبين . فقيل انهم المحاربون المفسدون من الكفار ، اذا تابوا عن الكفر والحرب والفساد ودخلوا في الاسلام قبل القدرة عليهم . فهم الذين يسقط عنهم كل حق كان قبل الاسلام ، لانه يجب ما قبله مطلقا . رواه ابن جرير عن ابن عباس وعكرمة والحسن البصري ومجاهد وقتادة . وقيل انها في المحاربين من المسلمين . وروى ابن جرير ان حارثة بن بدر كان محاربا في عهد امير المؤمنين علي كرم الله وجهه فطلب من الحسن بن علي ثم من ابن جعفر (عليهم الرضوان) ان يستأمن له عليا فأبى عليه . فأتى سعيد بن قيس فقبله (قال الراوي) فلما صلى علي الغداة أتاه سعيد بن قيس فقال : يا أمير المؤمنين ماجزأ الذين يحاربون الله ورسوله ؟ فقرأ علي الآيتين ، فقال سعيد : وان كان حارثة بن بدر ؟ قال : وان كان حارثة بن بدر . قال فهذا حارثة بن بدر جاء تائبا فهو آمن ؟ قال نعم . قال فجاء به فبايعه وقبل ذلك منه وكتب له أمانا . ولكن ليس في الرواية ما يدل على اسقاط حقوق الناس . وقد اشترط بعضهم في التائب أن يستأمن الامام فيؤمنه ، كما فعل حارثة . وقال بعضهم لا يشترط ذلك بل يجب على الامام أن يقبل كل تائب . ورووا في ذلك واقعة محارب جاء ابا موسى تائبا ، وكان عامل عثمان على الكوفة فقبل منه - وواقعة علي الاسدي الذي حارب وأخاف السيل وأصاب الدم ثم سـ مع رجلا يقرأ (يا عبادي الذي اسرفوا على انفسهم لا تفتنوا من رحمة الله) الآية . فاستمادها فاعادها القاري ، فغمد سيفه وجاء المدينة تائبا بعد أن عجزت الحكومة والناس عنه ، فأخذ بيده أبو هريرة وجاء به والي المدينة مروان بن الحكم وقال له : لا سبيل لكم عليه ولا قتل . فترك من ذلك كله

فَتَاوَى الْمُنَافِقِينَ

افتتحنا هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسمع الناس عامة، ونشرط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا وربما قدمنا تخر السبب كعاجلة الناس الى بيان موضوعه وربما اجابا غير مشترك كمثل هذا، وان مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم يذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

(الموالد بدعة أم سنة)

(س ١) من صاحب الامضاء في فليمنج (سومطرة)

من فليمنج الى القاهرة في ٢٥ الحرم عام ١٣٠٢

جناب الاستاذ مرشد الامة ورشيدها سيدي محمد رشيد رضا ادام المولى وجوده . السلام عليكم ورحمة الله وبركاه . وبعد ارجو من فضلكم اجابة السؤال الاتي على صفحات المنار . ما قول سيدي في قراءة الفصل المسماة بالموالد هل هي سنة أم بدعة ؟ ومن اول من فعل ذلك ؟ واي الموالد المتداولة بين ايدينا اخرى بالقراءة واحسن ؟ فان كثيرين من رجال المناصب يزعمون ان مولد الدييبي هو امثل الموالد وافضلها وان روح النبي صلى الله عليه وسلم تحضر عند قراءته خلافا للموالد الاخرى . ارجو ان تفضل بازالة الاشكال والجواب على هذا السؤال ولكم الفضل اولا وآخرا ودمتم والسلام (طالب الدعا منكم السيد عقيل بن عبدالله بن عقيل الحبشي)

{ج} هذه الموالد بدعة بلا نزاع ، وأول من ابتدع الاجتماع امرأة قصة المولد النبوي احد ملوك الشراكسة بمصر . وقد شرحنا ما في هذه الاحتفالات التي يسمونها الموالد بمصر في مجلد السنة الاولى من المنار ثم في غيره من المجلدات . ولم نطلع على قصة من قصص المولد النبوي الشريف الا ورأينا فيها كثيرا من الاخبار الموضوعة . حتى جمع صديقنا عالم الشام الشيخ جمال الدين القاسمي من كتب الصحاح والسنن اصح وامثل ما ورد في ذلك و (شذرة من السيرة النبوية) وقد طبع في مطبعتنا وصار محبوب السنة ومبغضو البدعة يستغنون به عن تلك القصص المشحونة بالموضوعات والا كاذب التي يؤثرها الجهال زعماء منهم انما اكثر تعظيما للنبي (ص) وقد اغناه الله تعالى بفضلها العظيم عليه عن تعظيم غيره له بالكذب في سيرته . ولم نطلع على مولد الدييبي . فان كان هو الحدث المشهور فالمرجو ان يكون ما كتبه خاليا من الموضوعات ، وان لم يخل من الضفاف التي يتسامحون بها في ذكر المناقب .

فإنها تجب طاعته والوفاء ببيعته ؟ وإذا قاتل أحدها الآخر فأنها يعد الباغى الذي يجب على سائر المسلمين قتاله حتى يفيء إلى أمر الله ؟ كل قوم يطبقون النصوص على أهوائهم مهما كانت ظاهرة .

ومن المسائل المجمع عليها قولاً واعتقاداً : أنه لا طاعة لمخلوق في معصية الخالق ، « وأما الطاعة في المعروف » وإن الخروج على الحاكم المسلم إذا ارتد عن الإسلام واجب . وإن إباحة المجمع على تحريمه كالزنا والسكر واسباحة إبطال الحدود وشرع ما لم يأذن به الله كفر وردة . وأنه إذا وجد في الدنيا حكومة عادلة تقيم الشرع وحكومة جائرة تعطله وجب على كل مسلم نصر الأولى ما استطاع . وأنه إذا بغت طائفة من المسلمين على أخرى وجردت عليها السيف وتعدت انصاح بينهما فالواجب على المسلمين قتال الباغية المعتدية حتى تنفي إلى أمر الله . وما ورد في الصبر على أئمة الجور إلا إذا كفروا معارض بنصوص أخرى ، والمراد به انقاء الفتنة ، وتفريق الكلمة المجتمعة ، وأقواها في حديث « وإن لانتازع الأمر أهله ، إلا أن تروا كفر بواحاً » قال النووي المراد بالكفر هنا المعصية - وشبه كثير - وظاهر الحديث أن منازعة الإمام الحق في إمامته انزعاجاً منه لا يجب إلا إذا كفر كفرًا ظاهرًا وكذا أعماله وولاته . وأما الظلم والمعاصي فيجب إرجاعها عن الناس وإمامته وطاعته في المعروف دون المنكر . ومن هذا الباب خروج الإمام الحسين سبط الرسول (صلى الله عليه وآله وسلم) على إمام الجور والبغي ، الذي ولي أمر المسلمين بالقوة والبر ، يزيد بن معاوية خذله الله وخذل من انتصر له من الكرامية والنواصب . الذين لا يزالون يستحبون عبادة الملوك الظالمين ، على مجاهدتهم لإقامة العدل والدين . وقد صار رأي الأمم الغالب في هذا العصر وجوب الخروج على الملوك المستبدين المفسدين . وقد خرجت الأمة العثمانية على سلطانها عبد الحميد خان وسلبت السلطة منه وخلعته بفتوى من شيخ الإسلام . ونحريز هذه المسائل لا يمكن إلا بمصنف خاص . والسلام على من اتبع الهدى . ورجح الحق على الهوى .

التصوف الاسلامي الصحيح

(فصل من كتاب مدارج السالكين ، بين منازل « إياك نعبد وإياك نستعين »)

للإمام العلامة الحافظ ابن القيم رحمه الله تعالى

في مشاهد الخلق في المعصية وهي ثلاثة عشر . شهد^(١) : مشهد الحيوانية وقضاء الشهوة - ومشهد اقتضاء رسوم الطبيعة ولوازم الخلقة - ومشهد الجبر - ومشهد القدر - ومشهد الحكمة - ومشهد اتوفيق والخذلان - ومشهد التوحيد - ومشهد الاسماء والصفات - ومشهد الايمان وتمدد شواهد - ومشهد الرحمة - ومشهد العجز والضعف - ومشهد الذل والافتقار - ومشهد المحبة والعبودية . فالاربعة الاول المنحرفين ، والثمانية البواقى لاهل الاستقامة . واعلاها المشهد العاشر . وهذا الفصل من أجل فصول الكتاب وأنفعها لكل أحد ، وهو حقيق بأن تثني عليه الخناصر ، ولعلك لا تنظر به في كتاب سواه ، الا ما ذكرناه في كتابنا المسمى بسفر الهجرتين ، في طريق السعادتين

﴿ فصل ﴾

فأما (مشهد الحيوانية وقضاء الشهوة) فشهد الجهال، الذين لا فرق بينهم وبين سائر الحيوان الا في اعتدال القامة ونطق اللسان ، ليس همهم الا مجرد نيل الشهوة بأي طريق أفضت إليها . فهؤلاء نفوسهم نفوس حيوانية ، لم تترق عنها الى درجة الانسانية ، فضلا عن درجة الملائكة . فهؤلاء حالهم اخس من ان تذكر ، وهم في

{١} المعنى المراد من لفظ المشهد هو ما يغلب على اعتقاد الانسان أو وجدانه وشعوره في معصيته أو معصية غيره ، ومثله كل عامل في عمله ، ويعبر بعض الناس الآن عن مثل هذا المعنى بالملاحظة . فيقال علي عرفهم : إن العامي الجاهل لا يلاحظ في المعصية الا لإرضاء شهوته . ولكن الطبيب الجاهل يلاحظ معنى آخر مع قصد الشهوة ودون هذا العمل من الوظائف الطبيعية لبعض اعضاء الجسم . وعلى ذلك نفس

﴿ قراءة البخاري اطلب النصر في الحرب ﴾

(٢س) من علي أفندي مهيب (بديوان عموم التلغرافات) بنصر (ناخر)

حضرة الاستاذ الفاضل الشيخ رشيد رضا المحترم

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته . وبعد فقد قرأت في الجرائد في الايام الاولى للحرب الحاضرة بين الدولة العلية ودول البلقان ان صاحب الفضيلة شيخ الجامع الازهر كلف حضرات العلماء بقراءة البخاري امام القبلة طابا للنصر من الله سبحانه . فهل ورد شيء عن قراءة حديث الرسول صلى الله عليه وسلم اثناء الحرب طلبا للنصر ؟ ولماذا لم يقرأ كلام الله سبحانه بالاولى اذا كانت التلاوة تغني عن العمل ؟ أرجو الافادة على صفحات المار الاغر ولحضرتكم جزيل التكرم

(ج) جاءنا هذا السؤال في اثناء الحرب الاخيرة فوضعه بين الاسئلة الكثيرة ولم يتفق وقوعه بيدنا الا الآن . وموضوعه يتكرر عند الحرب وغير الحرب من المصائب كالوباء والفحط . والجواب انه لا يعقل أن يكون قد ورد في الكتاب أو السنة أمر أو ترغيب بقراءة أحاديث الرسول (ص) لطلب النصر أو رفع المصائب ولا أن يكون ذلك معروفاً في الصدر الاول . فان الاحاديث لم تكن مدونة في زمن الخلفاء الراشدين (رض) وانما دونت في زمن التابعين ، وأول من أمر بجمعها ونشرها عمر بن عبد العزيز (رض) ولم يكن التابعون ولا تابعو التابعين يقرءونها لتكون قراءتها سبباً للنصر . وانما فعل ذلك المتأخرون ولا أدري في أي زمن أحدثوا ذلك ، وما أظن ان أحداً من أهل العلم يقول ان هذا سنة أو مأثور به شرعاً ، ولعل أقوى ما يمكن أن يقولوه في سببه : اننا نجتمع للدعاء ونقرأ قبل الدعاء طائفة من أحاديث الرسول (ص) لما يرجى من تأخيرها في حضور القلب ، والخشوع للرب ، الذي يرجى أن يكون سبباً لاستجابة الدعاء . وعلى هذا يتجه السؤال الثاني وهو « لماذا لا يقرأ كلام الله سبحانه »

وما أظن ان حداً من أهل العلم يقول ان قراءة الحديث أو القرآن في المساجد بنية نصر الحار بين سبب لنصر الحار بين في ميدان القتال ، وقد بين الله تعالى أسباب النصر في كتابه وأمرها وأهمها اعداد ما يستطيع من القوة في كل زمن والثبات وذكر الحار بين لله تعالى في ثلوثهم عند لقاء العدو ، كذكر وعده بأحدى الحسينين وثوابه للشهداء ، وبألسنهم التكبير فانه يعلي الهمة ويقوي الامل والرجاء . وقد بينا ذلك بالتفصيل غير مرة . وقد ظهر المشركون على المسلمين في أحد وحنين والنبي (ص) معهم وأنزل الله تعالى في أحد (أو لما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم انى هذا ؟ قل هو من عند أنفسكم) فراجع تفسيرها في المار وفي الجزء الخامس من التفسير ، ان شئت زيادة الايضاح والتفصيل .

والتحصينات النبوية التي في السنة والتي في القرآن (١) .

وعلى هذا الشبه اعتماد أهل التعبير للرؤيا في رؤية هذه الحيوانات في المنام عند الانسان وفي داره أو أنها تحاربه . وهو كما اعتمدوه . وقد وقع لنا ولغيرنا من ذلك في المنام وقائع كثيرة . فكان تأويلها مطابقا لا قوام على طباع تلك الحيوانات . وقد رأى النبي صلى الله عليه وسلم في قصة أحد بقراته حجر ، فكان ما أصيب من المؤمنين بنحر الكفار ، فان البقر أنفع الحيوان الارض وبها صلاحها وفلاحها مع ما فيها من السكينة والمنافع والذل (بكسر الذال) فانها ذلول مذلة منقادة غيرأية ، والجواميس كبارهم ورؤسائهم (٢) ورأى عمر بن الخطاب كأن ديكاً نقره ثلاث نقرات ، فكان طعن أبي لؤؤة له . والديك رجل أعجمي شرير .

ومن الناس من طبعه طبع خنزير يمر بالطيبات فلا يلبس عليها ، فاذا قام الانسان عن رجيعة قه . وهكذا كثير من الناس يسمع منك ويرى من المحاسن أضعاف أضعاف المساوي ، فلا يحفظها ولا ينقيا ولا تناسبه ، فاذا رأى سقطة أو كلمة عوراء وجد بغيته وما يناسبها فجعلها فأكتمه ونقله

(ومنها) من هو على طبيعة الطاوس ليس له الا التلوس والعزيز بالريش وما وراء ذلك شيء ، (ومنها) من هو على طبيعة الجمل أحقد الحيوان وأغلظه كبدًا (ومنها) من هو على طبيعة الدب أبكم خبيث ، وعلى طبيعة القرد (٣)

وأحمد طبائع الحيوانات طبائع الخيل التي هي أشرف الحيوانات نفوساً وأكرمها طبعاً ، وكذلك الغنم ، وكل من ألف ضرباً من ضروب هذه الحيوانات اكتسب من طبعه وخلقه ، فان تغذى بلحمه كان الشبه أقوى . فان الغاذي شبيه بالمغتذي (٤) . ولهذا حرم الله أكل لحوم السباع وجوارح الطير لما يورث آكله (٥) من شبه

{١} حذفنا من هذا الموضع بحثاً وجيزاً في عقاب من ثبت انه يؤذي بعينه ، وانه ان قتل بالعين لا يقتل بالسيف لان الجزء من جنس العمل

{٢} أي كبار الناس النافعين ورؤسائهم . أي تعتبر رؤيتها في المنام بذلك

{٣} أي في إفساد كل ما تصل اليه يده (٤) وفي نسخة « المغتذي »

{٥} وفي نسخة « أكلها »

أحوالهم متفاوتون بحسب تفاوت الحيوانات التي هم على أخلاقها وطبائعها (فمنهم) من نفسه كلبية أو صادف جيفة تشبع ألف كلب لوقع عليها وحماها من سائر الكلاب ، ونجح كل كلب يدنو منها ، فلا تقربها الكلاب إلا على كره منه وغلبة ، ولا يسمح لكلاب بشيء منها ، وهمه شبع بطنه من أي طعام اتفق : ميتة أو مذكي ، خبيث أو طيب . ولا يستحي من قبيح ، أن تحمل عليه يلث أو تتركه يلث ، أن اطعمته بصبص بذنبه ودار حولك ، وأن منعته هرك ونبحك .

(ومنهم) من نفسه حمارية لم تخاف إلا للكد واللف ، كلما زيد في علفه زيد في كده ، أبكم الحيوان وأقله بصيرة . ولهذا مثل الله سبحانه وتعالى به من حملة كتابه فلم يعرفه معرفة ولا فقها ولا عملاء . ومثل بالكلب عالم السوء الذي آذاه الله آياته فانسأخ منها وأخذ إلى الأرض وأتبع هواه . وفي هذين المثالين استمرار عظيمة ليس هذا موضع ذكرها .

(ومنهم) من نفسه سبعية غضبية همته العدوان على الناس وقهرهم بما وصات إليه قدرته ، طبيعته تنقاض ذلك كتنقاض طبيعة السبع لما يصدر منه .

(ومنهم) من نفسه فارية ، فاسق بطبعه ، مفسد لما جاوره ، تسبيحه بلسان الحال :

سبحان من خلقه للفساد

(ومنهم) من نفسه على نفوس ذوات السموم والحماة ، كالحية والعقرب وغيرها ، وهذا الصرب هو الذي يؤذي بعينه فيدخل الرجل القبر ، والجل القدر ، والعين وحدها لم تفعل شيئاً وإنما النفس الخبيثة السمية تكيفت بكيفية غضبية مع شدة حسد و إعجاب ، وقابلت المعين على غرة منه وغفلة ، وهو أعزل من سلاحه ، فلدغته ، كالحية التي تنظر إلى موضع مكشوف من بدن الإنسان فتشهيه ، فإذا عطب وإما أذى . ولهذا لا يتوقف أذى العائن على الرؤية والمشاهدة ، بل إذا وصف له الشيء الغائب عنه وصل إليه آذاه . والذنب للجل المعين وغفلته وغرته عن حمل سلاحه كل وقت . فالهائن لا يؤثر في شاكى السلاح ، كالحية إذا قابلت درعا سابقاً على جميع البدن ليس فيه موضع مكشوف ، فحق على من أراد حفظ نفسه وحمايتها أن لا يزال متدرعا متحصناً ، لا بسا أداة الحرب ، مواظباً على أوراد التعوذات

لموافقتها للمشئة والقدر . ويقولون : كما أن موافقة الامر طاعة ، فوافقه المشئة طاعة . كما حكى الله تعالى عن المشركين إخوانهم أنهم جعلوا مشئة الله تعالى لأفعالهم دليلا على أمره بها ورضاه .

وهؤلاء شر من القدريـة النفاة ، وأشد عداوة لله ، ومناقضة لكتبه ورسله ودينه ، حتى ان من هؤلاء من يعتذر عن ابليس ويتوجع له ويقيم عذره بجهد ، وينسب ربه تعالى الى ظلمه بلسان الحال والمقال ، ويقول : ما ذنبه وقد صان وجهه عن السجود لغير خالقه ؟ وقد وافق حكمه ومشئته فيه وارادته منه ؟ ثم كيف يمكنه السجود وهو الذي منه وحال بينه وبينه ؟ وهل كان في ترك السجود لغير الله الا محسنا ؟ ولكن :

إذا كان المحب قليل حظ فما حسناته الا ذنوب

وهؤلاء أعداء الله حقا ، وأولياء ابليس واحباؤه واخوانه . واذا نأح منهم نأح على ابليس رأيت من البكاء والحنين امرا عجيبا ، ورأيت من تظلم الاقدار ، واتهام الجبار ، ما يبداو على فئات استتهم وصفحات وجوههم ، وتسمع من أحدهم من التظلم والتوجع ما تسمعه من الخصم المغلوب العاجز عن خصمه . فهؤلاء هم الذين قال فيهم شيخ الاسلام ابن تيمية في تائيته :

ويدعى خصوم الله يوم معادهم الى النار طرا فرقة القدريـة

﴿ فصل ﴾

(المشهد الرابع مشهد القدريـة النفاة)

ويشهدون أن هذه الجنائيات والذنوب هم الذين أحدثوها ، وأنها واقعة بمشيئتهم دون مشئة الله تعالى ، وأن الله لم يقدر ذلك عليهم ولم يكتبه ولا شاء ولا خلق أفعالهم ، وأنه لا يقدر أن يهدي احدا ولا يضل ولا يمجـد البيـان ، لا أنه يلهـم الهدى والضلال ، والفجور والتقوى ، فيجعل ذلك في قلبه . ويشهدون انه يكون في ملك الله ما لا يشاؤه ، وأنه يشاء ما لا يكون ، وان العباد خالقون لأفعالهم بدون مشئة الله . فالمعاصي والدنوب خلقهم وموجب مشيئتهم ، لا أنها خلق الله

نفوسها بها والله أعلم . والمقصود أن أصحاب هذا المشهد ليس لهم شهود سوى ميل نفوسهم وشهواتهم لا يعرفون ما وراء ذلك البتة

﴿فصل﴾

(المشهد الثاني مشهد رسوم الطبيعة واوازم الحلقة)

كشيد زنادقة الفلاسفة والأطباء الذين يشهدون ان ذلك من لوازم الحلقة والطبيعة الانسانية ، وان تركيب الانسان من الطبائع الاربع وامتزاجها واختلاطها كما يقتضي بغني بعضها على بعض وخروجه عن الاعتدال بحسب اختلاف هذه الاخلالات ، فكذلك تركيبه من البدن والنفس والطبيعة والاخلالات الحيوانية يتناضاه اثر هذه الحلقة ورسوم تلك الطبيعة ، ولا تنقهر الا بقاهر إما من نفسه وإما من خارج عنه . وأكثر النوع الانساني ليس له قاهر من نفسه ، فاحتياجه الى قاهر فوقه يدخله تحت سياسة وإيالة ينتظم بها أمره ضرورية (١) كحاجته الى مصالحه من الطعام والشراب واللباس . وعند هؤلاء ان العاقل متى كان له وازع من نفسه قاهر لم يحتاج الى أمر غيره ونهي وضبطه (٢) . فشيد هؤلاء من حركات النفس الاختيارية الموجبة للجنيات ، كشيدهم من حركات الطبيعة الاضطرارية الموجبة للتغيرات (٣) وليس لهم مشهد وراء ذلك .

﴿فصل﴾

(المشهد الثالث مشهد أصحاب الجبر)

وهم الذين يشهدون أنهم مجبورون على أفعالهم ، وانما واقعة بغير قدرتهم ، بل لا يشهدون أنها أفعالهم البتة . ويقولون : ان أحدهم غير فاعل في الحقيقة ولا قادر ، وان الفاعل فيه غيره والمحرك له سواد ، وانه آلة محضة ، وحركاته بمنزلة هبوب الرياح وحركات الاشجار وهؤلاء اذا أنكرت عليهم أفعالهم احتجوا بالقدر وحملوا ذنوبهم عليه ، وقد يغفلون في ذلك حتى يروا أفعالهم كلها طاعات خيرها وشرها ،

(١) كان الظاهر أي يقال « ضروري » لانه خبر قوله فاحتياجه

(٢) كذا (٣) وفي نسخة التغيرات

والذنوب والجرائم وترتب آثارها من الآيات والحكم ، وأنواع التعريفات الى خلفه ، وتنويع آياته ، ودلائل ربوبيته ووحدانيته ، وإلهيته وحكمته وعزته ، وتعام ملكه وكمال قدرته ، واحاطة علمه ، ما يشهده أولو البصائر عيانا ببصائر قلوبهم ، فيقولون (ربنا ما خلقت هذا باطلا سبحانه !) ان هي الا حكمته الباهرة وآياتك الظاهرة

ولله في كل تحريكة وتسكينة ابدا شاهد

وفي كل شيء له آية تدل على انه واحد

فكم من آية في الارض بينة دالة على الله وعلى صدق رسله وعلى ان لقاءه حق ، كان سببها معاصي بني آدم وذنوبهم ، كآيته في اغراق قوم نوح ، وعلو الماء على رؤس الجبال ، حتى اغرق جميع اهل الارض ، ونجى اوليائه واهل معرفته وتوحيده . فكم في ذلك من آية وعبرة . ودلالة باقية على ممر الدهور ؟ وكذلك إهلاك قوم عاد وثمود . وكما له من آية في فرعون وقومه من حين بعث موسى اليهم ؟ بل قبل مبعثه الى حين اغراقهم ، لولا معاصيهم ونفرتهم لم تظهر تلك الآيات والمعجائب . وفي التوراة ان الله تعالى قال لموسى : اذهب الى فرعون فاني سأقسي قلبه وامنعه عن (١) الايمان لا تظهر آياتي وعجائبي بمصره . وكذلك فعل سبحانه فآظهر من آياته وعجائبه بسبب ذنوب فرعون وقومه ما اظهر . وكذلك اظهاره سبحانه ما اظهر من جعل النار بردا وسلاما على ابراهيم ، بسبب ذنوب قومه ومعاصيهم ، وإقامتهم له في النار ، حتى صارت تلك آية ، وحتى نال ابراهيم ما نال من كمال الخلقة .

وكذلك ما حصل للرسل من الكرامة والمنزلة والرفعة عند الله والوجاهة عنده بسبب صبرهم على اذى قومهم وعلى محاربتهم لهم ومعاداتهم . وكذلك اتخذ الله تعالى الشهداء والاولياء والاصفياء من بني آدم ، بسبب صبرهم على اذى بني آدم من اهل المعاصي والظلم ومجاهدتهم في الله ، وتحملهم لأجله من اعدائه ما هو بعينه وعلمه ، واستحقاقهم بذلك رفعة الدرجات الى غير ذلك من المصالح والحكم التي وجدت بسبب ظهور المعاصي والجرائم ، وكان من سببها تقدير ما يفيضه الله وبسخطه ، وكان ذلك محض الحكمة ، لما يترتب عليه مما هو أحب اليه وأثر عنده

ولا تتعلق بمشيتته . وهم لذلك مبخوسو الحظ جدا من الاستعانة بالله والتوكل عليه والاعتصام به ، وسؤاله ان يهديهم ، وان يثبت قلوبهم وان لا يزيغها ، وأن يوفقهم لمرضاته ويجنبهم معصيته . اذ هذا كله واقع بهم وعين أفعالهم لا يدخل تحت مشيئة الرب . والشيطان قد رضي منهم بهذا القدر ، فلا يؤزهم إلى المعاصي ذلك الأثر ، ولا يزعجهم البها ذلك الإزعاج . وله في ذلك غرضان مهمان (أحدهما) ان يقرر في قلوبهم صحة هذا المشهد وهذه العقيدة ، وأنكم تاركون الذنوب (١) والكبائر التي يقع فيها أهل السنة . فدل على أن الامر مفوض اليكم واقع بكم ، وأنكم العاصمون لانفسكم المانعون لها من المعصية (الغرض الثاني) أنه يصطاد على أيديهم الجهال ، فاذا رأوهم أهل عبادة وزهادة وتورع عن المعاصي وتمظيم لها قالوا : هؤلاء هم أهل الحق . والبدعة آثر عنده واحب اليه من المعصية ، فاذا ظفر بها منهم ، واصطاد الجهال على أيديهم ، كيف يأمرهم بالمعصية بل ينهاهم عنها ويقبحها في أعينهم وقلوبهم ، ولا يكشف هذه الحقائق الا ارباب البصائر .

﴿ فصل ﴾

(المشهد الخامس وهو احد مشاهد اهل الاستقامة : مشهد الحكمة)

وهو مشهد حكمة الله في تقديره على عبده ما يفضيه سبحانه ويكرهه ، ويلوم وبعاقب عليه ، وانه شاء اعصمه منه ، لحال بينه وبينه ، وانه سبحانه لا يعصى قسرا ، وانه لا يكون في العالم شيء الا بمشيئته (ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين)

وهؤلاء يشهدون ان الله سبحانه لم يخلق شيئا عبثا ولا سدى ، وانه له الحكمة البالغة في كل ما قدره وقضاه من خير وشر ، وطاعة ومعصية ، وحكمة باهرة تعجز العقول عن الاحاطة بكنهها ، وتكمل الاسن عن التعبير عنها ، فصدر قضائه وقدره لما يفضيه ويستخطه اسمه الحكيم الذي بهرت حكمته الابواب ، وقد قال تعالى لللائكته لما قالوا (أنجعل فيها من يفسد فيها) يسفك الدماء ؟ ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك) فاجابهم سبحانه بقوله (اني اعلم ما لا تعلمون) فله سبحانه في ظهور المعاصي (١) وفي نسخة « تاركو الذنوب »

(المنار-ج ٢ م ١٧) معنى القدر وكونه ليس بالجبر ولا بالخلق المستأنف ١٢١

الملائكة إبليس وما جرى له ، وهاروت وماروت ، وضعت رؤوسها بين يدي الرب خضوعاً لعظمته ، واستكانة لعزته ، وخشية من إبعاده وطرده ، وتذلاً لهيبته ، وافتقاراً الى عصمته ورحمته ، وعلمت بذلك منته عليهم ، وإحسانه اليهم ، وتخصيصه لهم بفضلهم وكرامته .

وكذلك أولياؤه المتقون ، اذا شاهدوا أحوال أعدائه ومقته لهم ، وغضبه عليهم ، وخذلانه لهم ، ازدادوا له خضوعاً وذلاً ، وافتقاراً وانكساراً ، وبه استعانة ، واليه إنابة ، وعليه توكل ، وفيه رغبة ، ومنه رهبة ، وعلموا أنهم لا ملجأ لهم منه الا اليه ، وأنهم لا ينجونهم من بأسه الا هو ، ولا ينجيهم من سخطه الا مرضاته ، فافضل بيده أولاً وآخرها

وهذه قطرة من بحر حكمته المحيطة بخلقه . والبصير يطالع بصيرته ما وراءه فيطالع على عجائب من حكمته لا تبلغها العبارة ، ولا تناها الصفة . وأما حظ العبد في نفسه وما يخصه من شهود هذه الحكمة فيحسب استعداد وقوة بصيرته ، وكمال علمه ومعرفته بالله وأسمائه وصفاته ، ومعرفته بحقوق العبودية والربوبية ، وكل مؤمن له من ذلك ثمر معلوم ، ومقام لا يتعداه ولا يتخطاه (١)

(١) بقي من بيان حكمة الله تعالى في تقدير الكفر والمعاصي كلمة ضرورية لا يتم بدونها . وهي معنى ذلك التقدير ، وكونه لا دلالة فيه ولا اقتضاء للجبر والاكرام على الفعل . وذلك انه تعالى خلق الناس مختارين في أفعالهم ، يعملونها بإرادتهم ، حسب علمهم أو ظنهم بأن فعل كذا أو تركه خير لهم . فكل عمل من أعمالهم حلقة من سلسلة الاسباب والمسببات قبله حلقة الاختيار ، وهذا الترتيب هو التقدير ، فافقدر جعل المسببات على قدر الاسباب ، وانتظام الجميع في سلسلة واحدة . وهذه الخلق الأنف الذي هو مذهب القدرية . ودعاه ان الله تعالى يخلق كل شيء يقع في الكون ابتداء واستئافاً لا يكون شيء من الحوادث مبني على تقدير ونظام سابق ، تكون فيه الاسباب على قدر المسببات ، والنتائج اثر لترتيب المقدمات . فكل مخلوق له علم وإرادة واختيار يطيع او يعصي باختياره الذي هو من قدر الله ، ولا يخلق الله كل عمل يصدر منه خلقاً مستأنفاً كما يزعم منكرو القدر العميان . وله في هذا التقدير حكم كثيرة أشار المصنف الى طائفة منها ، والله عليم حكيم

(المنار-ج ٢) (١٦) (المجلد السابع عشر)

١٢٠ الحكمة في معصية آدم وما ترتب عليها من الخير (المنار-ج ٢ ص ١٧٣)

من فوته بتقدير عدم المعصية . فحصول هذا المحبوب العظيم ، أحب إليه من فوات ذلك المبعوض المسخوط ، فإن فواته وعدمه وإن كثرت محبته له لكن حصول هذا المحبوب الذي لم يكن يحصل بدون وجود ذلك المبعوض أحب إليه ، وفوات هذا المحبوب ، أكره إليه من فوات ذلك المكروه المسخوط ، وكال حكمة تقتضي حصول أحب الأمور إليه بفوات أدنى المحبوبين ، وإن لا يعطل هذا إلا أحب بتعطيل ذلك المكروه . وفرض الذهن وجود هذا بدون هذا ، كفرضه وجود المسببات بدون أسبابها ، والمزومات بدون لوازمها ، مما تمنه حكمة الله وكمال قدرته ورؤيته .

وبكمفي من هذا مثال واحد وهو أنه أولا المعصية من أبي البشر بأكله من الشجرة لما ترتب على ذلك ما ترتب من وجود هذه المحبوبات العظام للرب تعالى ، من امتحان خلقه وتكليفهم ، وإرسال رساله ، وإنزال كتبه ، وإظهار آياته وعجائبه ، وتنويعها ونصر بها ، وإكرام أوليائه ، وإهانة أعدائه ، وظهور عدله وفضله ، وعزته وانتقامه ، وعونه ومغفرته ، وصفحه وحلمه ، وظهور من يعبد به ويحب به ويقوم بمراضيه بين أعدائه في دار الابتلاء ولا امتحان . فلو قدر أن آدم لم يأكل من الشجرة ولم يخرج من الجنة هو وأولاده ، لم يكن شيء من تلك ، ولا ظهر من القوة إلى الفعل ما كان كامنا في قلب إبليس يعلمه الله ولا تعلمه الملائكة ، ولم يتميز خبيث الخلق من طيبه ، ولم تنم الملائكة حيث لم يكن هناك إكرام وثواب ، وعقوبة وإهانة ، ودار سعادة وفضل ، ودار شقاوة وعدل .

وكم في تسليط أوليائه على أعدائه ، وتسليط أعدائه على أوليائه ، والجمع بينهما في دار واحدة ، وابتلاء بعضهم ببعض ، من حكمة بالغة ، ونعمة سابعة ؟ وكم في طيها من حصول محبوب للرب ، وحمد له من أهل سمواته وأرضه ، وخضوع له وتذلل ، وتعبد وخشية وإفقار إليه ، وانكسار بين يديه ؟ أن لا يجملهم من أعدائه ، إذ هم يشاهدونهم ويشاهدون خذلان الله لهم ، وأعراضه عنهم ، وحقه لهم ، وما أعد لهم من العذاب . وكل ذلك بمشيئته وإرادته ، وتصرفه في مملكته ، فأوليائه من خشية خذلانه خاضعون مشفقون ، على أشد وجل وأعظم مخافة وأنهم انكسار . فإذا رأت

فهذا علامة توحيد الالهية في هذا القلب ، والباب الذي دخل اليه منه توحيد الربوبية ، أي باب توحيد الالهية توحيد الربوبية (١) فان أول ما يتعلق القلب (٢) بتوحيد الربوبية ثم يرتقي الى توحيد الالهية ، كما يدعو سبحانه عباده في كتابه بهذا النوع من التوحيد الى النوع الآخر ، ويحتج عليهم به ، ويقرهم به ، ثم يخبر أنهم يفتضونه بشرهم به في الالهية .

وفي هذا المشهد يتحقق له مقام (إياك نعبد) قال الله تعالى (ولئن سألتهم من خلقهم ليقولنّ: الله. فأنى يؤفكون؟) أي فمن أين يصرفون عن شهادة ان لا اله الا الله ، وعن عبادته وحده ، وهم يشهدون انه لا رب غيره ولا خالق سواه (٣) وكذلك قواه تعالى (قل لمن الارض ومن فيها ان كنتم تعلمون ؟ سيقولون : الله . قل أفلا تذكرون ؟) فتعلمون أنه اذا كان وحده مالك الأرض ومن فيها ، وخالقهم وربهم ومليكهم ، فهو وحده الههم ومعبودهم ، فكما لا رب لهم غيره ، فكذا لا إله لهم سواه (قل : من رب السموات السبع ورب العرش العظيم ؟ سيقولون : الله . قل : أفلا تيقنون ؟ * قل : من يده ملكوت كل شيء . وهو يجير ولا يجار عليه ؟) - الآيات . وهكذا قواه في سورة النمل (قل : الحمد لله وسلام على عباده الذين اصطفى ، الله خير أمّا يشركون ؟ أمّن خلق السموات والأرض وأنزل لكم من السماء ماءً فأنبثنا به حدائق ذات بهجة ، ما كان لكم ان تُنبثوا شجرها ؟ إياه مع الله ؟ بل هم قوم خصمون) الى آخر الآيات . يحتاج عليهم بأن من فعل هذا وحده ، فهو الإله وحده ، فان كان معه رب فعل هذا فينبغي أن تعبدوه ، وان لم يكن معه رب فعل هذا فكيف تعبدون معه إله آخر ؟

ولهذا كان الصحيح من القولين في تقدير الآية «أوله مع الله فعل هذا ؟» حتى يتم الدليل ، فلا بد من الجواب بلا . فاذا لم يكن معه إله فعل كفعله فكيف تعبدون إله أخرى سواه ؟ فلم ان إلهية ما سواه باطلة ، كما أن ربوبية ما سواه باطلة باقراركم وشهادتكم . ومن قال : المعنى هل مع الله إله آخر ؟ من غير أن

(١) وبعبارة أخرى توحيد الربوبية ، باب يدخل منه الى توحيد الالهية .

(٢) وفي نسخة «العبد» (٣) وفي نسخة «وانه لا خالق سواه»

﴿ فصل ﴾

(المشهد السادس مشهد التوحيد)

وهو أن يشهد انفراد الرب تبارك وتعالى بالخلق والحكم ، وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن ، وأنه لا تتحرك ذرة الا بإذنه ، وأن الخلق مقهورون تحت قبضته ، وأنه ما من قلب الا وهو بين أصابعه ، إن شاء أن يقيمه أقامه ، وإن شاء أن يزيغه أزاغه . فالقلوب بيده وهو مقلبها ومصرفها كيف شاء وكيف اراد ، وأنه هو الذي آتى نفوس المؤمنين نفواها ، وهو الذي هداها وزكاها ، وألهم نفوس الفجار فجورها وأشقاها « من يهد الله فلا مضل له ، ومن يضلل فلا هادي له » يهدي من يشاء بفضل ورحمة ، ويضل من يشاء بعدله وحكمته . هذا فضله وعطاؤه وما فضل الكريم بمنون (١) وهذا عدله وقضاؤه (لا يسئل عتبا يقل وهم يسئلون) قال ابن عباس : الایمان بالقدر نظام التوحيد ، فمن كذب بالقدر نقض تكذيبه توحيده ، ومن آمن بالقدر صدق إيمانه توحيده . وفي هذا المشهد يتحقق للعبد مقام (إياك نعبد وإياك نستعين) علما وحالا ، فيثبت قدم العبد في توحيده (٢) الربوبية ، ثم يرقى منه صاعدا الى توحيد الألهيّة ، فانه اذا يقن أن الضر والنفع ، والعطاء والمنع ، والهدى والضلال ، والسعادة والشقاء ، كل ذلك بيد الله لا بيد غيره ، وأنه الذي يقلب القلوب ويصرفها كيف يشاء ، وأنه لا موفق الا من وفقه وأعانه ، ولا مخذول الا من خذله وأهانته ونحلى عنه ، وإن اصح القلوب وأسلمها وأقومها ، وأرقها وأصفاها ، وأشدّها وألينها ، من اتخذته وحده إلهًا ومعبودا ، فكان أحب اليه من كل ماسواه ، وأخوف عنده من كل ماسواه ، وأرجى له من كل ماسواه ، فتقدم محبته في قلبه جميع المحاب ، فتساق المحاب تبعا لها كما ينساق الجيش تبعا للسلطان ، ويتقدم خوفه في قلبه جميع المخوفات ، فتساق المخاوف كلها تبعا لخوفه ، ويتقدم رجاؤه في قلبه جميع الرجاء ، فينساق كل رجاء تبعا لرجائه .

{١} وفي نسخة بزيادة « اي مقطوع » وهو تفسير لمنون {٢} وفي نسخة

« توحيد » بدون هاء

والخذلان هو أن يخلي بينك وبين نفسك . فالعبيد متقلبون بين توفيقه وخذلانه ، بل العبد في الساعة الواحدة بنال نصيبه من هذا وهذا فيطيعه ويرضيه ويدكره ويشكره بتوفيقه له ، ثم يعصيه ويخالفه ويسخطه ويفعل عنه بخذلانه له . فهو دائر بين توفيقه وخذلانه ، فان وقته بفضلته ورحمته ، وإن خذله فبعداه وحكمته ، وهو المحمود على هذا وهذا ، له أتم حمد وأكمله ، ولم يمنع العبد شيئا هو له ، وإنما منعه ما هو مجرد فضله وعطائه ، وهو أعلم حيث يضعه وأين يحمله . ففتى شهد العبد هذا المشهد وأعطاها حقه ، علم ضرورته وحاجته الى التوفيق كل نفس وكل لحظة وطرفة عين ، وإن إيمانه وتوحيده بيده تعالى (١) ، أو تخلى عنه طرفة عين أشل عرش توحيده ، ولحرت سماء إيمانه على الأرض ، وإن الممسك له من يمسك السماء ان تقع على الأرض الا بإذنه . فهجّبرى قلبه (٢) ودأب لسانه « يا قلب اقلوب ثبت قلبي على دينك ، يا مصرف القلوب صرف قلبي الى طاعتك » ودعواه « يا حي يا قيوم يا دايح السموات والأرض يا ذا الجلال والإكرام ، لا إله الا أنت مرحمتك أستغيث ، أصالح لي شأني كله ، ولا تكلني الى نفسي طرفة عين ولا إلى أحد من خلقك » ففي هذا المشهد يشهد توفيق الله وخذلانه ، كما يشهد ربو بيته وخلقه ، فيسأله توفيقه مسألة المضطر ويعوذ به من خذلانه عياذ الملهوف ويلقي نفسه بين يديه ، طريقا ببابه مستسلا له ، ناكس الرأس بين يديه خاضعا ذليلا مستكينا ، لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا ولا موتا ولا حياة ولا نشورا .

والتوفيق إرادة الله من نفسه ان يفعل بعبد ما يصلح به العبد ، بأن يجعله قادرا على فعل ما يرضيه ، ويريد له ، محبا له ، ومؤثرا له على غيره ، ويغض اليه ما يسخطه ويكرهه اليه . وهذا مجرد فعله ، والعبد محل له ، قال تعالى (ولكن الله حبيب اليكم الايمان وزينه في قلوبكم ، وكره اليكم الكفر والفسق والعصيان . أولئك

{ ١ } وفي النسخة الثانية « وتوحيده بمسك يده غيره بيده تعالى » { ٢ } هجيري الانسان بكسر الهاء وتشديد الجيم المكسورة والقصر) دأبه الذي يلازمه ولا يتركه . ويسمى الناس في بعض البلاد في هذا العصر « لازمة » فالذي يكثر في كلامه من كلمة « مثلا » يقولون : لازمته مثلا

يكون المعنى « فعل » نقولاه ضعيف نوجهين (أحدهما) أنهم كانوا يقولون : مع الله آلهة أخرى ، ولا ينكرون ذلك (الثاني) أنه لا يتم الدليل ، ولا يحصل افحامهم واقامة الحجة عليهم الا بهذا التقدير ، أي فاذا كنتم تقولون : انه ليس معه إله آخر فعل مثل فعله ، فكيف نجعلون معه إلهاً آخر لا يخاف شيئاً وهو عاجز ؟ وهذا كقولاه (أم جعلوا لله شركاء خلقوا كخلقه فتشابه الخلق عليهم ؟ قل : الله خالق كل شيء وهو الواحد القهار) وقوله (هذا خلق الله فأروني ماذا خلق الذين من دونه ؟) وقوله (أفمن يخلق كمن لا يخلق ؟) وقوله (والذين يدعون من دون الله لا يخلقون شيئاً وهم يُخلقون) وقوله (واتخذوا من دون الله آلهة لا يخلقون شيئاً وهم يُخلقون) وهو كثير في القرآن وبه تتم الحجة كما تبين .

والمقصود أن العبد يحصل له هذا المشهد من مطالعة الجنايات والذنوب وجربانها عليه وعلى الخليفة بتقدير العزيز الحكيم ، وأنه لا عاصم من غضبه وأسباب سخطه الا هو ، ولا سبيل الى طاعته إلا بمعونته ، ولا وصول الى مرضاته الا بتوقيفه ، فوارد الامور كلها منه ومصادرها اليه ، وازمة التوفيق جميعها بيديه ، فلا مستعان للعباد الا به ، ولا متكمل الا عليه (١) كما قال شعيب خطيب الانبياء (وما توفيقى الا بالله عليه توكلت واليه أنيب)

﴿ فصل ﴾

(المشهد السابع مشهد التوفيق والخذلان)

وهو من تمام هذا المشهد وفروعه ، ويمكن أفرد بالذكر لحاجة العبد الى شهوده وانتفاعه به . وقد أجمع العارفون بالله أن التوفيق هو ان لا يكلك الله الى نفسك (٢)

(١) أي ان الذي يدرك حقيقة معنى القدر يعلم ان ما آناه الله تعالى إياه من هدايات الحواس والعقل والوجدان ، وما يصل اليه علمه المكتسب بها والضروري الذي هو أقوى منه ، كل ذلك لا يكفي لتصرف ارادته واختياره دائماً فيما هو خير له ، فانه مهما اتسع علمه واختياره يختار لنفسه أحياناً كثيرة ما هو شر له في دينه ودنياه وعاجل امره وآجله ، فاذا فقه هذا علم علم شهود انه لا يستغني طرفه عين عن توفيق الله وغيايته . (٢) هذا تفسير باللازم وأما المازوم فيكون الاسباب المكسوبة وغير المكسوبة موافقة للمصلحة الصحيحة

يؤتيه من يشاء .

وقد فسرت القدرية الجبرية التوفيق بأنه خلق الطاعة ، والخذلان (بأنه) خلق المعصية . ولكن بنوا ذلك على اصولهم الفاسدة من انكار الأسباب والحكم ، وردوا الامر الى محض المشيئة من غير سبب ولا حكمة . وقابلهم القدرية النفاة ، ففسروا التوفيق بالبيان العام ، والهدي العام ، والنمك من الطاعة والإقبال عليها وتهيته أسبابها . وهذا حاصل لكل كافر ومشرک بلغته الحجة وتمكن من الايمان . فالتوفيق عندهم أمر مشترك بين الكفار والمؤمنين ، إذ الاقدار والتكفين والدلالة والبيان قد عم به الفريقين (١) ولم يفرد المؤمنين عندهم بتوفيق وقع به الايمان منهم ، والكفار بخذلان امتنع به الايمان منهم ، ولو فعل ذلك لكان عندهم محاباة وظلما . والتزموا بهذا الاصل لوازم قامت بها عليهم سوق الشناعة بين العقلاء ولم يجدوا بدا من التزمها ، فظهر فساد مذهبهم ، وتناقض أقوالهم (٢) ، لمن أحاط به علما وتصوره حق تصوره ، وعلم أنه من أبطل مذهب (؟) في العالم واردة .

وهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق باذنه ، والله يهدي من يشاء الى صراط مستقيم . فلم يرضوا بطريق هؤلاء ولا طريق هؤلاء ، وشهدوا انحراف الطريقين عن الصراط المستقيم ، فأثبتوا القضاء والقدار وعموم مشيئة الله لا كائنات وأثبتوا الاسباب والحكم والغايات والمصالح ، ونزهوا الله عز وجل أن يكون في ملكه ما لا يشاء ، أو أن يتقدر خلقه على ما لا يدخل تحت قدرته ولا مشيئته ، أو أن يكون شيء من أفعالهم واقعا بغير اختياره وبدون مشيئته . ومن قال ذلك فلم يعرف ربه ، ولم يثبت له كمال الربوبية . ونزهوه مع ذلك عن العبث وفعل القبيح وأن يخلق شيئا سدى ، وأن تخلو أفعاله عن حكم بالغة لأجلها أوجدها ، واسبابها سببها ، وغايات جعلت طرقا ووسائل إليها . وان له في كل ما خلقه وقضاه حكمة بالغة . وتلك الحكمة صفة له قائمة به ليست مخلوقة كما تقول القدرية النفاة للقدور والحكمة في الحقيقة .

فأهل الصراط المستقيم يريثون من الطائفتين ، الا من حق تشيئته مقلاتهم ،

{ ١ } وفي نسخة « بين الفريقين » (٢) وفي نسخة « قولهم »

هم الراشدون * فضلا من الله ونعمة ، والله عليم حكيم) فهو سبحانه عليهم بمن يصلح لهذا الفضل ومن لا يصلح له ، حكيم يضعه في موضعه وعند أهله ، لا يمنعه أهله ، ولا يضعه عند غير أهله . وذ كر هذا عقيب قوله (واعلموا أن فيكم رسول الله لو يطعكم في كثير من الأمر لعنتتم) ثم جاء به (١) بحرف الاستدراك فقال (ولكن الله يحب البكم الايمان) يقول سبحانه : لم تكن محبتكم للايمان وارادته وتزبده في قلوبكم منكم ، ولكن الله هو الذي عمله في قلوبكم كذلك فآثرتهم ورضيتهم ، فلذلك لا تقدموا بين يدي رسولي ، ولا تقولوا حتى يقول ولا تفعلوا حتى يأمر . فالذي حبب اليكم الايمان أعلم بمصالح عباده منكم ، وأنتم فلو لا توفيقه لكم (٢) لما أذعنت نفوسكم الايمان ، فلم يكن الايمان بمشورتكم وتوفيق أنفسكم ، ولا تقدمتم به اليها ، فنفسكم تقصر وتعجز عن ذلك ولا تبلغه ، فلو أطاعكم رسولي في كثير مما تريدون اشق عليكم ذلك ، ولهلكتم وفدت مصالحكم وأنتم لا تشعرون ، ولا تظنوا ان نفوسكم تريد بكم الرشد والمصالح ، كما اردتم الايمان ، فلو لا اني حبيته اليكم وزيتته في قلوبكم ، وكرّهت اليكم ضده ، لما وقع منكم ولا سمحت به أنفسكم .

وقد ضرب للتوفيق والخذلان مثل ملك أرسل الى أهل بلد من بلاد رسولنا وكتب معه (٣) كتابا يعلمهم أن العدو صبيحهم عن قريب ، ومحتاجهم ومخرب البلد ومهلك من فيها ، وأرسل اليهم اموالا ومراكب وزادا وعدة وأدلة ، وقال : ارتحلوا الي مع هؤلاء الادلاء ، وقد أرسلت اليكم جميع ما يحتاجون اليه . ثم قل لجماعة من مما يليكه : اذهبوا الى فلان فخذوا بيده واحملوه (٤) ولا تذرروه يقعد ، واذهبوا الى فلان كذلك والى فلان ، وذروا من عداكم فانهم لا يصلحون ان يسكنوني في بلدي . فذهب خواص مما يليكه الى من أمروا بحملهم فلم يتركوهم يقرون ، بل حملوهم حملا وساقوهم سوقا الى الملك ، فاجتاح العدو من بقي في المدينة وقتلهم ، وأسر من أسر . فهل يعدا لك ظالما لهؤلاء أم عادلا فيهم ؟ نعم خص أولئك باحسانه وعنايته وحرما من عداكم ، اذ لا يجب عليه التسوية بينهم في فضله وإكرامه ، بل ذلك فضله

(١) سقط من النسخة الثانية لفظ « به » (٢) سقط من النسخة الثانية لفظ « لكم »

{٣} وفي نسخة « له » (٤) وفي نسخة « فاحملوه »

ذلك حکم سبي من حکم به عليه ، وان من نسبة الى ذلك فما قدره حق قدره ، ولا عظمه حق تعظيمه ، كما قال تعالى في حق منكري النبوة وارسال الرسل وانزال الكتب (وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ما أنزل الله على بشر من شيء) وقال تعالى في حق منكري المعاد والثواب والعقاب (وما قدروا الله حق قدره والأرض جميعا قبضته يوم القيامة ، والسماوات مطويات بيمينه) وقال في حق من جوز عليه التدوية بين المختلفين كالأبرار والفجار ، والمؤمنين والكفار (أم حسب الذين اجتروا السيئات أن نجعلهم كالذين آمنوا وعملوا الصالحات سواء بحياهم ومماتهم سواء ما يحكمون) فأخبر أن هذا حکم سبي لا يليق به ، تأباه أسمائه وصفاته ، وقال سبحانه (أنفسيتم أنما خلقناكم عبثا وأنكم إلينا لا ترجعون ؟ * فتعالى الله الملك الحق لا إله الا هو رب العرش الكريم) عن هذا الظن والحسبان ، الذي تأباه اسمائه وصفاته .

ونظائر هذا في القرآن كثير ، ينفي عن نفسه خلاف موجب أسمائه وصفاته ، إذ ذلك (١) مستلزم تعطيلها عن كمالها ومقتضياتها ، فاسمه الحميد المجيد يمنع ترك الانسان سدى ملامعطلا ، لا يؤمر ولا ينهى ولا يثاب ولا يعاقب ، وكذلك اسمه الحكيم ، يأبى ذلك ، وكذلك اسمه الملك ، واسمه الحي يمنع أن يكون معطلا من الفعل بل حقيقة الحياة الفعل ، فكل حي فعال ، وكونه سبحانه خالقا قيوما من موجبات حياته ومقتضياتها ، واسمه السميع البصير يوجب مسهوعا ومرثيا ، واسمه الخالق يقتضي مخلوقا . وكذلك الرزاق . واسمه الملك يقتضي مملكة وتصرفا وتديبرا واعطاء ومنعا وإحسانا وعدلا وثوابا وعقابا . واسم البر المحسن المعطي المنان ونحوها تقتضي آثارها وموجباتها .

إذا عرف هذا فن اسماؤه سبحانه الغفار التواب العفو (٢) فلا بد لهذه الاسماء من متعلقات ، ولا بد من جنابة تغفر ، وتوبة تقبل ، وجرائم يعفى عنها . ولا بد لاسمه الحكيم من متعلق يظهر فيه حكمه (٣) إذ اقتضاء هذه الاسماء لآثارها (١) ونسخة « ذاك » (٢) وفي نسخة بواو العطف في هذه الاسماء الثلاثة الاخيرة . وهنا محل الشاهد (٣) وفي نسخة « حكمة »

فإنهم يوافقونهم عليه ويجمعون حق كل منهما الى حق الاخرى ، ولا ييطلون ما معهم من الحق لما قالوه من الباطل ، فهم شهداء الله على الطوائف أمنا عليهم ، حكام بينهم ، حاكمون عليهم ، ولا يحكم عليهم احد منهم ، يكشفون أحوال الطوائف ، ولا يكشفهم الا من كشف له عن معرفة ما جاء به الرسول (١) وعرف الفرق بينه وبين غيره ولم يلبس عليه ، وهؤلاء افراد العالم ونخبته وخلاصته ، ايسوا من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا ، ولا من الذين تقطعوا أمرهم بينهم زبرا ، بل ممن هو على بينة من ربه وبصيرة في إيمانه ، ومعرفة بما عند الناس ، والله الموفق .

﴿ فصل ﴾

المشهد الثامن مشهد الاسماء والصفات

وهو من أجل المشاهد وهو أعلى مما قبله وأوسع . والمطلع (٢) على هذا المشهد معرفة تعلق الوجود خلقا وامرا بالاسماء الحسنى ، والصفات العلى ، وارتباطه بها ، وإن كان العالم بما فيه من بعض آثارها ومقتضياتها . وهذا من أجل المعارف وأشرفها ، وكل اسم من أسمائه سبحانه له صفة خاصة ، فإن أسماءه أوصاف مدح وكمال ، وكل صفة لها مقتضى ، وفعل : إما لازم وإما متعدي ، ولذلك الفعل تعلق بمفعول هو من اوازمه وهذا . في خلقه وأمره وثوابه وعقابه ، كل ذلك آثار الأسماء الحسنى وموجباتها . ومن المحال تعطيل أسمائه عن أوصافها ومعانيها ، وتعطيل الاوصاف عما تقتضيه وتستدعيه من الافعال ، وتعطيل الافعال عن المفعولات ، كما أنه يستحيل تعطيل مفعوله عن أفعاله ، وأفعاله عن صفاته ، وصفاته عن أسمائه ، وتعطيل أسمائه وأوصافه عن ذاته .

واذا كانت أوصافه صفات كمال ، وأفعاله حكما ومصالح ، واسماؤه حسنى ، ففرض تعطيلها عن موجباتها مستحيل في حقه . ولهذا ينكر سبحانه على من عطله عن أمره ونهيه وثوابه وعقابه ، وانه نسبه الى ما لا يليق به ، ويتنزه عنه (٣) وإن

{١} وفي نسخة الرسل (٢) المطلع بفتح اللام . وخبره معرفة تعلق الوجود

(٣) وفي نسخة: بل يتنزه عنه

(المنار - ج ٢٣ ١٧) الاسباب مع مسبباتها أربعة ومنها المكروه الموصل الى المحبوب (١٣١)

عن اسماء العدل والجبروت والعظمة والكبرياء ونحو ذلك .
وهذه طريقة الكمل من السائرين الى الله ، وهي طريقة مشتقة من قلب القرآن .
قال الله تعالى (ولله الاسماء الحسنى فادعوه بها) والدعاء بها يتناول دعاء المسئلة
ودعاء الثناء ودعاء التعبد . وهو سبحانه يدعو عباده الى أن يعرفوه بأسمائه وصفاته ،
ويثنوا عليه بها ، يأخذوا بحظهم من عبوديتها ، وهو سبحانه يحب موجب أسمائه
وصفاته . فهو عليم يحب كل عليم ، وجواد يحب كل جواد ، وتريح الوتر ،
جميل يحب الجمال ، عفو يحب العفو وأهله ، حيي يحب الحياء وأهله ، برّ يحب
الآبرار ، شكور يحب الشاكرين ، صبور يحب الصابرين ، حلیم يحب أهل الحلم ،
فلمحبته سبحانه للتوبة والمغفرة والعفو والصفح خالق من يغفر له ويتوب عليه ويعفو
عنه ، وقدر عليه ما يقتضي وقوع المكروه والمبعوض له ، ليرتب عليه المحبوب له
المرضي له ، فتوسطه كتوسط الاسباب المكروهة المفضية الى المحبوب .

فربما كان مكروه النفوس الى محبوبها سببا ما مثله سبب
والاسباب مع مسبباتها أربعة أنواع : محبوب يفضي الى محبوب ، ومكروه
يفضي الى محبوب . وهذان النوعان عليهما مدارا أفضيته وأقداره سبحانه بالنسبة الى
ما يحبه ويكرهه . والثالث مكروه يفضي الى مكروه . والرابع محبوب يفضي الى
مكروه . وهذان النوعان ممتنعان في حق سبحانه ، اذ الغايات المطلوبة من قضائه
وقدره - الذي خلق ما خلق وقضى ما قضى لأجل حصولها - لا تكون الا محبوبة
للرب مرضية له ، والاسباب الموصلة اليها منقسمة الى محبوب له ومكروه له .
فالطاعات والتوحيد أسباب محبوبة له موصلة الى الاحسان والثواب المحبوب له
أيضا ، والشرك والمعاصي أسباب مسخوطة له ، موصلة الى العدل المحبوب له ،
وان كان الفضل أحب اليه من العدل . فاجتماع العدل والفضل أحب اليه من انفراد
أحدهما ، لما فيهما من كمال الملك والحمد ، وتنوع الثناء وكمال القدرة .

فان قيل : كان يمكن حصول هذا المحبوب من غير توسط المكروه . قيل هذا
سؤال باطل لأن وجود المازوم بدون لازمه ممتنع ، والذي يقدرّ الذهن وجوده شيء
آخر غير هذا المطلوب المحبوب للرب ، وحكم الذهن عليه بأنه محبوب للرب حكم

كاقْتِضَاءِ اسم الخالق الرازق المعطي المانع المخلوق والمرزوق والمعطي والمنوع .
وهذه الأسماء كلها حسنى ، والرب تعالى يحب ذاته ووصافه واسماؤه . فهو عفو
يحب العفو ، ويحب المغفرة ويحب التوبة ، ويفرح بتوبة عبده حين يتوب إليه
أعظم فرح يخطر بالبال . وكان نقديرا يغفره ويعفو عن فاعله ويحلم عنه ويتوب عليه
ويسامحه من موجب أسمائه وصفاته . وحصول ما يحبه ويرضاه من ذلك ،
وما يحمده به نفسه ويحمده به أهل سمواته وأهل أرضه ، ماهو من موجبات كماله
ومقتضى حمده . وهو سبحانه الحميد المجيد ، وحمده ومجده يقتضيان آثارهما ومن
آثارهما مغفرة الزلات ، وإقالة العثرات ، والعفو عن السيئات ، والمسامحة على
الجنایات ، هذا (١) مع كمال القدرة على استيفاء الحق ، والعلم منه سبحانه بالجنایة
ومقدار عقوبتها ، لحلمه بعد علمه ، وعفوه بعد قدرته ، ومغفرته عن كمال عزته
وحكمته ، كما قال المسيح صلى الله عليه وسلم (إن تعذبهم فانهم عبادك وإن تغفر
لهم فانك انت العزيز الحكيم) أعيى فغفرتك عن كمال قدرتك وحكمتك ، است
كمن يغفر عجزا ، ويسامح جهلا بقدر الحق ، بل أنت عليم بحقك ، قادر على
استيفائه ، حكيم في الأخذ به .

فمن تأمل سرّيان آثار الأسماء والصفات في العالم وفي الامر تبين له ان مصدر
قضاء هذه الجنایات من العبيد ، وتقديرها هو من كمال الأسماء والصفات والافعال ،
وغاياتها أيضا مقتضى حمده ومجده ، كما هو مقتضى ربوبيته وإلهيته ، فله في كل
ما قضاه وقدره الحكمة البالغة ، والآيات الباهرة ، والتعرفات الى عبادته بأسمائه
وصفاته ، واستدعاء محبتهم له وذكرهم له وشكرهم له ، وتعبدهم له بأسمائه الحسنى ،
اذ كل اسم فله تعبد مختص به علما ومعرفة وحالا ، واكمل الناس عبودية المتعبد
بجميع الأسماء والصفات التي يطالع عليها البشر ، فلا يحجبه عبودية اسم عن عبودية
اسم آخر ، كمن يحجبه التعبد باسمه القدير ، عن التعبد باسمه الحكيم الرحيم ،
أو يحجبه عبودية اسمه المعطي من عبودية اسمه المانع ، أو عبودية اسمه الرحيم
والعفو والغفور عن اسمه المنتقم ، أو التعبد بأسماء التودد والبر واللاطف والاحسان

ثم توبوا اليه بمنكم متاعا حسنا الى أجل مسمى ، ويؤت كل ذي فضل فضله) وقال تعالى (ومن أعرض عن ذكرى فإن له معيشة ضنكنا ونحشره يوم القيامة أعمى) وفسرت المعيشة الضنك بعذاب القبر ، والصحيح انها في الدنيا وفي البرزخ فان من أعرض عن ذكره الذي أنزله فله من ضيق الصدر ونكد العيش وكثرة الخوف وشدة الحرص والتعب على الدنيا والتحصن على فواتها قبل حصولها وبعد حصولها ، والآلام التي في خلال ذلك - ما لا يشعر به القلب لسكرته وانغماسه في السكر . فهو لا يصحو ساعة الا أحس وشعر بهذا الألم فبادر الى ازالته بسكر ثان ، فهو هكذا مدة حياته . وأي عيشة أضيق من هذه او كان للقلب شعور ؟ فقلوب أهل البدع والمعرضين عن القرآن وأهل الغفلة عن الله وأهل المعاصي في جحيم قبل الجحيم الكبرى ، وقلوب الابرار في نعيم قبل النعيم الا كبر (ان الابرار لفي نعيم وان الفجار لفي جحيم) هذا في دبرهم الثلاث ايسر مختصا بالدار الآخرة ، وان كان تمامه وكماله وظهوره انما هو في الدار الآخرة (١) وفي البرزخ دون ذلك ، كما قال تعالى (وان للذين ظلموا عذابا دون ذلك) وقال تعالى (ويقولون : متى هذا الوعد ان كنتم صادقين ؟ قل : عسى ان يكون ردف لكم بعض الذي تستعجلون) وفي هذه الدار دون ما في البرزخ ، واكن بمنع من (٢) الا احساس به الاستغراق في سكرة الشهوات ، وطرح ذلك عن القلب وعدم التفكير فيه . والعبد قد يصيبه ألم حسي فيطرحه عن قلبه ويقطع تفكيره عنه ، ويجعل اقباله على غيره اثلا يشعر به جملة ، فلو زال عنه ذلك الاتفات اصاح من شدة الألم فما الظن بعذاب القلوب وآلامها ؟ وقد جعل الله سبحانه للحسنات والطاعات آثارا محبوبة لذيذة طيبة لذتها فوق اذة المنصية باضعاف مضاعفة لانسبة لها اليها ، وجعل للسيئات والمعاصي آلاما وآثارا مكروهة ، وحزرات تربى على لذة تناولها باضعاف مضاعفة . قال ابن عباس : ان للحسنة نورا في القلب ، وضياء في الوجه ، وقوة في البدن ، وزيادة في الرزق ، ومحبة في قلوب الخلق . وان للسيئة سوادا في الوجه وظلمة في القلب ، ووهنا في البدن ، (١) ما رأيت أحدا سبقني الى تقرير هذا المعنى والاستدال عليه بالقرآن مثل المصنف (٢) وفي نسخة بسقوط « من »

١٣٢ مشهد زيادة الايمان في سوء آثار العصيان وحسن آثار الطاعة (المنارج ١٧٢)

بلاعلم ، بل قد يكون مبغوضا للرب تعالى لمنافاته حكمته ، فاذا حكم الذهن عليه بأه محبوب له كان نسبة له الى ما لا يليق به ويتمالى عنه . فليعط اليب هذا الموضع حقه من التأمل فانه مزلة اقدام ، ومضلة افهام ، ولو أمسك عن الكلام من لا يعلم لقل الخلاف . وهذا المشهد أجل من ان يحيط به كتاب ، أو يستوعبه خطاب ، وانما أشرنا منه الى أدنى اشارة تطلع على ماوراءها والله الموفق (١) .

﴿ فصل ﴾

المشهد التاسع مشهد زيادة الايمان وتعدد شواهد

وهذا من أنطف المشاهد وأخصها بأهل المعرفة . ولعل سامعه يبادر الى انكاره ويقول : كيف يشهد زيادة الايمان من الذنوب والمعاصي ؟ ولا سيما ذنوب (٢) العبد ومعاصيه ، وهل ذلك إلا منقص للايمان ؟ فانه باجماع السلف يزيد بالطاعة وينقص بالمعصية . فاعلم ان هذا حاصل من الثقات العارفين الى الذنوب والمعاصي منه ومن غيره ، والى ترتب آثارها عليها . وترتب هذه الآثار عليها علم من أعلام النبوة ، وبرهان من براهين صدق الرسل وصحة ما جاءوا به . فان الرسل صلوات الله وسلامه عليهم أمروا العباد بما فيه صلاح ظواهرهم وبواطنهم في معاشهم ومعادهم ، ونهواهم عما فيه فساد ظواهرهم وبواطنهم في المعاش والمعاد ، وأخبروهم عن الله عز وجل انه يحب كذا وكذا (٣) وانه يبغض كيت وكيت ، ويعاقب عليه بكيث وكيت ، وانه اذا أطيع بما أمر به شكر عليه بالإمداد ، وازيادة النعم في القلوب والابدان والاموال ، وكوجد العبد زيادته وقوته في حاله كلها ، وانه اذا خولف أمره ونهييه ترتب عليه من النقص والفساد والضعف والذل والمهانة والحقارة وضيق العيش وتنكد الحياة ما ترتب ، كما قال تعالى (من عمل صالحا من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنجزيه حياة طيبة ، ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون) وقال (قل : يا عبادي الذين آمنوا اتقوا ربكم ، للذين أحسنوا في هذه الدنيا حسنة والدار الآخرة خير) وقال تعالى (وأن استغفروا ربكم

(١) وفي نسخة زيادة «المعين» (٢) وفي نسخة «من ذنوب» (٣) وفي نسخة

زيادة «فيثيب عليه»

ومتى انفتح هذا الباب لا مبدد انتفع بمطابقة تاريخ العالم واحوال الامم، وما جريات الخلق، بل انتفع بما جريات اهل زمانه وما يشاهده من احوال الناس، وفهم حينئذ معنى قوله تعالى (انمن هو قائم على كل نفس بما كسبت) وقوله (شهد الله انه لا اله الا هو وللملائكة وأولو العلم قائما بالقسط، لا اله الا هو العزيز الحكيم) فكلما تراه في الوجود من شر وألم وعقوبة وجذب وتقص في نفسك وفي غيرك فهو من قيام الرب تعالى بالقسط، وهو عدل الله وقسطه، وان اجراه على يد ظالم فالسلط له اعدل العادلين، كما قال تعالى لمن افسد في الارض (بعثنا عليكم عبادا لنا أولي بأس شديد فجاسوا خلال الديار) الآية، فالذنوب، مثل السموم مضرّة بالذات، فان تداركها من سقي بالادوية المقاومة لها...، والا قهرت القوة الايمانية وكان الهلاك، كما قال بعض السلف: المعاصي تريد الكفر، كما ان الحى يريد الموت فشهود العبد نقص حاله اذا عصى به، وتغير اقلوب عليه، جفوها منه، وانسد الابواب في وجهه، وتوعر المسالك عليه وهوانه على اهل بيته واولاده وزوجته واخوانه (١) وتطلبه ذلك حتى يعلم من اين اني، ووقوعه على السبب الموجب لذلك مما يقوي ايمانه. فان اقام وبشر الاسباب التي تفضي به الى ضد هذه الحال، ورأى العز بعد الذل، والنعى بعد الفقر، والسرور بعد الحزن، والامن بعد الخوف، والقوة في قلبه، بعد ضعفه ووهنه - ازداد ايمانا مع ايمانه، فتقوى شواهد الايمان في قلبه، وبرايمه وادله في حال معصيته وطاعته، فهذا من الذين (يكفر الله عنهم اسوأ الذي عملوا ويجزيهم اجرهم باحسن الذي كانوا يعملون) وصاحب هذا المشهد متى تبصر فيه واعطاه حقه صار من اطباء القلوب العالمين بدائها ودوائها، فنفعه الله في نفسه

(١) هذه الآثار التي تترتب على الذنب لا يشهد بها كلها الا المؤمن الذي يعيش بين المؤمنين الصادقين. واما الجاحدون والمنافقون والفاسقون المصرون، فلا تغير قلوب بعضهم على بعض لاجل المعصية، ولا يشعرون بهوانهم على اهل بيوتهم، الا قليلا وفي بعض المعاصي دون بعض. فالذين اعتادوا شرب الخمر في بيوتهم، وغير بيوتهم يمدونها هم واهلهم كشرب الماء. وللمعاصي آثار أخرى في الاخلاق وفي الصحة لا يفطن عن قبحها وشؤمها الا من هو اجهل من الانعام

ونقصها في الرزق ، وبغضة في قلوب الخلق . وهذا يعرفه صاحب البصيرة ويشهده من نفسه ومن غيره، فما حصل للعبد حال مكروهة قط الا بذنب، وما يعفو الله عنه أكثر . قال الله تعالى (وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم ويعفو عن كثير) وقال لخيار خلقه وأصحاب نبيه (أَوَلَمْ أَصَابَكُمْ مَصِيبَةٌ قَدْ أَصَبْتُمْ مِثْلِهَا قُلْتُمْ: أَلَمْ يَأْتِ هَذَا ؟ قُلْ هُوَ مِنْ عِنْدِ أَنْفُسِكُمْ) وقال (ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك) والمراد بالحسنة والسيئة هنا النعم والمصائب التي تصيب العبد من الله . ولهذا قال « ما أصابك » ولم يقل : ما أصبت . فكل نقص وبلاء وشر في الدنيا والآخرة فسيبه الذنوب ومخالفة أوامر الرب ، فليس في العالم شر قط الا الذنوب وموجباتها

وآثار الحسنات والسيئات في القلوب والابدان والاموال امر مشهود في العالم ، لا ينكره ذو عقل سليم ، بل يعرفه المؤمن والكافر، والبر والفاجر، وشهود العبد هذا في نفسه وفي غيره ونأمله ومطالعه مما يقوي إيمانه بما جاءت به الرسل ، وبالثواب والعقاب، فان هذا عدل مشهود محسوس في هذا العالم ، وثبوتات وعقوبات عاجلة دالة على ما هو اعظم منها لمن كانت له بصيرة . كما قال بمض الناس : اذا صدر مني ذنب ولم ابادره ولم اتداركه بالتوبة انتظرت اثره السيئ ، فاذا اصابني اوفوقه اودونه كما حسبت ، يكون هجيراي « اشهد ان لا اله الا الله ، واشهد ان محمدا رسول الله » ويكون ذلك من شواهد الايمان وادلته ، فان الصادق مني اخبرك انك اذا فعلت كذا وكذا ترتب عليه من المكروه كذا وكذا ، فجعلت كلما فعلت شيئا من ذلك حصل لك ما قال من المكروه ، لم تزد الا علما بصدقه وبصيرة فيه ، ولبس هذا لكل احد ، بل اكثر الناس يرين الذنوب على قلبه فلا يشهد شيئا من ذلك ولا يشعر به البتة . وانما يكون هذا لقلب فيه نور الايمان ، واهوية الذنوب والمعاصي تعصف فيه ، فهو يشاهد هذا وهذا ، ويرى حال مصباح ايمانه مع قوة تلك الاهوية والرياح ، فيرى نفسه كراكب البحر عند هيجان الرياح وقلب السفينة وتكفيها ، ولا سيما اذا انكسرت به وبقي على لوح تلبس به الرياح ، فهكذا المؤمن يشاهد نفسه عند ارتكاب الذنوب ، اذا أريد به الخير ، وان أريد به غير ذلك فقلبه في واد آخر .

عليهم بل هو نصيب من ظفر به منهم .

وفي هذا المشهد يسرف نفسه حقا ، ويعرف ربه ، وهذا احد التأويلات للكلام المشهور « من عرف نفسه عرف ربه » وليس هذا حديثا عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ، انما هو اثر امريائي بغير هذا اللفظ ايضا « يا انسان اعرف نفسك تعرف ربك » وفيه ثلاث تأويلات (احدها) ان من عرف نفسه بالضعف عرف ربه بالقوة ، ومن عرفها بالعجز عرف ربه بالقدرة ، ومن عرفها بالذل عرف ربه بالعز ، ومن عرفها بالجهل عرف ربه بالعلم ، فان الله سبحانه استأثر بالكمال المطلق والحمد والشاء والمجد والغنى ، والعبد فقير ناقص محتاج ، وكما ازدادت معرفة العبد بنقصه وعيبه وفقره وذله وضعفه ، ازدادت معرفته لربه باوصاف كماله .

(التأويل الثاني) ان من نظرا الى نفسه وما فيها من الصفات المدحوة من القوة والارادة والكلام والمشيتة والحياة عرف ان من اعطاه ذلك وخلق فيه اولى به ، فمعطي الكمال أحق بالكمال ، فكيف يكون العبد حيا متكلم سميعا بصيرا مريدا عالما يفعل باختياره ، ومن خلقه وأوجده لا يكون أولى بذلك منه ؟ . فهذا من أعظم المحال ، بل من جمل العبد متكلم أولى أن يكون هو متكلم ، ومن جملة حيا علما سميعا بصيرا واعلا قادرا ، أولى أن يكون كذلك . فالتأويل الاول من باب الضد . وهذا من باب الاولوية .

(والتأويل الثالث) ان هذا من باب النفي . أي كما انك لا تعرف نفسك التي هي أقرب الاشياء اليك ، فلا تعرف حقيقتها ولا ماهيتها ولا كيفيتها ، فكيف تعرف ربك وكيفية صفاته ؟ . والمقصود أن في هذا المشهد يعرف العبد أنه عاجز ضعيف ، فيزول عنه دعوات الدعادي والاضافات الى نفسه ، ويعلم انه ليس له من الامر شيء وليس بيده شيء ، ان هو الا محض الفقر والعجز والضعف .

(للبحث بقية)

ونفع به من شاء من خلقه ، والله اعلم .

﴿ فصل ﴾

المشهد العاشر مشهد الرحمة

فان العبد اذا وقع في الذنب خرج من قلبه تلك العاطفة والقسوة ، والكيفية الغضبية التي كانت عنده لمن صدر منه ذنب ، حتى لو قدر عليه لاهلكه ، وربما دعا الله عليه ان يهلكه ويأخذه غضبا منه لله وحرصا على ان لا يعصي ، ولا يجحد في قلبه رحمة المذنبين الخاطئين ولا يراهم الابعين الاحتقار والازدراء ، ولا يذكرهم الا بلسان الطعن فيهم والعيب لهم والذم ، فاذا جرت عليه المقادير وخلي بنفسه استغاث بالله والتجأ اليه ، وتعلم بين يديه تعلم السليم ، ودعاه دعاء المضطر ، فتبدلت تلك العاطفة على المذنبين رقة ، وتلك القسوة على الخاطئين رحمة ولينا ، مع قيامه بمحدود الله ، وتبدل دعاؤه عليهم دعاءا لهم ، وجعل لهم وظيفة من عمره - يسأل الله فيه ان يغفر لهم ، فما انفع له من مشهد ! وما اعظم جدواه عليه ! والله اعلم .

﴿ فصل ﴾

فيورثه ذلك : المشهد الحادي عشر (

وهو مشهد العجز والضعف ، وانه اعجز شيء عن حفظ نفسه واضمغه ، وانه لا قوة له ولا قدرة ولا حول الا بربه ، فيشهد قلبه كريحشة ملقاة بارض فلاة تغلبها الريح يمينا وشمالا ، ويشهد نفسه كراكب سفينة في البحر تهيج بها الريح ، وتلاعب بها الامواج ، ترفعها نارة وتخفيضها نارة أخرى تجري عليه احكام القدر وهو كالآلة طربح بين يدي وايه ملقى بيايه ، واضعا خده على ثرى اعتابه ، لا يملك لنفسه ضرا ولا نفعا ولا موتا ولا حياة ولا نشورا ، ليس له من نفسه الا الجهل والظلم وآثارها ومقتضياتهما ، فالهلاك ادنى اليه من شرك نمله ، كشاة ملقاة بين الذئاب والسباع لا يردم عنها الا الراعي ، فلو تخلى عنها طرفة عين لتقاممها اعضاءها . وهكذا حال العبد ملقى بين الله وبين اعدائه من شياطين الانس والجن ، فان حماه منهم وكفهم عنه لم يجدوا اليه سبيلا ، ان تخلى عنه ووكله الى نفسه طرفة عين لم ينقسم

شفل يرتزق منه ! فأجيبهم عنه بأسف عظيم : ان والدي منذ نعومة اظفاري وضعني بمدارس المبشرين ، ولم يعلم ان الدارس فيها يخرج محباً للكسل والبطالة واللاهو والسباحة والقسول ، واكره شيء عليه السعي وراء شغل يرتزق منه : ويفضل الخمول على السعي ، والفاقة على الغنى ، لرسوخ ما علموه اياه في عقله كتعاليمهم لتلاميذهم الصغار « فلانتموهوا للعد لأن العدو بهم بما لنفسه » وكذلك « لانتموهوا لحياتكم بما تأكلون وبما تشربون » وكذلك « انظروا الى طيور السماء انها لا تزرع ولا تحصد ولا تجمع الى مخازن ، وأبوكم السماوي يقوتها » وكذلك فقال يسوع لتلاميذه : الحق أقول لكم انه يسر ان يدخل غني الى ملكوت السموات ؟ وأقول لكم ايضا ان مرور رجل من ثقب إبرة أيسر من أن يدخل غني الى ملكوت السموات ٠٠٠ فاجاب بطرس حينئذ وقال له انحن تركنا كل شيء وتبعناك ، فاذاً يكون لنا ٠٠٠ وكل من ترك بيوتاً أو اخوة أو اخوات أو أما أو أما أو امرأة أو أولادا أو حقولاً من أجل اسمي ياخذ مثله ضعف ويرث الحياة الابدية » وغير ذلك كثير مما هو على هذا النمط

أما لو وضعني بمدارس المسلمين ، لكنت لكم من الشاكرين ، لان نصيحتكم تكون تذكيراً لي بما درسته فيها من آيات القرآن المجيد ، والحديث الشريف ، كقوله تعالى { فاذا نضيت الصلاة فانتشروا في الارض واتقوا من فضل الله } وكقوله تعالى (هو الذي جعل لكم الارض ذلولاً فامشوا في مناكبها وكلوا من رزقه واليه النشور) وكقوله تعالى (ويمددكم بأموال وبنين ويجعل لكم جنات ويجعل لكم انهاراً) وقول النبي صلى الله عليه وسلم « كاد الفقر أن يكون كفراً » وقوله صلى الله عليه وسلم « اعمل عمل امرئ يظن انه لن يموت أبداً ، واحذر حذر امرئ يخشى ان يموت غدا » (١) وقوله صلى الله عليه وسلم « ما اكل احد قط خيراً من ان يأكل من عمل يده » (٢) وكذلك أيضاً « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم جالساً مع اصحابه ذات يوم فنظروا الى شاب ذي جلد وقوة وقد بكر يسمى فقالوا : ويح هذا لو كان شبابه وجلده في سبيل الله . فقال صلى الله عليه وسلم « لا تقولوا هذا فانه ان كان يسعى على نفسه ليكفها عن المسئلة ويفنيها عن الناس فهو في سبيل الله ، وان كان يسعى على أبوين ضعيفين أو ذرية ضعاف ليفنيهم ويكفيهم فهو في سبيل الله » (٣) واحسرتاه ! لئنه وضعني بمدارس تعلم القرآن المجيد ، والحديث الشريف ، أي تعلم الحكمة ، والهمة

(١) المنار : رواه البيهقي عن عبد الله بن عمرو (٢) رواه البخاري عن المقدم

(٣) رواه الطبراني عن كعب بن عجرة

الرد المتين

على مفتريات المبشرين (*)

لقد اطلعنا على المجلة المدعوة « الشرق والغرب » التي يطبعها المبشرون بمصر وقرأنا العدد الاول الذي صدر في ١ كانون الثاني سنة ١٩١٤ والعدد الثاني الذي صدر في ١٥ من الشهر المذكور واذا فيهما على زعم أولئك المبشرين تفنيد لما كتبناه في كتابنا الذي سميناه « العقائد الوثنية في الديانة النصرانية » وجميع ما قالوه ينحصر في خمسة امور (الاول منها) تطاولهم واستباحتهم لكلام البذاء والتطاول وهذا ليس له عندنا

جواب فليفرحوا وليتعموا به

(الامر الثاني) ادعائهم أننا اعتمدنا في كتابنا على اقوال علماء نصارى اوروبيين ملحدين . وهذا نجوابهم عليه بان لهم الخيار بما يصفونهم به . أما نحن فنقول بحجة انهم علماء مستقلون قالوا الحق الذي وصل اليه علمهم بشأن ديانة المبشرين غير مباليين عن لاي رضاه منهم (الامر الثالث) عدم تصديقهم باطلاعنا على الكتب التي ذكرناها في اول الكتاب . وهذا ايضا لهم الخيار فيه صدقوا أم لم يصدقوا . ونقول لهم ولمن هم على شاكلتهم : ها هي ذى مكتبتنا حاضرة لكل من يروم الاطلاع عليها ، وتزيدهم - وربنا شهيد - انه عندنا عدة كتب غير التي ذكرناها لم تنقل منها كلمة واحدة ، لشدة اعتراضاتها على الديانة النصرانية . وجميعها تأليف علماء مسيحيين اوروبيين . وان احبوا فانتا مستعدون لذكر اسمائها ، واسماء المدن التي طبعت فيها مع اسماء الطابعين (الامر الرابع) قولهم مانصه بالحرف « فاذا استزادنا حضرته من نقد بقية ما في كتابه فرجاء عدنا اليه في فرصة اخري . ولكن ليسمح لنا الآن بهذه النصيحة وهي ان لا يحشر نفسه بين العلماء الباحثين ، بل ليدع ذلك لرجال العلم وليبحث له عن شغل يرتزق منه والله يهدي سواء السبيل »

اما من جهة تقديم بقية ما في كتابنا فانتا نشكره لهم سلفا ، فانتا لم تأت بكلمة واحدة من عندنا ، ولا بكلمة واحدة من كلام علماء المسلمين رضي الله عنهم ، بل جميع ما ذكرناه مأخوذ من كتب علماء الغرب المسيحيين خاصة ، واما امرهم ايانا بان لا نحشر نفوسنا بين العلماء الباحثين بل لندع ذلك لرجال العلم ، وأن نبحت عن

(*) لصاحب الامضاء من متخرجي الكلية الامريكانية ببغروت

(المنار - ج ٢ م ١٧) اثبات الانجيل اخوة المسيح وأنه أعرض عن أمه وعنه ١٤١

ولنا على الاعداد التي ذكرناها من الانجيل سوالات عديدة نود الاستفسار عنها من حضرة المبشرين الذين انتقدوا اطلاق لقب « أخت هارون » على مريم ولكن خوفا من ان يتوهم أحد المسيحيين الشرقيين بأنها نقصد الخط من المعتقدات النصرانية كما توهموهم لما قلنا عن الباغاريين وحلفائهم أنهم كفار ظالمون لاستباحة سفك دماء نساء وبنات وأولاد المسلمين ودفنهم جرحى العساكر العثمانية تحت التراب وهم احياء يفاسون ألم الجراح وألم الموت خنقا ، واحراقهم النساء المسلمات ، وغير ذلك من الاعمال الوحشية التي لم يرو التواريخ صدور مثلها حتى ولا من الفئائل المتوحشة في افريقية . لذلك نكفي بهذين السؤالين مؤملين من حضرتهم افادتنا عنهما وهما :

(١) انهم يقولون عن مريم العذراء عليها السلام انها لم تلد أحدا غير المسيح عليه السلام ، والانجيل تقول انه كان لها اولاد ، فهل تصدق كلامهم ونعزب بكلام الانجيل عرض الحائط ام تصدق كلام الانجيل ونكذب كلامهم .

(٢) يظهر من كلام الانجيل انها اي أمه لم تكن مؤمنة به ولا صانعة ارادة مرسله كتلاميذه . ولولا ذلك لما تبرأ منها هي ومن معها من اخوته وأشار نحو الحاضرين بأنهم هم اخوته واخواته وأمهم . فلو كانت مؤمنة به لما فعل هذا لان فيه اهانة عظيمة لها ، كما هو المتبادر من عبارة الانجيل لكل من يقرؤه . ومعلوم اننا نحن لا نؤمن بهذه القصة التي سموها انجيلا ، بل نؤمن بان امه كانت مؤمنة تقية ، وانه كان برا بها كما حكى الله عنه في قوله (ورا بوالدني)

وقد أرسلنا اليهم كتاب تاريخ الفحشاء هدية كي يتسلوا به الى ان نختصر بعض فصول كتابنا الذي سميناه « مقام عيسى المسيح عليه السلام في النصرانية والاسلام » لتشر في المنار الاغر أدام الله شمس صدقه منيرة سماء العدل والمدنية واما اعتراضهم على مسألة تحديد تعدد الزوجات ، واقوال الصوفي المتعصب وغير ذلك مما ذكره بمجلتهم فسند عليه في الفصول الآتية ان شاء الله تعالى

(محمد طاهر التنير)

(المنار) نشرنا هذه النبذة وبتلوها الفصل الاول من الكتاب الذي أشار اليه الكاتب ، وقد تصرفنا في العبارة بعض التصرف فان في الاصل شدة في العبارة لاجابة اليها . وسنعلق على الفصل الآتي كلاما نبين فيه الغرض من نشر أمثال هذه المقالات

والرحمة، ولا كان وضعت بمدارس تعلم الكسل والجمول والبلادة وحسب التسول والفاقة وبغض المجد وكره الغنى

(الأمر الخامس) اعتراضهم على بعض علماء المسلمين الكرام وتصريحهم باسم الأمير صاحب التأليف المشهورة المبينة على آيات القرآن المجيد والحديث الشريف، ويكفهم رداً على اعتراضهم ونحو ما أبدوه من العداوة والبغضاء للحق وأهله أما اعتراضهم على آيات القرآن المجيد كقولهم مانصه بالحرف «ولأننا نطلب من إخواننا المسلمين أن يبينوا لنا كيف يصح القول بأن هامان كان وزير فرعون، وأن مريم العذراء كانت أخت موسى وهرون، على ما يستفاد من القرآن، ولا غير ذلك من المشاكل التي يستحيل التوفيق بينها وبين التاريخ»

على رسالكم يا أيها المبشرون الزاعمون أنكم لا تقولون إلا الحق المبين : فما معنى ذكر مثل هذه المسائل وما مدخلها مع تفنيدهم لـ«كنا بنا ؟ أما أن لكم أن تتركوا المغالطات والفسطاط والتوبيهات وتمقتوها ؟ أما أن لكم أن تتركوا التشديق بما يهود عليكم بالحيية والحذلان ؟ والله لو كان قصدكم الاستفهام حقيقة لما كنا نتأثر باعتراضاتكم وتشدقاتكم، ولكن نعلم أن قصدكم بها اغواء عباد الله تعالى وتشكيك عوام المسلمين في دينهم . ومع ذلك نقول لكم يا مرحبا! سلوا عما تشاؤون من المشاكل التي تظنون استحالة التوفيق بينها وبين التاريخ الذي كتبته أيدي الصادقين .

ونقول لكم مع اتقا فعل أنكم قصدتم بالتجاهل الاغواء وتشكيك عباد الله تعالى : ان المقصود من أخوية مريم العذراء هو أخوية تشبيه لا أخوية ولادة من أب وأم . وهذا التشبيه كثير ومشهور في اللغات الشرقية . ولقد جاء مثله في انجيل متى ففي الفصل الثاني عشر من عدد ٤٦ الى ٥٠ « وفيما يكلم الجموع اذا أمه واخوته قد وقفوا خارجا طالبين ان يكلموه فأجاب وقال للقائل له : من هي امي ومن هم إخواني؟ ثم مد يده نحو التلاميذ وقال ها امي واخوتي ، لأن من يصنع مشيئة ابي الذي في السموات هو أخي وأختي وأمي » وجاء مثله في انجيل مرقس { راجع الفصل الثالث من عدد ٣٢ الى ٣٤ }

وهكذا أخوة مريم لهرون عليهما السلام أي كاخوة المسيح عليه السلام لمن أشار إليهم بيده . وكما يشبهون الصالح بأحد المشهورين بالتقوى والعفاف في الايام الخالية كذلك يشبهون الشرير المشهور بالحياة في القرون الماضية كقولهم « أخو الحارث بن ظالم » وهكذا

في التوراة والانجيل كي لا يقدر احد منهم على نسبة الكلام اليها كما فعلوا بنسبة كلام العلماء الا ورويين الذين استشهدنا بكلامهم في كتابنا (العقائد الوثنية) اليها ، مع اننا ذكرنا اسماءهم بالعربية والافرنجية ، ولنتظار الآن ما ذا يقول أولئك القوم الذين ألفوا تلك الكتب السافلة ضد دين الاسلام المبين .

(الجد الاول من جدد الزنا)

عقد الفصل ٣٨ من سفر التكوين من اوله الى آخره لبيان زنا القديس (يهوذا) بكنته (ثامار) وحملها منه . واسما وضعت ولدين ذكرين سمياهما (فارص) و (زارح) والمبشرون المؤلفون لتلك الكتب والرسائل يقولون : ان فاديسم ومخلصم وخالفهم « يسوع المسيح » من سلالة (فارص) المباركة وبما ان هذه القصة الشريفة لها علاقة مهمة مع هذا الرب المختار الولادة من الزنا تأتي عليها باختصار ، ومن يجب الزيادة فليقرأ الفصل المذكور ير فيه ما ملخصه أن يهوذا نزل عند رجل عدلامي اسمه (حيرة) فرأى ابنة رجل كنعاني اسمه (شوع) فأخذها ودخل عليها وولدت له ثلاثة اولاد ذكرهم اسم الكبير (عير) والثاني (اوثان) والثالث (شيلة) ولما كبر عير اخذ له زوجة من بنات الكنعانيين اسمها (ثامار) فعمل الشر بعيني الرب فأهلكه فأمر يهوذا ابنه (اوثان) بأن يأخذ زوجة اخيه ويقم له نسلا فزوجها اوثان . وبما ان النسل الذي يأتيه منها يعد نسل اخيه لا نسله صار اذا ضاعها يفسد على الارض (اي يمزله ماله) لئلا يحمل منه فأما رب التوراة وأبقى اباء القديس لانه لما زنى بها لم يفسد على الارض ولما مات أمرها يهوذا بأن تقعد أرملة بيت ابيها وانه متى كبر ابنه شيلة يعطيها اياه زوج لها وقال في نفسه ربما يعمل كما عمل اخواه فيميتهم الرب مثلها . فذهبت الى بيت ابيها ومضت الايام وكبر {شيلة} ولم يعطه لها . وبلغها ان حماها المذكور (القديس يهوذا) ذاهب الى {ثمنة} مع صاحبه العدلامي ليقص صوف غنمه فخلعت ثياب ترملها ونطت وجهها وجلست على طريق (ثمنة) فلما رآها ظنها هذا القديس زانية وراودها عن نفسها فقالت له : ماذا تعطيني ؟ فقال لها اعطيك جدي معز أبعثه لك . فقالت له أعطني رهنا فأعطاها عصا بته وخاتمه وعصاه وزنى بها . ولما وصل الى ثمنة ارسل لها الجدي مع صديقه العدلامي ليفتك الرهن . فلم يجدها فرجع واخبر يهوذا . فقال له لتذهب بما معها كي لا يلحقنا عار . فخلعت منه ووضعت ولدين ذكرين سمتهما «فارص» و «زارح» ويسوع المسيح من نسل فارص المبارك

مقام

﴿ عيسى (يسوع) المسيح عليه السلام ﴾

« في النصرانية والاسلام »

✽ الفصل الاول في نسبه ✽

﴿ تنبيه مهم ﴾

ان اهانة الناس واحتقار اديانهم لمن أقبح الاعمال واعظمها كرها ومقتا عند المسلمين كافة ، ولا يتأتى عنها الا العداوة والبغضاء ، على مخالفتها للشرعة الفراء ، قال الله تعالى (لا اكراه في الدين قد تبين الرشد من الغي) وكل من يتدبر الحقائق بعين الصدق والانصاف يرى ان جميع ما كتبه علماء المسلمين (رض) قديما وحديثا بشأن النصرانية لم يكن سوى رد على المفتريات التي رعى الظالمون بها دين الاسلام الميين ، بغيا وعدوانا حينا بعد حين ، وهذا الافتراء الذي اخذه المبشرون وغيرهم من قسيسي الفرق النصرانية مهنة لهم في هذه الايام هو الذي اضطرنا الى كتابة هذه الكتب وهي (العقائد الوثنية ، في الديانة النصرانية ومقام عيسى عليه السلام ، في النصرانية والاسلام) و (آداب الاسلام وتعليم التوراة والانجيل) و (اخلاق عيسى المسيح عليه السلام في الانجيل وفي القرآن المجيد) ولم يطبع منها سوى (كتاب العقائد الوثنية) وان شاء الله تعالى سنطبع البقية باقرب وقت بعد ما ننشر اكثر فصولها باختصار في المار الاغر .

وقد بينا الحقائق ولله الحمد بطريقة ترضي حتى أشد الناس عداوة لدين الاسلام الميين ، اذ لا خير يرجى من كتابة ما بغضب الناس ولا سيما في الامور الدينية التي هي أعز شيء عند الانسان ، مهما كان دينه . قال الله تعالى (ادع الى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي احسن) فالحمد لله على نعم تعليم القرآن المجيد ، الذي لولاه لكانا مثل أولئك المبشرين ومن يخونهم ، الذين ألفوا تلك الكتب السافلة المشحونة بالباطل والتناول والامتراء وغير ذلك مما هو من اخلاقهم وخصالهم .

وانا نلفت نظر القارئ الفاضل الى امر ذي بال وهو اقتصارنا على ما جاء

هل كان من يهوذا او من العدلامي ؟ نقوله هنا أيضا . لان كلا الجاسوسين باننا عند هذه الزانية فكيف يعرف ممن علفت ؟

{الشاهد الثالث} في سفر الملوك الثاني {١١: ٣-٥} نقلنا هذه الاعداد عن التوراة المطبوعة بمطبعة اليسوعيين بمدينة بيروت . واسم هذا السطر في توراة الابروسطانت (سفر صموئيل الثاني) : « وكان عند المساء ان داود قام عن سريره وتغشى على سطح بيت الملك فرأى عن السطح امرأة تستحم ، وكانت المرأة جميلة جدا ، فارسل داود وسأل عن المرأة فقيل له هذه بتشابع بنت أليعام امرأة أوريا الحثي ، فارسل داود رسلا وأخذها فدخلت عليه فدخل بها ، وتطهرت من نجاستها ورجعت الى بيتها ، وحملت المرأة فارسلت واخبرت داود وقالت انني حامل » انتهى فوضعت ولدا ومات ثم زنى بها ثانية (على رعمهم) فجلت ووضعت سليمان وهو الاصل الثالث من اثالوث الزاني وبما اتما قصدنا الاختصار بقدر الامكان لذلك لم نكتب ماجاء في تفاسيرهم على التوراة والانجيل وان كان وجودا في كتابنا ، لان على المنار الاغراض عظيمة ولا نضيع من صفحاته اكثر من هذا القدر

فهذا ما عندهم وهذا ما يدعون الناس الى الايمان والاهتداء به ، واما ما عندنا وندعو اليه أهل الفضل والعقل بعد تبرئة انبياء الله من الفسق والفجور فهو :

اعتقاد المسلمين

طهارة نسب عيسى المسيح عليه السلام

قال الله تعالى في سورة آل عمران ان الله اصطفى آدم ونوحا وآل ابراهيم وآل عمران على العالمين * ذرية بمضها من بعث الله سميع علم * اذ قالت امرأة عمران رب اني نذرت لك ما في بطني محررا فتقبل مني انك أنت السميع العليم * فلما وضعتها قالت رب اني وضعتها اشيء ، والله اعلم بما وضعت ، وليس الذكر كالأشيء ، ولاني سميتها مريم ولاني اعيدتها بك وذريتها من الشيطان الرجيم * فقبلها ربها بقبول حسن وأنتبتها نبأنا حسنا وكفلها زكريا)

وقال الله تعالى في سورة العنكبوت بعد ذكر ابراهيم عليه وعلى آله الصلاة والسلام

ولنا على هذه القصة عدة أسئلة وملاحظات مهمة ذكرناها في كتابنا «مقام عيسى المسيح عليه السلام. في النصرانية والاسلام» نذكر منها هنا مسألتين فقط لأن قصصنا الاختصاركي لا نضيق كثيرا من صفحات المنار الأغر لأن عليه أداء خدمات اسلامية مهمة .

(أولاهما) تقول التوراة انه ظنها زانية لأنها كانت مغطية وجهها . وهذا باطل عقلا ويكفي لرده واطهار بطلانه ما جاء في التوراة والانجيل (منها) في قول سفر التكوين (٢٤ : ٦٤ و ٦٥) ورفعت رقيقة عينها فرأت اسحق فزات عن الجمل وقالت للعبد من هذا الرجل الماشي في الحقل للقائنا ؟ فقال العبد هو سيدي . فأخذت البرقع وتغطت) وجاء في الرسالة الاولى الى أهل كورنتوس (١١ : ١٦ » لان المرأة ان لم تغط فليقص شعرها أو يحلق وان كان عيا على المرأة ان يقص شعرها أو يحلق فلتتغط) فالحيجاب علم المحدرات الطاهرات ، وسمية الحيرات الطيبات ، كما ان التبرج والابتذال من علامات الفواجر الزانيات

(ثانيتهما) تخبرنا التوراة عن ذهاب يهوذا مع صاحبه العدلامي ، وانه كان معه لما راودها عن نفسها ، وانه أرسل الجدي الوديع معه ، وأنه لم يجدها وغير ذلك ، لكنها لم تذكر هل زنى بها هذا العدلامي أيضا أم لا ؟ وبدل العقل والمادة بين الفساق في هذه الامور التي يشتركون فيها وارسل الاجرة أي الجدي اليها معه على انه زنى بها مع يهوذا . واذا صح هذا فمن المحال معرفة من كان الحمل وربما حملت من كل واحد بولد ، ولا يبعد حينئذ ان يكون زارح ابن يهوذا ، وفارص ابن العدلامي . وكيفما كان فان هذا الحمد الاعلى للمسيح قد خلق من ماء الزنا

(الحمد الثاني)

جاء في سفر يشوع بن نون مانصه (٢ : ١) « فأرسل يشوع بن نون رجلين من شطين جاسوسين تحت الحفاء قائلا امضيا انظرا الارض واربحا . فانطلقا ودخلا بيت امرأة زانية اسمها راحاب وبنا عندها » وجاء في هذا السفر ذاته (٦ : ١٧) ولتكن المدينة بكل ما فيها مرسلة للرب ، ولكن راحاب الزانية تحيا هي وجميع من معها في بيتها » انتهى

وهذه راحاب الزانية زنى بها سلمون وهو من سلالة فارص الذي هو الاصل الاول من اصول الزنا المقدس . فحبلت ووضعت (بوعز) الذي من سلالته جاء «حمل الله الوديع» وما قلناه بخصوص عدم معرفة الحمل من كان عند ذكرنا الحمد الاول ،

وبما انه إله على حسب اعتقادهم - والعاذ بالله تعالى - فن ذا الذي صيره لعنة ؟ هذا ما نود ايضاحه منهم ! وأعرب من ذلك اعتقادهم أن الإله ذو ثلاثة أقانيم (اي اشخاص) وهي الآب والابن والروح القدس ، وأن هذه الاقانيم الثلاثة هي إله واحد . فكيف صار الابن الذي هو ثلث إلههم « لعنة » دون الثنتين الآخريين ، اي الآب والروح القدس ؟ وما داموا يقولون بأن الثلاثة واحد حقيقة فلا بد من دخولهم جميعا تحت اللعن بهذا الاتحاد !! قدبر هذا وسلمهم : من اللاعن ؟ ومن هو يا ترى ؟

(سنأتي البقية)
عبد الوهاب وولده محمد طاهر

(المنار) قد غلا دعاة النصرانية في العام الماضي وفي هذا العام في الطعن بالاسلام قولاً وكتابة ، فلم يكتفوا بصحفهم الدورية ، ولا بالكتب التي نشروها من قبل ، بل هم يلفقون رسائل جديدة بمعنى ما تقدمها في الطعن والقدح والتمويه ولكن تختلف أسماؤها واساليبها . وأكثروا المحافل والمجتمعات في القاهرة وسائر البلاد والقرى لأجل الدعوة الى النصرانية . ومن العجائب أنهم كانوا من قبل أمحباب صبر وانه بخاتم الصبر في هذه السنة حتى صاروا يهينون من يرد عليهم في المجتمعات إهانته شديدة . وقد خدعوا أفراداً من فقراء العامة بالمال وادرار الرزق فأظهروا النصر ، ثم بدا لهم وندموا ، فصار من يريد الرجوع الى حظيرة الاسلام يهدد بالايذاء ، حتى اخبرنا بعضهم انه لا يمكنه الا ان يفر من القاهرة الى بلد آخر يظهر اسلامه فيه لأجل هذا العدوان وجب علينا ان لانقف عند حد رد مظالمهم التي يكررونها كما كنا نفعل من قبل ، وان نبين لآخواتنا المسلمين حقيقة دينهم والمقابلة بينها وبين ديننا ، وبيان أننا نحن نعظم المسيح ونكرمه بالحق ، فلا نحتاج الى من يدعوننا الى الايمان به إيماناً يجمع النقائص ككونه واحداً وثلاثة ، ومقدساً ولعنة ، برأه الله مما قالوا . وهذا مما يجب علينا شرعاً كالصلاة وغيرها من الفرائض . ولهذا نشرنا هذه الرسالة بعد تصحيحها . نعم أنهم هددونا بالسلطة الانكليزية ، واغروا المعتمد الانكليزي بنا عسى ان يأمر الحكومة المصرية بأفقال المنار ومقاومة (مدرسة دار الدعوة والارشاد) ومنع نظارة الاوقاف أن تساعدوا بشيء من أوقاف المسلمين بعد أن صارت الاوقاف تحت سيطرته ، ليتسنى لهم ان يقولوا : ان جميع المسلمين في مصر عجزوا عن الرد عليهم ، وليكتفوا مؤنة من يرد عليهم في المستقل اذا نجحت مدرسة دار الدعوة والارشاد (فاعتبروا يا أولى الابصار)

{ووهبنا له اسحق ويعقوب وجماينا في ذريته النبوة والسكناب، وآتيناه أجره في الدنيا وأنه الآخرة لمن الصالحين}

الله أكبر ! فلينظر المبشرون والاب لويس شيخو - الذي الف رسالة منذ بضع سنين وسماها (خرافات القرآن) وقد ترجمها المبشر المدعو « زويمر » {١} ونشرها في مجته « العالم الاسلامي » - الى اعتقاد المسلمين بطهارة نسب عيسى المسيح عليه السلام . فانهم اذا نظروه من جهة القرآن المجيد يرونه من سلالة طيبة زكية حماها الحي القيوم من التلطيخ بأقذار وادران الزنا والدفاح . فلينظروا أي الوصفين أحب اليهم بحق هذه الذات الشريفة ولبتمسكوا به . وإيم الله اننا ما كنا نحجب كتابة ما ذكرناه على هذا الموضوع غير أن ضرورة الحال تمنعنا

اعتقاد المبشرين

أن المسيح إلههم صار لعنة

والذيذ بالله تعالى

قال مقدسهم نولس في رسالته الى أهل غلاطية الاصحاح الثالث العدد (٣: ١٣)
«المسيح اقتدانا من لعنة الناموس اذ صار لعنة لاجلنا لانه مكتوب : ملعون كل من علق على خشبة»

يعلم الناس ان النصارى يعتقدون أن المسيح هو إلههم ورسم وخالفهم ومخلصهم، وكتابتهم المقدس يلقبهم أنه « صار لعنة » واللعنة غاية المبالغة في الشتم والازدراء وليس بعدها زيادة لمستزيد ، واي شيء يمكن ان يؤتى به ويكون اشد قبحا من قول مقدسهم إنه « صار لعنة » اي انه نفس اللعنة ؟ فما هذا الحب الذي قادهم الى القول بألوهيته من جهة ثم قادهم الى القول بأنه « صار لعنة » من جهة أخرى ؟ ! دع اعتقادهم بأنه من سلالة زناء مثلث كما بيناه سابقا ، فهم والحالة هذه اسوأ حالا من اشد أعدائهم ، لأن مقام العداوة لا يطلب الا قبح الاوصاف ، ومقام المحبة لا يطلب الا احسنها واكملها ، فهم يدعون محبته عليه السلام ويعتقدون انه خالفهم ورازقهم وفادهم ومخلصهم ، ثم يصفونه بهذا الوصف . . . فما بالهم لا يتدبرون ما يعتقدون ! .

(١) هو زويمر الذي حرأ دعاه النصرانية في مصر وبلاد العرب على التسلم في الطعن في الاسلام واهانة المسلمين وتبيح العداوة بينهم وبين النصارى

خط حديدي من بغداد الى طهران . وفي مقابل ذلك جمعت حصة روسيا ارمينيا الكبرى . وهي تنازل الاراضي الواقعة الى شمال الخط البغدادى والى جنوبه بمجملتها بين انقرة وبغداد .

« على أن تمت عقبة كان لا مندوحة عن تذليلها . فان الاستئثار بتلك البقاع الواسعة كان لا بد من تموينه بحجة من الحجج ووسيلة من الوسائل فكانت هذه الوسيلة الاشغال العمومية والمشروعات النافعة الواجب اجراؤها . بيد أن روسيا لم يخطر لها أن تبذل أموالها الخاصة في هذا السبيل بل لجأت الى فرنسا . اعلست هي على الدوام مستعدة لبذل أموالها استعداد تركيا للتخلي عن أراضيها ؟ وعلى هذه الصورة تم الاتفاق على أن فرنسا تتولى انشاء مينائي يني بولي وهر كاه (على البحر الاسود) والخطوط الحديدية (سمسون سيواس - ديار بكر ، وديار بكر - ارضروم - طرابزون) مع العلم بقله ايراداتها المتوقعة ، لانها لازمة لروسيا أيديا لموقفها السياسي والاقتصادي والحربي أيضاً ، وإن كان الفائدة لنا نحن منه على الاطلاق . وانما اعطينا في مقابل ذلك البعثة السورية في جنوب غربي خط بغداد ، مع حق انشاء مينائي حيفا ويافا وتمديد خط رفاق الحديدي الى القدس ، ثم الاتفاق على اقتسام التقبل بين خط دمشق - حماه والخط الحجازي ، وكلاهما متصل بالسواحل السورية : الاول في بيروت والثاني في حيفا . وكلاهما امتيازات لانفع لنا منها ما دامت حكومتنا متعاضدة عن معاهدنا السكائوية في الشرق ، ضاربة بما لنا من الحق في حماية الاراضي المقدسة وحماية المارونيين عرض الحائط ، ومهدت للايطاليين قطع السبيل علينا بما ينشئونهم لانفسهم في رودس واذاليا وطبرق وسراقوسة

« لايتوهم ان الدولة العثمانية بذلت كل ما تملك للاخذين على أنفسهم صيانة كيانها . كلا ! فهي لاتزال باقية لها الاراضي الواقعة على ضفتي المضائق . وما زالت في عهدتها حماية البوسفور والدردنل (!!) وأنه لشرف عظيم (!!) ونفخ باق وإن كان يلقى على كاهل صاحبه مسؤوليات عظيمة . ثم انهم لا يزالون مالكين ادرنه والاسطانة وروسة وأزمير واعقاعا مترامية الاطراف خصبة التربة تكفي ايراداتها - في مايقولون - لدفع فوائد ديونها المتركمة (!!)

« بهذا التمن نجت الدولة العثمانية من الطور الثاني ، واعني به طور التقسيم أو طور التجزئة . بقي الطور الثالث واعني الحاجة الى المال . ومعلوم اننا نحن معاشير الفرنسيين لانزعج أبداً من بال أحد متى بلغت المسائل هذا الطور واعني طور الذئع . اذن الى

*) مطامع الدول فينا

« وضمت الحرب أوزارها، واخذت المدافع انفاسها، واعيدت السيوف الى اغمادها، وعادت الدول المتناحزة بالامس عن مبادي القتال الى ردهات المجلس فعمدت بعضها مع بعض معاهدات تضمن صيانة السلام الى حين . ثم خلت كل واحدة الى نفسها تناقشها الحساب، وتبحث في ماناها من الغنم . فكانت الهمة الاولى منصرفة الى اقتسام الاراضي المكتسبة . ثم الى الظر في مآثرته النفقات الحربية في ميزانها، وما يقتضيه سد تلك النفور من الاموال الطائلة، وهي لا سبيل اليها الا بعقد القروض »

« ولو انحصر الامر في الدول الخارجة من ميدان القتال لكان الخطب، والكرائم دولاً أخرى أبت، الا أن يكون لها من الغنيمة نصيب »

« تنازلت تركيا لاطاليا عن ولاياتها الافريقية . ثم نزلت لحكومات البلقان عن ولاياتها الاوربية غير ولاية أدرنه . ثم تقاسمت الدول ما بقي بشكل مناطق نفوذ كل واحدة بحسب ما توحى اليها مطامعها في الملائية والجهر »

« ورضيت انكلترا نصيباً لها سواحل خليج العجم من الاوقانس الهندي الى البحر الاحمر . فأصبحت سلطنتها ميسوطة على البلاد العربية من البصرة الى السويس ومن الخليج العجمي الى ترعة السويس . وأصبحت في يدها الطريقان البحريتان الموصلتان من املاكها الشرقية الى املاكها الغربية . واتصلت امبراطوريتها الاسيوية (الهند) بملكها الافريقي (مصر)

« أما ايطاليا ولية أمر طرابلس الغرب والواضعة يدها على جزيرة رودس وما جاورها من حزر البحر المتوسط فلها فازت بهذه البقعة الآهلة باليونانيين والاروام، والقائمة بين خط بغداد والارخبيل، ومعها ميناء اضاليا وخط حديدي يمتد الى الداخلية، ويتصل بالخطوط الالمانية، - خط بغداد وخط أزمير »

« وأما ألمانيا فكان نصيبها هذا الخط البغدادي الكبير بجملته لا مسيطر عليها فيه ولا مهيمن، وهو الذي طمحت اليه، ومن ورائه ما بين النهرين وكل البلاد الواقعة بين اسكودار والبصرة من البوسفور الى الخليج العجمي »

« وان اتفاق بوتسدام مهد للامانيين السبيل الى بلاد ايران اذ خولهم حق عميد

*) بقلم الموفولورنش وزير خارجية فرنسا سابا وترجمة جريدة الاهرام

خطة المجافاة والمشاكسة لميسعها الاقامة الحجة في عاصمة السلطنة . وليست وزارتنا الحربية والخارجية في فرنسا يبعدين عن وزارة المالية فحدير بوزيرهما ان يجتمعا بزميةما وبكاشفاه بان في الحياة موافق لا يجوز فيها تضحية الوطنية في سبيل مصالح بعض الافراد ، وان بعض القروض يجب مجانية قبولها في بورصة باريز

« أما أنا فاني لا ابدل فلساً واحداً من مالي للذين يسامون في تربة الوطن وفي موارده الطيبة تزلقا لبعض العطاء ، ولا اعتبر من يجود باموال الامة على هذه الصورة مؤثماً أميناً

» رب قائل يقول ليس في الامر شيء مما نخشاه ، وكل ما هنالك تفاهم بتبيين مناطق نفوذ كل دولة . هم . ولكن لتحدث غداً فتنة أو ثورة أو مذبحة . وليس ذلك بالامر النادر حدوثه في آسيا الصغرى . اذن لانبث أن نرى العمارة الإيطالية في اضماليا ، والانكلز في السكوت ، والامان في مرسين ، والفرنسيين في بيروت ، والروسيين في طرازون . ومتى وطئت اقدامهم الارض نهبت ان تترجح عنها . وان لدبتنا في موقف ايطاليا اليوم في حزر بحر ابحه خير شاهد ، فالامر اذن ليس بمنحصر في تبين مناطق النفوذ ، بل هو يتجاوز الى تقسيم الاملاك العثمانية الاسيوبة والسلام . (الاهرام)

ثم علقت الاهرام عليه بما يلي :

هذا هو كلام ذلك الوزير وهو لا يقول لنا شيئاً لانعرفه ولكنك يقول لنا ونزده على أنفسنا لتنعظ وتخذ الحيلة ونعمل بقول الشاعر :

ماحك جلدك مثل ظمرك فتول أنت جميع أمرك

(المنار) صدقت الاهرام إن هذا السياسي الكبير لا يقول لنا شيئاً لانعرفه ، أي لا يعرفه أهل البصيرة منا ، ولكنهم - واحسرتاه ! - قللون فينا والجمهور مغرور بما يرى حيناً بعد حين من إيماض الذال قبل الخمود ، كلما أومض إيماضة حسبوا أنهم في عالم الحياة النورية داخلون ، وإذا أظلم عليهم عادوا في ظلمتهم يعمهون ، وإذا صاح بهم المنذرون : يا قومنا فروا الى النجاة فانكم الى الذبح تساقون . وسوس لهم الموسوسون : ان هؤلاء قوم غاشون ، وعن حظيرة الاحتلال الاتحاد خارجون ، وبالسنة أعدائنا الافرنج ينطقون ، اما ترون وميض انوار التجديد ، يلوح لأعينكم من بعيد ، فابدلوا هؤلاء المجددين كل ما تملكون من المال ، قالون جميع الآمال !!

فرنسا أجهت الإصار للمطالبة بسد الفراغ الذي سببته هفوات وجنود بل جنبايات الآخرين حتى يتهايا لأرباب الجشع والطمع من ذكر ان يستنبعوا تحقيق مطامعهم . اما ما يطلو تنا به هذه المرة فثمانى مئة مليون فرنك

« ولقد غامرت الامة الفرنسية الى هذا الحين بمبالغ طائلة من توفيرات ابناءها في المشروعات العثمانية فلا ينكر عليها حق السعي في استرداد ذلك المال . ولكن هذا لا يجب ان يتخذ ذريعة لنضحية مصالح البلاد في سبيل منافع بعض الممالين ، فبعد نكبات الجيوش العثمانية انتقت الصحافة وأجمع الرأي العام في فرنسا والعالم كله على إلقاء تبعة تلك الانكسارات على عاتق جمعية الاتحاد والترقي . فان الاتحاديين هم المسؤولون عن سوء انتظام الجيش وسوء الادارة وضياع أموال الحكومة . وان هؤلاء الاتحاديين هم أنفسهم المتقلدون الاحكام اليوم وفي أيديهم التصرف بالاموال العمومية . وهم أنفسهم الذين يتطلبون اليوم الاموال الفرنسية في حين ان لاستعمالها في فرنسا وجهة أولى وأفع ، ولكن ما ثم من يعترف ، فان قلم المراقبة في وزارة الداخلية كان قد ألقى دأعاده المتمولون على شكل أضمن لمصلحةهم

« ومن أهم ما يتهمون به جمعية الاتحاد والترقي نزعاتها الالمانية وهي تكاد تكون محرشاً بنا . ثم يتهمونها بأنها ألقت بين يدي الضباط الالمانين تنظيم جنديتها حتى ألقى بعضهم على الجبال فندردغوا تبعة انكسارات العثمانين في قرق كليسه ولوله برغاس » فلما استعاد الاتحاديون السلطة كان أول عمل قاموا به انتداب بعثة ألمانية

جديدة لتنظيم الجيش العثماني . ورضي العاهل الالمانى بايفاد ثلاثة وأربعين رجلا من ضباط جيشه الى الاستانة ، ولكنه اشترط أن تكون لهم مع تحمل المسؤولية السلطة الفعلية ، وان تكون القيادة العليا لزعم البعثة ، وان يكون الضباط العثمانيون في الجيش خاضعين للضباط الالمانين . ولما كان الخط البغدادي الذي يجتاز آسيا الصغرى من أديانها الى أقصاها - من خليج المعجم الى البوسفور - وكل الخطوط الحديدية الاخرى فروع له ، هو الواسطة الوحيدة لتعبئة الجيش وسدده ، فان الجيش العثماني بقيادة الضباط الالمانين سيكون بمنزلة احدى فرق الجيش الالمانى ، فالثمانى مئة مليون فرنك التي تطالبنا الحكومة العثمانية بها اليوم سدنق في تسايح وتجهيز وتنظيم وتدريب جيش يكون في طليعة الجيوش المهاجمة لنا في أول حرب نخوض عمراتها . وتكون أموالنا نحن الفرنسيون قد تحولت الى حديد ورصاص يخرق صدور ابنائنا .

« ولقد بلغ من حرج الموقف ان الحكومة الروسية مع عدم رغبتها في انتهاج

الواحد خمسة قروش عثمانية

(مجلة الناشئة) مجلة شهرية تبحث في الناشئة وشؤونها بحرها طلاب المدرسة العلمية الوطنية في دمشق ، قيمة الاشتراك السنوي ١٥ قرشا ولتلاميذ المدرسة ١٠ قروش . ويضاف الى ذلك اجرة البريد للخارج ٠ وصفحاتها ٣٢ بالقطع الصغير . فتبحث على مطالعتها تنشيطا لحررها واطلاعا على سير العلم في نابتة الامة

(لسان العرب) مجلة تاريخية اجتماعية ادبية مصورة لمنشئها أحمد عزت الاعظمي صفحاتها ٥٦ مطبوعة على ورق جيد ، قيمة اشتراكها السنوي ثلاثة ريالات مجيدية في الممالك الاجنبية وللطلبة نصف القيمة وعنوانها « الاستانة . شارع ابو السعود . صندوق البريد عدد ١٤٩٠ . ولهذه المجلة مكانة في نفسي وارجو أن اوفق الى قراءة مالدي من اعدادها فاعود الى تقريرها بالتفصيل الذي يليق بها

(مجلة كمال) مجلة ادبية فكاهية شهرية (سنتها عشرة أشهر) مطبوعة على ورق اظيف طبعا اظيفا صفحاتها ٩٦ بقطع المنار . يصدرها في بيروت كمال افندي عباس . قيمة اشتراكها في البلاد العثمانية ريالان مجيديان وفي مصر والبلاد الاحنية عشرة دركات

(المرأة) حريدة اسبوعية مصورة سنتها خمس وعشرون ، صفحاتها ٢٨ وهي في شكل مجلة من المجلات ذات الصفحات الكبيرة يصدرها في بيروت خليل افندي زينية المعروف لدي كتاب وقراء العربية ، قيمة اشتراكها السنوي في بيروت ٨٠ قرشا سوريا وفي لبنان وسائر الولايات العثمانية ٢٠ فرنكا وفي الخارج ٢٥ فرنكا

باب الاخبار والآراء

﴿ لا باوية في الاسلام * ولا تباع شفاعت خير الانام ﴾

ذكرنا في الجزء الماضي ان بعض المنافقين زين للاتحاديين ان يستقلوا حجرة المصطفى صلى الله عليه وسلم بوضع دفاتر فيها يكتب فيها اسماء الناس الذين يبدلون لهم الذهب الاحمر لتكتب اسماءهم في تلك الدفاتر، وينا قباحة هذه البدعة المشتملة على عدة جرائم منكرة ، وينا ان ساف الامة الصالح ما كانوا يتساحون في إحداث بدعة من العادات المباحة في مسجد الرسول (ص) لئلا يدخل محدث ذلك والراضي به في عموم قوله (ص) « من أحدث في مسجدنا هذا حدنا عليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين » وهو الحديث الذي احتج به الامام مالك على ابن مهدي العالم الزاهد لما

(المنار ج ٢) (٢٠) (المجلد السابع عشر)

بيننا في المجلد الماضي وفيما قبله ماوصلنا اليه من الخطر القريب ، وبيننا ان الأوربيين لا يقولون ان يأخذوا بلادنا الا بالفتح السلمي المبرر عنه بمناطق الاقتصاد والنموذ ، وبيننا طريقة النجاة ولكن ان لا يسمع ولا يبصر ، وهانحن أولاء نرى غير الرسميين من ساسة الافرنج يصرحون بذهاب ملكنا نصرنا ، والرسميين منهم يصرحون بالعمل ويعرضون بالقول تعريضا وحسبنا ان نصحنا وأديننا الأمانة ، وان عرضنا نقسنا للأذى والاهانة .

تقريظ المطبوعات الجديدة^(*)

﴿ تاريخ حرب البلقان الأولى ﴾

« بين الدولة العلية والاتحاد البلقاني »

عفي يوسف افندي البستاني أحد محرري الجريدة اليوم ، بتتبع حوادث هذه الحرب من أول المهد بشيوع نارها ، الى ان خمدت ووضعت أوزارها ، وقرأ ماكتبه أشهر كتاب الافرنج في الجرائد الاوربية ، وما ألفوه من الكتب في ذلك . وما كانت تنشره الجرائد العربية لمراسليها في الأسبلة وغيرها . ولتخذ ذات مادة لوضع تاريخ لهذه الحرب كتبه بمدا لروية والاعتدال ، فجاء تاريخا مفيدا جامعا لما فيه العبرة النافعة ، والموعظة الصادقة ، بعيدا عن افول وهزل . وباهت صفحاته ٣٢٧ ماعدا صفحات المقدمة والصور والرسوم (وفيه ٢٠ رسما وخريطتان) وقد كتب في الحرب عدة مصفات عربية / تمد شيئا مذاكورا مع هذا الكتاب فينبغي ان يكون ممول قراءة العربية عليه دهنها . وهو يطالب من مكتبة المنار بنصر وثمن النسخة منه خمسة عشر قرشا خلا أجرة البريد

﴿ بيكي مجموعته سي ﴾

مجلة علمية شهرية تركية تصدر في الأسبلة العلية صفحاتها ٩٦ قيمة اشتراكها في الممالك العثمانية عن سنة واحدة نصف ليرة عثمانية وفي روسية خمس روابل ونصف و ١٥ فرنكا في سائر الممالك وهي مطبوعة طبما جيدا على ورق نظيف وعن العدد

(*) كتب تقريظ هذا الجزء شقيقا السيد صالح مخلص رضا

﴿ جمعية خدام الكعبة في الهند ﴾

جاءنا من هذه الجمعية رسالة وحيزة مانعها ان الدولة العثمانية اصبحت على خطر مما يبيت لها الاعداء ، وان اكبر أمانى المسلمين ان تكون غنية قوية ، وان مؤسسى الجمعية احسوا بما سيقبض الحرمين الشريفين من المصائب الحاضرة فأسسوا هذه الجمعية لا يقصدون منها « الا مساعدة الدولة العثمانية في المحافظة على الحرمين الشريفين وبذل المال والنفس في سبيل حمايتهما من الفوائل » ومن ذك تعلم العرب الذين يقطعون السبل على الحجاج كل هذا حسن . ولكن جاء بعده ان الجمعية تريد إنشاء جريدة باللغتين العربية والاوردية . قال الكاتب « حتى تنشر افكارنا في جميع البلاد الاسلامية وننبه المسلمين الى ما يجب عليهم نحو دولتهم الوحيدة » الخ وهذا هو الامر الذي لم يقم به : جمعية خدام الكعبة اشئت لخدمة الحرمين الشريفين فكيف يجوز لها صرف المال الذي تجمعه للحرمين الشريفين في انشاء جريدة سياسية . وما هي هذه الافكار التي يريد رئيس تحرير الجريدة ان يبينها في العالم الاسلامي ؟ هل هي افكاره ام افكار الذين يترعون بالمال لخدمة الحرمين الشريفين ؟ ومن اين وقف على افكارهم ؟ وهل دفعوا المال لاجل نشر الافكار السياسية أم لاجل خدمة الحرمين ؟

قد بينا رأينا من قبل في هذه الجمعية وفيما يجب ان تكون عليه فلا نعيده . ونقول الآن انه لا يجوز لها بحسب قانونها الذي نشرناه وبحسب ما اقترحنه من تعديله ان تتفق شيئاً من مالها على انشاء الجرائد ، فهذه الفكرة الجديدة قد ازالنا ثقتنا بالجمعية الا ان يرجعوا عنها .

أما مساعدة الدولة العثمانية بالمال والنفس فهو عمل نشكره لكل من قام به في الهند وغيرها فمن شاء فليؤلف له جمعية مستقلة ولينشئ له ما شاء من الجرائد بما شاء من اللغات . واما خدمة الكعبة والحرمين الشريفين فيجب ان يكون بمزول عن السياسة واهلها . وهو عمل نخدمه جميع الجرائد الاسلامية في جميع الاقطار وتنشر لجمعية ما شاءت من غير أجرة فلا يحتاج الى جريدة خاصة .

ان مساعدة الدولة بالمال والنفس وبث فكرة الجامعة الاسلامية بوشك ان تقاومه حكومة تلك البلاد وتبطله وتصادر حريته ، فاذا كان ملصقا بجمعية خدام الكعبة بوشك ان يكون شؤماً عليها وسبباً لزوالها . لاجل هذا نحب ان تكون بمزول عن السياسة . وما دمنا نرى هذا الرأي فاننا نصح لكل مسلم أن يقاوم هذه الفكرة الجديدة التي عزم عليها جمعية خدام الكعبة ، لتكون جمعية خيرية محضة ، والسلام على من اتبع الهدى ، ورحم الله الحق والمصلحة على الهوى .

صلى على نوبه . وبينا على ذلك اتنا لا نظن ان جمعية الاتحاد والترقي تقبل هذا الاقتراح ، ولا ان الحكومة تنفذه

ثم بلغنا بعد ذلك ان موضوع المشروع ان تسمى تلك الدفائر دفائر المستشفين . أي ان كتابة الاسماء في تلك الدفائر طريق أو سبب لشفاعة النبي {ص} فهي اذا عبارة عن بيع شفاعة المصطفى (ص) لمن يريد ان يشتري ، وان أقل ثمن لها ليرة عثمانية !! الشفاعة لا تملك قنباغ ، ومن يدعي ان كتابة اسم أحد ووضعه في الحجر البوبة يكون سببا لشفاعة الرسول (ص) له فهو مفتر على الله ورسوله ، لأن هذا أمر لا يعلم الا بوحى من الله ، ولو أنزل الله تعالى فيه شيئا يدل عليه بالص أو الفحوى لكان أجدر الناس بمعرفة والعمل به الصحابة (رض) ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم .

لهذا ننصح الذين لا يعرفون أصول الدين وفروعه من رجال الدولة الاتحاديين أن يجنبوا هذه البدعة ، فليست هذه المسألة كغيرها من الأمور التي تجرءوا عليها . وليتذكروا ان مسألة بيع البابوات للعفران هي التي احدثت الانقلاب الديني العظيم الذي آل الى سلب السلطة السياسية من البابوات ، بعد حروب شابت من هولها الولدان . على ان يبيع العفران له وجه ما في دين النصارى اذ يحتجون عليه بقول اناجيلهم ان ما يحلونه او يقدونه في الارض يكون كذلك في السماء . وبيع الشفاعة بدعة في الاسلام ليس لها وجه ولا شبهة . بل تدل الحجج الكثيرة على بطلانه وقرنه بالشرك بالله تعالى لانه قول على الله بغير علم ، وشرع لم يأذن به الله ، وزيادة في الدين الذي اكمله ، وداخل في عموم الاحداث والبدع التي نهى وحذر الشارع منها ولعن محدثيها . والآيات والاحاديث في هذا كثيرة . تدعمها الآيات الناطقة بأن يوم القيامة لا يملك فيه احد لاحد شيئا لشفاعة ولا غيرها «والامر يومئذ لله» وحده فلا يشفع احد عنده الا باذنه ولا يأذن الا لمن رضي له قولا (ولا يشفعون الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) واجمع المسلمون على انه ليس لاحد ان يحزم بمسقبل احد في الآخرة الا بنص من الشارع . فليس لاحد من رجال الحكومة العثمانية ولا غيرهم أن يدعي ان النبي (ص) يشفع له او لاحد معين ، فمن لا يملك الشفاعة لنفسه ، كيف يبيعها لغيره ؟ فان كانوا في شك من نصحتنا لدينا ولهم في هذه المسألة فليعرضوها على علماء الفاتح وعلماء السلطنة في عاصمتهم ويطلبوا منهم لإبداء رأيهم فيها بالجرية التامة . وربما نود الى بيان ذلك بالتفصيل ، ودلائل السنة والتزليل ، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل »

ان الاستانة ومصر فرسا رهان في تهتك النساء وفي تجري المتفرنجين على ذلك، وقد نشر بعض الشبان في الجرائد المصرية دعوة الى جمعية تسمى لهك ما بقي من آثار الحشمة التي يسمونها حجابا وإبطال ذلك بالفعل، وعقدوا اجتماعا في ادارة (الجريدة) التي هي لسان حالهم واقنعوا بعض النساء بحضوره حاسرات فهجم بعض الشبان عليهن لماعتتهن وتقيلهن فنعهم آخرون. وقد اختلفت الروايات علينا في تفصيل ما كان في هذا الاجتماع الا يحزم بشيء منه ولا فائدة في شرحه.

قام هؤلاء الشبان هذه الدعوة في وقت جاء تساهل فيه البرقيات الاوروبية ببيان ضرب من ضروب فضائح اختلاط النساء بالرجال ما كان يذاع مثله من قبل. وهو انه قد اقتضت عدة من العذارى اللواتي يتلقين العلوم العالية في مدارس المانية الجامعة. هذا وان الالمانيين اشد غفابة من السكسونيين - دع الالبيين - في التربية الدينية والصيانة المنزلية. وان كثيرا من الدعاة الى تهتك النساء الذي يعمرون عنه تحرير المرأة، لا يفتون الا ان يمدوا السبيل لانفسهم للتمتع باللسان من نيات وابكار، وقليل منهم يريد الظهور بلباس المصالح المدني وهو عاجز عن كل اصلاح فلا يرى اهون عليه من اللفظ بالكلام في هذه المسألة، لانه لا يتوقف على علم ولا عمل، فما على الا لفظ الا أن يبرز ما كتب غيره من قبل في قالب حديد، ويزيد عليه من لغو الكلام ما يشاء ان يزيد. يقول لي أهل الصيانة مالك لا ترد على ما يكتب هؤلاء المفسدون، فنك نطلب، وإياك زجو، أن تتبع عوارهم، وتعلم أظفارهم، وإني أرى ان الذين قاموا في وحوهم صانحين متهمكين قد كالوا لهم الصاع صاعين أو عدة أصع، وليس عندهم شبهات قوية تحتاج الى علم واسع وحجج قيمة. بل لا يكاد يفهم مرادهم من كلامهم، ولا أراهم يبينون ما يريدون. فليست المرأة مستعبدة فيكون طلبهم تحريرها طلب حق لها شرعي أو عقلي، وليست محجوبة في مصر حجابا مانعا لها من التصرف والرياضة ولا التبرج المذموم أو غير المذموم بل هي تقبل ما تشاء. الا ان القاعدة العامة في نساء الاغنياء والمتوسطين في المدن انهن لا يحضرن أندية الرجال ومجامعهم العامة، وأما المجالس الخاصة والمحاكم ومحال التجارة فيحضرها كثير منهن. وانهم لا يخلون بالرجال الا جانب في البيوت الا شذوذا. فالظاهر أن هؤلاء المتفرنجين يطالبون الآن بإبطال هاتين العادتين دفعة واحدة. ولا يشك ذو عقل ان ذلك مما يستشري به الفساد، وتغلق به فوضى الاعراض، وليس له حسنة تمحو سيئة من سيئاته، على ان دفع

﴿ مفاسد المتفرنجين ، في أمر الاجتماع والدين ﴾

يهاجم الاسلام والمسلمين حيش خارجي من دعاة النصرانية ، وحيش آخر داخلي من دعاة التقاليد الافرنجية . والثاني أنكى من الأول وأضر ، وأدهى وأمر ، لأن جل أفراده من المارقين الذين بعدهم المسلمون منهم وما هم منهم ، ولسبعون عدوا خارج الدار ، أهون من عدو واحد في الدار . فقد تمر السنون ودعاة النصرانية تبسح أصواتهم من الصياح بالحطاب والحدل ولا يقع في شركهم في القطر الكبير الا واحد أو آحاد بلجتهم الفقر الى ان يكونوا من خرافهم ، لانهم يجدون من المرعى عندهم مالا يجدون عند غيرهم . وقد ورد في الحديث « كاد الفقر ان يكون كفرا » وقلما تجد واحدا من هؤلاء الخراف يأنس مرعى له خارج دمنتهم الا ويتفلت منها

وأما هؤلاء المنافقون المتفرنجون فانهم يغشون المسلمين بأنهم منهم ، ينفعهم ما ينفعهم ويضرهم ما يضرهم ، وانهم لانا بدعوتهم الى الترفي عما هم عليه الى مدينة أعلى وحضارة أسمى ، وهي أن يكونوا مثل الافرنج في عزهم وروثهم وزخرفهم ، ويحبسون لصغر عقولهم ، وقصر نظرهم ، ان ما يفوقنا به الافرنج من الثروة وأسباب القوة ، قد جاءهم من رقص نسائهم مع رجالهم ، ومن اختلاطهم بهم في مجامعهم ومحافلهم ، - أو من عدم مبالاة كثير منهم بالدين ، وان كان الاكثرون يتعصبون له ويبدلون له الملايين . - أو من عاداتهم في طعامهم وشرابهم وأزيائهم ، ونسقيهم وفجورهم ، واجتماعهم وافتراقهم ، فطفقوا يفلدونهم في شر ما عندهم ، ويدعون المسلمين الى تقليدهم في أمثال هذه الطواهر ، على ان منها ما هو من سيئات مدنياتهم وقبائحها التي ينكرها عليهم حكماؤهم وعقلاؤهم ، ومنها ما هو مناسب لطبيعة بلادهم وأحيالهم دوتنا ، ومنها ما لا تقع فيه ولا ضرر لذاته واسكنه بضرنا من حيث هو تقليد لهم يضعف روابط القومية ، ومشخصاتنا الاجتماعية ، ويحقر أمتنا في أنفسنا ويمظم أمهم فيها ، فيكون تمهيدا لقبول سيادتهم علينا بغير امتعاض ، دع ما يتوقف عليه البقاء من الجهاد .

وقد قوي هجوم هؤلاء المتفرنجين في فاتحة هذا العام فكان أشد بما كان عليه في العام الماضي ، فكان شأنهم معنا كشأن دعاة النصرانية سواء . ومنبت هذه الفتن ومطلع رؤوس شياطينها الآستانة ومهر ، وقد اشتركت المدينتان في مسألة الدعوة الى تهتك النساء باسم تحرير المرأة ، وامتازت الآستانة بالغلو في عصبية الجنسية ، وقطع ما امر الله به ان يوصل من الوشائج الدينية ، بمثل كتاب (قوم حديد) و (رجة القرآن) بالتركية وغير ذلك .

لاننى بأشد ما يحتاج الى أنواع مثله من مزايا الافرنج وفضائلهم لان في تخصيله مشقة، بل
نعنى بمحاكلهم في مظاهر الزينة والاذة، وطلنا أهلك الذة والزينة الامم القوية،
فكيف يكون فعلها بالامم الضعيفة؟ ان مسلمي الهند من أشد أهل الارض مبالغة في
حجب النساء ولم يمنع ذلك الطبقة العنصرية منهم ان تكون أرقى من مثلها في الآستانة
ومصر. ولكن من كان لهوى في شيء لا يلتفت الى ما يخالف هواه، وان كان مؤيدا بأقوى
الحجج ومينا بأوضح الشواهد والأمثال. فالمصريون والترك يريدون بالفرنح ان
يكونوا مثل الافرنج. هو الذي يبردهم عن ان يكونوا مثاهم، بما يجعلهم عالة عليهم،
ويذهب بما بقي من استقلالهم السياسي، لانه منوط باستقلالهم الاجتماعي والحلقي،
ان السواد الاعظم من الشعب التركي والشعب المصري عقت هذا الفرنج، ولكن
ليس للسواد الاعظم زعماء يستعملون قوته المعنوية في المحافظة على مقومات الامة
ومشخصاتها مع اقتباس ما يقويها من الفنون والصناعات العنصرية. وأما المنفرنجون فهم
على قنهم يعتززون بالافرنج أنفسهم، وناهيك بنفوذهم و ساططهم، وكون جل رجال
الحكومة من سبك معاملهم. ولا حظ هؤلاء الافرنج الا جعل جميع ممالك الشرق
مزارع ومناجم لهم، أهلها فلة لخدمتهم، وسوقا لأنواع سلعهم. ولله درهم! فان
أرقى ما وصلوا اليه من العقل والعلم هو ما جعلهم يتصرفون في الامم والشعوب كما
يتصرفون في الحيوان والنبات والجماد

هذا ما أحببت اذكر به السكارهين لهذا الغلو والاستعجال، بالجمع بين النساء
والرجال، وهو لا يغير شيئا من هذه الاحوال، وانما الذي يمكن ان يغيرها هو العمل
الذي أشرنا اليه دون سواء.

العصبة الحديثة

ان روح التعليم الأوربي والسياسة الاوربية أحدثت في امم الشرق كلها نزع جنسية.
وقد كان المسلمون أبعد الناس عن هذه النزعة فلذلك كانوا ضعافا فيها، وكان العرب
أدبهم بعدا عنها وضعفا فيها، ولذلك كتبت في مقالات (العرب والترك) التي نشرتها
في الآستانة ثم في المنار ان تكون عصبية جنسية للعرب لا يمكن ان يكون الا من عمل الآستانة
ان في الترك من غلاة العصبية الجنسية من بعز نظيرهم في غيرهم، واتفق ان
كان زعماء جمعية الاتحاد والترقي من هؤلاء الغلاة. فلما صار اليهم أمر الدولة، اندفعوا
اندفاعا شديدا بتقوية العصبية التركية، ومحاربة تترك جميع الشعوب العثمانية، فهبجوا
بذلك عصبية هذه الشعوب حتى نجمت قرون الفتن، وسفكت الدولة دماء غزيرة في

المفاسد مقدم عقلا وتقالا على جلب المصالح ، وابن هي في مسائلنا .
 إن نساءنا في حاجة الى علم وأدب تتقف بهما عقولهن ، وتصلح بهما عادتهن ،
 ويقدرن بهما على تدبير المنازل وربية الاولاد ، ويكن عوناً للرجال على تجديد حياة
 الامة الاجتماعية بمقوماتها ومشخصاتها من الدين واللغة والعادات الحسنة . ولا يتم هذا
 الا بتأليف جمعية من أهل البصيرة والرأي تدرئ المدارس الداخلية للتعليم والتربية الدينية
 والمدنية بالعمل . وجمعية أخرى للنساء المتعاملات المتهذبات غير المفتونات بالفرنج للبحث في
 إصلاح البيوت الموقت . والمتفرنجون لا يطلبون هذا وإنما يودون ان ينسلخ جميع نساء المدن
 مما بقي من عادتهن ويقلدن نساء الافرنج في الاحتلاط بالرجال غير المحارم في البيوت والحمام
 والأندية والملاعب والملاهي والمنزهات ، وما يتبع ذلك من العادات في الزي والمعيشة .
 ولو فرضنا ان جميع ما ينسلخن منه بهذه الصفة فيسبح أو ضار من بعض الوجوه ،
 وجميع ما يدخلن فيه حسن في ذاته ونافع لاهله ، لما صدنا ذلك عن إنكار هذا
 التحول والاعقاب ، لما يترتب على التغيرات القومية من المضار وضعف مقومات الامة
 ومشخصاتها ، وتراخي روابطها وانفصام عري جامعها . ونأهيك به اذا كان تقليداً
 لامة أخرى تراها أرقى منها . فكيف اذا كان ما يطلب من نساءنا التحول اليه إما
 قبيح ضار لداته أو ضار بامتدادون الافرنج

ان الضرر في تفرنج نساءنا أنواع : ديني وسياسي واجتماعي واقتصادي ، ولا يمكن
 شرح هذا في عجالة كهذه . ولكن اتفرنج فتنة ، ولكل جديد لذة ، ونحن نرى
 ان ما يطلبه المتفرنجون لنساءهم من هنك الحجاب الرقيق الخائل دون تمام التبع ، وهو
 ما ذكرناه من بقايا العادات . قريب غير بعيد ، فقد بدأ به بعضهم ولا أحد يقاوم
 سريان التقليد فيه . بأن الذين يسافرون بنساءهم الى أوربة يلبس نساؤهم ما يلبس نساء
 الافرنج ويأكلن مع الرجال ويحسبن معهم في الملاهي والملاعب . ومنهم الذين يأمرن
 نساءهم بلباقه أصدقائهم ومجالستهم ومواكبتهم ، يكون هذا بينهم بالمبادلة . وكل هذا
 لم يرض بعض الشبان لانه تدرج وهم يسلبون الطفرة . ومن يتبع عورات أولئك
 الهاتكين لأحسن ما بقي من عادات نساءهم لرأى وسمع من الفضاخ ما يستحيا من نشره
 وتدوينه . وانا ليحزنا ان نرى هذه الدوى قد سرت الى بعض البيوت الطاهرة أيضا
 وجملة القول ان متفرنجي مصر والآستانة يستعملون بتغيير عادات النساء وأزيائهن
 والجمع بينهما بين الرجال تقليداً للافرنج ، علوانه ليس لهم ولا نساءهم من علم الافرنج
 وتربيتهم وأدابهم وأخلاقهم الموروثة مما يحمل المقلد التابع كاماه المقلد المتبوع ، فنحن

بلاد الارنؤوط وبلاد العرب ، وانهت سياسة الشدة والقوة بحرب البلقان التي خذلت بها الدولة ، وورث البلقانيون جميع ولاياتها الاوربية الا (ادرنه) فبقيت لها ، وبلاد الارنؤوط فانها استقلت بنفسها . فاضطر الاتحاديون الى سياسة المداراة وتعزيز الجنسية التركية في نهجها بالمدارس ونشر الكتب والرسائل والصحف ، مع ترك سائر الشعوب العثمانية تخطيط بحملها اذا لم ترض الاضطباع بالجنسية التركية في مدارس الدولة الرسمية ، والمدارس الاهلية التركية ، التي يجمعون لها الاعانات بنفوذ الدولة والحلافة من العثمانيين ومن مسلمي الممالك الاجنبية

يرى هؤلاء العاملون انه ليس في طريقهم عقبة تحول دون بلوغ المقصد بالسرعة التي ينفون من وراء هذا العمل الاحاجة الترك الى اللغة العربية لاجل الدين . ويرون ان هذا الدين ولفته مما يعمق تكوين أمة تركية ودولة تركية محضة على الطراز الافرنجي الفرنسي ، فاجتهدوا في ازالة هذا المانع بمزيلين (أحدهما) ترجمة القرآن بالتركية ودعوة الترك الى الاستغناء عن القرآن العربي بما سموه القرآن التركي ، واذا استغنوا عن القرآن يستغنوا بالاولى عن غيره من كتب الحديث والتفسير والفقه وسائر العلوم والفنون العربية (الثاني) نشر الكتب والرسائل التي تحمل الجنسية التركية - ألى وأسمى في النفوس من رابطة الدين تمهيداً لنسخ اثنائية بالاولى ، بمؤونة الكتب الكثيرة التي تطن في الاسلام ككتاب تاريخ الاسلام الذي ألفه أعداء الاسلام من الايطاليين وترجمه الدكتور عبد الله بك جودت بالتركية ، فكان له تأثير شديد عند طلبة المدارس العالية ولاسيما مدرستي الطب والحرية ، الذين لا يكادون يعرفون من الاسلام شيئاً وقد نشروا في الآستانة كتاباً تركيا اسمه (قوم جديد) كان أصبح معبر عن رأي هؤلاء المتفرنحين من الترك ، ومما جاء فيه الانكار الشديد على وضع اسماء الخلفاء الراشدين وسبطي الرسول (رضوان الله عليهم) في ألوح معلقة في قباب المساجد التركية مع ان اولئك الرجال من العرب ، فالكتاب يشكر عليهم ذلك ويقول للترك أليس عندكم من الخلفاء والرجال العظام من الترك من هم خير من اولئك العرب . انزعوا هذه الاسماء وضوا مكانها اسماء عظام الترك مثل طلعت بك وفتح بك وانور بك « صلوات الله عليهم » (؟؟) ويقول إن كل من يساعد رجال الدولة على الاعمال العسكرية يكون أفضل من الأئمة المجتهدين ومن شيخ الاولياء البارفين الشيخ عبدالقادر السيكلاني الخ وهذا قليل من كثير ، والامر لله العلي الكبير .

(تنبيه) : سقط في الآية لفظ « في » في ص ١٠٧ السطر السادس فليصلح

مرتب سلم ورمه :

الدكتور شخاشيري

طبيب وجراح

عيادته بقم الخليج بمصر نمرة التليفون ١٣٤١

يقبل عيادة المرضى من الساعة الثالثة الى الساعة السادسة مساء من
كل يوم من الاسبوع وفي يوم الاحد من الساعة ١١ صباحاً الى الساعة
واحدة بعد الظهر

زيت لطيف

المشهود له بانه يثبت الشعر ثبثاً عظيماً بعد ان كان يتساقط ويمنع تقصيفه ويطوله
بنسبة ينتج منها انه اذا استمر على استعماله مدة مناسبة يطول طولاً محسوساً فضلاً
عن منعه (الاكلان) الذي يحصل بجلد الرأس أحياناً ، ومن فوائده انه يمنع تشقق
الشعر ويقوي البصلات ويزيل شيب الاحداث ، وانه الاختراع الوحيد في هذه
وبساع زيت لطيف في جميع مخازن الادوية والاحزانات الشهيرة بالنظر
المصري وفي مكتبة البار بشار عبد العزيز بمصر ومع كل زجاجة وصف الاستعمال
ويطلب من صاحبه بمصر صندوق البوستة نمرة ١٧٩ ، والتليفون نمرة ٣٩٧٤
أو من مخازن نجيب غناح بمصر والاسكندرية والمنصورة
(أثنى المحدث ١٢ فرشر صاغ)

إعلان

تعلم مطبعة المار انها مستعدة لطبع الكتب والجرائد وجميع أشغال
الحمامين ، الجوابات والظروف وبطاقن الزيارة « كارت فيزيت »
والملاحق وسائر المطبوعات بالعملة والافرنجية مع الانتان والنظافة
واعتدال الإجرة . والمخبرة تكور بهذا العنوان (السيد صالح مخلص رضا
الحسيني مدير مطبعة ومجلة المار)

أولئك الذين هداهم الله وأتوا أولئك هم أولو الألبار
ففسر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه

المسحاة

١٣١٥

أولئك الذين هداهم الله وأتوا أولئك هم أولو الألبار
ففسر عبادي الذين يستمعون القول فيتبعون أحسنه

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و مدارا « كمنار الطريق »

مصر ٣٠ ربيع الأنور ١٣٣٢ هـ ق ٥ الشتاء الثالث ١٢٩٢ هـ ش ٢٥ فبراير ١٩١٤

تفسير القرآن الحكيم

على الطريقة التي كان يلقيها في الارهر شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(٢٨) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ ،
وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ (٢٩) إِنَّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوَ أَنَّ
لَهُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا وَمِثْلَهُ مَعَهُ لَيَفْتَدُوا بِهِ مِنْ عَذَابِ يَوْمِ الْقِيَمَةِ
مَا تُقْبَلُ مِنْهُمْ ، وَلَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (٤٠) يُرِيدُونَ أَنْ يُخْرِجُوا مِنَ
النَّارِ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنْهَا وَلَهُمْ عَذَابٌ مُّقِيمٌ

ذكر الرازي ان وجه الاتصال والتناسب بين هذه الآيات وما قلها يرجع
الى سياق الكلام على أهل الكتاب لأن ما بعده جاء على سبيل الاستطراد ، وقد
جاء في ذلك السياق ان اليهود قد هموا بسط أيديهم الى الرسول وبعض المؤمنين

والقرية . وروى ابن النباري ان نافع بن الأزرق سأل ابن عباس عن الوسيلة فقال الحاجة . قال وهل تعرف العرب ذلك ؟ قال نعم اما سمعت عنزة وهو يقول :

ان الرجال لهم اليك وسيلة أن يأخذوك تكحلي وتخضبي

ولم يرو ابن جرير هذا ، واستدل بالبيت على تفسير الوسيلة بالقرية . واردة القرية من البيت أظهر من ارادة الحاجة . على انه لا ينافيه ، كما لا ينافيه تفسيرها بالحجة . فان طلب الحاجة من الله ومحبة الله مما يتقرب به اليه . وتفسير الوسيلة بما فسرناها به أعم ، وهو المطابق للغة . قال في لسان العرب : الوسيلة في الاصل ما يتوصل به الى الشيء ، ويتقرب به اليه . وذلك بعد ان فسر الوسيلة بالمنزلة عند المالك وبالقرية . وقال : ووصل فلان الى الله وسيلة ، اذا عمل عملا تقرب به اليه . والواصل الراغب ، قال لبيد :

أرى الناس لا يدرون ما قدر أمرهم إلى كل ذي رأي إلى الله واصل

ثم ذكر من معانيها الوصلة والتقرب . وانما يؤخذ عن أهل اللغة أصل المعنى ويرجع به بعض التفسير المأثور على بعض . والوسيلة معنى في الحديث غير معناها هنا

روى أحمد والبخاري وأصحاب السنن الاربعة من حديث جابر ان النبي (ص) قال « من قال حين يسمع النداء (أي الأذان) : اللهم رب هذه الدعوة التامة ، والصلاة القائمة ، آت محمدا الوسيلة والفضيلة ، وابعثه مقاما محمودا (١) الذي وعدته : الا حلت له شفاعتي يوم القيامة » وروى احمد ومسلم وأصحاب السنن الا ابن ماجه من حديث عبد الله بن عمر انه سمع النبي (ص) يقول « اذا سمعتم المؤذن فقولوا مثل ما يقول ، ثم صلوا عليّ ، فانه من صلى عليّ صلاة صلى الله عليه عشرا ، ثم سلوا لي الوسيلة فانها منزلة في الجنة لا تنبغي الا لعبد من عباد الله ، وأرجو أن أكون هو ، فمن سأل لي الوسيلة حلت عليه الشفاعة » وتفسير النبي (ص) للوسيلة يؤيده قول نقلة اللغة ان من معانيها المنزلة عند المالك . فيظهر ان هذه الوسيلة الخاصة هي أعلى منازل الجنة . فمن دعا الله تعالى أن يجعلها للنبي (ص) كافاه النبي (ص) بالشفاعة وهي دعاء أيضا . والجزء من جنس العمل . فالوسيلة في الحديث اسم المنزلة في

(١) منصوب على الظرفية أي آفة مقاما محمودا . وقيل ضمن اعنته ممي اعطه . ولعل الحكمة في التذكير موافقة لفظ الآية . ورواه النسائي وابن حبان وغيرهما بالعريف

بالسوء وقصد الاغتيال ، لما كانوا عليه من العتو على الانبياء وشدة الايذاء لهم ،
وانهم كانوا هم والنصارى مغرورين بدينهم ، يزعمون انهم ابناء الله واحباؤه ،
فأرشد الله المؤمنين الى الحق وأمرهم بأن يتقوه وينتفوا اليه وحده الوسيلة بالعمل الصالح ،
ولا يكونوا كأهل الكتاب في افتنائهم وغرورهم . هذا معنى ما قاله . والوجه في
التناسب عندي ان يبنى على اسلوب القرآن ، الذي امتاز به على سائر الكلام ،
من حيث كونه مثالي للهداية ، والموعظة والعبرة ، لا تبلى جدته ، ولا تمل قراءته ،
والركن الاول لهذا الاسلوب ان يكون الكلام في كل موضوع مختصرا مفيدا تتخلله
اسماء الله وصفاته والتذكير بوحدانيته ، ووجوب تقواه والاخلاص له والتوجه اليه
وحده ، وبالدار الآخرة والجزاء فيها على الاعمال . فبناء على هذا الاسلوب قفى الله
تعالى على قصة ابني آدم وما ناسبها من بيان حدود الدين يبعثون على الناس ويفسدون
في الارض ، — بالامر بالتقوى أي اتقاء الحسد والبغى والفساد الذي هو سبب الخزي
والعذاب في الدنيا والآخرة — وابتغاء الوسيلة اليه تعالى والجهاد في سبيله رجاء الفلاح
والغفر بالسمادة . ووعيد الكفار الذين لا يتقون الله ولا يتوسلون اليه بما يرضيه ، قال
﴿ يا ايها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة ﴾ اتقاء الله هو اتقاء سخطه
وعقابه ، وسخطه وعقابه أمر لازم لمخالفة سننه في لا نفس والا فاق ، ومخالفة
دينه وشرعه الذي يخرج بالأرواح الى سماء الكمال . والوسيلة اليه هي ما يتوصل به
اي ما يرجى ان يتوصل به الى مرضاته والقرب منه ، واستحقاق الثوبة في دار كرامته . ولا
يعرف ذلك على الوجه الصحيح الا بتمريفه تعالى ، وقد تفضل علينا بهذا التعريف بوجهه
الى رسوله (ص) قال الراغب : الوسيلة التوصل الى الشيء برغبة ، وهي أخص من
الوسيلة ، لتضمنها معنى الرغبة ... وحقيقة الوسيلة الى الله مراعاة سبيله بالعلم والعبادة
وتحري مكارم الشريعة ، وهي كالقربة . اه وروي تفسير الوسيلة بالقربة عن
حذيفة وصححه الحاكم عنه . ورواه ابن جرير عن عطاء ومجاهد والحسن وعبد الله
ابن كثير . وروى هو وعبد بن حميد وابن المنذر عن قتادة في الآية انه قال : تقرّبوا
اليه بطاعته والعمل بما يرضيه . وروى عن ابن زيد تفسيرها بالحبة قال : أي تحببوا الى
الله ، وقرأ (أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة) وعن السدي انها المسألة

بهم . وقد حقق شيخ الاسلام احمد بن تيمية الموضوع بجميع فروعه . فليكن ما كتبه في ذلك مصنفًا حافلًا سمي (التوسل والوسيلة) وقد طبعناه مرتين . ومما جاء فيه قوله . بعد بيان معنى الوسيلة في القرآن والحديث بنحو ما تقدم :

« وأما التوسل بالنبي صلى الله عليه وسلم والتوجه به في كلام الصحابة فيريدون به التوسل بدعائه وشفاعته . والتوسل به في عرف كثير من المتأخرين يراد به الاقسام به والسؤال به كما يقسمون بغيره من الانبياء والصالحين ومن يعتقدون فيه الصلاح » وحينئذ فلفظ التوسل به يراد به معنيان صحيحان اتفاق المسلمين ، ويراد به معنى ثالث لم ترد به سنة * فاما المعنيان الاولان الصحيحان باتفاق العلماء فاحدهما هو أصل الايمان والاسلام وهو التوسل بالايمان به وبطاعته ، والثاني دعاؤه وشفاعته كما تقدم . فهذان جائزان باجماع المسلمين . ومن هذا قول عمر بن الخطاب : اللهم انا كنا اذا احدبنا توسلنا اليك بنبينا فتسقيننا وإنا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا . أي بدعائه وشفاعته * وقوله تعالى (وابتغوا اليه الوسيلة) أي القرابة اليه بطاعته : وطاعة رسوله طاعته ، قال تعالى (من يطع الرسول فقد اطاع الله) * فهذا التوسل الاول هو أصل الدين . وهذا لا ينكره أحد من المسلمين * وأما التوسل بدعائه وشفاعته كما قال عمر ، فانه توسل بدعائه لا بذاته ، ولهذا عدلوا عن التوسل به الى التوسل بعمه العباس ، واو كان التوسل هو بذاته لكان هذا أولى من التوسل بالعباس ، فلما عدلوا عن التوسل به الى التوسل بالعباس ، علم ان ما يفعل في حياته قد تعذر بموته ، بخلاف التوسل الذي هو الايمان به والطاعة له فانه مشروع دائما

« فلفظ التوسل يراد به ثلاثة معان (احدها) التوسل بطاعته فهذا فرض لا يتم الايمان الا به (والثاني) التوسل بدعائه وشفاعته وهذا كان في حياته ، ويكون يوم القيامة يتوسلون بشفاعته (والثالث) التوسل به بمعنى الاقسام على الله بذاته . فهذا هو الذي لم تكن الصحابة يفعلونه في الاستسقاء ونحوه لاني حياته ولا بعد مماته ، لا عند قبره ولا غير قبره ، ولا يعرف هذا في شيء من الادعية المشهورة بينهم * وانما ينقل شيء من ذلك في احاديث ضعيفة مرفوعة وموقوفة ، أو عن من ليس قوله حجة ، كما سنذكر ذلك ان شاء تعالى .

الجنة معينة ، وفي القرآن اسم لكل ما يتوصل به الى مرضاة الله من علم وعمل ﴿ وجاهدوا في سبيله ﴾ أي جاهدوا أنفسكم بكفها عن الاهواء ، وحملها على التزام الحق في جميع الاحوال ، وجاهدوا أعداء الاسلام ، الذين يقاومون دعوته وهدايته للناس . فالجهاد من الجهد وهو المشقة والتعب ، وسبيل الله هي طريق الحق والخير والفضيلة ، فكل جهد يحمله الانسان في الدفاع عن الحق والخير والفضيلة ، أو في تقريرها وحمل الناس عليها ، فهو جهاد في سبيل الله ﴿ لعالم تفلحون ﴾ أي اتقوا ما يجب تركه ، وابتغوا ما يجب فعله ، من أسباب مرضاة الله وقر به ، واحتملوا الجهد والمشقة في سبيله ، رجاء الفوز والفلاح ، والمعاداة في المعاش والمعاد .

﴿ فصل في التوسل والوسيلة عند عامة المتأخرين ﴾

بيننا معنى الوسيلة في الآية وما قاله رواة التفسير المأثور عن السلف فيها . ولم يؤثر عن صحابي ولا تابعي ولا أحد من علماء السلف أو عامةهم ان الوسيلة الى الله تعالى تبتغي بغير ما شرعه الله للناس من الايمان والعمل ومنه الدعاء . الا كلمة رويت عن الامام مالك لم تصح عنه بل صح عنه ما ينافيها . وقد حدث في اقرون الوسطى التوسل بأشخاص الانبياء والصالحين المتقين ، أي تسميتهم وسائل الى الله تعالى ، والاقسام على الله بهم ، وطلب قضاء الحاجات ودفع الضرر وجلب النفع منهم عند قبورهم أو في حال البعد عنها . وشاع هذا وكثر حتى صار كثير من الناس يدعون أصحاب القبور في حاجاتهم مع الله تعالى ، أو يدعونهم من دون الله تعالى . « والدعاء هو العبادة » كما قال النبي (ص) رواه أحمد والبخاري في الادب المفرد وأصحاب السنن الاربعة وغيرهم عن النعمان بن بشير . والله تعالى يقول (فلا تدعوا مع الله أحدا) ويقول (ان الذين تدعون من دون الله عباد أمثالكم) ويقول (والذين تدعون من دونه ما يملكون من قطير . ان تدعوه لا يسمعون دعاءكم ، ولو سمعوا مستجروا لكم ، ويوم القيامة يكفرون بشرككم . ولا ينبئك مثل خبير) . لكن بعض المصنفين زعم أنهم يسمعون ، ويستجيبون للداعي . والناس يأخذون بمثل هذا القول الخفاف لقول الله تعالى لعموم الجهل ، ومن المشتغلين بالعالم من يتأول لهم بأن هذا من التوسل

«والحلف بال مخلوقات حرام عند الجمهور . وهو مذهب أبي حنيفة ، واحد القولين في مذهب الشافعي وأحمد . وقد حكي إجماع الصحابة على ذلك وقيل هي مكروهة كراهة تنزيه - والاول اصح - حتى قال عبد الله ابن مسعود وعبد الله ابن عباس وعبد الله ابن عمر : لأن احلف بالله كاذبا احب الي من أن احلف بغير الله مادقا : وذلك لأن الحلف بغير الله شرك ، والشرك أعظم من الكذب . وإنما نعرف النزاع في الحلف بالانبياء ، فمن أحمد في الحلف بالنبي صلى الله عليه وسلم روايتان (أحدهما) لا ينعقد اليمين به كقول الجمهور مالك وأبي حنيفة والشافعي (والثانية) ينعقد اليمين به ، واختار ذلك طائفة من أصحابه كالقاضي وأتباعه . وابن المنذر وافق هؤلاء . وقصر أكثر هؤلاء النزاع في ذلك على النبي صلى الله عليه وسلم خاصة ، وعدى ابن عتبيل هذا الحكم الى سائر الانبياء . وإيجاب الكفارة بالحلف بمخلوق وإن كان نبيا قول ضعيف في الغاية ، مخالف للاصول والنصوص ، فالإقسام به على الله - والسؤال به بمعنى الاقسام - هو من هذا الجنس ،

«والذي قاله أبو حنيفة وأصحابه وغيرهم من العلماء - من انه لا يجوز أن يسئل الله تعالى بمخلوق ، لا بحق الانبياء ولا غير ذلك - يتضمن شيئين كما تقدم (أحدهما) الاقسام على الله سبحانه وتعالى به ، وهذا منهي عنه عند جماهير العلماء كما تقدم ، كما ينهى ان يقسم على الله بالسكبة والمشاعر باتفاق العلماء * (والثاني) السؤال به ، فهذا يجوز طائفة من الناس ونقل في ذلك آثار عن بعض السلف ، وهو موجود في دعاء كثير من الناس . لكن ما روي عن النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك كله ضعيف ، بل موضوع . وليس عنه حديث ثابت قديظن أن لهم فيه حجة الا حديث الاعمى (١) الذي علمه ان يقول : أصالك واتوجه اليك بذيك محمد نبي الرحمة *

« وحديث الاعمى لا حجة لهم فيه فانه صريح في انه إنما توسل بدعاء النبي صلى الله عليه وسلم وشفاعته ، وهو طلب من النبي صلى الله عليه وسلم الدعاء ، وقد أمره النبي صلى الله عليه وسلم ان يقول « اللهم شفعه في » ولهذا رد الله عليه بصره

(١) قد اطلال الشيخ الكلام على حديث الاعمى في طرقه وعلاها وبين ان ما سلم سنده منها يدل على ان الاعمى توسل بدعاء النبي (ص) لا بشخصه

«وهذا هو الذي قال أبو حنيفة واصحابه انه لا يجوز، ونهوا عنه حيث قالوا: لا يستل بمخلوق، ولا يقول أحد: أسألك بحق انبيائك. قال أبو الحسين القدوري في كتابه الكبير في الفقه المسمى بشرح الكرخي في باب الكراهة. وقد ذكر هذا غير واحد من اصحاب أبي حنيفة * قال بشر بن الوليد: حدثنا أبو يوسف قال قال أبو حنيفة: لا ينبغي لأحد ان يدعو الله الا به، وأكره (١) ان يقول بمعاقب العز من عرشك أو بحق خلمك. وهو قول أبي يوسف قال أبو يوسف: يعتقد الذم من عرشه، هو الله فلا اكره هذا، وأكره ان يقول بحق فلان، أو بحق انبيائك ورسلك، وبحق البيت الحرام والمشعر الحرام. قال القدوري: المسئلة بحقه لا تجوز، لانه لاحق للخلق على الخلق فلا يجوز وفاقا *

«وهذا الذي قاله أبو حنيفة واصحابه من ان الله لا يستل بمخلوق له معنيان (أحدهما) هو موافق لاسرائائلة الذي يمتنون ان يقسم احد بالمخلوق، فانه اذا منع ان يقسم على مخلوق بمخلوق، فلأن منع ان يقسم على الخلق بمخلوق اولى وأحرى. وهذا بخلاف اقسامه سبحانه بمخلوقته كالليل اذا يغشى والنهار اذا تجلى، والشمس وضحاها، والنازعات غرقاء، والصالقات صفا. فان اقسامه بمخلوقاته يتضمن من ذكر آياته الدالة على قدرته وحكمته ووحدانيته ما يحسن معه اقسامه، بخلاف المخلوق فان اقسامه بالمخلوقات شرك بخالقها كما في السنن عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال «من حلف بغير الله فقد أشرك» وقد صححه الترمذي وغيره، وفي لفظ «قد كفر» وقد صححه الحاكم. وقد ثبت عنه في الصحيحين انه قال «من كان حالفا فليحلف بالله» وقال «لا تحلفوا بآبائكم فان الله ينهاكم ان تحلفوا بآبائكم» وفي الصحيحين عنه انه قال «من حلف باللات والعزى فليقل لا اله الا الله» وقد اتفق المسلمون على انه من حلف بالمخلوقات المحترمة أو بما يعتقد هو حرمة كالعرش والكرسي والسمكة والمسجد الحرام والمسجد الاقصي ومسجد النبي صلى الله عليه وسلم والملائكة والصالحين وإيمان السديق وسراويل الفتوة وغير ذلك لا ينعقد يمينه ولا كفارة في الحلف بذلك

(١) اذا أطلقت الكراهة عندهم راد بها كراهة التحريم

(المناج - ج ٣ م ١٧) استسقاء عمر بالعباس والفرق بين السؤال والخلف ١٦٩

يارب يا كريم» وكره أيضا أن يقول : يا حنان يا منان! فإنه ليس بمأثور عنه. فإذا كان مالك يكره مثل هذا الدعاء اذ لم يكن مشروعا عنده فكيف يجوز عنده أن يسأل الله بمخلوق نبيا كان أو غيره - وهو يعلم أن الصحابة لما أجذبوا عام الرمادة لم يسألوا الله بمخلوق لا نبي ولا غيره بل قال عمر « اللهم انا كنما اذا أجذبنا نتوسل اليك ببينا ففسقينا وانا نتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا » - وكذلك ثبت في الصحيح عن ابن عمر وأنس وغيرهما أنهم كانوا اذا أجذبوا انما يتوسلون بدعاء النبي صلى الله عليه وسلم واستسقاؤه، لم ينقل عن احد منهم انه كان في حياته صلى الله عليه وسلم سأل الله تعالى بمخلوق لا به ولا بغيره ، لا في الاستسقاء ولا غيره . وحديث الأعمى سننكم عليه ان شاء الله تعالى ، فلو كان السؤال به معروفا عند الصحابة لقالوا لعمر ان السؤال والتوسل به أولى من السؤال والتوسل بالعباس ، فلم نعدل عن الامر المشروع الذي كنما نفعله في حياته وهو ان توسل أفضل الخلق ، الى ان توسل ببعض أقارب به؟ وفي ذلك ترك السنة المشروعة وعدول عن الأفضل، وسؤال الله تعالى بأضعف السببين مع ان القدرة على اعلاهما، ونحن مضطرون غاية الاضطرار، في عام الرمادة الذي يضرب به المثل في الجذب . والذي فعله عمر فعل مثله معاوية بحضرة من معه من الصحابة والتابعين فتوسلوا بيزيد بن الاسود الجرشي كما توسل عمر بالعباس

« وكذلك ذكر الفقهاء من أصحاب الشافعي وأحمد وغيرهم انه يتوسل في الاستسقاء بدعاء أهل الخير والصلاح، قالوا وإن كان من أقارب رسول الله صلى الله عليه وسلم فهو أفضل اقتداء بعمر . ولم يقل أحد من أهل العلم انه يسأل الله تعالى في ذلك لا بنبي ولا بغير نبي

« وكذلك من نقل عن مالك أنه جوز سؤال الرسول أو غيره (١) بعد موتهم ، أو نقل ذلك عن امام من أئمة المسلمين غير مالك كالشافعي وأحمد وغيرهما ، فقد كذب عليهم . ولكن بعض الجهال ينقل هذا ويستند الى حكاية مكذوبة عن

(١) في الاصل «أو غيره» ولعل الصواب أو غيره اي من الانبياء

لما دعا له النبي صلى الله عليه وسلم ، وكان ذلك مما يعد من آيات النبي صلى الله عليه وسلم . وأوتوسل غيره من العميان الذين لم يدع لهم النبي صلى الله عليه وسلم بالسؤال به لم يكن حالهم كحاله

« ودعا امير المؤمنين عمر بن الخطاب في الاستسقاء المشهور بين المهاجرين والانصار وقوله « اللهم انا كنا اذا اجديننا نتوسل اليك بيننا فتسقيننا وإناتوسل اليك بعم نبينا فاسقنا » يدل على ان التوسل المشروع عندهم هو التوسل بدعائه وشفاعته لا السؤال بذاته ، اذ لو كان هذا مشروعاً لم يعدل سمر والمهاجرون والانصار عن السؤال بالرسول الى السؤال بالعباس . وساغ النزاع في السؤال بالانبياء والصالحين دون الاقسام بهم لان بين السؤال والاقسام فرقا ، فان السائل متضرع ذليل يسأل بسبب يناسب الاجابة ، والمقسم اعلان هذا ، فانه طالب مؤكد طلبه بالقسم ، والمقسم لا يقسم الا على من يرى انه يبر قسمه . فابرار القسم خاص ببعض العباد . واما اجابة السائلين فعمام ، فان الله يجيب دعوة المضطر ودعوة المظلوم وان كان كافرا » وفي الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « ما من داع يدعو الله بدعوة ليس فيها اثم ولا قطيعة رحم الا اعطاه الله بها احدى خصال ثلاث ، إما ان يجعل له دعوته : واما ان يدخر له من الخير مثله ، وإما ان يصرف عنه من الشر مثله » قالوا يا رسول الله اذا نكثتم ، قال « الله اكثر » (١)

(ثم قال)

وهذا التوسل بالانبياء بمعنى السؤال بهم - وهو الذي قال أبو حنيفة وأصحابه وغيرهم انه لا يجوز - ليس في المعروف من مذهب مالك ما ينافي ذلك فضلا ان يحمل هذا من مسائل السبب ، فمن نقل عن مذهب مالك انه جوز التوسل به بمعنى الاقسام به أو السؤال به فليس معه في ذلك نقل عن مالك وأصحابه ، فضلا عن ان يقول مالك ان هذا سبب للرسول أو يتقص به ، بل المعروف عن مالك انه كره للراعي ان يقول : يا سيدي سيدي ! وقال : قل كما قالت الانبياء « يا رب

(١) قد اضال الشيخ قدس الله روحه في بيان الفرق بين السؤال والقسم وذكركنا بعض كلامه في تفسير (وانقوا الله الذي تسألون به والارحام) من جزء التفسير الرابع (ص ٣٣٤ ج ٤)

(المنار-ج ١٧٣) امر الآخرة لله وحده ومنه الشفاعة . الاسلام دين الفطرة ١٧١

يمكن ان «لم هل كان مقبولا أم غير مقبول ؟ فان ذلك من أمر الآخرة الغيبي ،
« ولا امر يومئذ لله » وحده ، ومنه امر الشفاعة (قل لله الشفاعة جميعا . - من
ذا الذي يشفع عنده لا باذنه ؟ - ولا يشفعون الا بان ارتضى وهم من خشيته مشفقون)
فسنة الفطرة في الدنيا مضت بأن الانسان لا يشبع اذا أكل عنه والده أو استأذه
أو أحد الصالحين ، ولا يشفى من مرضه إذا ترك الدواء وشر به غيره عنه ، ولا
تؤثر في نفسه أو تظهر في أعماله أخلاق غيره ، فاذا كان النبي أو الولي الذي يتشكل
عليه جوادا سخيا شجاعا أميناً ، لا يبدل هو المال بذلك السخاء ، ولا النفس بتلك
الشجاعة ، ولا يؤدي الحقوق الى أهلها تلك لامانة ، لان أعماله تصدر عن أخلاقه
لا عن أخلاق الرسول أو الولي الذي يتشكل عليه . فان كان من سنة الفطرة في الدنيا
أن لا تعيش بأخلاق غيرك وبعلمه وعمله - وهي دار الكسب والتعاون . فكيف
ينفعك إيمان غيرك وصلاحه (يوم لا تملك نفس لنفس شيئا والامر يومئذ لله) ??

« ان الذين كفروا لو ان لهم ما في الأرض جميعا ومثله معه ليقصدوا به من
عذاب يوم القيامة ما تقبل منهم ولهم عذاب اليم » هذا كلام مستأنف يؤكد مضمون
ما قبله من كون مدار الفوز والفلاح في الآخرة على تقوى الله والتوسل اليه بالايمان
والعلم الصحيح ، ونزكية النفس بالعمل الصالح والجهاد في سبيله ، وهو شأن المؤمنين
المصادقين . فهو يقول ان مدار النجاة والفلاح على ما في نفس الانسان لا على ما هو
خارج عنه ، كما يتوهم الكفار في امر الغدبة . فلو أن للذين كفروا جميع ما في الارض
ومثله معه ، و بذلوا ذلك كله دفعة واحدة ليكون فداء لهم يقتدون به من العذاب
الذي يصيبهم يوم القيامة لا يتقبله الله تعالى منهم ولا ينقذهم به من العذاب ، لان
سنن الحكمة قد مضت بأن سبب الفلاح والنجاة انما يكون من نفس الانسان
لا من الاشياء التي تكون خارجها (قد أفلح من ركاها ، وقد خاب من دساها)
ولهم عذاب شديد الا لم قد استحقوه بكفرهم ، وما استنبهه من سيئات أعمالهم ،
اتكالا منهم على الغدبة والشفاعة . وهذا فرق جوهرى واضح بين الاسلام وغيره
من الاديان ، فالاسلام دين الفطرة ، وسنة الله تعالى فيها ان سعادة الانسان البدنية
والنفسية في الدنيا والآخرة من نفسه لا من غيره ، فالنصارى يعتقدون ان خلاصهم

مالك، ولو كانت صحيحة لم يكن التوسل الذي فيها هو هذا بل هو التوسل بشفاعته يوم القيامة، ولكن من الناس من يحرف نقلها، واصلاها ضعيف كما سنبينه ان شاء الله تعالى » اه المراد منه ومن أراد ان يحيط بهذه المسألة علما تفصيليا فليقرأ كتاب (قاعدة جائلة في التوسل والوسيلة) كله .

وأما القول الجملي الجامع فهو ان الوسيلة ما تقترب به الى الله تعالى، وترجو أن تصل به الى مرضاته، وهو ما شرعه لك لتزكية نفسك، اذ جعل مدار الفلاح على تزكيتها . والتوسل هو ابتغاء الوسيلة المأمور به هنا، أي العمل بالمشروع لتزكية النفس، وقد دل كتاب الله في جملة وتفصيله على ان مدار النجاة والعلاج على الايمان والعمل الصالح (وأن ليس للانسان الا ما سمى، وأن سعيه سوف يُرى، ثم يُجزاه الجزاء الأوفى) - يوم تحزى كل نفس بما تسعى - هل تجزون الا ما كنتم تعملون (نعم دلت السنة على ان دعاء المؤمن لغيره قد ينفعه، ولكن ثبت في الصحيح ان النبي (ص) دعا الله وسأله ان لا يجعل بأس أمته بينها فلم يعطه ذلك، وثبت أيضا انه (ص) كان حريصا على ايمان عمه أبي طالب وان الله أنزل عليه في ذلك (انك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء) وثبت أيضا ان لكل نبي مرسل دعوة واحدة مستجابة قطعا، فإعداها بين الرجاء والخوف، ولذلك خبا (ص) دعوته ليشفع بها يوم القيامة . فتعلم بأمثال هذه الاحاديث الصحيحة التي أشرنا اليها، والآيات التي ذكرنا بعضها، أن دعاء غيرك لك لا يطرده نفعه مهما كان الداعي صالحا، فهل يكون شخص غيرك وسيلة وقربة لك الى الله وان لم يدع لك؟ هذا شيء لا يدل عليه كتاب ولا سنة، ولا هو بالذي يدل عليه العقل، ان جاز ان يحكم العقل في قربات الشرع . فالعمدة في تقرب الانسان الى الله وابتغاء مرضاته وحسن جزائه هو ايمانه وعمله لنفسه . فإذا أنت لم تعمل لنفسك ما شرعه الله لك وجعله سبب فلاحك، ولم يدع لك غيرك بذلك، فكيف تكون قد ابتغيت الى الله الوسيلة؟ وهل تسميتك بعض عباد الله المكرمين وسيلة أو طلبك منه بعد موته ان يشفع لك - أي يدعو لك - يمد امثالا منك لأمر الله تعالى (وابتغوا اليه الوسيلة)؟ كلا! الطالب من الميت غير مشروع؟ واذا فرض انه مشروع ومسموع، فلا

الخارجي وهم الخوف من العقاب والذكال ، فقل عز من قائل :

﴿ والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما ﴾ أي والسارق والسارقة مما يتلى عليكم حكمهما ، ويبين لكم حدهما ، كما بين لكم حد المفسدين في الارض مثلهم ، فاقطعوا أيديهما ، أو التقدير : وكل من السارق والسارقة فاقطعوا أيديهما ، كما كما تقطعون أيدي المحاربين اذا سلبا المال مثلهما والمراد قطع يد كل منهما ، أي اذا سرق الذكر تقطع يده ، واذا سرقت الانثى تقطع يدها ، وانما جمع اليد ولم يقل يديهما لان فصحاء العرب يستقلون اضافة المثني الى ضمير التثنية ، أي الجمع بين تثنيتين . ومثله قوله تعالى (إن تتوبا الى الله فقد صفت قلوبكما) والوصف هنا متضمن لمعنى الشرط فقرن خبره بالفاء على لظاهر . وقد صرح بأن هذا الحد على الرجال والنساء كما صرح بذلك في حد الزنا لان كلا من الذنبيين يقم من كل منهما ، فأراد الله زجر كل منهما بتلاوة القرآن ، وان كانت الاحكام الشرعية مشتركة بينهما عند الاطلاق ، وتغليب وصف الذكورة وضمايرها في الكلام ، الا ما خص الشرع به الرجال ، كالامامة والقتل ، والمتبادر من إطلاق اليد انها الكف الى الرسغ ، ولهذا قال في آية الوضوء « وأيديكم الى المرافق » وانما تقع السرقة بالكف مباشرة ، والساعد والعضد يحملان الكف كما يحملها معها البدن ، فلا يقال ان اليد لا تعمل الا بهما . ولهذا المعنى — وهو ايقاع العذاب على العضو المباشر للجريمة — قالوا ان اليمين هي التي تقطع ، لان التناول يكون بها . الا ما شذ .

﴿ جزاء بما كسبنا نكالاً من الله ﴾ هذا تعليل للحد ، اي اقطعوا ايديهما جزاء لما بعملهما وكسبهما السيئ ، ونكالا وعبرة لغيرهما . فان نكال مأخوذ من النكل وهو (بالسكسر) قيد الدابة . ونكل عن الشيء عجز أو امتنع لما منع سرفه عنه . فان نكال هنا ما ينكل الناس ويمنعون ان يسرقوا . ولعمري الحق ان قطع اليد الذي يفضح صاحبه طول حياته ويسمه بميسم الذل والعار هو أجدر العقوبات بمنع السرقة ، وتأمين الناس على أموالهم ، وكذا على أرواحهم ، لأن الارواح كثيرا ما تنبع الاموال ، اذا قاوم أهلها السراق عند العلم بهم ﴿ والله عزيز حكيم ﴾ فهو غالب على أمره ، حكيم في صنعه وفي شرعه ، فهو يضع الحدود والعقوبات بحسب الحكمة التي توافق المصلحة .

ونجاتهم وسعادتهم بكون المسيح فدية لهم فينتديهم بنفسه مهما كانت حالهم ، وأكثرهم يضمنون إلى المسيح الرسل والقديسين ، ويرون ان الله يحل ما يحلونهم ويعقد ما يعقدونه ، وانهم شفعاء لهم عنده . وأما المسهلون فيعتقدون ان العمدة في النجاة والفلاح تزكية النفس بالايان والفضائل والاعمال الصالحة ، فبذلك تصالح نفوسهم وتكون أهلا لرضوان الله تعالى . وان من دسّ نفسه بالشرك والفسق ، والفساد في الارض ، لا يكون أهلا لمرضاة الله ودار كرامته ، فلا يقبل منه فداء ولا تنفعه شفاعة الشافعين

﴿ يريدون ان يخرجوا من النارهم وما يخرجون منها ولهم عذاب مقيم ﴾ يريد الذين كفروا ان يخرجوا من النار دار العذاب والشقاء بعد دخولهم فيها ، وما هم بخارجين منها البتة ، كما يدل عليه تأكيد النفي بالباء . ثم أكد مضمون ذلك باثبات العذاب المقيم لهم ، والمقيم هو الثابت الذي لا يظن . والآية استئناف بياني ، اذ من شأن من سمع الآية التي قبلها ان تستشرف نفسه للؤل عن حال أولئك الكفار الذين لا يقبل منهم فداء مهما جل وعظم ، فجاءت هذه الآية بالجواب .

(٤١) وَالسَّارِقُ وَالسَّارِقَةُ فَاقْطَعُوا يَدَيْهِمَا جَزَاءُ بِمَا كَسَبَا نَكَالًا
مِّنَ اللَّهِ ، وَاللَّهُ عَزِيزٌ حَكِيمٌ (٤٢) فَمَن تَابَ مِن بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ
فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ ، إِنْ اللَّهُ غَفُورٌ رَّحِيمٌ (٤٣) أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ
لَهُ مُلْكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يُعَذِّبُ مَن يَشَاءُ وَيَنْفِرُ لِمَن يَشَاءُ .
وَاللَّهُ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ

المخربون المفسدون في الارض يأكلون أموال الناس بالباطل جهرة ، ويتغرعونها منهم عنوة ، والاصومس يأكلونها كذلك ولكنهم يأخذونها خفية ، فلما بين الله تعالى عقاب أولئك ، وأمر بالتقوى وابتغاء الوسيلة والجهاد في سبيل الله - وهي الاعمال التي يكمل بها الايمان ، وتتهذب بها النفوس حتي تنفر من الحرام ، - بين عقاب هؤلاء أيضا ، جمعا بين الوازع النفسي وهو الايمان والصلاح ، والوازع

ووردت أحاديث في ان الثمر المعاق والكتمر (وهو بالتحريك جمار النخل) لا قطع فيها ، وأما الثمر بعد احرازه فكفيره من المال . وقيل لا قطع فيه . واشترط الجمهور في القطع ان يسرق الشيء من حرز مثله فان لم يكن محرزا محفوظا فلا قطع . وتفصيل ذلك في كتب الحديث وشروحها •

وثبتت السرقة بالافرار وبالبيئة ، وتسقط بالعفو قبل الرفع الى الامام • وكذا بعده عند بعض العلماء ، وهو مخالف للأحاديث الصريحة . وورد النهي عن اقامة الحد في الغزو . وتفصيل ذلك في محله . وأما التوبة فقد بين الله حكمها في قوله :

﴿ فَمَنْ تَابَ مِنْ بَعْدِ ظُلْمِهِ وَأَصْلَحَ فَإِنَّ اللَّهَ يَتُوبُ عَلَيْهِ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ ﴾ أي فمن تاب من السرقة ورجع عن السرقة وغيرها من المعاصي رجوع ندم وعزم على الاستقامة ، من بعد ظلمه لنفسه بامتثالها وسفهاها ، ولناس بالاعتداء على أموالهم ، وأصلح نفسه وزكاها بالصدقة ، المضادة للسرقة ، وبغير ذلك من أعمال البر ، فإن الله تعالى يقبل توبته ويرجع اليه بالرضا والاثابة ، ويغفر له ويرحمه ، فإن ذلك من مقتضى اسمه الغفور واسمه الرحيم •

وهل يسقط الحد عن التائب ؟ قال الجمهور : لا يسقط عنه مطلقا . وقال بعض الساف : بل يسقط عنه . وإذا قيدت السرقة على الخرابه والافساد فانقول بسقوط الحد ظاهر ، ان تاب قبل رفع أمره الى الحاكم ، ولكن لا يسقط حق المسروق منه ، بل لا تصح التوبة الا باعادة المال المسروق اليه بعينه ان بقي ، والا دفع قيمته ان قدر . ولا يظهر لنا وجه لما قاله بعض العقهاء من عدم الجمع بين الحد وغرامة المال المسروق . فان الحد حق الله تعالى لمصاحبة عباده عامة ، والمال حق من سرق منه خاصة .

﴿ أَلَمْ تَعْلَمْ أَنَّ اللَّهَ لَهُ مَلَكُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ يُعَذِّبُ مَنْ يَشَاءُ وَيَرْحَمُ مَنْ يَشَاءُ ﴾ وهو على كل شيء قدير ﴿ جعل الله تعالى هذه الآية ذبلا لهذا السياق ، بين فيه ما ينبغي ان يحضر القلوب بعد تلك المعبر والاحكام ، فقال ما حاصل المراد منه : ألم تعلم أيها السامع لهذا الخطاب ان الله تعالى له ملك السموات والارض ، يدبر الامر فيهما بالحكمة والعدل والرحمة والفضل ، فكان من متعلقات اسمه العزيز الحكيم أن وضع هذا العقاب لكل من يسرق ما بعد به سارقا من ذكر أو أنثى ، كما وضع

وقد اختلف العلماء في القدر الذي يوجب الحد من السرقة، فروي عن الحسن البصري وداود الظاهري انه يثبت القطع بالقليل والكثير عملا باطلاق الآية وحديث « لعن الله السارق » يسرق البيضة فتقطع يده ويسرق الجمل فتقطع يده » رواه الشيخان من طريق الاعمش عن أبي هريرة ، وعليه الخوارج . وذهب جمهور السلف والخلف . ومنهم الخلفاء الاربعة الى ان القطع لا يكون الا في سرقة ربع دينار (أي ربع مثقال من الذهب) أو ثلاثة دراهم من الفضة . والشافعي جعل ربع الدينار هو الاصل في تقويم الاشياء المسروقة لانه الاصل في جواهر الارض كلها ، وروي عن مالك ان كلا من الذهب والفضة أصل معتبر في نفسه . وفي رواية أخرى - قيل انها المشهورة عنه - ان التقويم بدرهم الفضة لاربعة الدينار . وقال بعض العلماء : ان العروض تقوّم بما كان غالبا في نقود أهل البلد ، فيختلف باختلاف البلاد . والاصل في هذا المذهب وفي هذا الخلاف في التقدير حديث عائشة « كان رسول الله (ص) يقطع يد السارق في ربع دينار فصاعدا » رواه احمد والشيخان وأصحاب السنن الا ابن ماجه . وفي رواية مرفوعا « لا تقطع يد السارق الا في ربع دينار فصاعدا » رواه احمد ومسلم وابن ماجه . وفي رواية أخرى للنسائي مرفوعا « لا تقطع اليد فيما دون ثمن المجن » قيل لعائشة : ما ثمن المجن ؟ قالت : ربع دينار . ويؤيده حديث ابن عمر في الصحيحين والسنن الثلاث « ان النبي (ص) قطع في مجن ثمنه ثلاثة دراهم » وفي رواية قيمته ثلاثة دراهم . وأجابوا عن حديث أبي هريرة بأن الاعمش راويه فسر البيضة ببيضة الحديد التي تلبس للحرب وهي كالمجن (الترس) وقد يكون ثمنها أكثر من ثمنه . ومذهب الحنفية ان النصاب الموجب للقطع عشرة دراهم فأكثر ، ولا قطع في أقل منها . واحتجوا برواية عند البيهقي والطحاوي والنسائي عن ابن عباس وروين شعيب عن أبيه عن جده في تقدير ثمن المجن بعشرة دراهم . ورجحوها على حديث الصحيحين والسنن بادخالها في عموم درء الحدود بالشبهات . ولكن في اسنادها محمد بن اسحق وقد عنعن ولا يحتاج بحديثه معننا ، فكيف يمارض حديث الصحيحين بل الجاعة كلهم ؟ وهناك مذاهب أخرى كثيرة في قدر النصاب لا نذكرها لضعف أدلتها بل بعضها لا يعرف له دليل

الله تعالى أن يعذب التائبين المصالحين ، والتبيين ، والصديقين ، ولو بتخليدهم في النار ، ويرحم المفسدين الظالمين ، ولو بتخليدهم في الجنة . ووجه الدلالة عندهم انه تعالى ناط التعذيب والرحمة بالمشيئة ، ورتبه على كونه مالك الملك ، والمالك يتصرف في ملكه كما يشاء . وما حسن لهم هذا القول واستنباط مثل هذا الدليل له الا توجه ذكائهم وفهمهم الى الرد على من نقلوا عنهم من المنزلة انه يجب عليه تعالى ان يفعل ما هو الاصلاح لعباده . فان كان قد قل هذا القول بنصه أحد فهو مخطئ ، وقابل الأدب ، لأنه يوم أن هلك سلطانا فوق سلطان الله سبحانه يوجب عليه ، وان كان لا يريد ذلك . ولكن الاشاعة لا يستطيعون ان ينكروا ولا أن يتأولوا ما ثبت في الكتاب والسنة من ان الله تعالى يوجب على نفسه ما يشاء ، فلا يكون ذلك نافيا لكونه صاحب الملك والتدبير ، ولا لتبديد مشيئته بسلطة سواه . ولا هم ينكرون ان مشيئته لا تكون الا على حسب علمه وحكمته ، وانه لا يمكن ان تكون معاملة لصفة من صفاته . فإذا لوجه للقول بأن مقتضى الملك ان يكون كل عمل به له المالك حسنا من حيث انه الملك ، ذ لا امر في اشرع والعقل والعرف ايس كذلك ، فلذلي بملك عدة عبيد فيظالم المحسن منهم بالضرر والإهانة بغير ذنب منه ، ويحسن الى الفاسق المسيء . انفسد في داره وملكه ، يمد ظما مذموما شرعا وعقلا ولغة وعرفا . واما كون كل ما يفعله الله تعالى فهو حق وحسن فليس صبه انه المالك وكون المالك يحسن منه كل تصرف في ملكه من حيث انه المالك ، بل لأنه تعالى منزّه عن الظلم والقص ، متصف بالحكمة والعدل ، والرحمة والفضل ، فتقديسه وتزيينه وكما له يتجلى في اسمائه المحسنى كلها لا في اسم الملك والمالك والمريد فحسب .

ذلك العقاب للمحاربين المفسدين ، ومن مقتضى اسمه الغفور الرحيم ان يغفر لمن تاب من هؤلاء وهؤلاء وبرحمه ، اذا صدق في التوبة وأصلح عمله ، فهو بمقتضى أسمائه الحسنى ، وصفاته العلى ، يعذب من يشاء تعذيبه من الجنة تربية له ، وتأمينا لعباده من شره ، وبرحم من يشاء من التائبين والمصلحين برحمته وفضله ، ترغيبا لعبادة في تزكية أنفسهم ، واصلاح ذات بينهم ، وهو على كل شيء من التعذيب والرحمة قدير ، لا يعجزه شيء في تدبير ملكه .

يجوز ان يكون الخطاب لكل من يسمع القرآن أو يقرؤه . ويجوز ان يكون موجها الى الرسول (ص) والاستفهام فيه للتقرير ، أي إلك تعلم هذا فتذكره وذكر به . وجعله ابن جرير لأهل الكتاب الذين كانوا في المدينة وجوارها ومن على شاكلتهم ، الذين قالوا : نحن أبناء الله وأحباؤه ، لان السياق الذي انتهى ببيان حد السرقة كان في محاجتهم ، ومنها إبطال دعواهم أنهم أبناء الله وأحباؤه بأنهم بشر من جملة خلقه ، وانه هو رب العباد وما لكم المتصرف في أمرهم بالعدل والحكمة ، ينفر لمن يشاء ويعذب من يشاء كما تقدم ، فكان ابن جرير يرى أن ما ذكر من وضع الله الحدود والعقوبات في الدنيا ، وبيان ما أعده من الخزي والعذاب للعصاة في الآخرة ، ينظم في سلك الدلائل على ابطال دعوى قولهم أنهم أبناء الله وأحباؤه ، وإثبات كونهم بشر من جملة خلقه يعذب من شاء منهم بالشرع وبالفعل كما يعذب غيرهم ، كما يرحم من يشاء . كما تشهد بذلك شرعيتهم ذات العقوبات القاسية ، وما وقع عليهم أفرادا وجميعا من عذاب الدنيا بالحرب والسبي والأمراض .

وقد تقدم هنا ذكر العذاب على ذكر الرحمة خلافا لما تكرر في القرآن حتى في مثل هذا التركيب من تقديم الرحمة أو المغفرة على العذاب ، ومنه الآية التي رد الله فيها على أهل الكتاب زعمهم أنهم أبناء الله وأحباؤه ، اذ قل (بل أنتم بشر ممن خلق يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء) وحكمة هذا التقديم هنا ترتيب الآية على ما قبلها من بيان عقاب السارق أولا ، وبيان توبته ثانيا . فهي لا تنفي كون الرحمة المطلقة سابقة ومقدمة على العذاب المطلق .

واستدل الرازي وأمثاله بالآية على مذهب الاشاعرة القائلين بأنه بحسن من

هو أساس الاسلام ، واساس دين البهائية وثني مادي ، وهم يعبدون والد زعيمهم عباس افندي الملقب (بعبدالبهاء) وما هذا الملقب الا عنوان القول بالوهمية البهاء . ولهم شريعة ملفقة من الأديان الخلفاء ، وفلسفتها هي عين فلسفة سلفهم من فرق الباطنية ، الذين حاربوا الاسلام بالدسائس التي اخترعتها لهم جمعيات الجوس السرية ، لافساد أمر المسلمين وازالة ملكهم انتقاما للمجوسية التي ابطالها الاسلام . الا وان مرزا حسين الملقب بالبهاء هو وولده الداهية عباس افندي قد جعلا دينهما الجديد تنقيحا لما دعا إليه الأئمة الثنار مرزا محمد علي الذي اشتهر بلقب (الباب) واتماهد السبيل لدعوته في بلاد الفرس بدعة الشيعة ، الذين هم اكبر المفسدين في الشيعة الامامية ، وسنشر في المنار شيئا من فلسفتهم الخيالية ، التي اشترعوها من اباطيل الباطنية ، وزفوها في معرض الاساليب الصوفية .

وجملة القول ان دين البهائية دين مخترع ، افتراه الباب المجدوع ، وقبحه بنيادي الزمان الباقعة عباس افندي . وهو أضر على الاسلام من كل دين في الأرض ، لان أهله يسلكون في الدعوة اليه مسالك سلفهم الطالح في مخادعة عوام المسلمين وابهامهم أنهم يصلحون لهم دينهم ، واحتجاجهم بالشبهات التي يحرفون بها القرآن والاحاديث بالتأويلات البعيدة ، فهم أكبر فتنة على المسلمين في هذا العصر ولا سيما على الشيعة ، لان الغلو في التشيع سلم للباطنية ، ولهذا كان يقول بعض العلماء يقول : اثني برافضي كبير اخرج لك منه باطنيا صغيرا ، واثني باطني كبير اخرج لك زنديقا كبيرا فمن عرف دين البهائية من المسلمين ومدحه واستحسنه وشهد بكونه حقا أو اصلاحا للاسلام ، وكونه هو أو زعيمه معصوما لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، كانت بذلك مرتدا عن الاسلام ، وان زعم انه مسلم ، فهو زنديق منافق كسائر الباطنية اذا كانوا ضعفاء بين المسلمين فالبهائية كسلفهم من الباطنية يتوسلون بدعوى الاسلام بين المسلمين ليقبل كلامهم في دعوتهم الى باطلهم وتحريف معاني القرآن للاستدلال عليها . إبطال ما يفهمه المسلمون منها . فادان صاحب البيان قد قال ما نقله عنه السائل متقدما له فالامر ظاهر ، وان كان قد كتبه عن جهل بحقيقة القوم فكان الواجب عليه بعد ان نهته حريدة عكاظ وغيرها ان يرجع الى الحق ويصرح ببطالان دين البهائية وتحذير المسلمين من خداع دعائه (ويسمونه مبالغين) وأما ما ذكره السائل عنه من الاعتذار عن تقديس دين وثني مادي وتقديس دأعيته واحمد مخترعيه - بان مدحه له كمدحه لقواتير - فهو غريب ، فان مدحه لقواتير إن

فَتَاوَى الْمُبْتَائِنِ

افتتحنا هذا الباب لأجابة سئلة مشتركة خاصة ، لا يسمع الناس عامة ، ونشترط على اسائل ان يسم اسمه وتبعه وينده وعمله (بطبعته) وله بعد ذلك ان يرسل الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج غالبا ورماعا قدماء متحررين سبب الحاجة للناس الى بيان موضوعه ورماعا جدينا غير مشتركين لهذا ، وان مضى على سؤاله شهر او ثلاثة نذكر به مرة واحدة ، فن لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاه

﴿ دعاة البهائية ومجلة البيان المصرية ﴾

(س ٣) من صاحب الامضاء في القاهرة

حضرة العالم الفاضل صاحب المنار الاغر

نشرت مجلة البيان التي تصدر في مصر مقالا عن البهائيين وزعيمهم عباس افندي جاء فيه ما يأتي : - « ذلكم هو مولانا عباس افندي المقلب بعبد البهاء بطل الاصلاح الديني وسيد المصلحين الدينيين ، والمصدر الصحيح الذي لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه » البهائية هي كمال حي » - « هي الكائنات الصادرة » . وما دعوتها هي الحقيقة الا دعوة اصلاح ورفق للاسلام » - ان انصارها استخرجوا اسمي آتاليم القرآن فنقوها مما علق بها مما ليس من الدين الصحيح في شيء » - « ان نعم الاخرة وهم وخيال » هذا بعض ما جاء في تلك المجلة وما نشره صاحبها المسلم الازهري عقب مقابلته لزعيم البهائيين في الاسكندرية

وقد رد على (البيان) الاستاذ صاحب (عكاظ) في عدة مقالات وتبعه كاتب في جريدة الشعب ثم تبعتهما جريدة الافكار وكلام كان يطلب الى صاحب (البيان) تكذيب ما نشره في هذا الموضوع والرجوع الى الحق ، ولكنه كان يقول لهم اني كتبت واكتب عن البهائيين وزعيمهم كما كتبنا عن فولتير وسبينسر ونيتشه ، وكما كتب الاوربيون ويكتبون عن العظماء والفلاسفة والتابعين

فما رأي العالم الجليل صاحب المنار في ما نشره « البيان » في موضوع البهائيين وزعيمهم ؟ وما رايه في رد عكاظ اولا والشعب والافكار ثانيا ؟ (ف - صحفي قديم)

(ج) بينا في المنار مرارا ان البهائية قد اتجولوا ديننا جديدا في هذا العصر ، وان دينهم أبعد عن الاسلام من دين اليهود . لان أساس دين اليهود التوحيد الذي

الاسلامي اذا خالف هواه ورأيه بعض أحكامه ، فيتخذ ذلك وسيلة لاطمن فيه . أما المسلم فانه بحث عن الحقائق مع الادب فان عرضت له شبهة على حكم إسلامي ثابت يزداد بحثاً ليزداد علماً ، ولكنه ينسب القصور الى نفسه لا الى دينه ، ويجعل هذا قاعدة للبحث ، الى ان يتبين له الحق .

* *

﴿ اسئلة من صاحب الامضاء في (العطف) من ١١ - ٥ ﴾

بسم الله الرحمن الرحيم

فضيلة الاستاذ الأُحد منشى المنار المنير ، السيد محمد رشيد رضا ، شاد الله به منار الدين

السلام عليكم ورحمة الله . اما بعد فاني سائل فضيلتكم عن أمور أشكلت علي هؤملا اسعافي باجوئها لما اني لا ارى لذلك من اعرف اهلا سواكم

(١) لما داحل الاستاد الامام اخذ الكتب في القيامة بالايمان وبالشماثل من وراء الظهور على اخذها نشاط وسرور أو ضد ذلك مع إمكان الحمل على الظاهر الذي تمتنع مخالفته بلا دليل ؛ واستبعاد تصوير وراء الظاهر بما صور به لا يوجب روض الظاهر فلم لا يقال يأخذ الكافر كتابه شماله من وراء ظهره حقيقة ، ولا يزداد على ذلك ؛ ويجعل النشاط والمرور سبباً للأخذ باليمين وضد ذلك سبباً للأخذ بالشمال من وراء الظهر ؛

(٢) هل محل التداوي بالخمر اذا ظن نفعها ببحر طيب أخذاً من آية (ما جعل الله عليكم في الدين من حرج) ومن القاعدة المتفق عليها : الضرورات تبيح المحظورات . واداً جوزنم ما ررون في حديث « إلهما داء وليست بدواء » أو كما ورد

(٣) هل الخمر نجسة وما دليل نجاستها ان قلم بها ؛ فاني لم ار دليلاً شافياً بعد شدة البحث

(٤) ما جواب مجوزي سماع الملاهي عن حديث نحریم سماع المعازف الذي في البخاري

(٥) ما درجة حديث النهي عن تعليم النساء الكتابة وهل له معارض ؛ وما رأيكم في هذا التعليم ؛ والحديث المشار اليه ذكره في فتح البيان عن البيهقي والحاكم وابن مردويه وسكت عليه ، فهل ذكر الحاكم له يفيد صحته

كان باطلا فهو تأييد للباطل بالباطل ، وإن كان يراه حقا ويرى أن ما قله في عباس افندي ودينه حق أيضا ، يكون قد ارتد عن الاسلام ودخل في دين البهائية . والا فان من قال حقا وقال باطلا ، لا يكون قوله الحق مرة عذرا له اذا قال الباطل بعده . والذين مدحوا مثل فولتير من كتاب الافرنج كانوا مثله مارقين من النصرانية ، فهل يرضى صاحب البيان أن يكون مدحه لعباس كمدحهم لفولتير ؟ وليس ما نقله السائل عن البيان قول مؤرخ يحكي شيئا وقع لارأي له فيه ، حتى يقال « أن حاكي السكفر ليس بكافر » بل ذلك مدح لهذا الدين الجديد وتفضيل له على غيره يتضمن دعوة المسلمين اليه . فاذا لم يكن هذا مراده فليصرح كتابة ببراءته من البهائية والتحذير من كفرهم بالاسلام . على أن فيما نقله السائل عنه ما هو كفر في نفسه بالاجماع ، كما نكار حقيقة نعيم الآخرة ، وتسميته وهما وخيالا ، بناء على أن هذا من مذهبهم . وجملة القول أن من شأن المسلم أن لا ينشر شيئا يمد كفرا في دينه ، وأن لا ينقله عن غيره مقرا له ومستحسنا . فكيف ينوه بمدح دين حديد يراد به نسخ الاسلام وإبطاله من الارض وبصفه بأنه هو الحق الذي لا يأتيه البطل من بين ولا من خلفه ؟ وقد قرأنا بعض ما نشر في عكاظ ردا على البيان فرأيناه مبني على اساس الصواب ولم نر ما كتب في جريدة الشعب لانتا لانكاذ فقرأها بل قلما نراها - وكذا جريدة الافكار - والحق ظاهر في نفسه

* *

(البحث في تعدد الزوجات والطلاق والحجاب)

(س ٤) من صاحب الامضاء في مصر
فضيلة الاستاذ العالم العلامة منشى المار الأغر
بعد الاحترام نرجو من سيادتكم اجابتنا على السؤال الآتي في منازكم الأغر :
هل يمد البحث في تعدد الزوجات والطلاق والحجاب من الوجهة العمرانية
وتبيان اضرارها في الناس من الوجهة الاقتصادية اهانة للدين الاسلامي
عبد الحميد حمدي بشبرا مصر

(ج) حاشا لله أن يمد البحث في هذه المسائل اهانة للدين الاسلامي مطلقا .
بل كثيرا ما يكون البحث فيها كاشفا عن حكم الاسلام وفضائله ، ومبيناً وجه كونه
من الفطرة الجامع بين مصالح الروح والجسد . ولكن غير المسلم قد يهين الدين

بها اذا مرت شمالاً . فقول العرب اخذ فلان كذا يمينه او بشماله ، قلما يريدون الا الكناية ، فهو من الكنايات المشهورة بينهم ، لأن ارادة الحقيقة قلما تكون لها فائدة . واما قول العلماء ان الاصل في الكلام الحقيقة ولا يصار الى المجاز أو الكناية الا بدليل وقرينة ، فلا يريدون به ان كل ما امكن أن يراد به الحقيقة يحمل عليها مطلقاً ، فان من الكلام ما يجزم سامعه عند سماعه انه مجاز أو كناية مع إمكان ارادة المعنى الحقيقي . ثم ان تحديد الحقيقة في كل مواد الكلم والتمييز بينها وبين المجاز والكناية ليس من السهولة بحيث ينال من طرف الثمام ، ولعسر انكر بعض النقاد المجاز من اصله وعد الجاهير كثيراً من المجازات حقائق ، وخلطت معاجم اللغة الحقيقة بالمجاز ولم يعن بالتريل بينهما الا افراد من الجهابذة كالزخشري في أساس البلاغة ، واسب هذا المقام بالذي يتسع لبيان ذلك

التداوي بالخمر

التداوي بالخمر لمن ظن نفعها شيء . والاضطرار الى شربها شيء آخر . فاما الاضطرار فانما يعرض لبعض الافراد في بعض الاحوال ، وهو يبيح المحرم من طعام وشراب بنص قوله تعالى (وقد بين لكم ما حرم عليكم الا ما اضطررتم اليه) وبني الحرج والعسر وغير ذلك من الادلة . وقد مثل الفقهاء له في شرب الخمر بمن غص بقمعة فكاد يحنق ولم يجد ما يسقيها به سوى الخمر . ومثله من دق من البرد وكاد يهلك ولم يوجد ما يدفع به الهلاك رداً سوى جرعة أو كوب من خمر ، ومثله أو أولى منه من اصابته نوبة ألم في قلبه كادت تنضي عليه وقد علم أو اخبره الطبيب بانه لا يجد ما يدفع عنه الخطر سوى شرب مقدار معين من الخمر القوية كالنوع الحديث الافرنجي الذي يسمونه (كونياك) فاننا نسمع من الاطباء انه يتعين في بعض الاحيان لعلاج ما يعرض من مرض القلب ودفع الخطر وقد ثبت ذلك بالتجربة . وهذا النوع من العلاج لا يكاد يكون شرباً للخمر وانما يؤخذ منه فقط قليلة لا تسكر . واما التداوي المعتاد بالخمر لمن يظن نفعها ولو باخبار الطبيب كتنقية المعدة او الدم ونحو ذلك مما نسمعه من كثير من الناس فهذا هو الذي كان الناس يفعلونه قبل الاسلام ونهى عنه النبي (ص) ونص الحديث الذي اشار اليه السائل «انه ليس بدواء ولكنه داء» رواه احمد ومسلم وابوداود والترمذي . وسببه ان طارق بن سويد الجمعي سأل النبي عن الخمر وكان يصنعها فنهاه عنها ، فقال إنما اصنعها للدواء . فقاله . وقوله

(٦) ما درجة حديث جابر في خلق النور المحمدي قبل الاشياء فقد انكر الشيخ عبد العزيز شاو يش صحته مع ذكره في كتب جملة كشرح الهمزية لابن حجر لكن لم ار من صححه بعد شدة بحث في كثير من كتب السنة

(٧) لم شرطتم على المفتي ذكر دليل الحكم للعامي مع ان كثيراً من الادلة يصعب جداً تفهيمه اياها فالتكليف به حرج شديد ؛ واذا وسع العامي أن يثق برواية المفتي فلم لا يسهل أن يثق بانه اخذ فتواه من دليل صحيح ؟ فانا اذا نظرنا الى احتمال خطأ العالم في اخذ الحكم أو فتواه بما لا يعلم لزم أن ننظر الى احتمال كذبه في الرواية أو في تفهيم مرويه ، ولا اخالكم ترتابون في صعوبة تفهيم العامي بعض الادلة لعلمكم بان ما أخذ الحكم قد يتركب من حديثين أو احاديث أو من سنة وقرآن ، ويحتاج تقريره الى فطنة والملم بمجملة علوم

هذه ياسيدي الاستاد مسائل اشتدت حاجتنا الى معرفة الحق فيها جداً فلجاناً اليكم والامل بتحقيق طلبنا ملء القواد لا برحمة عضد الحق

خادم العلم الشريف
م . ز - بالعطف

✽ أخذ الكتب بالإيمان والشئال ✽

حمل الاستاذ الامام الالة في سورة الانشقاق على الكناية لانه الابلاغ الذي يظهر به معنى الوعد والوعيد الذي وردت الآية في سياقه . والكناية لا تنافي الحقيقة ، فيجوز أن يكون المراد هو ما فسر به الآية مع كون الاخذ بالإيمان والشئال ممدودة الى ما وراء الظاهر يقع بالفعل . ولكن ارادة الحقيقة وحدها خير مجرد ليس فيه ما في الكناية من الموعظة وبيان حسن حال من يأخذ كتابه يمينه من قبل وجهه ، وسوء حال من يأخذ كتابه بشماله من وراء ظهره . وحمل كلام الله على ابلاغ الوجوه العربية واطهرها انطباقاً على مقاصد القرآن هو الاولى بل المتعين ، وقد انزل الله القرآن هدى وموعظة وعبرة وذكرى كما هو مبين في عدة آيات . نعم لا يجوز ان يتكلف المفسر في كلام الله تعالى معاني لا يسميها الاسلوب العربي البليغ للهروب من معنى متبادر لا يوافق ذوقه أو رأيه . وقد عهد في الاستعمال العربي البليغ التعبير باليمين والاخذ باليمين عن اليمين والنشاط والعناية ؛ وبالتعبير بالشمال عن ضد ذلك من الشؤم والكراهة . وسمت العرب اليد اليمين اليمنى ، والشمال الشؤمى . وكانوا يتيمنون بالطير اذا مرت يميناً وبتشاعمون

المفتي : ما مذهب الاستاذ ؟ يعني كاتب هذا قيل له شافعي . فقال لي : ما المعتمد عند الشافعية في المسألة ؟ قلت المعتمد ان الخمر نجسة . قال انتهى الامر . قلت لا ، اننا نبحث في الدليل على نجاسة الخمر لا في نص المذهب . فان كان لديك دليل فاذكره لنا . فلم يات بشيء . ثم سكت الشيوخ وسكتنا .

﴿ سماع الماعز ﴾

قد شرحنا في الجزئين الأول والثاني من المجلد التاسع هذه المسألة فذكرنا أدلة مجوزي السماع وأدلة حاطريه . وأقوى أدلة الحاضرين حديث البخاري الذي أشار اليه السائل . اذ لم يصح في الباب سواء . بل قال ابن حزم : لا يصح في الباب حديث أبدا وكل ما فيه فوضوح . وبينا أجوبة المجوزين عن هذا الحديث (فمنها) انه منقطع الاسناد فيما بين البخاري (ومنها) ان في اسناده صدقة ان حالد وقد قال فيه يحكي بن معين انه ليس بشيء ، والامام احمد انه ليس بمستقيم (ومنها) انه مضطرب اثنتي والسند بما بيناه هناك (ومنها) ان كلمة الماعز التي هي محل الاستدلال ليست عند أبي داود . (ومنها) ان لفظة يستحلون ليست نصا في التحريم فقد ذكر العاضي ابو بكر بن العربي لها معنيين أحدهما ان المعنى : يمتقدون ان ذلك حلال . والثاني ان يكون مجازا عن الاسترسال والاكتثار من ذلك { ومنها } ان لفظة الماعز تختلف في مدلولها والاختلاف يوجب الاحتمال المسقط للاستدلال { ومنها } ان الماعز المنصوص عليها فيه هي ما كانت مقترنة بشرب الخمر كما استفاد من بعض روايات الحديث (ومنها) ان المراد بالحديث يستحلون مجموع ما ذكر فيه لاكل واحد منها . وحينئذ يستثنون الماعز بدليل كون الدف والغناء منها جمعا بين الأدلة . ثبت في الأحاديث المتفق عليها سماع النبي (ص) واجازته لهما . وإذا أراد السائل أن يقف على تفصيل هذه الوجود والاحوة عنها وملخص ما قاله المجوزون والحرمون في المسألة فليرجع الى المجلد التاسع من المنار .

والذي ظهر لي من مجموع ما ورد في هذا الباب ومن كلام العلماء المختلفين في المسألة ان سماع الغناء وآلات اللهو ليست محرمة لذاتها مطلقا ، ولكن الاكتثار منها مكروه ولو لم تبعت على معصية ، فإذا كانت مغربة بالحق كما يقع كثيرا حرمت لسد الذريعة . ولما كثر اللهو والفسق من المفتونين بالمازف وصارت اغانيهم كلها غرامية خلافا لما كان عليه الناس في القرون الاولى وصارت بذلك من دواعي السكر والعشق المؤدي للفسق - اكثر علماء الدين من ذمها والتنفير منها والجزم بتحريمها - كما حرموا (المنار - ج ٣) (٢٤) . (المجلد السابع عشر)

«ولكنه داء» هو الحق وعليه اجماع الاطباء ، فان المادة المسكرة من الخمر سم تتولد منه امراض كثيرة يموت بها في كل عام الوف كثيرة ، والسموم قد تدخل في تركيب الادوية ، ولكن الذين يشربون الخمر ولو بقصد التداوي بها لا يلبثون أن يؤثر في اعصابهم سمها ، فتصير مطلوبة عندهم لذاتها ، أي لا لمجرد التداوي بها ، فيتضررون بسمها ، فلا يغترب مسلم بأمر احد من الاطباء بالتداوي بها لمثل ما يصفونها له عادة والله الموفق

﴿ نجاسة الخمر ﴾

ذهب جمهور الفقهاء الى نجاسة الخمر . وروي عن ربيعة شيخ الامام مالك القول بطهارتها ، فاما نجاستها المعنوية فلا شك فيها ، واما النجاسة الحسية فلا تصدق على الخمر لغة لانها ليست قدرة والنجس ما كان شديد انفذارة ، ولا قام عليها دليل من الكتاب ولا من السنة . وقد شرحنا ذلك في المجلد الرابع من المنار (ص ٥٠٠ و ٨٢١ و ٨٦٦) فليرجع اليه السائل ان شاء . وقد جمعنا الايام بعد كتابة ما كتبناه في ذلك المجلد بجماعة من اكابر علماء الأزهر في قطار خاص من قطارات سكة الحديد كان يحملنا الى بلدة (ديروط) بدعوة قطب باشا قرشي (رحمه الله) للاحتفال بتأسيسه مسجداً ومدرسة فيها ، فدار الكلام بيننا في هذه المسألة ، فقال احد علماء المالكية انه يريد أن يكتب رسالة يثبت فيها نجاسة الخمر بالدليل فتكون رداً على المنار ، قلت له اذا جئت بدليل صحيح يقبله المنار وينشره في الاقطار ، والا رد عليك ما تكتب ، ويمكنك أن تذكر الآن ما عندك من الدليل ، قال «الاجماع» قلت لم ينقله احد بل تنلوا عن الامام ربيعة التصريح بطهارتها ، قال «آية المائدة» قلت : إن لفظ «رجس» محمول فيها على الخمر والميسر والانصاب والازلام ، ولم يقل احد من من المسلمين بنجاسة الميسر والانصاب والازلام ، فتعين ان يكون الرجس هو المستقبح عقلاً وشرعاً لضرره ، والرجس يكون حسياً وهو ما يدرك باحد الحواس ، ويكون معنوياً وهو ما يعرف بالعقل والشرع مجتمعين أو منفردين ، قال تعالى (ويحمل الرجس على الذين لايعقلون) وقال (وأما الذين في قلوبهم مرض فزادتهم رجساً الى رجسهم) وقال (فاجتنبوا الرجس من الاوثان) ولا يمكن ارادة النجاسة الحسية بشيء من ذلك . . . ولما لم يستطع الاستاذ المالكي أن يقيم دليلاً ، سال احد الحاضرين مفتي الديار المصرية - وكان يسمع المناظرة - عن رأيه في المسألة . فقال

الوهاب متروك، وقد تابعه محمد بن ابراهيم الشامي عن شعيب بن اسحق ، و ابراهيم رماه ابن حبان بالوضع . وابن حبان هو الذي روى حديثه هذا في كتاب الضعفاء ، وقال الدارقطني فيه : كذاب . واخرج ابن حبان في الضعفاء أيضاً عن ابن عباس مرفوعاً « لا تعلموا نساءكم الكتابة » ، في سنده حمفر بن نصر وهو منهم بالكذب كما قال الذهبي . وهذه الروايات الواهية او الموضوعية معارضة بروايات صحيحة في مشروعية تعليم النساء الكتابة . منها حديث الشفاء التي علمت حفصة أم المؤمنين الكتابة ، وقال لها النبي (ص) مرة مازحاً « الا تعلمين هذه رقعة النملة كما علمتها الكتابة » رواه احمد وابو داود بسند رجاله رجال الصحيح ، الا ابراهيم بن مهدي البغدادي المصيصي وهو ثقة كما قال ابن القيم ، ورواه النسائي والحاكم وصححه ، وغيرهم . وقد صرح كثير من العلماء أن حديث اشفاء بدل على حواز تعليم وتعلم النساء الكتابة ، وفي الأدب المفرد للبخاري ان عائشة بنت طلحة كانت في حجر عائشة أم المؤمنين تكتب الرجال . كانوا يكتبون اليها من الامصار ويهدونها لمكانها من أم المؤمنين فأنمرها أم المؤمنين بأن تحبهم على كتبهم وتيسرهم على هداياهم . وعلى هذا جرى المسلمون فكان فيهم كثير من الكتابات العالمة بالحديث والأدب والفنون . وهن يدخلن في عموم خطاب الشرع في جميع احكامه الا ما خصص . ومن مقاصد الشرع اخراج الامة من الامية وتعليمها الكتاب والحكمة كما هو منصوص في كتاب الله تعالى

حديث جابر في أول الخلق

تجدون الكلام على هذا الحديث وما في معناه من كون نبينا (ص) كان نبياً وآدم بين الماء والطين وغيره في ص ٨٦٠ - ٨٦٩ من مجلد المنار الثامن . ولا عبرة بكلام مثل الشيخ عبد العزيز جابري في اسكار حديث ولا في اثباته فانه ليس من علم الحديث في شيء ، وهو جريء على القول في الدين بالهوى والرأي حتى انه ينكر بعض احاديث الصحيحين بغير علم ، فهو ينكر ما لا يوافق عقله ورأيه

ذكر المفتي المدليل

لنتم ذكرتم في السؤال عبارتنا التي استبطنتم السؤال منها فاتنا لا تذكر مسألة الشرطية ولا تنكروها ، وانما تذكر اننا كتبنا مرارا انه ينبغي للعالم والمفتي في الدين أن يبين للناس نصوص الكتاب والسنة في المسائل ليعرفوا اصل دينهم ، ومن ان أخذ الحكم الذي لقنوه أو أفتوا به . وهذا هو الواجب الذي أخذ على اهل الكتاب المهدي أن يبينوه

ابداء المرأة لما ظهر من زينتها وكشف وجهها وكفيتها خوف الفتنة ، حتى منعوا النساء الصلاة في المساجد . وقالوا مثل ذلك في الامرد الجميل الصورة . حديث البخاري أي المسئول عنه اخبار النقيب عن حال هؤلاء الفساق ، فلم يبهده عن المهم من قال انه في تقيييح حال هؤلاء الفساق في جملة أفعالهم . فرواية البخاري « ليكون من امتي قوم يستحلون الحر (١) والحرير والحمر والمعازف » ورواية بعض السنن « لبشر بن ناس من أمتي الحمر يسمونها بغير اسمها يعزف على رءوسهم بالمعازف والمغنيات » وفي لفظ « روح غليم القيان وتعد بالمعازف » فالحديث مروي بالمعنى ولذلك اختلفت ألفاظه . ولا شك ان ما يؤخذ من تعدد الفاظه يدل على استقحام النبي (ص) لمجموع فعل هؤلاء الفساق ، ومنه عزف المغنيات لهم على شربهم وفسقهم . فهو مثل حديث « صنفان من اهل النار لم ارهما بعد : قوم معهم سياط كأذناب البقر يضربون بها الناس ، ونساء كاسيات عاريات ، مائلات لميلات ، على رءوسهن كأسنمة البخت المائلة ، لا يدخلن الجنة ولا يجدن ريحها ، وان ريحها ليوجد من مسيرة كذا وكذا » رواه احمد ومسلم في صحيحه من حديث ابي هريرة . فاما الرجال الذين يضربون الناس بسيات كأذناب البقر فهم اعوان الحكام الذين اتدعوا السياط التي تسمى الكرايسج وصاروا يمدون الناس بها . واما النساء الموصفات بما ذكر فهو مشاهدات في زماننا . ولم يفهم المراد من وصفهن بما ذكر كثير من العلماء قبل وجودهن . وانه ترى من وصفهن من يضمن على رءوسهن شيئاً مرتعماً شبه سنم البخت من الابل . وهذا يحد ذاته مباح بالاجماع ، ولكنه مع سائر تلك نموت يمثل حال طائفة من الفواسق الفوان اللواتي يضلن كثيراً من الناس

﴿ تعلم النساء الكتابة ﴾

لم يصح في الذهبي عن تعام النساء الكتابة شيء . وليس كل ما يرويه الحاكم صحيحاً بل صحح في مستدركه على الصحيحين أحاديث جزموا بان بعضها ضيف وببعضها موضوع . ومنها هذا الحديث الذي يشير اليه السائل « لا تسكوهن الغرف ولا تعلموهن الكتابة » رواه في المستدرك من طريق عبد الوهاب بن الضحاك عن عائشة ، وهو كذاب كما قال ابو حاتم ، متروك كما قال النسائي ، منكر الحديث كما قال الدارقطني وقال الحافظ بن حجر في الاطراف بعد ذكر تصحيح الحاكم : بل عبد

(١) الحر بالكسر البرج والمراد الزنا ، وفي لفظ الحر بمجمتين . وهو نوع من الديباج وهذا من الاضطراب في متن الحديث

(المناز - ج ٣ م ١٧) الانتقاد على المناز. والمناظرات في النصرانية والاسلام ١٨٩

الواسعة ، فاذا هم استنكروا شيئاً لا يذيعونه في جمهور قومهم ، ونتيجة هذا أن ما يشره المنازل لا تأنيله في عامة النصرارى حتى يقال ان الحملات كالجرائد يجب ان براعى فيها شعور جميع الملل التي تقيم في الوطن التي تصدر فيه او تنطق باللغة التي تكتب بها . فهو اذا من كتب الاسلام الدينيه ، فلا وجه لمطابقتها بأن نراعي شعورهم فيه، ولا لدعوى ان ما يشر محالفا لعقائدهم او ردا عليها يوجب التفرقة والعداوة .

(٣) إن دعاة النصرانية هم المعتدون على المسلمين بالطعن في دينهم بما ينشرون من الكتب والرسائل والصحف، وغايتهم عقدون من الخامع لدعوة المسلمين الى دينهم وفي مدارسهم ومستشفياتهم ، فصار من الواجب علينا سريعا أن ندافع عن ديننا ، وننفر عوامنا عن قبول دعوتهم . فالفرق بيننا وبينهم اهم مهاجون ونحن مدافعون، وانهم يكتبون مطاعنهم لينشروها في المسلمين ، كما يثبون مطاعنهم القولية فيهم ، ونحن لا نشر مطاعنا بين النصرارى ولا نسا فهمها ، ولا يكاد يطلع عليها الا عدد قليل من محبي الوقوف على الشؤون العامة. فمن يتقدم ما نكتبه بدعوى انه يوجب العداوة والتفرقة بين عامة العربتين خطيء ، وانما يكون مصيبا اذا قال ذلك فما يكتبه اهل ملته ودينه ، لانهم يشربونه بين المسلمين فيفرونهم من النصرارى ، ولا نفعل عن هذا او نغافل عنه الا الغاي في التعصب .

(٤) قال بعض اخواننا ان الطاعن في الاسلام من النصرارى كلهم من الاجانب كالامريكانيين والانكليز لا من ابناء وطننا . فلا ينبغي ان نسيء الى ابناء وطننا بردنا عليهم . ونقول (اولاً) ان هذا القول غير صحيح ، فككتاب (الضلاله) المسمى بضد اسمه تأليف رجل من معصي القبط وهو افذر هذه الكتب وأغابا أدبا في الطعن في نبينا صلى الله عليه وسلم ، وكتاب احداث المجهدين مؤلفه سوري ، بل اقول ان اكثر تلك الكتب والرسائل والصحف الطاعنة في الاسلام ، كتبها أجراء المبشرين من الوطنيين او ترجموها اذ لا يكاد يوجد في أولئك الاجانب من محسن الكتابة العربية ، وانما يشرها الاجانب لان لديهم أموالا كثيرة مرسدة لذلك من اهل بلادهم الذين يقول لنا ابناء وطننا انهم هم البراء من التعصب الديني دون اهل الشرق ؛ ولان لهم من الامتيازات والنفوذ السياسي ، تحميهم من سيطرة الحكومة . ونحن نرى جمهور الوطنيين من ذنب أولئك الاجراء ولا نعدده ماعنا من الاتفاق بيننا وبينهم (واما) اذا فرضنا ان هذا العدوان من الاجاب خاصة ، فهل من العدل ان نطالبنا نصرارى بلادنا بأن لا نرد عليهم ، ولا نحذر عواما ونحول بينهم وبين افسادهم لعقائدهم ، لان دافعنا عن ديننا يحرج عواطفهم الدينية ؛ ألس منتهى التعصب والسعي للعداوة والتفرقة ان تطالب ابن وطنك بان يترك الدفاع عن دينه ، وتعلم اهله ما يصونهم عن الارتداد عنه ، أو عن فساد العقيدة الذي قلما تنتج دعوة المبشرين

للناس ولا يكتنوه ، فاذا تيسر أو تمذر على بعضهم منهم الآية أو الحديث بعد يانه بقدر الاستطاعة خرج المفتي من تبة الكتمان . واما المسائل التي لا نص فيها بعينها ويتمذر على السائل فهم مأخذها ، كبعض مسائل المواثيق التي يدخلها العول مثلا ، فلا بأس ببيان الحكم فيها بدون ذكر مأخذها . واما تمويد الناس اخذ مسائل الدين بدون وصلها أصلها من الكتاب والسنة فهو قطع لحبل الله ورسوله بين المؤمنين ، وهو الذي فتح للباطنية وغيرهم من المضلين ، باب اضلال المسلمين . اذ صارت العامة تقبل كل ما يقال لها انه من الدين . - فهذا سبب ما رأيتموه وسميتموه اشتراطاً ، ولولا ضيق الوقت لراجعنا ما تشيرون اليه من مظانه واجبتنا عنه بعينه ، والحط به سهل ان شاء الله تعالى .

باب الانتقاد على المنار

﴿ نقد عبارة في المنار ، والمناظرات بين دعاة النصرانية وعلماء لاسلام ﴾
ارسل الينا طاهر افندي التتير من بيروت نبذتين في الرد على دعاة النصرانية الذين فتح لهم الدستور باب الجرأة على توزيع رسائل الطعن في الاسلام في سورية حتى قاربوا ان يحجروا فيها كما يحجرون في مصر ، وقد رأينا في كل من النبتين شذوذا في التعبير خذفنا ونقحنا وتصرفنا في العبارة نحذف بعض المعاني الشعرية التي تؤثر تأثيرا رديئا بلا فائدة . وقد ظهر لنا بعد ذلك انه بقي في الكلام ما ينتقد على الكاتب ، وكذا على الناشر ، لانه يؤم القارئ من النصارى ، اذ كاشفنا بعض اصدقائنا السوريين بما انتقدوه ، وقالوا ان مثل هذا لا يعهد من المنار ، فهو يرد على المبشرين من سنين طويلة ولم ينتقد عليه كلمة واحدة تعد جارحة أو بعيدة عن الأدب ، ثم انه قد عرف بأنه داعية وفاق ومودة ، فلا ينبغي له ان ينشر لمن لا يراعون مشربه هذا ما ينافيه . فرأينا ان نكتب كلمات في هذا الموضوع تزيل اللبس ، وتكون هي القول الفصل ، وهي :

- (١) اننا نحمد الله تعالى ان جعلنا من دعاة الوفاق والمودة ، ومن محبي الأدب والنزاهة ، وانه ليسوعا ويحزننا ان نفع في سهو او غلط ينافي ذلك ويعارضه ، واذا عثرنا نسارع الى التوبة والندم ، ونعلافي ما يمكن تلافيه بما يحمله الطاقة ، وتنازل الاستطاعة .
- (٢) ان المنار لا يشترك فيه النصارى كما يشترك المسلمون في تفهم الدينية - دع السياسية التي تسمى عامة - فلا يوجد في مشتركه عشرة نفر من النصارى ، لأجل هذا لا يخطر في بالنا عند كتابة كل شيء او نشره ان نراعي فيه موقعه من نفوسهم ، وتأثيره في جمهورهم ، والأدب مطلوب عندنا اذاته . وانما يطالع عليه عدد قليل من اهل العلم والأدب كاعحاب الصحف التي يبادلها المنار ، وهؤلاء من الاحرار اصحاب الصدور

هذا الباب، واني حبا في النزاهة والادب، وكراهة للشعريات في المناظرة والجدل، عملا بقوله تعالى (ولا تجادلوا اهل الكتاب الابالي هي احسن) قد ففتحها ، فاذا كان قد بقي فيها كلمة شاذة ككلمة الثالث الزنائي في سياق قصة ولادة سليمان عليه السلام ، فاما ذلك من السهو الذي يظهر بما نبين من - بيه ، وهو ان الكاتب جعل عنوان مقاله (الثالث الزنائي المقدس) وصدر الكلام في كل قصة من القصص الثلاث التي نقلها من التوراة بقوله (الافنوم الاول من الثالث الزنائي المقدس) الخ وكان يحتتمها بمثل هذه الكلمة ، ويكررها في أثناء العبارة ، فرجحا (شطبنا) كل هذه الكلمات لان فيها امتهاما لاصطلاحات محترمة ، وغرضنا من تحذير عوام المسلمين من الاستجابة لاهمشرين لا ينوقف عن ذلك ، ولا هو مما يرضاه آدابنا ، وجعلنا مكان كلمة الافنوم كلمة الجد ، وحذفنا لفظ الثالث من العناوين ومن تضعيف الكلام ، واتفق اننا لم نقرأ تلك الاوراق في وقت واحد لكثرة الشواغل وضيق وقتنا عنها ، ولذلك جعلنا في القصة الثالثة لفظ (التناهد) بدل (الجد) وبقي في آخرها كلمة « الثالث الزنائي » على انني اذكر جيدا اني حذفته هذه العبارة التي كانت في العنوان الاول وتكررت في الكلام . فلا أدري ان كان ترميجهما (شطبها) غير ظاهر جُمعت حروفها ، ام كنت قد نسبتهما لاني قرأت تلك الورقة التي هي فيها وحدها . ولهذا قلت فيها الشاهد الثالث بدل الجزء الثالث . وقد طهر بهذا الذي شرحته ان هذه الكلمة قد بقيت في المقالة كالعضو الأجنبي . وان اللام فيها لام العهد الذكري . اي الثالث الذي تقدم ذكره . واني لما ذكرت لي ما صدف حتى راجعت ورأيته بعيني . وقد امتنعمت امتعاضا شديدا ظهر علي وسنلت عن سببه . فان من خلقي وغريزي أن أألم بما يقع من مخالفا لمشربي ورأيي ، ولو سهوا او نسيانا . ولا أبالي بما ينتقده الناس اذا كنت اعتقده حق وصواب وغير خارج عن حدود الآداب . ومثل هذا الغلط والسهو يقع كثيرا وفي هذا الجزء من المنار غلط في آية من القرآن غفلنا عنها . لاحل هذا قلت لمن نهى ولغيره : اني أحب ان أنلا في هذا الخطأ بما يرضى المتألمين ، منه وادع لاهل الانصاف من النصاري اقتراح ما يرونه ويرضونه من اعتذار او انتقاد لما كتب ، او حذف الكراسة من المنار وطبع كراسة بدلها خالية من كل كلمة جارحة . وانما اقل في هذا قول المعتدلين البراء من التعصب كاسكندر بك عمون وسامي افندي الجريديني من فضلاء الحاميين السوريين . على ان هذه الكتابة يصح ان تعد ترضية للمنصفين ودليلا على اننا لم ننشر تلك العبارة عمدا . واما المتعصبون فلا يرضيهم منا الاخروجنا من ديننا . فلا زالوا ساخطين وقد سعوا مع بعض المبشرين من قبل لاقناع الوكالة البريطانية بالغاء المنار ومنع اصداره ظانين بان الجو يخلو لهم ولغيرهم من اعداء الاسلام فلا يخجراً احد على الرد عليهم .

(٧) ان سبب نشر هذه المقالة والمعنى الذي اردنا ان يفهمه المسلمون منها هو ان

غيره، وأن يرضى بأن يكذب قرآنه ويشتم رسوله، إكراماً لخطارك، ومراعاة لعواطفك؟ (٥) ان القاعدة الصحيحة المعقولة للاتفاق هي قاعدة المنار الذهبية التي دعا اليها المختلفين في المذاهب والاجناس من المسلمين، والختلفين في الاديان والاجناس من العثمانيين . وهي « تتعاون على ما نشترك فيه . ويعذر بعضنا بعضاً فيما تختلف فيه » وقد شرحناها غير مرة ولكن كثيراً من الناس لا يحبون الوفاق ، ومنهم اعوان المبشرين من الوطنيين ، وبعض الكتاب والصحافيين ، كالشيخ يوسف الخازن من نصارى السوريين . الذي وضع قاعدة للخلاف ، ضد القاعدة التي وضعتها للوفاق ، وصرح بها في ملأ . من أدباء نصارى السوريين كنت اكلمهم في وجوب السعى الى الوفاق والوحدة . فسخر من هذه الدعوة ، وقال : اذا كان الخلاف بين مسلم ونصراني فاما مع النصراني على المسلم كينما كان - أي في الحق والباطل ، واذا كان بين كاثوليكي وغير كاثوليكي فأما مع الكاثوليكي مطلقاً ، واذا كان بين كاثوليكي ماروني وكاثوليكي غير ماروني فاما مع الماروني مطلقاً قال وكل الناس كذلك . فمثل هذا لا يعذر المسلمين في كلمة يخالفون فيها النصارى ولا بقولهم ولو في كتبهم وحقهم الخاصة بهم اننا على الحق والطاعن في ديننا على الباطل . ولذلك اقام النكير على المنار مرة لانه ذكر اسم المبشرين في سياق الكلام على : افسد بلادنا من سعي فساق الافرنج كواخير البغاء وحانات الخمر ويوسف التمار . ونحن نرى المبشرين اشد افساداً في بلادنا من غيرهم لان صاحب الحانة يحمل المسلم او يساعده على مخالفة الاسلام في امر واحد وهو السكر ، والمبشر يحمل على ترك دينه كله ، وزد على ذلك ان المبشرين هم الذين يوقدون نار العداوة بين المسلمين والنصارى ويفسدون المسلمين انفسهم بتشكيكهم في الدين الذي هو اساس التمسك والتقوى والوحدة والاتفاق . فمثل الشيخ يوسف الخازن من متعصبى النصارى السوريين ، وبعض اصحاب الجرائد من متعصبى القبط ، اشد سعياً في التفريق بين المسلمين والنصارى من المبشرين الاجانب ، لانهم يحثون عن كلمة يقولها مسلم في الدفاع عن دينه فيحردونها عن سببها والحامل عليها من الاعذار ويزفونها الى قومهم في صورة مشوهة وإغماقات باطلة . وما بلغ المكروه الا من قل (٤) ان مجالنا في الرد على النصاري اضيق من مجالهم لاننا نؤمن بنبيهم المسيح ونعظمه ونعظم حواريه ، ونعد الخلع فيه كفراً وردة عن الاسلام (لا نفرق بين احد من رسله) وهم يطعنون بلا قيد ولا حد . فغاية ما يمكن ان يكتبه المسلم هو النقل من كتبهم الدينية او كتب احرار الازوبيين بشرط اظهار البراءة من كل مالا يليق بكرامة المسيح او غيره من انبياء الله صلوات الله وسلامه عليهم اجمعين ، والتصريح بأن نفل ما ذكر من باب (ناغل الكفر لبس بكافر) وانا لا احب لنفسي سلوك هذه الطريقة . وهي التي اضطر اليها بعض من كتب في المنار ، وكتابة التنوير من

* فصل

فحينئذ يطالع منه على (المشهد الثاني عشر)

وهو مشهد الذل والانكسار، والخضوع والافتقار للرب جل جلاله، فيشهد في كل ذرة من ذراته الباطنة والظاهرة ضرورة تامة وافتقارا تاما الى ربه ووليه، ومن يده صلاحه وفلاحه، وهدايه وسعادته، وهذه الحال التي تحصل لقلبه لا تنال العبارة حقيقتها، واما تدرك بالحصول، فيحصل فيه كسرة خاصة لا يشبهها شيء، بحيث يرى نفسه كالأناء المروض تحت الارجل الذي لا شيء فيه، ولا به ولا منه، ولا فيه منفعة، ولا يرغب في مثله، وانه لا يصلح للارتفاع الا ببحر جديد من صانعه وقيمه، فحينئذ يستكثر في هذا المشهد ما من ربه اليه من الخير، ويرى انه لا يستحق قليلا منه ولا كثيرا، فأني خير ناه من الله استكثره على نفسه، وعلم أن قدره دونه، وأن رحمة ربه اقضت ذكره به وسياقته اليه، واستقل ما من نفسه من الطاعات لر به، وآها ولو ساوت طاعات الثقلين من أقل ما يذفي لر به عليه، واستكثر قليل معاصيه وذنوبه، فان الكسرة التي حصلت لقلبه أوجبت له هذا كله، فما أقرب الجبر من هذا القلب المكسور! وما أدنى النصر والرحمة والرزق منه! وما أنفع هذا المشهد له وأجداه عليه! وذرة من هذا ونفس منه أحب الى الله من طاعات أمثال الجبال من المدائن المعجيين بأعمالهم وعلوهم وأحوالهم وأحب القلوب الى الله سبحانه قلب قد تمكنت منه هذه الكسرة، وملكته هذه الذلة، فهو ناكس الرأس بين يدي ربه لا يرفع رأسه اليه حياء وخجلا من الله. قيل لبعض العارفين: أيسجد القلب؟ قال: نعم يسجد سجدة لا يرفع رأسه منها الى يوم اللقاء. فهذا سجود القلب، فقلب لا تبشره هذه الكسرة فهو غير ساجد السجود المراد منه. واذا سجد القلب لله هذه السجدة العظمى سجدت معه جميع الجوارح، وعنا الوجه حينئذ للحي القيوم، وخشم الصوت والجوارح كلها، وذل العبد وخضم واستكان، ووضع خده على عتبة العبودية،

(* تابه لما نشر في ص ١١٣ من المجلد السابع عشر

إيماننا بالمسيح والانبياء اصبح من إيمان المبشرين، وتكررنا لهم خير من تكرمهم، فهم قد جمعوا فيما قالوه في المسيح عليه السلام بين الضدين فأطروه حتى اتخذوه رباً وإلهاً، وتقلوا في نسبه لأمه وأبيه الناموسي (لا الحقيقي) انه من نسل سليمان بن داود من سبط يهوذا وقد ثبت في العهد العتيق عندهم (لا عندنا) ان بعض اجداده في هذا السبب (الذي سرده متى ولوقا في انجيلهما) من اولاد الزنا . وثبت عن مقدسهم بولس أنه صار لعة لاجلهم . ونحن المسلمين نقول انه عليه السلام اهل لكل كرامة وفضيلة، وانه من روح الله وآية منه، ولكن - ما اتخذ الله من ولد وما كان معه من إله - ونقول انه ظاهر من نسب طاهر، فنحن نقل ما نقلنا عن العهد العتيق والجديد مما لا يسعهم إنكاره . لاقامة الحجة عليهم، وإعلاماً لعامة اهل ديننا بما لنا في حاجة الى من يدعونا الى الايمان به عليه السلام، بل نحن أحق بأن ندعوا هؤلاء الدعاة الى تراثه من اللعنة ومن دس السبب، كما نرى سائر الانبياء عليهم السلام مما لا يليق بهم، ونخشو التراب في فم من يزعم اننا نقول كلمة فيهم نعرف بنقصهم . قال ابو بصيري رحمه الله في لاميته

وأبيل ما أعطى موداخنا زنا بمحصنة ولا مندبلا
لوتوا بغير الحق ألسة بنا قالوه في لنا وفي راحيلا
ودعوا سليمان انبي بكافر واستهونوا اوكا عليه منولا

٨ - - صفوة الكلام وفصل الخطاب

ان المسلمين مدافعون لامعندون، وهذا الدفاع فرض ديني عليهم، والمنار الذي يرد عليهم يوزع على المسلمين أيضاً ليحذروهم من الارتداد عن دينهم أو يحول دون شكهم فيه، والمشترون فيه من غير المسلمين يعدون على اصابع اليد، كما يكتبون يشرسخط الرأي العام الاسلامي، ولذلك طفق المسلمون يؤلفون الجمعيات في مصر لمقاومتهم وما يكتبه المسلمون على كونه دعوا لا يكاد يشعر العالم النصراني لانه يوزع على المسلمين دونهم، الا اذا بحث عنه بعض المعصين من اصحاب الصحف او غيرهم . والمعول بدوم بدوام عنه . فنحن لا نترك الرد عليهم ما داموا يدعوننا الى دينهم قولاً وكتابة ويتعرضون في خطبهم وكتيبهم وصحفهم لديننا، فان تركوا تركنا، وانما استمروا استمروا، وناتزم الأدب في العبارات بقدر فهمنا واجتهادنا، فمن كان ساعياً في منع ذلك باخلاص وحب للوفاق فليبدأ بأسكات المبشرين عن ذكر كتابنا وديننا واصل ديننا وفروعه، ويبقى لهم مجال واسع في الدعوة الى دينهم بذكر محاسنه وما عندهم من الدلائل عليه، ومن لم رضه ما الا ان نسكت لهم عن الطعن في ديننا والتنفير عنه والتجريف انصوبه فلا زال ساخطاً غاضباً حقدراً الى ما شاء من لوازم تعصبه . ولعل سوء تأثير هؤلاء المبشرين سخط الحكومه والمنحتمين الى وضع حد لهذا الامر إما بقانون أو بغير قانون، ولا نظن أن الانكليز يجربونا على السكوت ويدعونهم يغبون كما يريدون

﴿ فصل ﴾

فاذا استبصر في هذا المشهد ، وتمكن من قلبه ، وباشره وذاق طعمه وحلاوته ، ترقى منه الى (المشد الثالث عشر) وهو الغاية التي شمر اليها السالكون ، وامها القاصدون ، ولحظ اليها العالمون

وهو مشهد العبودية والمحبة والشوق الى لقائه والابتهاج به ، والفرح والسرور به ، فتسقر به عينه ، ويسكن اليه قلبه ، وتطمئن اليه جوارحه ، ويستولي ذكره على لسان محبه وقلبه ، فتصير خطرات المحبة مكان خطرات المعصية ، وارادات التقرب اليه والى مرضاته ، مكان ارادة معاصيه ومساخطه ، وحركات اللسان والجوارح بالطاعات ، مكان حركاتها بالمعاصي ، قد امتلأ قلبه من محبته ، ولهج لسانه بذكره وانقادت الجوارح لطاعته ، فان هذه الكسرة الخاصة لها تأثير عجيب في المحبة لا يعبر عنه . ويحكى عن بعض العارفين قال : دخلت على الله من ابواب الطاعات كلها فما دخلت من باب الا رأيت عليه الزحام فلم أتمكن من الدخول ، حتى جئت باب الذل والافتقار فاذا هو اقرب باب اليه واوسع ، ولا مزاحم فيه ولا معوق ، فما هو الا ان وضعت قدمي في عتبته فاذا هو قد اخذ بيدي وأدخلني عليه . وكان شيخ الاسلام ابن تيمية رضي الله عنه يقول : من اراد السعادة الابدية ، فليأزم عتبة العبودية . وقال بعض العارفين : لا طريق اقرب الى الله من العبودية ، ولا حجاب اغلظ من الدعوى ، ولا ينفع مع الاعجاب والكبر عمل واجتهاد ، ولا يضر مع الذل والافتقار بطالة ، يعني بعد فعل الفرائض .

واقصد ان هذه الذلة والكسرة الخاصة تدخله على الله ، وترمي على طريق المحبة ، فيفتح له منها باب لا يفتح له من غير هذه الطريق ، وان كانت طرق سائر الاعمال والطاعات تفتح للعبد ابوابا من المحبة ، لكن الذي يفتح منها من طريق الذل والانكسار والافتقار وازدراء النفس ، ورؤيتها بعين الضعف والعجز والعيب والنقص والذم ، بحيث يشاهدها ضيعة وعجزا وتفرطا وذنبا وخطيئة ، نوع آخر وفتح آخر والسالك بهذه الطريق غريب في الناس . هم في واد وهو في واد . وهي تسمى طريق الطير ، يسبق النائم فيها على فراشه السعاة فيصبح وقد قطع الركب ،

ناظرا بقلبه الى ربه ووليه نظر الذليل الى العزيز الرحيم ، فلا يرى الا متملقا لربه خاضعا له ، ذليلا مستعطفا له ، بسأله عطفه ورحمته ، فهو يترضى ربه كما يترضى الحب الكامل المحبة محبوبه المالك له ، الذي لاغنى له عنه ، ولا بد له منه ، فليس له هم غير استرضائه واستعطافه ، لانه لاجابة له ولا فلاح الا في قربه ورضاه عنه ، ومحبه له ، يقول : كيف أغضب من حياتي في رضاه ؟ وكيف أعدل عن معادتي وفلاحي وفوزي في قربه وحبه وذكره ؟

وصاحب هذا المشهد يشهد نفسه كرجل كان في كنف أبيه يغذوه بأطيب الطعام والشراب واللباس ، ويربيه أحسن التربية ، ويرقيه في درجات الكمال أتم ترقية ، وهو القيم بمصالحه كلها ، فبعثه أبوه في حاجة له فخرج عليه في طريقه عدو فأمره وكمفه وشده وثاقا ، ثم ذهب به الى بلاد الاعداء فسامه سوء العذاب ، وعامله بضد ما يكون أبوه يعامله به ، فهو يتذكر تربية والده وإحسانه اليه الفينة بعد الفينة ، فيهيج من قلبه لواعج الحسرات كلما رأى حاله ، وتذكر ما كان عليه ، وكل ما كان فيه . فبينما هو في أمر عدوه يسومه سوء العذاب ، ويريد نحره في آخر الامر ، اذ حانت منه التفاتة الى نحو ديار أبيه ، فرأى أباه منه قريبا ، فسعى اليه ، وألقى نفسه عليه بين يديه ، يستغيث يا أبتاه يا أبتاه يا أبتاه ! أنظر الى ولدك وما هو فيه ، ودموعه تستبق على خديه قد اعتقه والتزمه ، وعدوه في طلبه ، حتى وقف على رأسه وهو ملتزم لوالده ممسك له . فهل تقول ان والده يسلمه مع هذه الحال الى عدوه وبخلي بينه وبينه ؟ فما الظن بمن هو أرحم بعبده من الوالد بولده ، ومن الوالدة بولدها ؟ اذ فر اليه ، وهرب من عدوه اليه ، وألقى نفسه طريقا يبابه ، مرغ خده في ثرى أعتابه ، با كيا بين يديه يقول : يارب ! يارب ! ارحم من لا ارحم له سواك ، ولا ناصر له سواك ، ولا مؤوي له سواك ، ولا مغيث له سواك ، مسكينك وقف-برك وسائلك ومؤملك ومرجيك ، لا ملجأ له ولا منجأ له منك الا اليك ، أنت معاذه ، وبك ملاذه

يا من ألوذ به فيما أولمه ومن أعوذ به مما أحاذره
لا يجبر الناس عظما أنت كاسره ولا يهبطون عظما أنت جابره

﴿ نموذج آخر من الكتاب ﴾

في بعض منازل السير الى الله تعالى

فما تقدم هو نظر الصوفية في المعصية، واختلاف مشاهد اصناف الناس فيها بين من يعتبر ويندم ويزداد بعدها صلاحا، ومن يرى انه مجبور ومعذور بالقدر، ومن يرى انه مؤد لحق الطبيعة ووظائف الاعضاء الخ ولذلك جاء كله في مباحث التوبة. واما هذا النموذج فهو من نظرهم في سير السالكين الى الله تعالى أي الى معرفته العليا وما لهم من المنازل في طريقهم

﴿ فصل ﴾

ثم ينزل القلب منزل الاعتصام وهو نوعان: اعتصام بالله، واعتصام بجبل الله. قل الله تعالى (واعتصموا بجبل الله جميعا ولا تفرقوا) وقال (واعتصموا بالله هو مولاكم، فنعم المولى ونعم النصير) والاعتصام افتعال من العصمة وهو التمسك بما يعصمك ويمنعك من المحذور والخوف، فالعصمة الحمية، والاعتصام الاحتماء، ومنه سميت القلاع العواصم، لمنعها وحمايتها. ومدار السعادة الدنيوية والاخرية على الاعتصام بالله، والاعتصام بجبله، ولا نجاة الا لمن تمسك بهاتين العصمتين. فاما الاعتصام بجبله فانه يعصم من الضلالة، والاعتصام به يعصم من الهلكة، فان السائر الى الله كالسائر على طريق نحو مقصده، فهو محتاج الى هداية الطريق والسلامة فيها، فلا يصل الى مقصده الا بعد حصول هذين الأمرين له، فالدليل كفيل بعصمته من الضلالة، وان يهديه الى الطريق، والعدة والقوة والسلاح بها تحصل له السلامة من قطاع الداريق وآفتها، والاعتصام بجبل الله يوجب له الهداية وتباعد الدليل، والاعتصام بالله يوجب له القوة والهدى والسلاح والمادة التي يستلزم بها في طريقه، ولهذا اختلفت عبارات السلف في الاعتصام بجبل الله بعد إشارتهم كاهم الى هذا المعنى، فقال ابن عباس: تمسكوا بدين الله. وقال ابن مسعود: هو الجماعة. وقال: عليكم بالجماعة فانها جبل الله الذي أمر به، وإن ما تكرهون في الجماعة والطاعة، خير مما تحبون في الفرقة. وقال مجاهد وعطاء: بهد الله. وقال قتادة والسدي وكثير

بيننا هو يحدثك واذا به قد سبق الطرف وفات السبعة . فأن الله المستعان وهو خير الغافرين . وهذا الذي حصل له من آثار محبة الله له وفرحه بتوبة عبده ، فإنه سبحانه يحب النوايين ويفرح بتوبتهم أعظم فرح وأكمله ، فكلما طامع العبد منه سبحانه عليه قبل الذنب وفي حال مواقفته وبعده ، وبره به وحامله عنه واحسانه اليه . هاجت من قلبه اوايج محبته والشوق الى لقائه ، فان القلوب مجبولة على حب من احسن اليها ، واي احسان أعظم من احسان من يبارزه العبد بالمعاصي ، وهو يمد به نعمه ويعامله بالطفاه ، ويسبل عليه ستره ، ويحفظه من خطافات أعدائه المترقبين له ادنى عثرة ينالون منه بها بغيتهم ، ويردهم عنه ويحول بينهم وبينه ، وهو في ذلك كله بعينه يراه ويطلع عليه ، فالسما يستأذن ربها ان تحصبه ، والارض تستأذنه ان تخسف به ، والبحر يستأذنه ان يغرقه ، كما في مسند الإمام احمد عن النبي صلى الله عليه وسلم لما من يوم الا والبحر يستأذن ربه ان يغرق ابن آدم ، والملائكة تستأذنه ان تعاجله وتهلكه (١) والرب تعالى يقول: دعوا عبادي فأنا أعلم به اذا نشأته من الارض ، ان كن عبدكم فشا نكم به ، وان كان عبادي فمني الى عبادي ، وعزتي وجلالي ان أتاني ليلا قبلته ، وأن أتاني نهارا قبلته ، وان تقرب مني شعرا تقربت منه ذراعا ، وان تقرب مني ذراعا تقربت منه باعا ، وان مشى اليّ هروا الى الله ، وان استغفرني غفرت له ، وان استقاني أفلته ، وان تاب اليّ تبت عليه . من اعظم مني جودا وكرما وانا الجواد الكريم ؟ عبيدي يبيتون ببارزوني بالمطائم ، وانا أكاؤهم في مضاجعهم ، وأحرسهم على فرشهم ، من اقبل اليّ تلقيته من بعيد ، ومن ترك لأحلي أعطيته فوق المازيد ، ومن تصرف بحولي وقوتي أنتت له الحدييد ، ومن اراد مرادي ردت ما يريد . أهل ذكرني أهل مجالستي ، وأهل شكري أهل زيادتي ، وأهل طاعتي أهل كرامتي ، وأهل معصيتي لا اقنطهم من رحمتي ، ان تابوا اليّ فأنا حبييهم ، وان لم يتوبوا فأنا طيبيهم ، أبتليهم بالمصائب ، لاطهرهم من المعاييب»

(١) لعل المراد ان الانسان عرضة للهلاك في البر والبحر بمجهله وخطاياه ، لولا عناية الله به وتسخيره هذه الخلوقات له . والكلام عن لسان الحال ، قد يكون أفصح من لسان المقال

﴿ فصل ﴾

وأما الاعتصام به فهو التوكل عليه ، والامتناع به ، والاحتفاء به ، وسؤاله ان يحمي العبد ويمنعه ويعصمه ويدفع عنه ، فان ثمرة الاعتصام به هو الدفع عن العبد ، والله يدفع عن الذين آمنوا ، فيدفع عن عبده المؤمن اذا اعتصم به كل سبب يفضي الى العطب ، ويحميه منه ، فيدفع عنه الشهوات والشهوات وكيد عدوه الظاهر والباطن ، وشر نفسه . ويدفع عنه موجب أسباب الشر بعد انعقادها ، بحسب قوة الاعتصام به وتمكنه ، فتفقد في حقه أسباب العطب فيدفع عنه موجباتها ومسبباتها ، ويدفع عنه قدره بقدرة ، وارادته بارادته ، ويعينه به منه .

فصل

وأما صاحب المنازل فقال ﴿ الاعتصام بالله الترقى عن كل موهوم ﴾ الموهوم عنده ما سوى الله تعالى . والترقي عنه الصعود من شهود نفعه وضره ، وعطائه ومنعه وتأثيره ، الى الله تعالى . وهذه إشارة الى الفناء ، ومراده الصعود عن شهود ما سوى الله الى الله . والكمال في ذلك الصعود عن ارادة ما سوى الله الى ارادته . والاتحادي يفسره بالصعود عن وجود ما سواه الى وجوده ، بحيث لا يرى لغيره وجودا البتة ، ويرى وجود كل موجود هو وجوده ، فلا وجود لغيره الا في الوهم الكاذب عنده .

قال ﴿ وهو على ثلاث درجات : اعتصام العامة بالخبر استسلاما وإذاعانا

بتصديق الوعد والوعيد ، وتعظيم الأمر والنهي ، وتأسيس المعاملة على اليقين والانصاف ﴾ يعني أن العامة اعتصموا بالخبر الوارد عن الله استسلاما من غير منازعة ، بل ايمانا واستسلاما ، وانقادوا الى تعظيم الأمر والنهي والإذعان لهما ، والتصديق بالوعد والوعيد ، وأسسوا معاملتهم على اليقين ، لا على الشك والتردد (١) وسلوك طريقة الاحتياط كما قال القائل :

زعم المنجم والطبيب كلاهما لا تبعث الاجساد قلت اليكما
ان صح قولكما فلست بخاسر أو صح قولني فالحسار عليكما

(١) وفي نسخة : لا على شك والترديد . ولعله وتردد

من أهل التفسير : هو القرآن . قال ابن مسعود رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم : ان هذا القرآن هو جبل الله ، وهو النور المبين ، والشفاء النافع ، وعصمة من تمسك به ، ونجاة من تبعه » وقال علي بن ابي طالب رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم في القرآن : هو جبل الله المتين ، وهو الذكر الحكيم ، وهو الصراط المستقيم ، وهو الذي لا تزيغ به الالهواء ، ولا تخاف به الأسن ، ولا يخلق عن كثرة الرد ، ولا تنبغ منه العلماء » وقال مقاتل : بامر الله وطاعته ، ولا تفرقوا كما تفرقت اليهود والنصارى . وفي الموطأ من حديث مالك عن سهيل بن أبي صالح عن ابيه عن أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ان الله يرضى لسمك ثلاثا وبسخط لكم ثلاثا : يرضى لكم ان تعبدوه ولا تشركوا به شيئا ، وأن تعتصموا بحبل الله جميعا ، وان تناصحوا من ولاه الله امركم . ويسخط لكم قيل وقال ، واضاعة المال ، وكثرة السؤال » رواه مسلم في الصحيح

قال صاحب المنازل : « الاعتصام بحبل الله هو المحافظة على طاعته مراقبا لأمره ، ويريد بمراقبة الامر اقيام بالطاعة لأجل ان الله أمر بها وأحبها ، لا مجرد العادة أو لعل باعثة سوى امثال الامر ، كما قال طلق بن حبيب في التقوى : هي العمل بطاعة الله على نور من الله ، ترجو ثواب الله ، وترك معصية الله على نور من الله ، تخاف عقاب الله . وهذا هو الايمان والاحتساب المشار اليه في كلام النبي صلى الله عليه وسلم كقوله « من صام رمضان إيمانا واحتسابا - ومن قام ليلة القدر إيمانا واحتسابا - غفر له » فالصيام والقيام هو الطاعة ، والايمان مراقبة الامر (١) وإخلاص الباعث هو ان يكون الايمان الآمر (٢) لا شيء سواه . والاحتساب رجاء ثواب الله ، فلا اعتصام بحبل الله يحمي من البدعة وآفات العمل والله أعلم

(١) ضبط في نسختنا الأمر بصيغة اسم الفاعل وفي نسخة أخرى الأمر بصيغة المصدر وهي الموافقة لقول صاحب المنازل وللمعنى ، فاخترناها (٢) لم يوضع لهذه في نسختنا علامة المد ، وفي نسخة لآمر ، والصواب ما اخترناه . أي ان هذه هي التي يجب ان تكون اسم فاعل معرف والاولى هي المصدر .

(الثاني) إسبال الخُلُق على الخلق بسطا • وهذا حقيقة التصوف فانه كما قال ابو بكر الكتاني: التصوف خُلُق فن زاد عليك في الخلق زاد عليك في التصوف. فان حسن الخُلُق وتزكية النفس بمكارم الاخلاق ، يدل على سعة قلب صاحبه ، وكرم نفسه وسجيته . وفي هذا الوصف يكف الاذى ويحمل الاذى ، ويوجد الراحة ، ويدبر خده الابسر لمن لطم الايمن ، ويعطي رداءه لمن سلبه قميصه ، ويمشي ميلين مع من سخره ميلا (١) وهذا علامة انقطاعه عن حظوظ نفسه واغراضها .

وأما رفض العلائق عزما ، فهو العزم التام على رفض العلائق وتركها في ظاهره وباطنه ، والاصل هو قطع علائق الباطن ، فمتى قطعها لم تضره علائق الظاهر ، فمتى كان المال في يدك وليس في قلبك لم يضرك ولو كثر ، ومتى كان في قلبك ضررك ولو لم يكن في يدك منه شيء • قيل للامام أحمد : أيتكون الرجل زاهدا ومعه الف دينار ؟ قال : نعم على شريطة ألا يفرح اذا زادت ولا يحزن اذا نقصت . ولهذا كان الصحابة أزهد الامة مع ما بأيديهم من الاموال . وقيل لسفيان الثوري : أيتكون ذو المال زاهدا ؟ قال : نعم إن كان اذا زيد في ماله شكر ، وان نقص شكر وصبر . وأما بجمد قطع العلائق الظاهرة في موضعين : حيث يخاف منها ضررا في دينه ، أو حيث لا يكون فيها مصلحة راجحة ، والكمال من ذلك قطع العلائق التي تصبر

(١) قوله : وفي هذا الوصف الخ يريد به تزكية النفس ، وهو غير حسن الخلق فان التزكية تهذيب فهي مبدأ ، وحسن الخلق غاية . وفي طور التزكية والتهذيب يحسن ما ذكره من العمل بوصايا الانجيل ، كقوله : من لطمك على خدك الايمن فأدر له الايسر . الخ ودين المسيح كله تمهيد لدين محمد عليهما السلام ، بل هما دين واحد جاء القسم الاول منه تمهيدا للثاني ، كما اخبر المسيح اصحابه بأنه لا يستطيع ان يقول لهم كل شيء ، وبشرتهم بأنه سيأتي بعده البارقليط الذي يقول كل شيء من حقائق الدين . وهو محمد (ص) بدليل انه لم يحيى بعده نبي غيره ، وانه هو الذي بين كل شيء . وفصل بين السائرين الى الله تعالى بالتزكية والتهذيب وبين الواصلين اليه ، وبين فضيلتي العدل والاحسان وغير ذلك

٢٠٠ الانصاف . اعتصام الخاصة بصون الارادة عما سوى الله (المنار - ج ٣ م ١٧)

هذه طريق أهل الريب والشك ، يقومون بالامر والنهي احتياطاً ، وهذه الطريق لا تنجي من عذاب الله ولا يحصل لصاحبها السعادة ولا توصله الى المآمن .

وأما الانصاف الذي أسسوا معاملتهم عليه ، فهو الانصاف في معاملتهم لله ولخلقهم . فأما الانصاف في معاملة الله ، فإن يعطي العبودية حقها ، وأن لا ينازع ربه صفات الهيئته التي لا تليق بالعبد ولا تنبغي له ، من العظمة والكبرياء والجليلة . ومن انصافه اربه ان لا يشكر سواه على نعمه وينساه ، ولا يستعين بها على معاصيه ، ولا يحمده على رزقه غيره ، ولا يعبد سواه ، كما في الاثر الاول لـ «اني والجن والانس في نبي عظيم : أخلقُ وُعبد غيري ، وأرزق ويشكر سواي» وفي أثر آخر « ابن آدم ما انصفني ، خبرني اليك ، نازل ، وشرك اليّ صاعد ، أنجب اليك بالنعم ، وأنا عنك غني ، وتبغض اليّ بالمعاصي وأنت فقير اليّ » ، ولا يزل الملك الكريم ، يعرج اليّ منك بعمل قبيح » وفي أثر آخر « يا ابن آدم ! ما من يوم جديد ، الا يأتيك من عندي رزق جديد ، وتأتي عنك للملائكة بعمل قبيح ، تأكل رزقي وتعصبي ، وتدعوني فاستجيب لك ، وتسألني فأعطيك ، وأنا أدعوك الى جنتي فتأبى ذلك ، وما هذا من الانصاف » وأما الانصاف في حق العبيد فإن يعاملهم بمثل ما يحب أن يعاملوه به . ولعمري الله هذا الذي ذكر أنه اعتصام العامة هو اعتصام خاصة الخاصة (١) في الحقيقة ، ولكن الشيخ ممن رفع له علم الفناء فشمروا اليه ، فلا تأخذ فيه لومة لائم ، ولا يرى مقاماً أجمل منه .

﴿ فصل ﴾

قال (واعتصام الخاصة بالانقطاع ، وهو صون الارادة قبضاً ، واسبال الخلق عن الخلق بسطاً ، ورفض العلائق عزماً ، وهو التمسك بالمرودة الوثني) يريد انقطاع النفس عن اغراضها من هذه الوجوه الثلاثة ، فيصون إرادته ويقبضها عما سوى الله سبحانه ، وهذا شبيه بحال أبي يزيد فيما أخبر به عن نفسه لما قيل له : ما تريد؟ فقال : أريد أن لا أريد

ما يكون الرب من عبده في جوف الليل الأخير « وفي الحديث أيضا : أقرب ما يكون العبد من ربه وهو ساجد » وفي الحديث الصحيح لما ارتفعت أصواتهم بالتكبير مع النبي صلى الله عليه وسلم في السفر فقال « يا أيها الناس أروا على أنفسكم ، انكم لا تدعون أصم ولا غائبا ، ان الذي تدعونه سميع قريب ، أقرب الى أحدكم من عنق راحلته » فمهر الشيخ عن طلب القرب منه ورفض الوسائط الحائلة بينه وبين القرب المطلوب الذي لا تفرعون عابديه وأوليائه الابه ، بالاستحذاء . وحقيقته موافاة العبد الى حضرته وقدامه وبين يديه ، عكس حال من نبذه وراء ظهره ، واعرض عنه ونأى بجانبه ، بمنزلة من ولى المطاع ظهره ، ومال بشقه عنه .

وهذا الامر لا يدرك معناه الا بوجوده وذوقه ، وأحسن ما يعبر عنه بالعبارة النبوية المحمدية ، وأقرب عبارات اقدم انه التقريب برفع الوسائط التي بارتقاءها يحصل للعبد حقيقة التعظيم . فلذلك قل : الاستحذاء له تعظيما . ومن اراد فهم هذا كما ينبغي فعليه بفهم اسمه تعالى الباطن وفهم اسمه القريب ، مع امتلاء القلب بحبه ، ولهج اللسان بذكره . ومن هاهنا يؤخذ العبد الى الفناء الذي كان مشعرا اليه ، عاملا عليه ،

فان كان مشعرا الى الفناء المتوسط وهو الفناء عن شهود السوى ، لم يبق في قلبه شهود لغيره البتة ، بل تصمحل الرسوم وتفتى الإشارات ، ويفنى من لم يكن ويبقى من لم يزل . وفي هذا المقام يجيب داعي الفناء طوعا ورغبة لا كرها ، لأن هذا المقام امتزج فيه الحب بالتعظيم مع القرب ، وهو منتهى سفر الطالبين لمقام الفناء وان كان هذا مشعرا للفناء العالي ، وهو الفناء ، عن ارادة السوى ، لم يبق في قلبه مراد بزاحم مراده الديني الشرعي النبوي اقرآني ، بل يتحد المرادان فيصير عين مراد الرب هو مراد العبد . وهذا حقيقة المحبة الخالصة ، وفيها يكون الاتحاد الصحيح . وهو الاتحاد في المراد لا في المريد ولا في الارادة . فتدبر هذا الفرقان في هذا الموضع الذي طالما زلت فيه اقدام السالكين ، وضأت فيه اقبام الواجدين . وفي هذا الباب (١) حقيقة بقى من لم يكن ارادة وإبشارا ومحبة وتعظيما وخوفا

كلاليب على الصراط تمنعه من العبور ، وهي كلاليب الشهوات والشبهات ، ولا يضره ما تعلق به بعدها .

❁ فصل ❁

قال (واعتصام خاصة الخاصة بالانصال ، وهو شهود الحق تفريدا ، بعد الاستحذاء له تعظيما ، والاشتغال به قريبا) لما كان ذلك الانقطاع ، موصلا الى هذا الانصال ، كان ذلك للمتوسطين ، وهذا عنده لأهل الوصول . ويعني بشهود الحق تفريدا ، أن يشهد الحق سبحانه وحده منفردا ولا شيء معه ، وذلك لفناء الشاهد في الشهود ، والحوالة في ذلك عند القوم على الكشف . وقد تقدم أن هذا ليس بكمال ، وإن الكمال أن يبقى بمراده عن مراد نفسه . وأما فناؤه بشهوده عن شهود ماسواه ، فدون هذا الفناء في الرتبة كما تقدم .

وأما قوله بعد الاستحذاء اه تعظيما . فالشيخ قدس الله روحه لكثرة لهجه بالاستعارات عبر عن معنى لطيف عظيم بلفظه الاستحذاء التي هي استفعال من المحاذاة ، وهي المقابلة التي لا يبقى فيها جزء من المحاذي خارجا عما حاذاه . بل قد واجهه وقابله بكلية وجميع اجزائه . (١) ومراده بذلك التقرب وارتفاع الوسائط المانعة منه ، ولاريب أن العبد يقرب من ربه ، والرب يقرب من عبده ، فاما قرب العبد فكقوله تعالى (واسجد واقترب) وقوله في الاثر الالهي « من تقرب مني شبرا تقربت منه ذراعا » وكقوله « وما تقرب اليّ عبدي بمثل أداء ما افترضت عليه ، ولا يزال عبدي يتقرب اليّ بالنوافل حتى احبه ، فاذا أحببته كنت سمعه الذي يسمع به ، وبصره الذي يبصر به ، ويده التي يبطش بها ، ورجله التي يمشي بها ، فبي يسمع وبني يبصر وبني يبطش وبني يمشي » وفي الحديث الصحيح « أقرب

(١) هذا التفسير للاستحذاء لم نجده في معاجم اللغة كلسان العرب والقاموس وشرحه بل المعروف فيها أن معني استحذى فلان فلانا ، طلب منه أن يلبسه حذاء . كاستطعمه واستكساه . واطن أن الاستحذاء في كلام الهروي بالخاء المعجمة وهو الخضوع والانكسار لله تعالى . وإنما تكلف المصنف له هذا التفسير لأنه وجد نسخ المنازل تذكر الاستحذاء بالهجمة

وحقيقة . قال موسى (أعوذ بالله ان اكون من الجاهلين) لما قال له قومه (اتخذنا هزواً) أي المستهزئين (١) وقال يوسف الصديق (وإلاّ تصرف عني كيدهن أصب اليهن وأكن من الجاهلين) أي من مرتكبي ما حرمت عليهم . وقال تعالى (إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة) قال قتادة : أجمع أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ان كل ما عصى الله به فهو جهالة . وقال غيره : أجمع الصحابة ان كل من عصى الله فهو جاهل . وقال الشاعر

ألا لا يجهلن احد علينا فنجهل فوق جهل الجاهليتنا

وسمي عدم مراعاة العلم جهلاً ، اما لانه لم ينتفع به فنزل منزلة الجهول ، واما لجهله بسوء ما يجني عواقب فعله . فالفرار المذكور هو الفرار من الجهلين - من الجهول بالعلم الى تحصيله اعتقاداً ومعرفة وبصيرة ، ومن جهل العمل الى السعي النافع والعمل الصالح قصداً وسعيًا .

قوله د ومن الكسل الى التشمير جداً وعزماً أي يفر من اجابة داعي الكسل الى داعي العمل والتشمير ، بالجهد والاجتهاد . والجهد هو هاتنا صدق العمل واخلاصه من شوائب الفتور ووعود التسويف والنهائون ، وهو تحت السنين وسوف وعسى ولعل . فهي اضر شيء على العبد . وهي شجرة ثمرها التمسر والندامات . والفرق بين الجهد والعزم ان العزم صدق الارادة واستجاءها ، والجهد صدق العمل وبذل الجهد فيه . وقد أمر الله سبحانه وتعالى بتقوي أوامره بالعزم : الجهد فقال (خذوا ما آتيناكم بقوة) وقال (وكتبنا له في الألواح من كل شيء موعظة وتفصيلاً لكل شيء فخذوها بقوة) وقال (يا يحيى خذ الكتاب بقوة) أي بجهد واجتهاد وعزم ، لا تكن يأخذ ما أمر به بتردد وفتور .

وقوله د ومن الضيق الى السعة ثقة ورجاء ، يريد هروب العبد من ضيق صدره بالهموم والغوم والاحزان والخاوف التي تملأه في هذه الدار من جهة نفسه ، وما هو خارج عن نفسه مما يتعلق بأسباب مصالحه ومصلح من يتعلق به ، وما يتعلق بماله وبدنه وأهله وعدره ، - يهرب من ضيق صدره بذلك كله الى سعة فضاء الثقة

ورجاء وتوكلًا ، ويبقى من لم يزل . وفيه ترتفع الوسائط بين الرب والعبد حقيقة ، ويحصل (١) له الاستحذاء المذكور مقرونا بغاية الحب وغاية التعظيم . وفي هذا المقام يجيب داعي الفناء في المحبة طوعا واختيارا لا كرها ، بل ينجذب اليه انجذاب قلب الحب وروحته الذي قد ملأت المحبة قلبه ، بحيث لم يبق فيه جزء فارغ منها ، الى محبوبه الذي هو اكمل محبوب واجله واحقه بالحب . وهذا الفناء اوجبه الحب الكامل المتمزج بالتعظيم والاجلال واتقرب ، ومحو ما سوى مراد المحبوب من القلب ، بحيث لم يبق في القلب الا المحبوب ومراده . وهذا حقيقة الاعتصام به وبجمله والله المستعان .

واما قوله : والاشتغال به قربا . أي يشغله قرب الحق عن كل ما سواه ، وهذا حقيقة القرب . ألا ترى ان القريب من السلطان جدا المفضل عليه المكمل له لا يشتغل بشيء سواه البته ؟ فعلى قدر القرب من الله يكون اشتغال العبد به . والله اعلم .

﴿ فصل ﴾

ومن منازل اياك نعبد واياك نستعين (منزلة الفرار) قال الله تعالى (ففروا الى الله) وحقيقة الفرار الهرب من شيء الى شيء ، وهو نوعان : فرار السعداء وفرار الاشقياء . فرار السعداء الفرار الى الله عز وجل ، وفرار الاشقياء الفرار منه لا اليه . واما الفرار منه اليه ففرار اوليائه . قال ابن عباس في قوله تعالى ففروا الى الله افروا منه اليه ، واعملوا بطاعته . وقال سهل بن عبد الله : فروا ما سوى الله الى الله . وقال آخرون : اهربوا من عذاب (٢) الله الى ثوابه بالايان والطاعة .

وقال صاحب المنازل (هو الهرب مما لم يكن الى من لم يزل ، وهو على ثلاث

درجات : فرار العامة من الجهل الى العلم عقدا وسعيا ، ومن الكسل الى التشمير جدا وعزما ، ومن الضيق الى السعة ثقة وجاء / يريد بما لم يكن « الخلق » وبما لم يزل « الحق » وقوله : فرار العامة من الجهل الى العلم عقدا وسعيا - الجهل نوعان : عدم العلم بالحق النافع ، وعدم العمل بموجبه ومتقتضاه ، فكلاهما جهل لغة وعرفا وشرعا

منه ، لكن لا يطلب ما طلب شكاً ، وإنما طلبه طمأنينة .

فالمراتب ثلاث : علم يقين يحصل عن الخبر ، ثم يتحلى (١) حقيقة الخبر عنه للقلب أو البصر حتى يصير العلم به عين يقين ، ثم يباشره ويلابس به فيصير حق يقين ، فعلمنا بالجنة والبار الآن علم يقين ، فإذا أزلت الجنة المتقين في الموقف ، وبُرزت الجحيم للغاوين ، وشاهدوها عياناً ، كان ذلك عين يقين ، كما قال تعالى (ترونّ الجحيم * ثم ترونّها عين اليقين) فإذا دخل أهل الجنة الجنة وأهل النار النار فذلك حق اليقين . وسنزيد ذلك ايضاحاً ان شاء الله تعالى اذا انتهينا اليه .

واما قوله « ومن الرسوم الى الاصول » يريد بالرسوم ظواهر العلم والعمل ، وبالاصول حقائق لايمان ومعاملات القلوب واذواق الايمان ووارداته ، فيفر من إحكام العلم والعمل الى خشوع السر للعرفان ، فان أرباب العزائم في السير لا يقنعون برسوم الاعمال وظواهرها ، ولا يعتدون الا بأرواحها وحقائقها ، وما يثبت لهم التعرف الإلهي وهو نصيبهم من الامر . والتعرف الإلهي لا يقتضي مفارقة الامر كما يظن قطاع الطريق وزنادقة الصوفية ، بل يستخرج منهم حقائق الامر واسرار العبودية وروح المعاملة ، فحظهم من الامر حفظ العالم بمراد المتكلم من كلامه تصرّحاً وإيماءً وتنبئها وإشارة . وحظ غيرهم منه حظ التالي له حفظاً بلا فهم ولا معرفة لمراده ، وهؤلاء احوج شيء الى الأثر لانهم لم يصلوا الى تلك التعريفات والحقائق الالهية ، فالحفاظة عليه لهم علماً ومعرفة وعملاً وحالاً ضرورية لا عوض لهم عنه البتة .

وهذا القدر هو الذي فات الزنادقة وقطاع الطريق من المتسبين الى طريقة القوم ، فانهم لما علموا أنّ حقائق هذه الاوامر هي المطلوبة ادواها ، لا صورها واشباحها ورسومها ، قالوا : نجمع هممنا على مقاصدها وحقائقها ، ولا حاجة لنا الى رسومها وظواهرها ، بل الاشتغال برسومها اشتغال عن الغاية بالوسيلة ، وعن المطلوب لذاته بالمطلوب لغيره . وغرهم ما رأوا فيه الواقفين مع رسوم الاعمال وظواهرها دون مراعاة حقائقها ومقاصدها وارواحها ، فرأوا نفوسهم أشرف من نفوس أولئك وهمهم اعلى ، وانهم المشتغلون باللب وأولئك بالقشر ، فترك من تقصير هؤلاء

(١) لعلها تحلى بتأئين ، وفي نسخة أخرى « تحلى » بناء ونون

٢٠٦ فرار الخاصة من الخبر الى الشهود أو من علم اليقين الى عين اليقين (المنارج ١٧٣)

بالله تبارك وتعالى ، وصدق التوكل عليه وحسن الرجاء لجلب صنعه به ، وتوقم المرجو من لطفه وبره . ومن أحسن كلام العامة قولهم : لا هم مع الله . قال الله تعالى (ومن يتق الله يجعل له مخرجا ويرزقه من حيث لا يحتسب) قال الربيع بن خيثم : يجعل له مخرجا من كل ماضق على الناس . وقال أبو العالية : مخرجا من كل شدة . وهذا جامع لشدائد الدنيا والآخرة ومضايق الدنيا والآخرة . فان الله يجعل المتقي من كل ماضق على الناس واشتد عليهم في الدنيا والآخرة مخرجا . وقال الحسن : مخرجا مما نهاه عنه ، (ومن يتوكل على الله فهو حسبه) أي كافي من يثق به في نوائبه ومهماته . يكفيه كل ما أهمه . والحسب الكافي « حسبنا الله » كافينا الله . وكما كان العبد حسن الظن بالله حسن الرجاء له صادق التوكل عليه ، فإن الله لا ينحب أهله فيه ألبته . فانه سبحانه لا ينحب أهل آمل ، ولا يضيع عمل عامل . وعبر عن الثقة وحسن الظن بالسعة ، فانه لا أشرح الصدر ولا أوسع له بعد الايمان من ثقته بالله ورجائه له وحسن ظنه به

﴿ فصل ﴾

قال (و فرار الخاصة من الخبر الى الشهود ، ومن الرسوم الى الاصول ، ومن الحظوظ الى التجريد) يعني انهم لا يرضون ان يكون ايمانهم عن مجرد خبر حتى يترقوا منه الى مشاهدة الخبر عنه ، فيطلبون الترقى من علم اليقين بالخبر ، الى عين اليقين بالشهود ، كما طلب ابراهيم الخليل صلوات الله وسلامه عليه ذلك من ربه إذ قال (رب أرني كيف نجبي الموتى ، قال : أولم تؤمن ؟ قال بلى ، ولكن ليطمئن قلبي) فطلب ابراهيم ان يكون اليقين عيانا ، والمعلوم مشاهدا . وهذا هو المعنى الذي عبر عنه النبي صلى الله عليه وسلم بالشك في قوله « نحن احق بالشك من ابراهيم » حيث قال « رب أرني كيف نجبي الموتى : وهو صلى الله عليه وسلم لم يشك ولا ابراهيم حاشاها من ذلك . وانما عبر عن هذا المعنى بهذه العبارة . هذا احد الأقوال في الحديث . وفيه قول ثان انه على وجه النفي ، أي لم يشك ابراهيم حيث قال ما قال ، ولم نشك نحن . وهذا القول صحيح أيضا . أي لو كان ما عليه للشك لكنا نحن احق به

وبالجملة فصاحب هذا التجريد لا يقنع من الله بامر يسكن اليه دون الله ، ولا يفرح بما حصل له دون الله ، ولا يأسى على ما فاتته سوى الله ، ولا يستغني برتبة شريفة وان عظمت عنده او عند الناس ، فلا يستغني الا بالله ، ولا ينقصر الا الى الله ، ولا يفرح الا بموافقة لمرضاة الله ، ولا يحزن الا على ما فاتته من الله ، ولا يخاف الا من سقوطه من عين الله ، واحتجاب الله عنه ، فكلمه الله ، وكله الله ، وكله مع الله ، وسيره دائما الى الله ، قد رفع له علم فشمع اليه ، ونجد له مطلوبه فعمل عليه ، تتاديه الحافظ : اليّ ! وهو يقول : اما اريد من اذا حصل لي حصـ ل لي كل شي ، واذا فتنى فافنى كل شي ، فهو مع الله مجرد عن خلقه ، ومع خلقه مجرد عن نفسه ، ومع الامر مجرد عن حظه - اعني الحظ المزاحم للامر ، واما الحظ المعين على الامر ، فانه لا يحطه تناوله عن مرتبته ، ولا يسقطه من عين ربه .

وهذا ايضا موضع غلط فيه من غلط من الشيوخ فظنوا ان ارادة الحظ تقص في الارادة ، والتحقق فيه ان الحظ نوعان : حظ يزاحم الامر ، وحظ يوازر الامر فينفذه . الاول هو المذموم والثاني ممدوح . وتناوله من تمام العبودية . فهذا لون وهذا لون . (للنموذج بقية)

(المنار) : رأيتم ايها المبشرون الذين تدعوننا الى النصرانية هذه المعارف العالية في الايمان ، والعلم بالله وجزايا الانسان ، وهذه الفضيلة والكمال في الاسلام ؟ - هذا النموذج نقطة من بحر كلام علمائنا في منازل السالكين العارفين . رأيتم من ارتقى في الدين الى الذروة العليا يمكن اقناعه بأن النزول عنها الى الدرجات التي هي دونها ، خير له من البقاء على ارتفاعه وكماله فيها ؟ ايرضى من هذا حظه من الدين والايمان ان يشغل خياله ولسانه باسم يسوع ، وصورة يسوع ، وتثليث يسوع ، وفداء يسوع . الذي لا يعقل ؟ اما والله لو كان يسوع وتلاميذ يسوع وبوحن الذي عمد يسوع ومسح رأسه ودعا له بالبركة ، ومعهم موسى واسرائيل وكل انبياء ابنائه احياء وجاءهم محمد (عليهم الصلاة والسلام) بهذا القرآن لما وسعهم الاتباعه ، وقد كانوا كلهم على الحق والتوحيد الذي نسختهم بالتثليث والفداء فاربعوا على ظلمكم ، وادعوا الى دشكم البراهمة والبوذيين واثلم الذين كانت لهم ثالث كثالوثكم ، فأوثك لا يبعد ان ينتقلوا من ثالث الى ثالث . واما صاحب التوحيد الذي هو اكمل واعلى معارف البشر ، فلا يترك التوحيد الى ما هو دونه

وعدون هؤلاء تعطيل جملة الامر - هؤلاء عطّلوا سره ومقصوده وحقيقته ، وهؤلاء عطّلوا رسمه وصورته ، فظنوا انهم يصلون الى حقيقته ، من غير رسمه وظاهره ، فلم يصلوا الا الى الكفر والزندقه ، وجحدوا ما علم بالضرورة بحجيء الرسل (١) به . هؤلاء كفار زنادقة منافقون ، وأولئك متصرون غير كاملين . والقائمون بهذا وهذا هم الذين يرون أن الامر متوجه الى قلوبهم قبل جوارحهم ، وان على القلب عبودية في الامر كما على الجوارح ، وان تعطيل عبودية القلب بمنزله تعطيل عبودية الجوارح وان كمال العبودية قيام كل من الملك وجنوده (٢) بعبوديته ، هؤلاء خواص اهل الايمان ، واهل العلم والعرفان .

﴿ فصل ﴾

قوله « ومن الحظوظ الى التجريد » يريد الفرار من حظوظ النفوس على اختلاف مراتبها ، فانه لا يعرفها الا المعتنون بعرفة الله ومراده وحقه على عبده ، ومعرفة نفوسهم وأعمالهم وآفاتهم . ورب مطالب عالية لقوم من العباد هي حظوظ اقوم آخرين يستغفرون الله منها ويفرون اليه منها ، يرونها حائثة بينهم وبين مطلوبهم . و الجملة فالحظ ماسوى مراد الله الديني منك كائن ما كان ، وهو ما يبرح حظ محرم الى مكروه الى مباح الى مستحب غيره احب الى الله منه ، ولا يتميز هذا الا في مقام الرسوخ في العلم بالله وامره ، وبالنفس وصفاتها واحولها . فهناك يتبين له الحظوظ من الخفوق ، ويفر من الحظ الى التجريد . واكثر الناس لا يصلح لهم هذا لانهم انما يعبدون الله على الحظوظ . وعلى مرادهم منه ، واما تجريد عبادته على مراده من عبده :-

فتلك منزلة لم يعطاها احد سوى نبي وصديق من البشر
والزهدي زهدك فيها ليس زهدك في ما قد أبيض لنا في محكم السور
والصدق صدقك في تجريدك كذا (م) الاخلاص تخليصها ان كنت ذا بصير
كذا توكل ارباب البصائر في تجريد أعمالهم من ذلك السكر
كذلك توبتهم منها فهم ابدا في توبة او يصيروا داخل الحفر

ثم ان الدكتور هرغونج ليس يعرف اللغة العربية فقط بل انه قبل ذهابه الى مدينة الاسلام المقدسة قضى عدة سنين يدرس التاريخ الاسلامي ، وكانت معرفته هذه للاسلام وسيلة استطاع بها ان يحافظ على تنكره مدة ثمانية اشهر قضاها في مكة ، وبلغ منه انه خدع السكّاب الشاردة التي تفرق المسلم عن غير المسلم لانها تعرفه بقوة الشم فهاجمه وتفضح امره

وقد وضع الدكتور المذكور بعد اقامته في مكة فصلا فيها وفي تاريخها وحياتها العمومية الحاضرة بآثار الكتابة الوحيدة القائمة عن هذه المدينة الحمية

وليس اهتمام هذا الدكتور بالاسلام اهتمام طالب علم فقط ، فقد قضى سبع عشرة سنة في الهند الشرقية الهولندية مستشارا لحكومة هولندا في المسائل المتعلقة بإدارة سكان الهند الشرقية الوظيفيين ، واستدّاع مدرسه الاسلام درسا عميقا واسعا ان يضع هولندا السياحة التي تجري عليها مستعمراتها الاسلامية التي تحتوي على نحو من خمسة وثلاثين مليوناً من اتباع النبي محمد

ومن مضي سبع سنين عاد الدكتور الى هولندا ليأخذ استاذاً للفقه العربية والسلافية في جامعة (ايدن) فقبل هذه الوظيفة على شرط ان يبنى مستشاراً عمومياً للحكومة في المسائل الاسلامية

وزيادة على ذلك انه ساجد ، كثير ابدان الاسلامية ، وكان في حلال ربيع قرن مضى يراقب الحركات العامة على احداث تغيير ديني وسياسي في العالم الاسلامي كله ، ولذلك كانت صورته التي صورها حالة الاسلام الحاضرة ، والطريقة التي جرى عليها في تتبع نشوئه في المستقبل ، امرين خارجين عن المؤلف الذين يعتبرون ان الاسلام لا يزال برزخاً في شكله اشرقي ، بل انه يرى ان الحواجز بين الشرق والغرب تهدم بالدريج تهتماً يؤدي الى اقترابهما لتسريع في خلال سنين تأتي

وقد اتقى هذا الدكتور محاضرة بالامس في جامعة كولومبيا في الاسلام هذا ما قاله فيها : —

﴿ محاضرة الدكتور هرغونج في الاسلام ﴾

ان المدينة الاسلامية كانت في خلال الف سنة مضت ترتفع الى الدرجة الحاضرة النهائية ، من مضي الف سنة امتد المسلمون ان احوالهم الدينية راضية عام الرضي ، وكان المعتقد الديني عندهم مسألة مقررة ، وكان السواد الاعظم من المسلمين

الاسلام يقاوم نفوذ النصرانية^(*)

الاسلام في المستقبل سيكون نظير الدين الاسرائيلي اذ يبق نفسه على حلات العصر الحديث ولا يدع النصرانية فعليه واتجاهه ابتداء

(مقدمة للمرحوم)

ان نشوء الاسلام في المستقبل سيعيد تاريخ الدين اليهودي الحديث بدرجة مشابهة، فالعشرون بالانجيل الذين لايزالون يتوقعون انضمام كل الاديان الى النصرانية لانتحق احلامهم فيما يتعلق بالاسلام ، لان الدين الاسلامي سيظل ديناً قويا نشيطا نظير الدين اليهودي ، ويطبق نفسه نظير الدين اليهودي على حاجات العصر المتغيرة هذا هو رأي الدكتور (كريستيان سنوك هرغرنج) الهولندي الذي قضى ربع قرن يدرس القضايا الاسلامية وشرعة الاسلام وفلسفته

ومما يقال عن هذا الاستاذ . انه اكثر من خيالي وني متعريض . فهو اعلم علماء عصره في الاسلام - لانه لا يعرف تاريخ الاسلام وشرعيته ونفسه معرفة دقيقة فقط ، ولكنه قضى ربع قرن يدرس الاسلام من وجه علاقته بالمؤسسات الدينية والسياسية الاخرى

وقد ارسلته جامعة ايدن في هولندا على سبيل المبادلة الى الولايات المتحدة للمرة الاولى ليلقي في امهات كلياتها العامية اربع محاضرات في نتائج درسه الاسلام ، وقد فصل في هذه المحاضرات زيارته لمكة (مدينة الاسلام المقدسة) فانه قضى ثمانية اشهر ضمن تلك المدينة المسورة وكان فيها عضواً من بطانة رجل مسلم ، فاتم هناك الفرائض الدينية التي كانت يقوم بها يومياً مثلاً الف من حجج مكة ، وتعهده الجوامع هناك ، وسمع المحاضرات التي لم يكن يسمعها في الزمن الماضي غير المسلمين . وكمن قصة رويت عن نصارى اخذوا الطريق ويهود معاصرين فتولوا في مكة لانهم اهتم بانهم يحجروا على الدخول الى المدينة الاسلامية المقدسة ؟ واذا لم تصدق هذه الاخبار فقد ثبت ان كثيرين من غير المسلمين طردوا من المدينة باهانة عند ما ظهر انهم غير مسلمين

(٥) انني الدكتور (كريستيان سنوك هرغرنج) الهولندي في امثلة محاضرة في حل المسلمين الدينية والاجتماعية ومستقبلها ، فريحتها بالمرية من يد الهادي السورية التي صدر في (نيويورك) ووضع لها هذا العنوان ، وصدرها تقدمه في ملخص سيرة الدكتور . ففعلها عنها مع تصحيح بعض الاماظ لما فيها من العبر للمسلمين

الهند الشرقية الهولندية - حيث قضيت سبع عشرة سنة ملتصقا تمام الاتصاق بالمؤسسات الاسلامية - لا يقدر المرسل النصراني الذي ان يرحم تابعين لدينه، نعم يوجد كثيرون من المدعويين مسلمين ولا سيما سكان د خلية البلاد الذين لم يتفعل اليهم دين من الاديان، وقد ابتمدوا خطوة واحدة عن حالتهم الوثنية الفطرية، ولم يعد يصعب تصيرهم. وفي بعض جهات جاوه حيث انتشرت الدبابة الهندية سابقا لم يجد المرسلون النصاري صعوبة في تصير قبائل برمتها

ولكن اكثر دعاة النصاري الدينيين في البلاد الاسلامية المحضة - حيث الاسلام تقليد قديم لادين يتدين به - يرون صعوبة كبرى في تصير المسلمين، وقد تحولوا عن التبشير بالمسيح الى التهديب والاعانة، وما داموا جارين على هذه الطريقة فالمسلمون مستعدون لقبول ما يقدهونه لهم

مثلا ان الذي تقدمه كاتبة دورت الامر بكية في الاستانة يقبله كل مسلم. وقد كان للكلية المذكورة نضل كبير في نشر لمعرفة والطرائق التي يعتبرها المسلمون منتهى التقدم ولكن الكلية المشار اليها لم تحول مسلما واحدا عن معتقده

وقد حدثت مؤخرا احد زملائي الفرنسيين الذي قضى عدة -نين في الجزائر ولمعرفتي بتصعب المسلمين في تالي امريكا سألته عن العمل التبشيري الذي تقوم به الجمعيات الكاثوليكية الدينية المتعددة فقال : انه عمل ناجح ولكن لا ذكر البتة للدين فيه .

هذا وان هولندا تحكم على خمسة وثلاثين مليونا من المسلمين ولم بعد تفكر قط في هدايتهم وتصيرهم. وكل ما ادركناه هو حاجتنا الى تعاليم هؤلاء الناس الذين وكلت امورهم الينا بطيات الحوادث التاريخية . وادركنا ان افضل شيء لفوسهم هو تطبيق دينهم الخاص ومؤسساتهم الخاصة على حاجات العصر الحاضر

ولا اعتقد ابدا ان الدين الاسلامي يسقط امام النصرانية، لان المسلم محتاط اشد الاحتياط لمقاومة الفوذ النصراني، فهو يعرف النصرانية التي ليست عنده شيئا جديدا غير مألف، فقد عرف اصلها وطريقة نشوءها وهو يعتبرها دينا فسد بالتدريج، واخيرا نسخته وحي النبي محمد خاتم الانبياء الموحى اليهم . وبالتالي انه يعتبر النصرانية شيئا ضئي، ويرى دينه بها خطوة الى الوراء . ومهما كان التغيير الذي يقع على الاسلام في ربع القرن الجاري او نصفه فانه لا يكون تغييرا يتناول التدين بالنصرانية، اذ لا تدعو الضرورة في الاسلام الى هذا الاصلاح

يقولون بعصمة الدين الاسلامي و يقبلون حقيقة المكشوفة بدون رب، نظير اجماع النصارى على عصمة الكنيسة الكاثوليكية . وكانت الاسلام شرائع تتعلق بالحياة في كل اطوارها من شخصية وعمومية وفردية، اجتماعية وعلى الجملة ان الاسلام كما قام على استقلال المسلمين السياسي، فقد كانوا في دائرتهم الخصوصية احرارا مستقايين اعتبروا العالم كله ملكا لهم، فالذي لم يكن لهم كان عليهم ان يفتحوه، وبذلك كان حكم السيف ممكنا اذا لم يكن محتلا، ولكن ثبتت استحالاته في الالف سنة التي مضت . ففي خلال القرن الماضي تعرض الاسلام من استغلاله السياسي باعتداء الدول الاوروبية التدرجي عليه، ونتج عن ذلك ان الاسلام اضطر ان يعدل آراءه واعماله، وتأكد للمسلمين انه يجب عليهم ان يحسبوا حسابا لما تفعله الامم الاخرى وتحصل عليه

وقد نجمت عن هذه الحالة مسألتان - الاولى منهما هي: هل يستطيع الاسلام الذي يرشد حياة تلاميذه وأفكارهم ان يجاري هذا التغيير عند ما يفقد استغلاله السياسي الذي قام عليه ؟

ان الذين درسوا القضايا الاسلامية استنتجوا ان القضايا الروحية ، متصلة تمام الاتصال بالقضايا المادية في الدين الاسلامي، بحيث ان سقوط الاستقلال السياسي يستلزم سقوط الاسلام نفسه ، ولكي لا أوانقهم على هذا القول

اما المسألة الثانية فهي اهم من الاولى وهي : هل اذا كان الاسلام قادرا على احتمال ذلك التغيير - كما اعتقد انه قادر - يقدر ان يطبق نفسه على قضايا الحياة الحديثة بطريقة يستطيع بها تابعوه بان يكونوا في مقدمة الصفوف في ارتقاء العالم ومدنيته ؟ هاتان هما المسألتان مع كل القضايا الاخرى المتفرعة عنهما ما اريد البحث فيه على مسامح الامر بكيين رجاء ان اوقف الغربيين على الانقلاب العظيم الجاري في العالم الشرقي ومحاري هذا الانقلاب

فصل في محاولة تنصير المسلمين

والامر الجوهري في هذا الشأن هو الوجه المنظور فيه الى قضية مستقبل الاسلام، فاذا نظرتم اليها بعيني المرسل النصراني الديني فلا بد انكم تستنتجون انه لا يرحى شيء كثير من نشوء الاسلام، لان الاسلام قبل صيرورته كفؤا يجب عليه ان يتخذ النصرانية اولاً . ولكن هذا هو اسوأ رأي يعول عليه، وأنا مسرور بقولي : انه ليس رأيا شاملا، فالمسلمون لا يفهمون ان يتنصروا، وقد احتاطوا اعظم احتياط لهذا الامر الذي ادركه كل المبشرين النصارى المتتوربين في الاراضي الاسلامية، ففي

الاولى في الاسلام . وهؤلاء الشبان من أهل العلم في العالم، فقد درسوا العلوم الغربية بفروعها نظير خيرة طابعتنا الغربيين، وهم لا يقومون بكل الفرائض المطلوبة من المسلم الحقيقي ، لانهم مثلنا في طرائق اللباس والمأكل والمعيشة
ولكن مجرى عقلم لا يزال اسلاميا ، فقد كان بين تلاميذي طلاب مسلمون، وعندما كنت اتناول مباحثهم التي يكتبونها كنت أرى فيها مظاهر فكر اسلامي في شكل يختلف كل الاختلاف عما يكتبه طلابي الآخرون، بل كنت دائما أعرف الطالب المسلم من مباحثه .

ثم انك ترى موقف المسلمين المتتورين تجاه شرعيتهم وعقيدتهم القديمتين نفس موقف المتتورين بين الاسرائيليين في العصر الحاضر، وكلما عشت بين المسلمين ازدادت اعتقادا ان الاسلام سيجري في نشوئه على الطريقة التي سلكها الدين الاسرائيلي في تاريخه الحديث .

نعم ان الضغط الشديد الذي وقع على الدين الاسرائيلي لم يقع على الاسلام . فتفرق الاسرائيليين بين امم الارض اضطرهم الى ان يطبقوا حياتهم على شرائع غير شرائعهم، وكذلك اضطر المسلمون الى ان ينقحوا الطائفة الكبرى من شرائعهم المسيطرة على حياة الفرد اليومية من جراء اتساع الاراضي التي احتلوها بالفتح، والحايظ المتعددة التي اضطرروا الى العمل بموجبها

الاسلام واليهودية

وبين الاسلام والدين الاسرائيلي تشابه عميق نزداد ظهورا في مخالطة المتتورين الاسرائيليين والمسلمين ، فالوحيد هو قامة الدينين، ولبس الله تجاه خدمه في هذين الدينين لا مشترع يرى كل قسم من حياة الرجل محتاج الى شريعة . ومن أجل ذلك صار درس الشريعة فيهما عاملا مهما . ولكن الوجه الخيالي في الدينين المذكورين انحط انحطاطا عظيما ، وأخذ يقتصر على القائمين ضمن جدران المدارس ، ولم يبق له علاقة قوية بمحاجات الحياة الفعلية

وقد صار تفسير الشريعة في الدين الاسرائيلي منوطا بالخاصين ، ومعاندا بعض مراسيم دينية خارجية ترى أكثر المتتورين الاسرائيليين مكتمين بحفظ العقائد الاولى من دينهم ، أما عامة القوم فانهم يضيفون اليها طائفة من الحرافات القديمة
وترى الاسلام تاليا لوالدين الاسرائيلي . فخذ القرآن مثلا وانظر الى التغير الذي حدث في خلال ثلاثة عشر قرنا مضت على تأسيس الاسلام، فالمسلم العربي المولد لا يقدر

ولا يخفى ان كل من عاش في اراضي الاسلام لا ينكر انه حدث في النصف الاخير من القرن الماضي تغيير عظيم ، فقد اشتدت حاجة المسلمين الى كل ما هو ضروري للاشتراك في الحياة الحديثة التي تبعت دخول الغزاة الغربيين الى الشرق ، ولم يمد المسلمون المتنورون اليوم يكتفون بالتربية الاسلامية القديمة ، فهم يطلبون اطباء حديثين وكيمياء حديثة ، واحداث شي في علم الحياة . وصاروا يطلبون دروساً اجتماعية في مدارسهم ، واللغات الحديثة والفن الحديث ، ولا يبالون من يقدم لهم هذه الاشياء اذا قدمت لهم في غير صبغة دينية

مرّ زمان كان فيه المسلم يعرف اخاه المسلم بالف طريقة مختلفة - كأخلافه وطريقة معيشته ولباسه واكله ، ولكن كل هذه المميزات اخذت تزول بالتدرج ، بل ان الميزة الوحيدة التي كان بها المسلم يفدر ان يعرف اخاه في الدين سبيلها التهذيب والتعليم ببقية معروفة من العقيدة الدينية

وقد زالت عادات اسلامية قديمة كثيرة ، واصبح كثير منها آخذاً الآن بالزوال ، فزي الانباس الشائع الذي دخل من الغرب الى الشرق يحمل تأدية الصلوات الخمس الواحدة يومياً امرأ مستحيلاً ، فلم يمد المسلم اشرفي يقدر اليوم ان يحلي خمس مرات في اليوم بين شروق الشمس وغروبها ! وهو مضطر ان يشغل ثاني ساعات في اليوم . بل انه لا يقدر ان يحافظ على مركزه في الصناعة المنظمة التي بضطر الى مزاولتها بالتدريج ويصوم سحابة النهار في شهر رمضان

وقد كانت هذه الامور قديماً شرائع لا بد من العمل بها . اما الآن فلها نصير اشياء لا يفدر ان يمارسها غير حجاج مكة والائمة المتصوفين ، بل حدث تراخ في كل شيء ، فقد ساد الاسلام في وقت من الاوقات ، وتناوت سيادته التجارة ايضاً ، ولكن حقت به المشاكل بالتدريج . نعم ان ضمان الحياة لا يزال عند المسلمين شكلاً من اشكال المقامرة ، ولكن الرباي استثمار المال صار نمكنا باعتباره قسماً من المقاوله الاصلية

درحة تأثت الافكار الاوربية في الامميين

تغلغل الافكار الاوربية في كل جهة من الاراضي الاسلامية ، ولكن لم يجد فيها الشهور الاوربي مركزاً ولهذا اتجراً على القول بان المسلمين سيستمرون على دينهم مهما اتخذوا من التهذيب والمدنية الغربيين . ففي كل المدارس الاوربية الكبرى تجد كثيرين من الطلبة المسلمين ، وهم من فئة المتنورين الذين بواسطتهم تحدث التغييرات

طويل، فكل ما يطلب منه ان يعترف بالله أنه كلي القوة ، ومن ثم يتدرج الى تعلم الفرائض الاسلامية الدينية ، وعندما يصير مسلما يتغير مركزه الاجتماعي، ولكن اذا تنصر فانه يبقى دون غيره، ويظل المرسل الديني غريبا معلما متحيا عنه الاسلام بمكة وملغم علم الخطيب به.

ولكنني باظهارى لكم هذه الصورة عن الاسلام والحوادث التي تدبر مجراها لا اقول انه لا يوجد فيه كثير من التقاليد القديمة التي لا تصدق. ففي خلال الثمانية الاشهر التي قضيتها في مكة كنت احسبني مقبلا في مدينة في القرن اثناني عشر او الثالث عشر. فهناك درست الشريعة الاسلامية بكل فروعها وكل اسرار الاسلام في الاشهر الثمانية التي كانت فيها المدينة غاصة بمحجاجها البالغ عددهم مائتي الف ولا توجد تجارة في مكة غير نهب الحجاج فان سكانها الوطنيين يسلبونهم كل ما يكون معهم من مال بالبيع المقبول

ولا شيء ادل على البداوة القديمة من مكة ، فهي تمثل الاسلام في العصور القديمة فلا بيوت هناك . اما وسائل النور والحرارة والماء التي اعتدناها في العصر الحاضر فهي هناك كما كانت في العصور المظلمة. ولكن الذي لم يذهب الى مكة ولا أقام في بيت اسلامي فيها ودرس في جوامعها لا يقدر ان يفهم الاسلام ، او يجد صعوبة شديدة في معرفة نشوء بلاد اسلامية

وقد كثر التحدث حينما بعد آخر عن مكة، أنها ستفتح للعالم بالقوة، ولكنني لا ارى شيئا يدل على ان انكسرا ستحاول فتح مكة، لأنها اذا اقدمت على هذا الامر جلبت لنفسها اضطرابات كثيرة في الهند. ولذلك ستظل مكة عدة سنين مركز التقليد الاسلامي وعلى الجملة اني اقول ان نشوء الاسلام في القرن الجاري لا يكون شيئا باعنا على الدهشة، بل سيكون طبعا للحركة العمومية التي تقرب بين الامم والاديان، دون زوال الاحترام للتقاليد الموروثة عن السلف ، ولا بد للاسلام من الاتصال بالعالم الغربي وسيفعل ذلك، ولكن قصصه العظيم او النقطة التي يحتاج فيها اشد الاحتياج الى اتخاذ الافكار والمبادئ الاوربية هي موقفه تجاه نسائه، وقد اخذت ساهل في موقفه نحوهن تساهلا بطيئا تدريجيا، فالاسلام لا يمكن ان يرتقي ارتقاء حقيقيا الا اذا حرر نسائه الراسقات في سلاسل التقاليد القديمة التي لا تنطبق على روح العصر الحديثة ، التي هي روح الترقى الحقيقي ما اه

(المنار) : سنين رأينا في هذه المحاضرة في الجزء الآتي ان شاء الله تعالى

ان يفهم آيات القرآن الا بعد درس طويل
ولا يخفى أن أكثر المسلمين يعتبرون القرآن كتاباً مغلقاً، فقد كان في وقت من
الأوقات قوة اصلاحية في العالم، وكان يقرأه كل مؤمن وورع، أما اليوم فان الائمة
والعلمانيين يقرأونه بتجويد دون أن يتدبروا معناه، حتى أن الكلمات التي
يجودونها حجة عليهم في اشياء يصنعونها كل يوم حتى خلال التجويد

وسيقع أيضا تغيير على الشرائع والمؤسسات الاسلامية فيحل درسها بالتدرج
بحل ممارستها، بالرغم من التقليد المقدس الذي ينطق بان المعرفة بدون عمل لا فائدة
منها . وزد على ذلك ان الناشئة الاسلامية الباهضة لا تريد أن تكبد ذهنها في درس
الشريعة الاسلامية، كما هي تعبت رثائها بتجويد الآيات القرآنية، فان هذا الأمر
سيقتصر على فئة خاصة من المسلمين، كما هي الحال عند الاسرائيليين في الوقت الحاضر
ولكن ترك العادات القديمة والاعتراف بعدم اتفاق الشريعة القديمة مع حاجات
الحياة الحديثة لم يفهم منهما ان الاسرائيليين تركوا دينهم، وكذلك لا يفهم منهما ان
الاسلام سينحط . نعم ان بين المسلمين المتنورين اليوم تعصبا قبيلا، ولكن في صدورهم
ميلا قويا الى التمسك بدين آبائهم وتطبيقه على الحاجات الحديثة . بل ان المسلمين
المتنورين اليوم لم يودوا يذكرّون الجهاد، ولكنهم يلفتون الانظار الى انماء التساهل
واتساع المعرفة التي تغفل في كل جهة من جهات العالم الاسلامي

وها هنا أمر آخر هو أن المسلم المتنور يشعر نظير الاسرائيلي المتنور بالرابطة
الروحية التي تربطه الى اخوته في الدين وهو لا يريد ان يقطع هذه الرابطة . نعم ان
السواد الاعظم من المسلمين - ولا سيما حيث النفوذ الاوربي لا يزال خفيفا - هم الآن حيث
كانوا من مضي خمسةائة سنة . وكذلك توجد ثمة بين الاسرائيليين لا تزال تمارس
شريعة لم تصدم بالحياة الحديثة بعد وقد كان تطبيق التقليد المقدس على حاجات المحيط
المتغير ظاهراً باجلى مظهره في الدين الاسرائيلي . ولكن التشابه في نشوء الدينين
الاسرائيلي والاسلامي يحمل الواحد على أن يتوقع للاسلام نفس ما وقع في
الدين الاسرائيلي

ولا يمكن أن يقع انحطاط تدريجي في الاسلام، لانه توجد بواعث خارجية تنميه،
فالاسلام قوي ولم يضعف لاسيما في اقرن الماضي، وقلت فيه الانشقاقات الداخلية .
وزد على ذلك أن الاسلام يرجح أكثر من انصهرانية تابعين له من الوثنين . فالذي
يصير مسلماً لا يطلب منه شيء كثير، اذ لا يوجد تقديس ولا طقس ديني ولا تعليم

قوله تعالى « ولله الاسماء الحسنى » يعني الربوبية الثانية في الذات الظاهرة قال سيد م في شرح الخطبة : ان الربوبية لها ستة مقامات (احدها) رتبة الذات البحت التي لا اسم لها ولا رسم { الثانية } رتبة الذات الظاهرة التي هي مظهر تلك الذات البحت (والثالثة) رتبة الذات في مقام يعبر عنها بهو (والرابعة) رتبة يعبر عنها باله (والخامسة) رتبة يعبر عنها بسائر الاسماء (والسادسة) هي الرتبة الربوبية ، السارية في العبودية . وخمسها شيخة وكثرها الخائف الكرمانى بغير حساب . قال في الارشاد : من نيكوم انخدائيك سابق مى پرستند باطل بوده بلکه ميكوم او حق بوده وعبادتش درست بوده ولكن امروز چون شعور شما زياد شده بايد بدانيد كه ان خدا نبوده بلکه بنده بوده واينكه امروز ميكوم اين خدا است وبعد از اين شعورها زياد ميشود ميدانيد كه اين خدا نيست بلکه بنده ايست از بندكان خدا و خدا ديكر يست .

وقال الشيخ أحمد في شرح الزيادة في تفسير الدعاء : أنت الله عماد السموات - يعني الحسن ابن علي - وقالوا أنت الله قوام الارضين - يعني الحسين بن علي - وقالوا : ان الضمائر له في القرآن من الغيبة والخطاب والتكلم راجعة الى النبي والامام والركن الرابع في مرتبة المعاني . وقال الشيخ أحمد : كما ان له الاسماء الحسنى كذلك له الاسماء السوءى ، لكن امرنا بدعوته بالحسنى دون السوءى ! وقال ان معنى قولك « الله عالم قادر بصير » الله الله الله . لا محادها في المفاهيم اللغوية كاتحادها في المصداق الوجودي (وفي مرتبة معرفة الافعال) قالوا لا فعل لله تعالى ، ولا انتسب اليه الفعل ، ولا يطاق على الذات اسم الخالق والفاعل وأمثلهما ، لانها يجب ان تكون مقارنة للفعل والذات لا يقارن شيئاً . واستدلوا بقوله : ان الارادة لا تكون الا والمراد معها . ولا يفهمون ان معية المراد مع الارادة حادثة هي لامع المرید الذي هو القديم تعالى

(وفي مرتبة العدل) قالوا لا خصوصية للعدل في حق معرفته من الاصول دون سائر الصفات . ولذلك جعلوا أصول دينهم أربعة (احدها) معرفة الله (واثانية) معرفة النبي (والثالثة) معرفة الامام (والرابعة) معرفة الركن . وعليه بنى الارشاد الحان الكرمانى (وفي معرفة النبوة) قالوا السكل نوع من الموجودات في نوعهم ، فللجماد نبي من الجمادات ، وللتبات هكذا ، وللحيوان ايضا . وقالوا ان الصفات المقررة في انبياء بني آدم مقررة لها من كونها طاهرة مطهرة ، عاقلة عالمة ، قابلة للوحي والالهام ، معصومة فياضة على ما تحتها من امثها . ولها أئمة من بعدها حافظة لشرائعها وتقيا ونجيا . صرح به الشيخ احمد في جوامعه ، والحان في ارشاده ، وزاد أشياء أخرى

اعتقاد الشيعة^(*)

على ما نقل من كلامهم في كتبهم المرووفة الكاشفة عن اعتقاداتهم في مراتب اصول العقائد (ففي مرتبة معرفة الذات) قالوا « إنّ الذات ذاتان » ذات غيبية باطنية لا اسم لها ولا رسم لها ، ولا تسمى ولا توصف ، ولا تكليف على العباد بمعرفتها وتوحيدها وعبادتها . وذات ظاهرة تسمى وتوصف ، وفي هذا القسم من الذات قالوا : ان المعرفة فرع ادراك المeroوف ، والعبادة فرع ادراك المعبود ، فيجب أن يكون المعبود في صقع العارف والعايد ، حتى يعبد بحسبه جسم المعبود ، وبفسه نفس المعبود ، وبمقله عقل المعبود ، وبفؤاده فؤاد المعبود . فهناك ذات ظاهرة معرفتها تسمى بمعرفة البيان ، وهي المتعلقة بها المعرفة والعبادة ، وهي في مقام النبوة نبيّ ، وفي مقام الامامة إمام ، وفي مقام الركنية ركن رابع . ولذا قالوا : ان الخطاب في « إياك نعبد وإياك نستعين » الى النبي والامام

والركن الرابع صرح به الشيخ أحمد بن صقر المشهور بزين الدين واغرا الاحسائي في رسالته الخطاية المطبوعة في جوامعه ، والسيد كاظم الرشتي في شرح الخطبة ، والحاج كرم خان في موارد من ارشاده المeroوف المطبوع في عصره

وهذه المقالة دعهم الى مصاحبتهم لصور مشايخهم ، وجملها في محال سجودهم ، وقد اشتهروا بذلك بحيث لا يتمكنون من انكاره

(وفي مرتبة معرفة الصفات) قالوا : ان الاسماء والصفات للذات الظاهرة النبي والامام والركن الرابع . وهي معرفتهم بالمعاني . وقالوا : ان الصفات كلها حادثة ، قاله عالم بالاشياء بعلم حادث ، وقادر بقدرة حادثة ، وهكذا . وقالوا : ان الصفات متحدة في المفهوم كما هي متحدة في المصداق . وقالوا : نسبة الخلق والرزق اليه تعالى كفر . قال الخان الكرماني في ارشاده بالفارسية : پس هر كه بكويد ذات خداي تعالى خالق اشياء است باجماع مسلمانان از ضرورت دين يرون رفته . وصرح بهام ذلك ابن صقر في شرح العرشية ، والرسالة العلمية ، وشرح الزيارة ، والسيد الرشتي في شرح الخطبة (وفي مرتبة معرفة الاسماء) قالوا ان الذات لا اسم لها ولا رسم لها . ويقولون في

(*) هم اتباع الشيخ احمد الاحسائي وهم كرم خان القاجار والسيد كاظم الرشتي ، وهم من غلاة الشيعة ابتدعوا فيها فلسفة جديدة خيالية ، كانت المنشأ لما هو شر منها وهو فتنه الباطية والبهائية والاصل لذلك كله ضلالات قدماء الباطنية

قرة العين القزوينية راقصة بالغنج والدلال، انكحت وزوجت قد فر من الميدان(?) وقال الخان ايضا في ارشاده : ان بعث الانبياء والرسل ونصب الحجاج وانزال الكتب كلها لاثبات الركن الرابع ، وهو بمنزلة اصل الكعبة في مسجد الامة في حرم النبوة في عالم ارض التوحيد . فعلى الاسلام السلام بعد هذه المقالة

وقالوا بكفر من انكر الركن الرابع، وانهم ناصبين(?) وطهارتهم للتقية. وايضا قال في اول المجلد الرابع من ارشاده ما هذا لفظه : من جكونه بادست قاصرو نفس ضعيف ابن مطلب وابكر دن ابن خلق منكوس بگذارم كه هز اروده سال است كه در جاهليت غيت گرفتارند . وتاريخ كتابه في ست وستين فيكون من اول ولادة الحجة داخلا في الجاهلية الى ان بلغ قلمه موضعه من الكتاب . وقال كتابي هذا - يعني الارشاد - مطابق لما هو مسطور في اللوح المحفوظ حرفا بحرف ، والسواد مطابق للاصل . وقال قراءة كتابي هذا واجبة وقراءة القرآن مستحبة . وقال من قرأ خمسة اوراق من كتابي فكأنما قرأ التوراة والانجيل والزبور والفرقان ، وما اتي به الانبياء من عند الله . ولا تقتصر عباداته عن عبادة السيد ميرزا على محمد ابن السيد رضا الشيرازي في بيانه النازل اليه من السماء بزعمهم : ان لو اجتمعت الجن والانس على ان يأتوا بحرف من حروف البيان اذا لا يأتون بحرف منه ابدا

(وفي مرتبة الوحي) قالوا ان الوحي عبارة عن توجه خيال النبي (ص) الى نفسه ، ونفسه الى عقله ، وانزال عقله المعاني الى نفسه ، ونفسه الى خياله ، والعقل هو جبريل النازل عليه . صرح به الخان في ارشاده في المقصد الثالث في النبوة . وقال هناك ان النبي مهما كان متوجها الى مسألة علمية كان غافلا عن سائر المسائل ، فيتدرج له العلم شيئا بعد شيء في الدنيا والبرزخ . وقال كثيرا ما يسأل عن الائمة من الاحكام الشرعية (١) ولم يكن لهم جواب حتى باقى اليهم من عقلهم ، فيقتصر زمان الالقاء ويطول

فان قيل فكيف يرمون هؤلاء بالعلو في حقهم (ع) مع هذه المقالة ؟ يقال ان التناقض في كلماتهم غير معدود ولا محدود ، ويقولون بجواز اجتماع التقيضين لاسما في ذات الواجب ، ويستدلون بوجود ملك نصفه من النار ونصفه من الثلج . وهذا معروف منهم

{ وفي مرتبة العصمة } قالوا يجوز الكبار والصغار عليهم عمدا وسهوا قبل

(١) لعل الاصل او المراد: كسبها ما يسئل الائمة عن الاحكام الشرعية .

فقال : ان محمداً نزل وتطور في كل مقام في صورة كل نوع فينبئ فيها ويبلغها ، فانهم قد يظهرون في صور الجمادات والنباتات والحيوانات ، وصور بني آدم سعيدهم وشقيهم . وبه قال الشيخ احمد في موارد من كتبه . منها ما ذكر في شرح الزيارة في تفسير « واجسادكم في الاجساد » وقال ان الائمة قد يظهرون في احسن صورة لا وليائهم ، وفي اوحش صورة لأعدائهم . ثم ذكر حديث جابر بن عبد الله في قول طلحة ، وقال في الاستشهاد لهذا الحديث : حيث ظهر امير المؤمنين (ع) في صورة قبيحة هي صورة مروان بن الحكم ورمى طلحة بسهم وقتله للاتفاق على ان طلحة قتل برمي مروان ، لكن طلحة لما عين الموت وكشف عنه غطاؤه رأى عليا (ع) في صورة مروان بن الحكم ، انتهى . وصرح به الخان في ارشاده . والعجب من هذه المقالة بأنه كيف عرف طلحة ورأى عليا في صورة مروان ، ولم يعرفه الحسن بن علي حيث قال في مجلس معاوية لمروان : أنت الذي وقفت بين الصفيين ورمى طلحة وقتلته؟؟

(وفي مرتبة الختمية) قالوا ان للخاتم (ص) اسمين (يعني ظهورين) اسم سماوي وهو احمد ، واسم ارضي وهو محمد . وقد ظهر باسمه الارضي منذ بعث في رأس كل مائة لتروبيج ظاهر شريعته ، حتى مضت عليه وعلى شريعته ستة مائة ستة مائة فكانت اثني عشر مائة (١) وانتهت الدورة الاولى لتروبيج ظاهر الشريعة ، وأتت الدورة الثانية لتروبيج باطن الشريعة . وانقضت دورة ظاهر الشريعة ، فظهرت تلك الحقيقة الحمديدية باسمها السماوي وهو احمد في الشيخ احمد لتروبيج باطن الشريعة . وهذه المقالة عين ما قاله السيد كاظم الرشتي في شرح قصيدة عبد الباقي ، مذكورة في عشرين ورقاً (٢) من أواخر الكتاب . وللخان في هذا الميدان جولان ، حيث شبه الايمان بالاسنان . وقال انه كان نطفة في زمن آدم (ع) ثم صار علقة في زمن نوح (ع) ومضغة في زمن ابراهيم (ع) وعظاما في زمن موسى (ع) ونفخ فيه الروح في زمن عيسى (ع) وتولد في زمن محمد (ص) فارتضع من ندي ولاية الائمة (ع) ولما كان أوان فطامه غاب عنه المرتضعة (٣) فودعوه (٤) لدى المريات وهم الفقهاء ، وصار مرافقا في زمن شيخنا ، فأخذناه من الاماء المريات لتعلمه الآداب والسنن . وجال في المقام ، واطال في الكلام ، ولعب بذهبه والسبال ، حتى آل الحال الى مقالة

(١) المنار : الصوابي المنطقتان مئة ست مئة فكانت اثني عشرة مئة (٢) الصواب ورقة (٣) لم يغب عنه المرتضعة اي بغيبة الامام الثاني عشر الوهية (٤) يهيد اودعوه من الودية

(وفي مرتبة تسكليف الناس في زمان الغيبة) قالوا : لابد في كل زمان من امام زمان غير الأئمة الاثني عشر ، ولهم في هذا المقام متناقضات شتى ، فتارة يعبرون بالشيعية ، وتارة بالنقباء والنجباء ، وتارة بالركن الرابع ، وتارة يفرقون بينهم . وجعلوا معرفة الركن الرابع اصلا من اصول الدين ، ونسبوا منكره الى الناصبية ، وتناقضوا في القول ، فقالوا : هذا الركن من الايمان كان مخفيا حتى أظهره الشيخ أحمد ثم السيد كاظم ثم كريم خان ، فمن لم يعرفهم ولم يحبهم مات ميتة جاهلية ، وميتة كفر ونفاق ، ثم تعرفت كلماتهم من بعدهم على أشخاص كثيرين ففرقوا أيادي سبا ، كلا دخلت أمة لعنت أخرى ، الا ان اكثرهم اجتمعوا على محمد خان حسب ما وصى اليه ابوه ، وقالوا في صفات الركن الرابع ما لا يقصر عن صفات الرسل والأئمة ، قال رحيم خان اخو محمد خان في منظومته : قدر تشان قدرت يزدان بود . وقال لهم السلطنة على الدائم والقدرة الالهية على التصرف فيما يشاؤون ، وأمثال ذلك .

ويقولون صريحا بوجود الباب للامام ، وان كانوا ينفونه على السيد ميرزا علي محمد الشيرازي ، فالنزاع في الموضوع دون الحكم ، ومحصل كلامهم ان التصديق في مراتب التوحيد لا يكمل الا بالتصديق بالنسوة ، والتصديق بالنبوة ومعرفة لا يكمل الا بالتصديق بالامامة ومعرفة ، والتصديق بالامامة ومعرفة لا يكمل الا بالتصديق بالركن الرابع ومعرفة ، فالعلة الغائية من المعرفة في معرفة أصول الدين والعقائد معرفة الركن الأخير . على ان الدين والايمان مركب من اربعة اركان ، ولا يتم معرفة الاول الا بالثاني ، ولا يتم هو الا بالثالث ، ولا يتم هو الا بالرابع ، فمعرفة اصل ومعرفة المثلث الاول من باب المقدمة ، كما يفهم عن عبارات الخان في ارشاده . ولذا قالوا ان معرفة الركن الرابع ومحبه وموالاة من ضروريات الدين ، ومن انكرها انكر اصلا من اصوله ، وقد عبر الشيخ في كتبه عن هذا الاصل بالشيعية الحاصر ، وبعض آخر منهم بالنائب الخاص في زمن الغيبة الكبرى ، في مقابلة الامامية من قولهم ان الاحكام الشرعية والحوادث الواقعة في زمن الغيبة الكبرى راجعة الى النائب العام ، وهو الفقيه الجامع للشرائط ، حتى آل الامر بالخان فبرع عنها بالركن الرابع ، وزاد في التطوير نعمات أخر لا فائدة في ذكرها والعجب كل العجب من الفتنة الحادثة بعده فان ابنه محمد رحيم خان قال بوحدة الناطق أي الركنية الشخصية ، وقال بان الركن الرابع للدين في كل عصر من الاعصار شخص واحد يجب لكل مكلف في ذلك العصر متابعتها في الاحكام الصادرة عنه ،

البعثة وبعدها . صرح بالسهو شيخهم في (حوامع السكام) وقال يقيب عنهم الملك المسدد . وقال الخان في الارشاد: پس اكر خداوند مصاحبت داند در بقاء دين ان يغمبر كه از دنيا ميرود البتة قائم مقامى از براى ان يغمبر قرار دهد كه اقلا در حفظ شريعت معصوم بوده باشد اگر چه در جاهاي ديكر معصوم نباشد . وان كان في مبحث العصمة اثبتها لهم وقد قسمها بعصمة عقلية ، وعصمة نفسية ووجودية ، وقسمها الشيخ في شرح الزيارة بعصمة ذاتية - وقال بها لتينا والائمة - وعصمة عرضية - وقال بها في سائر الانبياء - ولا يفهم مراده . وقال الخان بعصمة الركن الرابع الذي يسميه امام الزمان حيث يقول في ارشاده غير مرة : پس امام غائب بكارم در غيخودر و مردم امام حي حاضر معصوم ميخواهند

(وفي مرتبة الازعان بالمعراج) قالوا بما هو لفظ الشيخ في رسالته المسماة بالقطفية: قال انه تعالى لما اراد العروج القى في كل كرة ما منها فالتقى ترابه في التراب ، وماءه في الماء ، وهواه في الهواء ، وناره في النار . وكل قبضة (؟) في تلك السماء ، ثم لما رجع اخذ من كل كرة ما ألقي فيها . وصرح عليه في جميع كتبه . ومن بيانه تشبيه المعراج باكل الغذاء وتحليله واخراج تفرقه ، الى ان يحصل الروح البخاري في القلب ، ثم يصعد الى الدماغ ، وقد صعد الخان في معراج الغذاء المأكول الى ان جعلها نفسا وعقلا وفؤادا

{ وفي مرتبة الامامة } قالوا ان امام الزمان غير الائمة الاثني عشر : ولا بد في كل زمان عن امام غيرهم ، وهذا صرح كلماتهم . وقال الخان في ارشاده: پس چنانچه بچداى نادیده اکتفا نمیتوانید نمود بامام غائب هم اکتفا نمیتوانید نمود . وقل في موضع آخر: سار غائب چگونه تربیت شاگرد میتواند نمود .

(وفي مرتبة المعاد) قالوا ان الجسم جسمان ، والجسد جسدان ، جسد عنصري دنيوي وهو مخلوق من عناصر هذه الدنيا التي تحت فلك القمر ، وهذه تفتي ويلحق كل شيء الى أصله ، ويعود اليه عود مازجة واستهلاك ، فيعود مأوّه الى الماء وهواه الى الهواء ، وناره الى النار ، وترابه الى التراب . ولا يرجع ولا يعود لانه كالثوب يلقى من الشخص . والثاني جسد أصلي من عناصر (هورقليا) وهو كامن في هذا المحسوس ، وهو مركب الروح ، فيقوم للحساب ، وهو الجسد الذي يتألم ويتنعم وهو الباقي ، وبه يدخل الجنة والنار . وقالوا : السؤال عن الروح والجسد الهورقليائي . يعنون البرزخي . وقالوا ان الهراط والميزان والوسيلة كلها مؤولة بمعنى غير جسمانية

تقريظ المطبوعات الجديدة^(*)

﴿ نشوء فكرة الله ﴾

« كراسة تحتوي على خلاصة كتاب لجرانت ألين الكاتب الانكليزي المشهور عن نشوء الاعتقاد بالله وترقي الانسان من الوثنية الى التوحيد الحاضر مع بيان أصول المسيحية ونشوتها »

لخص هذه الكراسة من ذلك الكتاب وطبعها ونشرها (سلامه افندي موسى) وهو شاب قبطي الجنس مادي الاعتقاد، يعنى باقناع الناس بأن الأديان أوصاع مخترعة ينبغي لهم تركها والعمل بقواعد الانتخاب الطبيعي واصول الاشتراكية ومنها - على رأيها تبعاً لبعض علاة المادية من الافرنج - أن يسجل الاقوياء باهلاك الضعفاء، ومنعهم من الزواج ومن كل ما يطيل أيام حياتهم على الارض ، كما تلجأ المرضى والصدقة على البائسين . وما نشر هذه الكراسة الا في سبيل مذهبه . وهذه الحملات التي يحملها الملاحدة على الدين تؤثر في التعصباتية دون الاسلام ، لأن التعصباتية الحاضرة وثنية متسلسلة من وثنية قدماء المصريين والهنود وغيرهم . واما تنقل نصوصاً من هذه الرسالة بحروفها ثابت ما قلناه ، ثم نقب عليها بـ ' نراه ، قال الكاتب :

﴿ ١ - المسيحية كغيباس ديني ﴾

اذا اخذنا المسيحية كنموذج للاديان واعتبرنا نشوءها نجد ان كل ما فيها من العقائد والمراسم مأخوذ من الاديان السابقة لها التي كانت فاشية عند ظهورها . قاله المسيحية - المسيح - كان انساناً كما كانت كل الآلهة القديمة عند اول ظهورها . وقد اعتبره المسيحيون الاولون ابناً لآله (كذا) تنزيهاً له عن الانسانية كما فعل اليونانيون مع اسكندر المقدوني . ونجد في المسيحية ما يسمى (بالثالوث الاقدس) وهو عبارة عن ادماج ثلاثة آله وهم الآب والابن والروح القدس في إله واحد، على مثال ما كان يعتقد المصريون في الثالوث الالهي المكون من اوزيريس وايسيس وهوريس . والمسيحيون يعتقدون أن أم المسيح عذراء . ولا بد ان هذا الاعتقاد قد تسلسل من

(*) كتب تقارظ هذا الجزء - ما عدا الاول منها - شقيق السيد صالح مخلص رضا

وارجاع أموره التكليفية اليه ، ومعرفة وموالاة ومحبة ، بناء على ان هذه المعرفة بهذه الصفة من ضروريات الدين . وخالفه في هذه المقالة تلميذ الخان السيد ميرزا محمد باقر الهمداني . وقال بكثرة الناطق أي الركنية النوعية ، وقال ان الركن الرابع في كل عصر يمكن أن يكون متعددًا متمسكًا بالتوقيع الصادر عن الامام القائم المنتظر {ع} وأما الحوادث الواقعة فارجعوا الى رواة احاديثنا ، وكون محل الرجوع رواية يدل على تعدد الركن لا الشخص ، واكل منهما كتب متعددة مبهمة لاثبات مدعاه . ولذا صارت الشيعة بعد الخان المهود طائفتين ، وبقي الامر كذلك الى زماننا هذا والاصهبانيون منهم من الطائفة الهمدانية . وأما الطائفة الاولى أي تبعة الكرمانى (فهم) متفرون في سائر البلاد والاغلب منهم ساكنون في طهران وكرمان . وكلهم متفقون في جواز التقليد من الميت ، والعمل بكل خبر ولو كان ضعيفا . ولذا يمدون من الاخباريين مع إعمالهم نبذة من قواعد أصول الفقه في مباني فتاويهم انتهى

« المنار »

ما أفسد دين الشيخ أحمد الاحسائي وأصحابه وأثار في أدمعتهم هذه الخيالات الا التشيع بما أثروه عن فرق الباطنية ، وما رأوه من اقرار الناس لبعض زعماء الباطنية بالامامة وبعضهم بالألوهية ، وعلمهم بأن أهل زمنهم أجدر من المتقدمين بالتقليد ، للاعراض عن القرآن والسنة والجهل بهما وبلقتهما ولما كان قبل من التهميد . والظاهر ان كلا من الاحسائي وارشقي والكرماني كان يطمع أن يكون في شيعة العراق والفرس ، كامام بل إله الاسماعيلية في الهند ، ولكن كان منتهى شوط أباطيلهم التهميد للباب ثم للبهاء ، اللذين كانا دونهم في الفلسفة والفصاحة والذكاء ، وما سبب رواج كفر الباطنية وشركهم المخترع - على اختلاف فرقهم من اسماعيلية ودروز ونصيرية وبكداشية وبابية وبهائية - الا القلو في تعظيم آل البيت (وكذا غيرهم من العلماء والصالحين) والتقليد في الدين فهذان السببان هما اللذان أعدا الاذهان ، لقبول هذا الكفر والطغيان ، ولما كانت فرقة الشيعة الامامية أشد غلوا من سائر فرق المسلمين في تعظيم آل البيت جعلها واضموا هذه الاضاليل مباءة لها ، وسلماً لمقاصدهم منها .

من هنا نشأت عادة أخرى وهي أن يأكل المتدين خبزا أو يشرب نبذا باعتقاد أنه يأكل من لحم الاله ودمه . لان روح الاله قد تجسدت في محاصيل القلال والسكروم . والخبز والنبذ هو ما يأخذه المسيحي من قسيسه باعتقاد أنه يأكل ويشرب من لحم المسيح ودمه .

(١٦ - ضحية الافتداء)

للضحية - كما قلنا - اعتباران عند النوحشين (١) أنها تقدم كطعام للروح أو للاله (٢) أنها تقدم لأنها هي الاله ذاته

وهناك نوع ثالث من الضحايا يقدم باعتبار أنه يفدي القبيلة أو الامة من خطاياها وقد صلب المسيح لكي يفدي الناس من خطاياهم أي لكي يكفر عن ذنوبهم والاصل في هذه الضحية هو الاعتقاد بإمكان نقل المرض من شخص الى شخص أو الى شيء آخر . مثال ذلك ان ملكا في (بتشوانالاند) أصيب مرة بمرض ما فأحضر ثورا وتليت عليه الرقيات واغرق بمد ذلك في النهر . ومنطق هذا العمل عندهم ان المرض قد انتقل الى الثور وذهب معه بعيدا عن الملك ، ولا يزال عندنا نحن المصريين آثار باقية من هذا الاعتقاد في رقياتنا حيث نزيل الرقية المرض وتلقيه بعيدا عن المريض بالقائها بعض اشياء كانت تحرقها في النار وقت الرقية

وقد نشأ من اعتقاد امكان نقل المرض اعتقاد امكان نقل الخطيئة . مثال ذلك ان بعض قبائل افريقيا يقتل كل سنة شخصين رجلا وامرأة - لكي يكفرا عن خطايا القبيلة . يعتقدون ان خطيئات القبيلة قد انتقلت الى هذين الشخصين وانهم يقتلها يغسلون القبيلة من ادران خطاياها ، ويررونها امام آلهتها ، كما كان يقتل الاثنيون شخصا عند وفود وباء ما على بلدهم اعتقادا بأن الوباء يموت بموته ونجى الامة منه ، وكما تدرى الرافية قطعة الشب التي احرقها في النار وقت الرقية اعتقادا بأنها حملت المرض معها وذهبت بعيدا عن المريض

(١٧ - العالم قبل المسيح)

كان العالم الذي انتشرت فيه المسيحية تابعا للدولة الرومانية عند بدء انتشار هذه الديانة . وقد كانت هذه الدولة تشمل كل ممالك البحر المتوسط ، ودرجت اللغة الرومانية على ألسن التجار فقربت بين هذه الامم وصبغتهم بالصبغة الرومانية . وقد بعث التجارة على المم - اجرة والزوج الى المواني فكانت الاسكندرية ورومية

الاعتقاد المصري القديم الذي كان قائماً على اعتقاد البسكرة في ايسيس ام هوريس . وكذلك ترى اذا بحثت عن الاصل في مراسم المسيحية كالصليب والقبر والسكنيسة والهيكل انها مأخوذة من الاديان المصرية القديمة . كما ان نظام القربان والكنهوت مأخوذة منها ايضاً .

(١٥ - الضحية والدم)

قد رأينا فيما سبق ان للضحية باعثن الاول هو الاعتقاد بأنها تقدم كطعام للروح او الاله . والثاني هو الاعتقاد بان الاله ذاته تجسد فيها وتدفن اجزاؤها في الحقول لكي تنمي الزروع .

الى هنا لم تتكلم عن اكل الناس الاحياء للضحية . فقد رأينا الضحية تجزأ وتدفن في الحقول باعتبار انها إلهة ورأينا القربان ايضاً يوضع للبعث اعتباراً بأنه سيجوع ويأكله . وسنتكلم الآن عن اصل عادة اكل الناس للضحايا .

من الشائع بين عوام مصر ان من اكل قلب ذئب صار قوياً مثل الذئب ويعتقدون في الهند ان من يأكل نمراً يصير شجاعاً جريئاً كالنمر . لهذا لما نشأت عادة ذبح الآلهة المتجسدة في الضحية ورد على خواطر المضحين ان يأكلوا هم ايضاً قطعة من جسم الاله حتى يصيروا مثله في صفاته ، على نحو ما يفعله آكل الذئب والنمر . فصاروا يضعون جزءاً من الضحية المؤهلة في الارض ويأكلون جزءاً آخر منها . وهذا صيد المصفورين بحجر واحد : مباركة الحقل وتقوية الجسم . كذا تفعل قبائل الفوندي . وكذا ايضاً كان يفعل المكسيكيون . فانهم كانوا اذا ارادوا التضحية قبضوا على اسير من أسرى حروبهم وعاملوه معاملة الملوك مدة عام يقتلونه باحتفال عظيم في نهايته ويأكلونه . وبمضي الزمن ارتقى الانسان من التضحية البشرية الى التضحية الحيوانية الحاضرة في اعياده . وفي طريقة الذبح عند العرب والعبرانيين الآن بقايا اثرية من عوائد التضحية القديمة فانهم يذبحون الآت « باسم الله » ويتطلبون اراقه الدماء من المذبوح ، والدم هو في العادة الجزء الذي يشتهي الاله لانه - بخلاف اللحم - يحفظ فيظن الرائي ان الاله قد شربه .

قلنا ان الانسان كان يشرب دم الذبيحة او يأكل لحماً اعتقاداً بأنه يأكل ويشرب من لحم الاله ودمه . وقد قلنا انه كان يعتقد بأن روح الضحية روح للاله نخل من الذبيحة عند الذبح وتنتشر في المحاصيل كالسكر والفلال .

(٣) قول المسيح «أنا خبز الحياة» . «خذوا.كلوا من دمي» (١) وقد وصفوه بأنه قمحى الوجه وان شعره كالون التبيذ .

(٤) أنه دخل أورشليم بهيئة ملك مثل ضحايا أتيس وادوينس . لان الاعتقاد كان فاشيا بان هذين الالهين نجسدان في الضحية التي تقدم لهما فيجب اذن اكرامهما ما داما على قيد الحياة . وقد جاء في الانجيل انهم وهم يقتلون المسيح ركعوا، وهذا يماثل ما كان يفعله كهنة أتيس بالضحايا .

(٥) ولما دخل المسيح أورشليم كان ممتطياً حمارا وقد نثرت أغصان الاشجار على الارض، وهو عين ما كانوا يفعلونه مع ضحية ايتس وما زال في «أحد الزعف» (٢) الذي يسبق العيد الكبير عند النصارى بقية من بقايا أعياد آلهة الغلال .

(٦) لما قتل المسيح بكت عليه النساء مثلما كان يحدث في ضحايا أتيس لانهم كانوا يعتقدون بأن الاله يحمد فيها وبالتالي يكون عليه لانهم قتلوه .

(٧) بعته بمد ثلاثة أيام . مثل أتيس وادوينس بالضبط فالمسيح قبل لمريضين : انه نخبة مؤهلة ولكي يفدي الشعب من خطاياهم (وقد عرفنا اصل ومعنى الفداء)

أما الثالث فقد جاء للمسيحية من مصر ونشأ أولا عند الاقباط لان أديانهم الوثنية السابقة كانت تحتم هذا الاعتقاد .

أما الصليب فقد أتى ايضا من مصر وتراء للآن على الجملان . وقد اختلط الموضوع على بطريرك مصري مرة فقال في احد كتبه عن المسيح انه «جعل الله» أي انه ظن الصليب والمسيح شيئا واحدا لان الجمل كان يرسم عليه الصليب .

(١٩ - بقايا اثرية في المسيحية)

ما زال المسيحيون الآن يعبدون الموتى . وقد كانت الكنائس عند اول تشييدها قبورا ليس الا . ومركز القديس الآن بين النصارى وقيمتهم عندهم كركز رئيس القبيلة المتوفى بين قبيلته بالضبط . لان النصراني يحترم القديس وينتهيبه ويتقرب منه كأنه يعبد عبادته ولو أنكرك ذلك . وقد كانت القرون الوسطى العصر الذهبي

(١) المنار : العارة منصبة لم تؤد معنى ماى الانجيل وهو ان سمى الخبز جسده وأمرهم بأكله وسمى الخمر دمه وأمرهم بشربها

(٢) أي يوم الاحد الذي يصفرون فيه سمب الخبز بشكلا مخصوصة

وانطاكية (١) ملأى بالسوريين والرومانيين والاسبانيين وغيرهم من الجاليات التي هجرت مواطنها الأصلية واستعمرت هذه المواني الارترزاق . وقد أدى هذا الى انتشار الاديان في اصقاع الامبراطورية ، وخروجها من مواطنها الأصلية ، فكانت الآلهة المصرية تعبد في انجلترا ورومية بسبب النزلاء المصريين كما كان يبعد الآله (يهوه) في الاسكندرية ومرسيليا بواسطة اليهود . وقد كانت بعض هذه الآلهة تتحد في الصفات فيعبدوها الناس وان كانت أجنبية عنهم الا انها تتفق في صفاتها مع احداً لهم . او كانت الظروف تقتضي عبادة الآلهة الغريبة كما حدث مع البطالسة ، فانهم حينما تولوا حكم مصر عبدوا الالهة المصرية مع انهم كانوا يونانيين . وقيل ظهور المسيحية كانت الاديان الوثنية قد ضعفت امام الفلاسفة وحصل بذلك اشتياق في النفوس للتوحيد اليهودي . ولو لم يكن (يهوه) إله اليهود وطنياً متعصباً في الوهيته يكاد لا يتعرف بأمة حقيقة بالجنسية غير اليهود لعمت عبادته . لهذا تحول الناس الى العبادة المسيحية لانها في الحقيقة عبادة الآلهة كلها . لان المسيحية اشتقت مناسكها وسننها ومراسمها من آلهة مصر وسوريا ورومية وفرنسا وانجلترا وغيرها ، فكانت كل الامم تعرف شيئاً عنها وتعترف بصحة بعض سننها وأساطيرها . ومما زاد في الاقبال عليها سهولة طريقة التدين بها وصعوبته عند اليهود

(١٨ - نمو المسيحية)

انا نملك في ان المسيح كان اسماً موجوداً على اتسا اذا صدقنا رواية وجوده كشخص ما ، فانما نعتقد ذلك باعتبار انه وجد وقتل كضحية مؤلمة . وهي الضحية التي قلنا انها كانت تقدم لآلهة الغلال والنبذ . فقد كان السوربون المجاورون لليهود يبدون (أتيس) إله الغلال ، وكان من عاداتهم أن يقدموا له ضحية سنوية . ولعل الاشاعة التي فشت بعد ظهور المسيحية عن ذبح اليهود للاطفال قد نشأت عن هذه التضحية ، وغدنا سبعة اشياء ترجح ان المسيح كان ضحية مؤلمة . وهي :

(١) اذا فحصت عظات بولس في رسائله الى العورتين تجده يصف المسيح كأنه يحض احد آلهة الغلال تماماً .

(٢) اكل تلاميذ المسيح وكل المسيحيين الآن الخبز والنبذ باعتبار انهما من جسد المسيح ودمه . وهذا ما كان يفعله تماماً عبدة (أدونيس وأتيس) آلهي الغلال لان الإله يجرد في المحصولات .

(١) المنار : انطاكية ليست فرصة (ميناء) وكذلك رومية

والسنان انه لمن الذين يتخذون القبور مساجد او يوقدون عليها السرج ، ونهى ان يتخذ قبره وتنا او يتخذ عيداً . ومن الظلم أيضاً ذكر الاسلام في سياق الكلام عن الدم والاضاحي الوثنية . فان اضحية الاسلام لا شائبة فيها الوثنية والفداء ، وانما هي نفقة وتوسعة على العيال والفقراء ، والله تعالى يقول (لن يذال الله لحومها ولا دماؤها ولكن يناله التقوي منكم) كما انه ينفي عقيدة الفدية نفياً صريحاً . فاذا كان الاسلام وهو الدين الوحيد الذي حفظت أصوله ينتقدون عليه ويمدون منه ما جاء لهدمه وإبطاله ونهى عنه اشد النهي ، فكيف يعتد بما ينسبونه الى اليهودية والنصرانية ولم تحفظ أصولهما حتى يمكن الرجوع اليها ؟

الحق ان أصل الدين فطري في البشر ، انطوى عليه وجدانهم ، وصدقته عقولهم ، عند ما صاروا يبحثون ويستدلون ، والماديون يتوهمون ان فطرتهم وعقولهم لا تؤمن بغير ما يدركونه بحواسهم ، وهذا غفلة منهم عن أنفسهم ، وعن فرضهم وجود الاثير فرضاً تاجئهم اليه الضرورة . وقد بينا من قبل كيفية طرؤه الوثنية على الناس ، وحقيقة الذموى والارتقاء في الاديان وكيف قاومها الانبياء بالدين الحق ولا محل لاعادته هنا .

﴿ اعتناقي الاسلام ﴾

تأليف (المهدي) عبد الكريم يوسف (جوصو) الفرنسي طبع في المطبعة التونسية على ورق جيد بحرف كبير ص ١٠٧ « بقطع الاسلام والنصرانية » يباع في المكتبة العلمية (عدد ٢٩ بشارع الكنييسة بتونس)

ما زال الله يزيدنا بصيرة ويقينا بدين الاسلام خاتم الاديان بما يهدي اليه من ارباب الارادة القوية والفكر المستقل ، فنل اسلام عبد الكريم يوسف (جوصو) الفرنسي ، الى اسلام اللورد هدلي الانكليزي ، الى امثالهما من اخواننا الذين لحقوا بنا في الاسلام دين الحق والتوحيد والتزبه ، والايمان بجميع الانبياء المصلحين .

ولا بد من تعميم الدين الحق { دين الاسلام } في جميع اقطار المعمورة . (هو الذي ارسل رسوله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون) واليك صورة اهداء كتاب اخينا عبد الكريم قال حفظه الله

الحمد لله الواحد الاحد ، الفرد الذي لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً احد ، والصلاة والسلام على سيدنا ومولانا محمد بن عبد الله الذي جاء بالحق ليظهره على الدين كله . مرغماً اقف من عائد وحقد وحسد ، فدعا لسبيل ربه بالحسنة والموعظة

لعبادة الموتى والارواح . فانهم كانوا لا يبنون كنيسة الا اذا أحضروا لها شهيدا أو قديسا دفنوه في هيكلها . وقد تفانوا في هذا العمل حتى ان البندقيين نقلوا جثة مرقس الرسول من الاسكندرية الى البندقية لكي يضعوها في الكنيسة المسماة باسمه هناك .
ودين الاسلام التوحيدي العظيم لم يهلك عن تقديس الموتى واعتبارهم .
فالمسلمون ما زالوا للآن يتمسحون بقبور الاولياء ويتبركون بها ويبنون لهم -
للاولياء - المساجد على قبورهم .

نريد بذلك ان الانسان الذي تشبع بالتوحيد ما زال يحن الى ميوله الوحشية وتبعه غريزة الدين الاصلية الى العبادة الاولى : عبادة الجثث والارواح .
وترى للان عند المسلمين اثرًا من آثار العبادات القديمة في مشهد قتل الحسين حيث يمثلون قتل الحسين ويسرون به في الشوارع باكين ومترحمين عليه كما كان يفعل السوريون في البكاء على ادونيس سنوياً . اهـ

(المنار) : ما أضل (جرانت ألين) الكاتب الانكليزي مؤلف الكتاب ،
وأضل أمثاله من احرار الكتاب ، وحججهم عن الدين الحق ، وأوهمهم انه من
خرافات الخلق ، الا ما رأوه من مظاهر الوثنية بين الاقوام ، مع جهلهم بحقيقة
الاسلام ، وظنهم ان النصرانية هي أرقى الاديان ، مع شهادة التاريخ بأن جميع
أصولها مأخوذة من تقاليد عبدة الاوثان ، كثنائيه البشر والثلث والقداء ، وتقديس
كثير من الاشياء . ولو فهموا القرآن حق فهمه ، وعرفوا سيرة نبيه لعرفوا الدين
الحق . فان الاسلام وحده هو الدين الذي حفظ أصله كما هو ، فهو الذي يجب ان
يتخذ مقياسا وميزانا لا النصرانية ، التي لا يزال الكثيرون من العلماء والمؤرخين
يشكون - كالمؤلف - في وجود من تنسب اليه (وهو عيسى بن مريم عليهما السلام)
اذا كانوا يحكمون على الاديان بمسائل يستنبطونها من التقاليد التي اخترعت بعد
دعاة تلك الاديان فكيف يكون حكمهم مهيحاً ؟ ألم تر أيها القارئ كيف عدوا على
الاسلام تقديس كثير من المسلمين للموتى وتمسحهم بقبور الصالحين وبناء المساجد
عليها ، وتمثيل الشيعة منهم لقتل الحسين بن علي (عليهما السلام) كما كان يفعل الوثنيون
الاولون ، اذ كان تقديس الموتى ركناً من أركان الوثنية ؟

يعدون هذا على الاسلام ، وأصول الاسلام تنفيه وتحرمه وتعد بهضه كفراً
وشركاً وبهضه معصية ، وقد اجمعوا على انه بدعة ، وثبت عن النبي (ص) في الصحيحين

بعد ذلك مكثت نحو عشرين سنة ابحت عن الدين الحق لا كون من شيعته، اذ لا غنى لمخلوق عن عبادة خالقه .

فاتفق لي في اواخر هذه المدة ان جيت بمض الاقطار الاسلامية، فأثر جمال حياة اهلها تأثيرا عظيما على قريحتي الفنية، واستهوطني محاسنها الى ان اندفعت للبحث في شؤونهم اجمالا وتفصيلا، واذ ذاك اخذ دين الاسلام يستمياني شبتا فشبثا، الى ان تجلي اليقين امام عيني، وعلمت ان الدين عند الله الاسلام .

وها انا ابين للواقفين على هذا الكتاب خلاصة ابجائي من اولها الى آخرها تفقيدا لمزاعم الواهمين .» اه

ثم كتب له ملحقا في المباحث الآتية وهي (تسامح الاسلام) و (انتشار الاسلام) و { في الخلق } نقلا عن كتاب الاسلام الذي الفه الكونت هنري دي كاستري . ثم (القرآن) نقلا من « البحث في اصل اللغات » تأليف جان جاك روسو ومن « حياة محمد » تأليف بولافير . ومن « الاسلام » تأليف هنري دي كاستري . وبعد ذلك مبحث (في المرأة) من مختصر « في حقوق المسلمين » تأليف رحمن حلو . ومن « مختصر الانكليزي في الاسلام » تأليف ريفي . يتلوه مبحث (قضاء الكنيسة الكاثوليكية على المرأة) ثم (في تعدد الزوجات) من كتاب « الاسلام على حفص القرآن » تأليف قرسين دي تاسي .

(الاسلام) مجلة دينية علمية اخلاقية سياسية فارسية تصدر في طهران في كل شهر عربي مرة صفحاتها ٤٨ بالقطع الصغير . رئيس تحريرها حسين كمال السلطان . قيمة اشتراكها ١٢ قرانا في إيران وبضاف احرة البريد للخارج . وعن العدد الواحد قران واحد عنوانها « طهران خيابان حرية مركز توزيع كل جرائد داخلية وخارجية » (العرفان) مجلة شهرية شهيرة تصدر في صيدا سنتها عشرة أشهر تبحث في العلم والادب والاجتماع وتنفى غناية خاصة بشؤون الشيعة ، وكانت حجبت عن قرائها زمتا ثم عادت الى خدمتها وهي ذات أربعين صفحة بقطع المنار ، وقيمة اشتراكها في البلاد العثمانية ريال مجيدي وفي الخارج ستة فرنكات

(المنهل) مجلة ادبية تاويلجية اجتماعية مصورة عند الاقتضاء . تصدر مرة في الشهر في القدس الشريف لمنشئها محمد موسى المغربي . صفحاتها ٤٠ قيمة اشتراكها ريال ونصف ريال مجيدي في البلاد العثمانية وفي الخارج عشرة فرنكات

(المنار - ج ٣) (٣٠) (المجلد السابع عشر)

الحسنة ، وجادل الناس بالنبي هي احسن ، فمنهم من تحجب ونقر ، ومنهم من انقاد واذعن واقر ، وتلك سنة الله في الذين خلوا من قبل وان نجد لسنة الله تبديلا ، وعلى كافة الانبياء والمرسلين ، وجميع الآل والاصحاب ومن تبعهم وتلاهم الى يوم الدين . اما بعد فان المنازل تسهوي الباب قاطنيها بما يتاح لهم تحت ادبها من افانين السعادة . والسعادة - لازت لها قريتنا - نوعان : سعادة ارواح وسعادة اشباح ، بينهما من التفاوت كما بين النار والنور ، والظل والحرور .

وقد صادفت اثناء اقامتي بالفطر التونسي سعادة لفسني ، وراحة لفكري ، من نصب وكفاح مارسته عقدين من السنين ، اعني حين قر قراره ، وسكنت نفسي ، رانقاد ضميري ، لاتباع دين الهدى وشريعة الاسلام ، فصار هذا الفطر حينئذ وطننا لنفس نحن اليه ، وترف بأجنتها عليه ، ومن كانت حر الضمير يصدع بالحق لا بخفى لوما ولا تثرينا .

لذلك اردت أن ابدي للناس عند مانجز هذا التأليف مالفؤادي من الود والميل نحو قطر يجدر لي ان ادعوه « قطر السعادة » فوطدت العزم على اهداء الكتاب لأميره الاعظم ، وملاذه الانخم ، صاحب السؤدد والفخار ، سيدنا محمد الباصر باشا باي ، صاحب المملكة التونسية ، لزال رفيع العماد ، طويل النجاد أمين

عبد الكريم جوصو

وهذا مقل متي

« تقولت عني بض الصحف الفرنسية عند ما اعتنقت دين الاسلام اني أريد تمهيد السبيل للزوج ناربع نساء ، وامتلاك ما اشاء من الجواني ! سبحانك اللهم هذا رجم بالغيب ، وقذف بالبهتان ، بل اني اسلمت لله رب العالمين ، مخصا له الدين ، وما أنا اول المهتدين

وجدت الاسلام ديننا سمحا سهل المأخذ ، بين العقيدة ، واضع البرهان ، مجردا من الفموض ، لا يقتدر أتباعه في عبادة خالفهم الى واسطة ، فارتضيت له نفسي والحمد لله لقد كنت بادئ بدء اردت ان اقلد اسلافي السكاوليكيين ، ولكن الفكر ابني ان يعتقد شيئا لادليل عليه ، وكيف يقام البرهان على صحة العقائد السكاوليكية وقواوسها ورهبانها وكرديتالانها عاجزون عنها .

الاتفاق الذي عقدته جمعية الاتحاد والترقي مع رئيس المؤتمر العربي ، واعطته العهد والميثاق لتنفيذه كله . وهو مؤلف من اثني عشرة مادة . ولهذا مكث رئيس المؤتمر بضعة اشهر في باريس ينتظر تنفيذه ، وكانت الاستانة تجذبه اليها وحزب اللامركزية يجذبه عنها ، حتى اختار الحزب أخيرا أن يعود الى مصر ، وان يمر بالاستانة مختبرا اذا شاء . فشاء وجاء الاستانة ، وراجع رجال الحكومة في أمر تنفيذ الاصلاح الموعود به ، فقالوا إتنا على عهدنا ، وقد بدأنا من التنفيذ بانشاء مدرستين سلطائيتين باللغة العربية احدهما في دمشق والاخرى في بيروت ، وبقرار جمل عسكري كل ولاية في منطقتها العسكرية ، وبجعل اللغة العربية رسمية في المحاكم ودواوين الولايات العربية ، وباختيار الموظفين لهذه الولايات من العارفين باللغة العربية . واما ما يتعلق بالنسبة والاعراف والمعارف فهو يتوقف على وضع القوانين له ونحن شارعون في ذلك بتنقيح قانون الولايات ووضع قوانين أخرى ، ثم إن تنفيذ بعض ذلك يتوقف على وجود المال ولا مال الآن . واما المناصب والوظائف في مجالس الاعيان ومجالس الحكومة العليا فلم ساعدنا على اختيار الاكفاء لها لتعينهم بالتدريج .

هذا ماخص ما تذكره من معنى أحوبة الحكومة للسيد الزهراوي بعد مراجعات متعددة ، وعود مبهمة ، كان فيها بين الأأس والرجاء مدة طويلة ، حتى عزم على مغادرة الاستانة . ثم شرعت الحكومة في تنفيذ ما لا يتوقف على القوانين ولا أمثال من المطالب بالمشاورة معه ، ومنها تعيين ستة أعضاء من العرب في مجلس الاعيان احدهم السيد الزهراوي نفسه ، لإد اقصت الحال ان يكون في الاستانة مراقبا لتنفيذ سائر ما وعدت به الحكومة من الاصلاح ، ومنها تعيين الشيخ اسماعيل الحافظ من علماء طرابلس الشام عضوا في مجالس المعارف الاعلى ، وهو في الذروة العليا من نابغي العرب علما وعملا واخلاقا وعقلا ورأيا واستقامة . ومنها تعيين عبد الوهاب افندي الانكليزي (لقبا لا نسبا) وشكري افندي العسلي مفتشين في بعض الولايات ، وها من اشهر نابغي العرب من سلك الحكومة الملكي المستحقين للمناصب العالية . ومنها تعيين اناس آخرين في (الدوائر) العالية في العاصمة .

وكان رجال الاستانة قبل هذا قد أرضوا بعض رجال جمعية بيروت الاصلاحية بالوعود الجميلة فسكنت حركتها بالتدريج ، واسمهاوا السيد طالب بك النقيب زعيم البصرة ، وأعلن في الجرائد الرضاء عن الحكومة والانفاق معها وتبرع للاسطول العثماني وجمع له مالا كثيرا

﴿الاصلاح اللامركزي وطلابه في البلاد العربية﴾

تألف حزب اللامركزية بمصر لمطالبة الدولة بتغيير شكل ادارتها في المملكة كلها - وان كان جميع مؤسسيه من العرب السوريين - لانهم يريدون الحياة للدولة كلها لا لبلادهم فقط ، ولو طلبوا الادارة اللامركزية لبلادهم وحدها لما كان ذلك أنفع لهم ولا أرحى لقبول طلبهم ، اذ رضاء الدولة بمجمل ادارة بعض ولاياتها مركزية وبعضها غير مركزية بعيد عن العقل والتصور . وتألفت في أثناء ذلك الجمعية الاصلاحية ببيروت لطلب اصلاح معين لولاية بيروت خاصة . وتلتها جمعية في البصرة لطلب الاصلاح لولاية البصرة خاصة . وما حفز العرب في هذه المواضع واهاب بهم الى طلب الاصلاح والدولة تن من أنفال الحرب البلقانية التي غابت فيها على امرها ، الخوف منهم أن يكون بقاء الحلل السابق سببا لانحلال الدولة وتقسيم الدول لها بالفتح السلمي الاقتصادي او الاحتلال العسكري .

ولما رفعت هذه الجماعات اصواتها بطلب الاصلاح رددت صداد جماعات المهاجرين السوريين في امريكا الشمالية والجنوبية وفي أوروبا ، واقترح بعض من في باريس منهم تأليف مؤتمر عربي بباريس لاعلان مقاومة كل احتلال اجنبي في البلاد والبحث في حقوق العرب في الدولة العثمانية والمطالبة بها . وعهدوا الى حزب اللامركزية ادارة هذا المؤتمر ، فاختار الحرب للقيام بذلك كلا من السيد عبد الحميد الزهراوي واسكندر بك عمون ورشح الاول لرياسة المؤتمر على ان يكون بانتخاب اعضاء المؤتمر ، وكذلك كان . وكانت من امر انقاد المؤتمر ونجاحه واهتمام حكومة الاستانة به ما هو مشهور .

شعر أركان الحكومة الاتحادية بوجود العرب وغنوا بمبادلة الاحتفالات بينهم وبين من في الاستانة من العرب واكثرهم طلبة المدارس الاميرية . وسعوا لاستقدام الوفود من سورية ، واحتفلوا واحتفوا بمن ذهب منهم الى الاستانة ، وادبوا لهم المآدب ، واحبوا التأليف بين طلاب الاصلاح ومن عارضهم وشنع عليهم ترفاً للحكومة ، ولكن لم يتم لهم هذا . وكانت هذه المظاهرات التي اهتم بها اهل الاستانة تذكر بالسخرية في غيرها ، ويدها العرب في مصر وسورية والعراق وفي البلاد الاجنبية خداعاً وتخديراً .

وأما الامر الذي كان محل النظر ، وموضع الامل عند بعض العرب ، فهو

فذلك لا ينبغي بقاء اتفاق أهل الرأي منهما مع حزب اللامر كزري في المطالب الاصلاحية العامة ، وان لم يساعده على ذلك جميع افرادها في الشكل الاول ، فقد يساعده كثير منهم في شكل آخر . والحق الواقع ان الحزب الآن اقوى ناصرا واكثر عددا مما كان عليه من قبل ، خلافا لما يتوهمه البعيد عنه ، فقد تشعبت شعبه وكثرت فروعها في الولايات ، ورسخت مقاصده في النفوس ، وقد قويت الآمال فيه ، وانحصر رجاء الولايات في سعيه ، وان صلة السيد الزهراوي به لم تزد رجاء الولايات فيه الا قوة وثباتا ، وان كان أهل الرأي من شعبه ولجانه فيها متفقين مع اخوانهم الذين في مصر على كون ما منت به الحكومة على العرب لا يمد شيئا مذكورا في جانب مطالب الحزب ، ولا ينبغي ان يزيده الا جدا واجتهادا في السعي .

وأما المعارضون فمنهم الخاص الذي لا علم له بدخائل الامور وحقائقها ، ومنهم الخاص المطلع الذي يريد بالاعتراض حفز الهمة ، والحث على الاسراع في العمل ، ومنهم من لا حظ له من المطالبة بالاصلاح الا التلذذ بمقاومة الدولة العثمانية والتهويش عليها ، وهو لا يرجو لها ولا منها صلاحا ، ولا يحب لها بقاءا . فهو نصير المتألمين عليها ، وظهر المقاومين لها ، وعدو الراضين منها ، كيفما كانوا ، وبأية شكل ظهروا ، ومراده ان تستولى الدول الاوربية عليها ولا يرضيه ما دون هذا . ومنهم من لا يسهل معرفة قصده ولا حقيقة مراده . فاما فالحصون في طلب الاصلاح فلا يلبثون ان يرجعوا عن انكارهم ، وغير المحصون لا علاج لهم .

وأغرب ما رأى الحزب من المعارضة والمقاومة وأبعده عن المعقول ما كان من احد كتاب نصارى السوريين الذين انتموا للحزب . فقد حضر كثيرا من جلسات اللجنة العليا بطريق الاستثناء ، كان ياقم فيها دلوله بين الدلاء ، فينفرد بالمعارضة ، ويلج بطلب جعل المصالح والمنافع قسمة بين المسلمين والنصارى ، وقد اتفق الفريقان على انكار هذا الرأي وضرر هذه القسمة ، وكونها تكون منار النزاع والتخاصم والعداوة والبغضاء ، ويجزم أهل العلم والرأي من النصارى بأن ضرر هذه القسمة عليهم اشد ، وان السكوت عن كل ما يتعلق بالدين والمذاهب خير لهم وانفع . ولكن هذا الكاتب الذي كان ينكر ذكر الدين في امور السياسة وشؤون الدنيا بتركه هذا بما نشره في بعض جرائد مصر وأمريكا ، ونقر نصارى المهاجرين في أمريكا من الحزب ، ونهاهم عن مساعدته باسم المسيحية وحقوق المسيحيين وهضم المسلمين لها ، حتى انه كتب في جريدة الهدى الأمريكية التي تعنى بنشر ما يكره ان صاحب المنار أنكر على مسلمي بيروت اتفاقهم مع نصاراها على جعل نصف أعضاء المجالس المحلية

ثم ان حزب اللامركزية رأى من الصواب ان يحفظ صلته بالسيد الزهراوي كما حفظ هو صلته بالحزب بعد قيامه بما عهد اليه خير قيام . حتى انه لم يحل ولم يرحل ، ولم يحل ولم يعقد ، الا باستشارة الحزب ، ولان زعماء الحزب يتقنون كل الثقة بصدقه في القول وباخلاصه في العمل لمصلحة الامة ، فهو بهذا خير من يوقفهم على أعمال حكومة العاصمة فيكونون على بصيرة منها ، فلا يبنون عملهم وسعيهم على الظنون والاهوام ، فقرر الحزب باتفاق الآراء لإقرار السيد الزهراوي على قبول منصب الاعيان واثقة به ، اي في انتوسط لدى الحكومة بمطالب الإصلاح .

فعل الحزب هذا وهو غير موقن ولا مرجح لانجاز الحكومة ما وعدت به السيد الزهراوي ، كما انه غير موقن بأنها لا تنجزها ، فكانت الحكمة في عدم قطع الصلة بالحكومة ، ومطالبتها بالبرهان والحجة ، على كون الحزب لا يألو جهدا في السعي الى الإصلاح من طريق الامة ، فهو بسلك الطريقين الى مقصده ، فاذا لم يصل من احدهما وصل من الآخر .

اتفق ان الحزب لم ينشر شيئا جديدا بعد يئانه العام الذي نشره يوم المظاهرة البرقية السلمية ، بطاب البلاد كلها للإدارة اللامركزية ، لانه لم تجدد شيء جديد يدعو الى النشر ، فظن البعداء عن مركز الحزب والذين ليس لهم صلة مكاتبة به ، ان الحزب قد سكن وسكت او انحل كجمعية بيروت وجمعية البصرة . وأنه رضي من الحكومة بما قالت وما فعلت ، وطفقت الجرائد العربية في امريكة تطعن في الحزب وفي طلاب الإصلاح كافة ، وزعماء بيروت منهم خاصة .

يدخل الكلام بهذا الموضوع في اربع مسائل : الجماعات الإصلاحية ، والمعارضون عليها الآن ، وما يعترضون به ، والحالة الحاضرة . ونسأ في كل مسألة منها قول وجيز .

اما الجماعات الإصلاحية فثلاث كما تدم : جماعة حزب اللامركزية وهي تعمل للمملكة كلها وان كان العاملون فيها عربا وتأثير عملها الاول في البلاد العربية . ومضى وجد الإصلاح في البلاد العربية يوجد في غيرها حتما اما سابقا واما لاحقا - وجماعة بيروت وجماعة البصرة ، ومطالب كل منهما موضعية ، ولكن زعماءها متفقون مع حزب اللامركزية في مطالبه العامة كلها ، اذ النسبة بينه وبينهما كالنسبة بين الخاص والعام . فاذا سكنت الجماعتان اليوم عن مطالبيهما الخاصة لأسباب اقتضت ذلك ،

على اختياره للمؤتمر ، ثم ان حسن سلوكه في المؤتمر ، وثباته بعد اتمام عمله فيه على السعي الى الاصلاح مع الارتباط بالحزب وتقيد بقراراته ، وانقطاعه عن كل عمل لأجله ، على كونه ينفق من مال نفسه - وناهيك بسعة النفقات في أوربة - كل ذلك كان من الاسباب الجديدة لرضاء الحزب بقبوله لمنصب عضوية الاعيان والتوسط لدي الحكومة في الاصلاح ، واما السبب الأول فهو كفاءته الشخصية في صدقه واخلاصه وباريحه الحميد النقي ، كما أشرنا الى ذلك من قبل .

* *

بقيت المسألة الرابعة ، وهي بيان حالة الحزب الحاضرة . والقول الوجيز فيها ان الحزب - وان لم يسمع له صوت عال من عدة أشهر - قد أصبح أقوى مما كان ، منذ أسس الى الآن ، فقد كثرت فروعه في الولايات وانظمت ، وقويت الثقة به وثبتت ، وانحصرت آمال طلاب الاصلاح فيه أو كربت ، ويصح ان يقال ان طوره الأول كان طور تمهيد للعمل باعداد الافكار ، ثم بتأليف اللجان ، وقد انتهى الآن بطور القيام بالاعمال ، وان قيامه بالعمل ، واضطلاعه بالسعي ، هو خير خدمة للدولة قبل الامة ، لما أثبتته الماضي لرجاله من الروية وحسن النية ، فكانت المصاحبة في أن يدير هو الحركة ، لئلا تفضي الى الفوضى ، أو يتغلب عليها الغلاة المتطرفون ، الذين ظهرت في مدة سكوتهم بصواتهم بنعمة الثورة ، ووزيع منشورات أفلقت الحكومة وعقلاء الامة . ويقال انه يريد ان يبدأ عمله بمجمع مؤتمره السنوي وتحديد انتخاب أعضاء اللجنة العليا ، وعرض المشروعات الجديدة للعمل عليها ، ومنها تحويله الى جمعية ، اذ لم تصدق عليه الحكومة . فقد اقترح هذا كثيرون . وعسى ان تكفيه الحكومة هذا الامر ، فتبادر الى الاصلاح من تلقاء نفسها والله الموفق .

الشيخ علي يوسف

٤

﴿ أخلاقه وسجاياه ﴾ المنار لا يعني بترجمة أحد ترجمة تاريخية محضة وإنما يعني من تراجم الناس ببيان الاخلاق الحسنة والاعمال النافعة ، التي تكون مثالا حسنا ، وقدوة صالحة ، لأن غاية المنار اصلاحية فهو يعني بكل ما يتوسل به

من المسلمين والنصف الآخر من غيرهم . وهي دعوى غير صحيحة ، فان المنار أنكر من لائحة جمعية بيروت الاصلاحية أكثر ما اعطته للمفتشين والمرافقين من الاجانب ولم يشكر مسألة المناصفه في المجالس بل عدها دليلا على اخلاص المسلمين وصدقهم الاتفاق مع النصارى لأنهم تنازلوا لهم عن بعض حقوقهم .

وأما الانتقاد والطعن الذي صوب اليهم فهو ان الترك ارضوهم ببعض المناصب والوظائف ، فظهر أن طلب الاصلاح كان شبكة لصيد المنافع ، ويحتجون على هذا بأن المؤتمر العربي قد قرر ان لا يقبل احد من المنتمين الى لجان الاصلاح العربية اي منصب في الحكومة العثمانية اذا لم تنفذ القرارات التي صادق عليها - الا بموافقة خاصة من الجمعيات المنتمين اليها . وخص باشد الانتقاد السيد الزهراوي وعميدي المسلمين والنصارى في جمعية بيروت الاصلاحية - محمد افندي بيهم ونخله بك سرسوق اذ قبلوا ان يكونوا أعضاء في مجلس الاعيان ، قبل تنفيذ الاصلاح في البلاد العربية وهؤلاء الثلاثة ثلاثة اجوبة يردون بها تلك المطاعن (احدها) ان الحكومة قد شرعت في تنفيذ الاصلاح ولا يعقل أن لا يقبل العرب طلاب الاصلاح منصبا ولا عملا فيها الا بعد تنفيذ الاصلاح كله بأيدي الترك ومقاومي الاصلاح من العرب ، كأننا نقول : إننا بعد ان يصلح لنا هؤلاء بلادنا نقبل المناصب والوظائف فيها ! (الثاني) ان عضوية الاعيان لا تعد وظيفة او منصبا في الحكومة ، لان عمل الاعيان كعمل المبعوثين (النواب) : وضع القوانين ومراقبة الحكومة في تنفيذها ، وهو سيطرة على الحكومة لا خدمة لها (الثالث) ان اللجان الاصلاحية التي ننمي اليها قد وافقت علي ان نكون في مجالس الاعيان . وأما الذين قبلوا المناصب في غير مجالس الاعيان فيمكن لمن كان منتميا الى بعض لجان الاصلاح ان يجيب بالجواب الاول . وهو جواب ضعيف اذا لم يمززه الثالث .

سواء على حزب اللامركزية اقتنع المتقدمون والطاعنون بهذه الاجوبة أم لم يقتنعوا ، فان لجنة الحزب العليا لم تدخل في باب المناصب والوظائف ، وقد دعي رئيسه (رفيق بك العظم) الى الاستانة مرارا قبل ذهاب الزهراوي اليها وبعده - وكان ولا يزال مرشحا لمنصب الوزارة - فلم يجب الدعوة ، والسيد الزهراوي - وان حضر تأسيس الحزب - لم يجب ان يدخل في لجنته الادارية ولا في الانتخاب لها ، لانه جاء مصر زائرا لا مقما . ولكن مكاتته العالية من نفوس لجنة الحزب العليا ومن نفوس سائر طلاب الاصلاح في سورية وغيرها هي التي حملت اللجنة

ملحق

﴿ لمجلة المنار الاسلامي في مصر ﴾

سنة ١٣٣٢

الى الاصلاح ، ويرغب الناس في الفضائل ومحاسن الاعمال ، وان ذكرنا مايقابل ذلك فانما نذكره لان العبرة لائتم الابه ، ولا يجمع ذكر المساوي هو الاصل في الموعدة ، وقد كان ما ذكرناه من ترجمة هذا الرجل دائر ، على هذا القطب ، وأحيينا أن نختبها بهذه السمكيات التي تذكر الناس وتنبه الغافل لما هو المصنوع بالذات . فنقول أن هذا الرجل نبه بعد خمول ، وارتفع بهمة وأخلاقه الى الطبقة العليا في أمته ، فصار من بطانة أمير البلاد وأهل ثقته . وصاحب التأثير الاول في أفكار المصريين ، والرأي المحترم في جميع الافطار الاسلامية ، وكم من متم نال الدرجات العلى في العلوم والفنون العربية والافرنجية يتعنى أن يصل الى ماوصل اليه الشيخ علي يوسف بما دون درجات علمه وهو لا يستطيع الى ذلك سبيلا ، لأن من أبطأت به سجاياه وأخلاقه لا تسرع به علوه وفنونه ، فأحب أن تذكرنا بقتنا أن الرجل قد ارتقى بالعزيمة . وقوة الارادة والصبر والثبات وعلو الهمة ، والاخلاص المألة ولامه . فمن استطاع ان يتخلق بهذه الاخلاق ، فليقصد بها ماشاء من مراتب الكمال ، ومقامات الرجال . وليحذر المعتبر بسير رجل عصره من الوقوع في مثل الخطأ الذي ارتكبه هذا النابعة وأمثاله من النواغ (كقاسم بك أمين) وهو محاولة استعجال الثروة الواسعة التي تليق بمقامهم الاجتماعي بسلوك الطرق التي ربما تؤدي الى ضد مرادهم ، والشيخ رحمه الله عصمته تربيته الدينية ان يفتن بما افتتن به كثير من كبرائنا المنفرجين من المقامرة ، وأما تورط في شراء الدور والقصور وعرصات الارض المعدة للبناء في تلك المدة التي خرج فيها التخلي بالاثمان عن الحد الطبيعي الذي وصلت اليه درجة العمران في البلاد . ولما عادت (سنة رد الفعل) ثأمان المباني وعرصاتها الى مادون الثمن المعتدل لها ، بعد ذلك الافراط فيها ، غرق الرجل مع من غرق في طوفانها ، ولولا ذلك لما قصرت ثروته بما يليق بمقامه الاجتماعي ، على ما كان من تصبيرة في ادارة اؤيد المالية . وما ذكرنا هذا على كونه معروفا مشهورا الا ليكمل الاعتبار بسيرة فقيدنا النافعة طردا وعكسا ، ونسأل الله تعالى ان يتغمده برحمته ، بمنه وفضله وكرمه .

(تنبيه) وقع في السطر ٢٢ من ص ١٦٨ من هذا الجزء كلمة سب خطأ وصوابها (سبب)

(ع م) لانه من اسمعيل . وبيانه في نبوة اشعيا ٤١: ٢ بحسب العبراني { من أنهض من المشرق الصديق يدعو لفدومه وفي عدد ٢٥ منه قدأنهضته من الشمال فاتى من مشرق الشمس يدعو باسمي } فالولا قام النبي من مكة ديار بني اسمعيل الى المدينة مهاجرا مم قام من المدينة المنورة الى مكة فاعا ودخلها من اعلاها شرقا ، والمدينة شمال مكة ومكة شمال حويلة وحويلة { خولان } شمال اليمن على تخوم الحجاز كما سبق البيان . وفي نبوة اشعيا ٤٢ : ١ هودا عبدي الذي اعضده مختاري - ثم قال في عدد ٦ منه - فامسك بيدك والبراني « وامسكت بيدك » وترجمة السكوتوليك واخذت بيدك أي امسكت بيدك يانا لما في التكوين في اسمعيل ١٦ : ١٢ « يده في السكل » ثم بعد قوله وامسكت بيدك في نبوة اشعيا باب ٤٢ ذكر في عدد ١١ ذكر ديار قيدر وتمجيدهم للرب من رؤس الجبال اشارة للحج الاسلامي وفي عدد ١٢ خروج الرب كرجل حروب { كناية عن اعانة الرب وغنايته للمسلمين في جهادهم وتأيدهم من الرب . وقيدر ابن اسمعيل تكوين ٢٥ : ٣ } { تنبيه اول } في خروج اسمعيل الى الحجاز بحث لان وقت فظام اسحق كان عمر اسمعيل ١٧ سنة كما في شرح الاسرائيلية القرابين . فكيف يقال في اسمعيل عند ما كان مع امه : طارحت الولد قومي احملني الغلام ؟ وسنه قدر سن يوسف بن يعقوب لما كان يرعى (١ سنة) كما في التكوين ٣٧ : ٢ فالاسرائيلية اختصروا في القصة فوقع فيها الارتباك . وسنذكر كتابا انشاء الله تعالى ونكملهم من التاريخ والكتب (تنبيه ثان) بعد ولادة اسمعيل لابراهيم من هاجر بحسب العبراني قال الرب لابراهيم { يكون اسمك ابراهيم لاني جعلتك ابا لجمهور امم } اشارة الى نسل اسمعيل ولنسل اسحق الذي سيأتي قال الرب له (واجعل لك اثما) وامره بالختان وجعله عبدا ابديا وعاهده أيضا على اعطائه ارض كنعان بالشام ، ثم بشره بانه سيعطيه ابنا ايضا من سارة فقال ابراهيم في قلبه : هل يولد لابن مئة سنة ؟ وهل تلد سارة وهي بنت تسعين سنة ؟ وقال ابراهيم لله : ليت اسمعيل يعيش امامك . فقال الله له : حقا سارة تلد لك ابنا وتدعو اسمه اسحق وأقيم عهدي معه لنسله من بعده ، أما اسمعيل فقد سمعت لك فيه ها أنا باركته وأثمرته وأكثرته - الى قوله - وعهدي أقيم مع اسحق (كل ذلك في التكوين باب ١٧ وترجمة النصارى هنا خلاف العبراني الذي اعترفوا بالنقل عنه) والاصل ما ذكرنا (وفي شرح الاسرائيلية الربانيين المهد لاسحق الختان وبنو اسمعيل مع اسحق اه لان اسمعيل ختن قبل ميلاد اسحق . وأيضا المهد لاسحق بأرض كنعان بالشام كما في سفر الخروج ٦ : ٣ ومزمور ٩٠ : ١٥ الذي طاهد به ابراهيم

السفر الجميل في ابناء الخليل

(لأحمد اقدي ترجمان)

﴿ بسم الله الرحمن الرحيم ﴾

في اسمعيل ثم في اسحق ثم دخول المسلمين الى الشام وفوائد (في اسمعيل) في التكوين بحسب الاصل العبراني ١٦: ١٢ آدم برى، يده في الكل ويد الكل فيه وامام جميع اخوته يسكن . وقال قبله لأم اسمعيل : لان الرب سمع لمذلتك . وكلمة « برى » مثلهـا بالمضارع في نبوة هوشع ١٣: ١٥ يثمر كما في قايوس الاسرائيلية والمراد بقوله « يده في الكل ويد الكل فيه » النبي (عم) لانه من اسمعيل، وقوله « امام جميع اخوته يسكن » فعمل نزول اسمعيل وسكنه ومعه اولاده وبيان اسمائهم في التكوين ٢٥: ١٣ وهذه اسماء بني اسمعيل — نايوت بكر اسمعيل وقيدار . الى آخره اثنا عشر — ١٨ وسكنوا من حويلة الى شور الى قوله « امام جميع اخوته نزل » اي اسمعيل . وحويلة الثاني عشر من بني يقطان تكوين ١٠: ٢٩ و يقطان بن عابر تكوين باب ١٠ و ابراهيم أبو اسمعيل من عابر تكوين باب ١١ وفي تاريخ سوريا للمطران يوسف الدبس مجلد أول في سكنى بني يقطان « حويلة الثاني عشر من أبناء يقطان استوطنت ذريته في بلاد خولان شمال الين على نحو الحجاز حيث امتدت بعد ذلك ذرية اسمعيل كما جاء في التكوين فصل ٢٥ عدد ١٨ » اهـ أما فاران ففي كتاب تحفة الارب قال « فاران اسم رجل من ملوك العمالقة الذين اقتسموا الارض فكان الحجاز ونحوه لفاران » وقال يافوت « فاران جبال الحجاز . وفاران قرية من نواحي صفد من أعمال سمرقند ، وفاران والطور كورتان من كور مصر القبلية »

ولما هاجر النبي (عم) من مكة ونزل المدينة وأهلها الاوس والخزرج وأصلهم من بني يقطان أسلموا وأيضاً أسلم بنو يقطان الذين هم في اليمن وغيرهم . ولما قام المسلمون للفتح — بنو عدنان من بني اسمعيل وبنو يقطان وغيرهم — قومة واحدة اتصروا على الفرس والرومان واخذوا البلاد ، وفي تاريخ التمدن الاسلامي لجورجي بك زيدان صاحب الهلال بمصر قال : كان اليهود بالشام يدلون العرب على عوارات المدن ضد الروم ويدخلونهم اليها فصارت يد بني عابريدا واحدة . وقوله في اسمعيل في التكوين ١٦ : ١٢ يده في الكل ويد الكل فيه . قلنا ان المراد به النبي

رسولا كما في نبوة اشعيا ٤٩ : ٥ جابلي من البطن عبدا له لارجاع يعقوب ، أي بني يعقوب اه ولا عبرة بقول النصارى « رمزى وحرفى » لان التحريف ممنوع كما في نبوة ارميا ٢٣ : ٣٦ — كلمة كل انسان تكون وحيه اذ قد حرقتم كلام الاله الحي — { الثاني } من نبوة ميخا ٥ : ٢ — انت يا بيت لحم — يخرج لي الذي يكون حاكما على اسرائيل ومخارجه منذ القديم منذ ايام الازل ، اي مخارجه في مجيئه الاول منذ (١) القدم بالنسبة لمجيئه الثاني وحكمه الذي ابتداء النبوة فيه ولذلك قال : لذلك يسلمهم الى حين تلد الوالدة) اي يتركهم للضيق مثل الوالدة لما تلد وهذا في مجيئه الاول لمنادهم ثم في مجيئه الثاني يئنه بقوله (ثم ترجع بقية اخوته الى بني اسرائيل ٤ ويقف ويرعى بقدرة الرب بعظمة اسم الرب الهه ويسكنون لانه الآن يتعظم الى اقاصي الارض ه ويكون هذا سلاما .) اي ترجع بقية اخوته الذين في الخارج على الموجودين بالشام ويرعاهم جميعا بقدرة الرب ويسكنون ويكون سلام لان يتعظم الى اقاصي الارض يسهل رجوع الذين في الخارج الى الارض المقدسة بالشام ، وهذا معنى ما في نبوة اشعيا ٤٩ : ٦ لتكون خلاصي الى اقاصي الارض ، اي لخلاص بني اسرائيل (ثلاث) من نبوة هوشع ٣ : ٤ لان بني اسرائيل سيقعدون اياما كثيرة بلا ملك وبلا رئيس — الى قوله — وبعد ذلك يعود والبراني يرجع بنو اسرائيل ويطلبون الرب الههم والى داود ملكهم — الى قوله في آخر الايام) والمراد بداود ملكهم المسيح لانه من داود وداود من يعقوب . المعنى ان بني اسرائيل يقعدون اياما كثيرة حيارى بلا رئيس وبعد ذلك يرجعون عن المناد ويطلبون الرب الههم ويرجعون الى داود ملكهم ويلزم من رجوعهم اليه عنادهم ابتداء معه فالنصارى تركوا « الى » في قوله الى داود ملكهم فقالوا وداود ملكهم تحريفا بالنقصان اه

(ملحق) نقول لاهل الكتاب لا تستغربوا أن للمسيح مجيئين حسب نص نبوءات الانبياء المقدسة عنكم والله على كل شيء قدير بأن يحفظ المسيح من الاعداء ويأتي به حسب ما تقتضيه حكمته ، ومثل ذلك ايليا رفعه الله الى السماء كما في ملوك ثاني ١١ : ٢ — فصعد ايليا في العاصفة الى السماء) وفي نبوة ملاخي من قول الرب ٤ : ٥ (هانذا ارسل اليكم ايليا النبي قبل مجيء يوم الرب اليوم العظيم والخوف) العبراني هذا (الياهو) وفي حاشية اليكاتوليك على نبوة ملاخي قالت التقليد الراهن والمتفق

(١) منذ القدم يطلق على الرمن الماضي التقدم قدم وازل كما في مزمو ١ : ٤٤ — في أيامهم في أيام القدم وفي نبوة اشعيا ٤ : ٦٤ ومنذ الازل لم يسعموا)

وقسمه لاسحق ١٠ فبنته يعقوب الى قوله قائلا أعطى لك أرض كنعان (جفصل الرب لبني اسمعيل اليد في الكل وجعل لبني اسحق أرض كنعان بالشام . (ملاحق) ان الله تعالى بارك اسمعيل لاجل ابراهيم كما في التكوين باب ١٧ وبارك اسحق أيضاً لاجل ابراهيم كما في التكوين باب ٢٦ وفي نبوة أشعيا من قول الرب ٤١ : ٨ - ابراهيم خليلي) فالكل لاجل ابراهيم ، وسمع الرب ذل هاجر جفصل اسمعيل ابنها يده في الكل ، تكوين ١٦ : ١٢ والله سبحانه وتعالى لا يخلف وعده وهو على كل قدر اه وفي سفر أبوب ٢٢ : ٢١ تعرف به وأسلم) اي تعرف بالرب وأسلم له ، والعبراني « وشلام » وأبوب كان قبل موسى كما في حاشية الكأوليك وقبل ابراهيم كما في مرشد الطالبين للبروتستان فلا أصل « الاسلام » اه

(في اسحق) بركة الرب لاسحق في الارض المقدسة كما في التكوين باب ٢٦ تتقل من بعده الى يعقوب ثم الى داود ثم الى المسيح في اخوته . ويانه في دعاء اسحق ليعقوب بالوحي الالهي كما في التكوين ٢٧ : ٢٨ فليعطك الله من ندى السماء ومن دسم الارض وكثرة حنطة ونبيذ ٢٩ ليستعبد لك شعوب وتسجد لك قبائل . كن سيدا لاختوتك وليسجد لك بنو امك . لاغلك ملءون ومباركك مبارك } فتقول اسحق ليعقوب يستعبد لك شعوب وتسجد لك قبائل . هذا تم لداود في ارض الشام لان يعقوب لم يخضع له شعوب بل لداود الذي هو من يعقوب ، وساططته في بلاد الشام ويانه من قول داود في مزمور ١٨ : ٤٧ الاله المنتقم لي والذي يخضع الشعوب تحتي . والعبراني (يخضع شعوب تحتي) ثم قول اسحق ليعقوب : كن سيدا لاختوتك وليسجد لك بنو أمك لاغلك ملءون ومباركك مبارك) وهذا المراد به المسيح لانه من داود وداود من يعقوب فهو نفس يعقوب ايضا وفي نبوة اشعيا خطبا لشعب اسرائيل ٥١ : ٢ انظروا الى ابراهيم ابيكم والى سارة التي ولدتكم لأنني دعوته وهو واحد وباركته واكثرته (فالمسيح في مجيئه الثاني يكون كبيرا لاختوته بني اسمعيل من ابيه ابراهيم ويخضع له بنو امه وهم بنو يعقوب بن اسحق بن ابراهيم من سارة . والسجود بمعنى الخضوع والخضوع بسبقه الغناد ابتداء والخضوع انتهاء . وفي شرح الاسرائيلية الربانيين في قول اسحق ليعقوب (كن سيدا لاختوتك) قالوا كبير على بني اسمعيل وبني قطورا يعني من ابراهيم وفي قوله (وليسجد لك بنو امك) قالوا بنو يعقوب اه لان يعقوب بن اسحق بن ابراهيم من زوجته سارة ، ولا يقال في قول اسحق ليعقوب (كن سيدا لاختوتك وليسجد لك بنو امك) المراد به داود ايضا لان داود لم يكن

وثيسا على بني اسمعيل وفي نبوة اشعيا في المسيح باب ٤٩ بحسب العبراني انه سمي المسيح فيها اسرائيل واسرائيل هو يعقوب، وفيها ان للمسيح مجيئين: الاول لم يقبل اليهود منه، ومجيئه الثاني يكون في وقت رضاه وبجمعهم ويقم الارض، وهي يان لقول اسحق في امر المسيح مع بني اسرائيل بني امه ساره جده يعقوب، وقول اسحق ليعقوب بعد قوله له كن سيدا لاخوانك وليسجد لك بنو امك - والمراد المسيح كما توضح - قال لاغتك ملعون ومباركك مبارك (فلاعن المسيح ملعون ومباركه مبارك حسب قول اسحق، فلا يثأني للتصاري اذا كانوا تابعين للمسيح - كما يقولون - ان يسموا المسيح لئلا كما في رسالة بولس الى اهل غلاطية ٣ : ١٣ او يسموا المسيح ملعونا كما في مرشد الطالبين للبروتستان صحيفة ٤٤٢ طبعة سادسة سنة ١٩٠٩ لان لاعن المسيح ملعون ومباركه مبارك حسب قول اسحق . وكيف يسمون المسيح ملعونا ولاعنه ملعون ؟ وسيدنا اسحق من الانبياء العظام والمسيح مؤيد لنبوءات الانبياء والتاموس اي الثريفة كما في انجيل متى ٥ : ١٧ فبنو اسمعيل اخوة المسيح لايسه ابراهيم على هدى ونور من دهم لاينهم بالرب وبانبيائه واعترافهم بالمسيح (ع م) بانه من الانبياء العظام وهم ينتظرون نزوله كما اخبرهم نبيهم (ع م) في الحديث (١) الشريف الصحيح . يكون المسيح في مجيئه الثاني كبيرا لهم فلذلك تقدموا في قول اسحق ليعقوب والمراد المسيح بقوله كن سيدا لاخوتك أي كبيرا لهم . ولعماد بني اسرائيل وانكارهم المسيح وهم بنو امه ساره جده يعقوب والدته ابيه وصفهم اسحق بقوله (وليسجد لك بنو امك) اشارة لخضوعهم اليه انتهاء ويلزم من الخضوع العناد ابتداء ثم الخضوع انتهاء ، ثم قول اسحق (لاغتك ملعون ومباركك مبارك) فقوله مباركك مبارك يراد به بنو اسماعيل ومن معهم من المسلمين لانهم يباركون المسيح كما في القرآن الشريف يحكي قول المسيح عن الرب { وجعلني مباركا ابنا كنت } ولا

(١) قوله في الحديث الشريف أما ماورد في القرآن الشريف في قوله تعالى للمسيح (اني متوفيك ورافك) الآية المراد بالتوفي النوم ومنه قوله تعالى (الله يتوفي الانفس حين موتها والتي لم تمت في منامها فيمسك التي قضى عليها الموت ويرسل الاخرى الى اهل مسمى) فجعل النوم وفاة وكان سيدنا عيسى قد نام فرقه الله وهو نائم لثلا بالحقه خوف فعنى الآية (منيمك ورافك) اه من الخازن وفي الزمور ٣٧ خطاب للمسيح عدد ٣٤ (انتظر الرب واحفظ طريقه فيركلك لثرت الارض . ومثله زمور ٩١ وفي القرآن الشريف أيضا في المسيح (وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته . ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا) أي قبل موت المسيح لان سياق السلام فيه وهذا في مجيئه الثاني وحكمه حين ترجم اليهود الى الله تعالى وتؤمن لمسيح ثم ينتقل الى كرامة الله تعالى . ومجيئه في آخر الزمان كما في قوله تعالى في المسيح (وانه لمام للساعة) أي نزوله قرب الساعة ، ومثله في نبوة هوشع ٣ : ٥ في آخر الايام

عليه عند عموم اليهود والمسيحيين ان ايليا النبي مجيء بشخصه في منتهى العالم لمقاومة الدجال وقد صرح بذلك السيد المسيح نفسه (مت ١٧: ١١ ومرقس ١٩ : ١) اه وقولهم « في منتهى العالم » نص النبوة قبل مجيء « يوم الرب » وفي شرح الاسرائيلية الربانيين قال : قبل مجيء اليوم العظيم اه فاذا كنتم يا أهل الكتاب مصدقين بكتابكم يلزم أن تصدقوا بمجيئه خصوصاً نبوات الانبياء لا ان تصدقوا البعض وتكروا البعض الآخر (تنبيهات) (الاول) في ترجمة المسيحيين لداود مز مور ٢٢ : ١٦ (ثقبوا يدي ورحلي) الاصل العبراني كاسديدي ورحلي وفي حاشية كتاب البروتستانت أوكاسد . فقد اعترفوا . وقول داود في مز مور ٢٢ : ١٦ (كأسديدي ورحلي) بناء على قول يعقوب في يهوذا ابنه كما في التكوين ٤٩ : ٩ يهوذا شبل أسد الى قوله كأسد) والمراد يهوذا داود لانه من يهوذا وسلطنته بالشام (اثنائي) في نبوة أشعيا باب ٣ ، عدد ٤٨د - انه ضرب من أجل ذنب شعبي) والاصل العبراني « لهم ضربة » يعني الشعب ولنظها العبراني « لا موا » فتركوا « لهم » وقالوا ضرب ، وفي عدد ١٠ منه - ان جعل نفسه ذبيحة اثم كلمة ذبيحة زادوها . والاصل العبراني فحسب نفسه آثماً ، وفاتهم قوله بعدها « يرى نبالا » والمراد الشعب لا المسيح وفي عدد ٦ - وضع عليه اثم جميعنا - والمراد الشعب وبيانه في مرثي النبي أرميا ٥ : ٧ أبأؤا أخطأوا ولسوا بمرحودين ونحن نحمل آثامهم) فرائي أرميا هي بيان لنبوة أشعيا باب ٥٣ وقد اعترف الكاتوليك والبروتستانت كما في كتبهم انهم يترجمون من الاصل العبراني وهنا خالفوا ونسبوه للاصل العبراني (اثنائي) نبوة زكريا باب ١٢ وباب ١٣ تمت في يهوذا وأخيه يونانان من المكابيين من بيت هرون وعبارتهم اني سفر المكابيين الاول وهو من الاسفار القانونية عند الكاتوليك والاورتدكس ، والبروتستانت تعتبره تاريخاً لليهود (الرابع) في نبوة أشعيا ٧ : ١٤ - ها العذراء تحبل وتلد ابنا وتدعو اسمه عمانوئيل (الاصل العبراني الفتاة حبل والكلمة العبرانية مثلها حرفيا في هاجر لما كانت حاملة باسمعيل كما في التكوين ١٦ : ١١ - هأنت (حبل) وفي قاموس البروتستانت للكتاب (عمانوئيل) اسم ولد في أيام أشعيا الخ (الخامس) في نبوة أشعيا ٩ : ٦ - لانه يولد لنا ولد ونعطى ابناً الى قوله مشيراً إلهاً الخ وترجمة الكاتوليك لانه قد ولد لنا ولد أعطي لنا ابن الى قوله مشيراً إلهاً الخ مثل العبراني في شرح الاسرائيلية الربانيين هو حزقيا أي ملك يهوذا اه ويطلق عند الاسرائيلية على النضاة والرؤساء آلهة كما في سفر الخروج في العبد الذي يعتق ٢١ : ٦ يقدمه سيده الى الله والعبراني الى الآلهة . وترجمة الكاتوليك يقدمه مولاه الى الآلهة) وفي حاشيتهم أي النضاة

وفي سفر الخروج ١٠: ٧ فقال الرب لموسى - أنا جعلتك إلهاً لفرعون والعبراني جعلتك آلهة لفرعون { فيطلق الجمع ويراد به المفرد من باب التعظيم ومثله في صموئيل أول ١٣: ٢٨ (السادس) في أنجيل يوحنا من قول المسيح لليهود ٣٤: ٧ ستطلبوني ولا تجدوني -) وفي أنجيل يوحنا ١٧: ٣٤ - نحن سمعنا من التاموس أن المسيح يقي الى الابد - ٣٥ فقال لهم يسوع النور معكم - فسبروا مادام لكم النور -) والتاموس نور كما في مزور ٧: ١٩ تاموس الرب كامل الى قوله ينبر العينين، ومثله في مزور ١١٩: ١٠٥ سراج لرحلي كلامك ونور لسبيلي) والمسيح مؤيد للتاموس والانياء كما في أنجيل متى ١٧: ٥

(فصل في ميلاد المسيح) من قول يعقوب بالوحي في يهوذا ابنه كما في التكوين ١٠: ٤٩ لا يزول قضيب من يهوذا ومشترع من بين رجله الخ معنى المشترع معطي الثمرة ومحققها فالمراد بهوذا داود لانه من يهوذا وسلطته بالثام والمشترع من بين رجله أي مابين الثمرة وهو المسيح لانه ولد من أنثى من نسل داود من بين رجلها ، والكلمة مثلها في التثنية ٥٧: ٣٨ بمشيتمنا الخارجة من بين رجلها، كما في القاموس العبراني، والمشيمة غشاء المولود، ويانه في نبوة أرميا ٢٢: ٣١ لان الرب قد خلق شيئاً حديثاً اي جديداً في الارض انثى تحيط برجل ٢٣ هكذا قال الرب الجنود - سيقولون بعد هذه الكلمة أو القول في أرض يهوذا ومدنها عند ما أرد سيهم يباركك الرب يا مسكن البر يا أبها الجبل المقدس ٢٢ فيسكن فيه « والبراني يسكن » فيه يهوذا وكل مدته معاً) أي عند ما يرد الرب سيهم ويسكنون بولد المسيح من غير أب بخلق الله تعالى لذلك - كما نوضح - فكما خلق الرب حواء من آدم من ضلع من أضلاعه كما في التكوين ٢: ٢١ و ٢٣ و ٢٢ خلق المسيح من أمه كما نوضح من قول يعقوب ونبوة أرميا، وقول الاسرائيلية في شروحه على نبوة أرميا هذه (ان المراد بالانثى أورشلیم أو الارض، والرجل الشعب. لم يذكر في الكتاب أنثى ويراد بها أورشلیم أو الارض واتما ورد انثى ويراد بها أمنا حواء كما في التكوين ١: ٢٧ - ذكر وأنثى خلقهم) أي آدم وحواء وأم المسيح مثل أمها حواء واتما اليهود أخفوا نبوة أرميا هذه عن النصارى وأبدلوها بشكل آخر وترجموا في السبعينية اليونانية بما يأتي وجعلوا باب ٣١ عبرانية لنبوة أرميا باب ٣٨ سبعينية وقالوا في السبعينية بدل قوله خلق الرب شيئاً جديداً في الارض انثى تحيط برجل الخ قالوا الرب خالق خلاصاً للناس سيدورون في الخلاص لانه هكذا يقول الرب الخ والترجمة السبعينية موجودة ومطبوعة باليوناني وبالانكليزي

يقولون في المسيح انه لعنة او ملعون بل ينكرون ذلك اشد الانكار والهداية من الله تعالى وبناء على ما توضح فالمسلمون على هدى ونور من ربهم والمسيح مع اسحق وبقية الانبياء مؤبداً لهم كما في انجيل متى ٥ : ١٧ (تنبيه) في الامثال ٨ : ٣٠ كنت عند صانعا والبراني مرييا (ملخص) من نبوات الانبياء بالوحي الالهي الميئنة لقول اسحق في امر المسيح مع بني اسرائيل في قول اسحق وليسجد لك بنو امك

(الاول) من نبوة اشعيا في المسيح باب ٤٩ بانفاقهم مضمونها ان المسيح يرسله الرب الى بني اسرائيل بان يرجمو الى الرب فلم يقبلوا منه فيخفيه الرب في كنيسته كناية عن حفظه ، وقال له (انت عبي اسرائيل الذي به اتمجد) واسرائيل هو يعقوب اشارة لقول اسحق ليعقوب والمراد المسيح (وليسجد لك بنو امك) والخضوع يلزم منه العناد ابتداء ثم الخضوع اليه انتهاء . وفي نبوة اشعيا هذه مجيئه الاول يكون في وقت دولة اليهود بفلسطين وتسلط السكينة على الشعب كما في عدد ٧ منها { هكذا قال الرب - لحقر النفس لمكروه الامة لعبد المتسلطين - } وقد انتهت دولتهم وتشتتوا قديمين مجيئه الاول، ولجيئه الثاني قال (ينظر ملوك يقيمون رؤساء فيسجدون) أي لما ينظرونه يقيمون اجلالا له وتعظما (ويحييه الرب في وقت رضاء فيعنيه في خلاصهم من الامم ويقيم الارض اي بهم وهذا يتم في مجيئه الثاني . فالمسيحيون ترجوا عدد ٦ من باب ٤٩ من نبوة اشعيا هذه بخلاف الاصل والاصل العبراني وهو اصل النبوة يحكي قول المسيح عن الرب قال (سهل ، او يسير ، ان تكون لي عبدا لتقيم اسباط يعقوب ورد محصور ي اسرائيل واجملك نورا لالام لتكون خلاصي الى اقصى الارض) فقالوا بدل ذلك قال { قليل ان تكون لي عبدا لتقيم - او لاقامة - اسباط يعقوب ورد محفوظ ي اسرائيل فقد جعلتك نورا لالام لتكون خلاصي الى اقصى الارض) بناء على قول بولس كما في اعمال الرسل ١٣ : ٤٧ - قد اقتنتك نورا لالام لتكون انت خلاصا الى اقصى الارض) وقصدهم جعل الامم بدل بني اسرائيل وهذا خلاف الاصل وتحريف للنبوة عن اصلها وموضوعها كأن الرب الذي ارسل المسيح (ع) لم يعرف ما يستحقه المسيح من الوظيفة وقد فاتهم ما ذكر في عدد ٨ منه في وقت رضاء اجبتك وفي يوم خلاص اعنتك وحفظك - الى قوله - لتقيم الارض أي الشعب في الارض ومعنى نورا لالام اي موصيا في مجيئه الثاني كما في نبوة اشعيا ٥٥ : ٤ (هوذا جعلته شارعا) والعبراني شاهدا للشعوب رئيسا وموصيا) وفي الامثال ٦ : ٢٣ (لان الوصية مصباح) اي نور يعني بوصي بتوحيد الرب واطاعته واما مجيئه الاول كان

وأقلب كرسي الممالك ٢٣ - في ذلك اليوم - آخذك يا زربابل عدي - وأجعلك كخاتم)
والمراد به المسيح في مجيئه الثاني وحكمه لانه من زربابل ، والخاتم الذي يوضع في اليد
كناية عن السلطنة أنظر نبوة أرميا ٢٢: ٢٤

في نبوة دنيال باب ٩ مضمونه مقضي على الشعب سبعين (١) اسبوعا وبعدها البر
الابدي وقال في شرح الاسرائيلية وحاشية الكاثوليك كل اسبوع بسبع سنين
تكون المدة ٤٩٠ سنة بحسب المدة من حرب الرومان لليهود سنة ١٣٢ بعد الميلاد
وبهذه الحرب تشتتوا وآخر المدة سنة ٦١٢ ميلادية وفيها هاجر النبي (ص) الى
المدينة وصار رئيسا عليها وبعد ١٤ سنة دخل المسلمون الشام ، فالاربعة عشر السنة
في نظير اخذ دولة فارس للشام من الروم ١٤ سنة من سنة ٦١٤ لغاية سنة ٦٢٨ ثم
دخل المسلمون المدينة المقدسة سنة ٦٣٦ كما في تواريخ المسيحيين وفي نبوة دانيال باب
٧ رأى في الرؤيا أربع حيوانات وأوحى اليه انها أربع دول تقوم على الارض اي
الارض المقدسة وبعدهم تكون الارض للقديسين الى الابد ، وقد اعترف اهل
الكتاب ان الدول الأربع الكلدان والفرس واليونان والرومان اه فقد اتوها
وحل المسلمون الارض المقدسة وهم فيها الآن وبمنه تعالى الى الابد ، وبمثله في نبوة
زكريا ١ : ١٨ وآمهم بيثة قرون اربعة في ارض يهوذا أي الارض المقدسة وانهى
امرهم ، وفي انجيل يوحنا من قول المسيح ١٦ : ١٣ - روح الحق فهو يرشدكم - لانه
لا يتكلم من نفسه بل بكل ما يسمع يتكلم به - ١٤ ذاك يجيذني) والذي يسمع
يكون له صفة السمع والصفة تقوم بذات ولا تقوم بصفة ، وروح الحق انسان كما في
رسالة يوحنا الاولى ٤ : ١ ايها الاحبة لا تصدقوا كل روح - كل روح يعترف يسوع
المسيح - فهو من الله ٣ وكل روح لا يعترف يسوع - فليس من الله ٦ - من هذا نعرف
روح الحق -) والنبي (ص) يؤمن بالمسيح ويمظمه ويتكلم بما يوحى اليه (يا اخت هرون)
في الحديث الشريف كانوا يسمون بأسماء انبيائهم والصالحين قبلهم اه من ابن كثير وقد
سمي المسيح داوداً كما في نبوة حزقيال ٢٧ : ٢٤ « فصل » المسيح كان على التوحيد
كما في انجيل يوحنا من قول المسيح يخاطب الرب ١٧ : ٣ وهذه هي الحياة الابدية
ان يعرفوك انت الاله الحقيقي وحدك ويسوع المسيح الذي ارسلته ، وترجمة الكاثوليك
والذي ارسلته يسوع المسيح - أي يعرفون ان الاله الحقيقي واحد والذي أرسله
هو المسيح مثل قول اشهد ان لا إله الا الله وان محمداً رسول الله

(١) قوله سبعين أسبوعاً سبق بيان هذه البعثة تفصيلاً في كتاب الرهان العريق في بشائر
النبي والمسيح وفي الكتاب أسبوع بسبع سنين وأسبوع سنة وبيننا المتأخر الخ وأطلق على
أبراهيم واسحق مسحاً كما في مزمو ١٠٠ : ١٥ (تنبيه) سامرة البراني شمرون موضعين
منها في سفر يشوع ١٢ : ٢٠ شمرون بل سامرة جلة بلاد *

عن اليوناني (تنبية) في الترجمة السبعينية التي كان عليها انصارى اولاً ثم من بعد أزمئة قالوا ترجمنا العهد القديم من الاصل العبراني كما في كتبهم وقلوا كتاب الاناجيل أخذوا من السبعينية أنظر المجلد الثالث من كتاب الكاتوليك ومرشد الطالبين للبروتستان وفي كتاب ذخيرة الالباب في بيان الكتاب لاكاتوليك طبع يروت قال في الترجمة السبعينية لم يترجم فيها الا الاسفار الخمسة الاولى أما بقية العهد العتيق فقد ترجم في أعصار مختلفة، ثم ذكر ان الترجمة السبعينية دخلها أغلاط الى أن قال ان ايرنيوس الذي كان يعرف العبرانية ترجم العهد العتيق من العبرانية وايرنيوس الذي تعلم العبرانية كان في اواخر القرن الرابع، وفي مرشد الطالبين للبروتستان ان ايرنيوس ترجم في أوائل القرن الخامس، والتوراة عند اليهود تطلق على الاسفار الخمسة الاولى وقية العهد القديم وان كان عندهم مقدساً لا يطلقون عليه توراة، وانصارى يطلقون التوراة على كل العهد القديم (في الاناجيل) في قاموس الكتاب للبروتستان قل في الاناجيل انها كانت مستعملة في الكنائس قبل سنة ٢٠٠ مائتين وربما قبل سنة ١٥٠ اي بعد الميلاد فقله « ربما » شك منهم وفي مقتطف مارس سنة ١٩١٢ تقرّظ رسالة في الاناجيل للاب انطون رباط اليسوعي قال عليها ان الادلة التاريخية التي أوردها يرتقي بعضها الى أواسط القرن الثاني وكانت كما هي عليه الآن منذ أواخر القرن الثالث اه والحواريون ماتوا قبل أواسط القرن الثاني أي قبل سنة ١٥٠ فلي ذلك الاناجيل ليست من تصنيف الحواريين أتباع المسيح وانما هي روايات فيها وفيها، فالذي يوافق منها نبوات الانبياء حرفياً في الموضوع بدون زيادة أو نقصان أو تغيير حسب الاصل العبراني الذي اعتمدوه أخيراً يصح قبوله لان المسيح مع الانبياء اه

(فصل في دخول المسلمين الى الشام) النصوص كثيرة انما نذكر منها ما يأتي في

نبوة حجى بحسب العبراني من قول الرب ٦:٢ - بعد قليل فازلزل السموات والارض - ٧ - وازلزل كل الامم ويأتون احسن كل الامم او افخر كل الامم قائلاً هذا البيت مجددا ٩ - وفي هذا المسكان اعطي السلام - فقد اتت أمة الاسلام وهي احسن كل الامم لانها على التوحيد وتعظيم الرب والايمان بانبيائه واحترامهم، واعطت السلام والامان وبنيت بيت الرب في المدينة المقدسة بعد ما كان البيت خراباً وامتلاً البيت مجددا لعبادة الرب فيه ، اما ترجمة انصارى هنا في قولها « ويأتي مشتبهى كل الامم » خلاف الاصل العبراني والعبراني بالجمع « ويأتون » وفي عدد ٢٠ منه وصارت كلمة الرب ثمانية - كلم زبابل والي يهوذا قائلاً « اني ازلزل السموات والارض ٢٢

(تنبيه)

يجب أن يكتفون وصل
الاشتراك محتوماً بفتح
الادارة الخاص وموقفاً
عليه بتوقيع منشىء
المجلة والمستل

الاشتراك في المجلة
يكون دائماً من أول
سنتها • الخرم •
ومتضمنها • رجب •

المجلة

١٣١٥

(قيمة الاشتراك)

عن سنة ٨٠ قرصاً صاغاً
في مصر والسودان
و ٤ ريالاً في المملكة
العثمانية و ٢٣ فرنكاً
و ٩٠ سنتاً في الخارج
و ١٩ شللاً في الهند
و ٩٠ ريالاً في روسيا
ويجب الدفع - نقداً

(مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وشؤون الاجتماع والعمران)

(مدير الادارة والمنظمة)

(لمشتها)

السيد الخ

السيد رشيد رضا

عنوانها (مصر - ادارة مجلة المنار) والتلفرافي « المنار بمصر »

(فهرس)

صفحة	صفيحة
١٤١	التفسير وفيه مباحث ٢٤٢ كتمان اليهود
٢٤٣	وهم الزاني ٢٤٣ نداء الرسول بالسلامة
٢٤٤	الحزن ٢٤٤ المارعة في الكفر ٢٤٥
٢٤٦	كذب اليهود وتخريفهم في عصر التنزيل
٢٤٧	الرسول لا يملك هداية المستنيرين ٢٤٧
٢٤٨	عدم اظهار قلوبهم
٢٤٩	السحت والرشوة ٢٤٩ و ٢٥٠ حكم
٢٥١	الرسول بين اليهود وعدمه ٢٥١ الايمان
٢٥٢	يقضي الاذعان وبما فيه الرغبة عن حكم
٢٥٣	الرسول ٢٥٣ دحض الاحتجاج بالقرآن
٢٥٤	على سلامة التوراة ٢٥٤ حكم النبيين
٢٥٥	والرنايين والاحبار بالتوراة ٢٥٥
٢٥٦	استغناؤها والتهايدة عليها ٢٥٦ كفر
٢٥٧	من لم يحكم بما أنزل الله ٢٥٧ اباغ
٢٥٨	عيسى من قبله من الرسل ٢٥٨ الانجيل
٢٥٩	والعمل به ٢٥٩ ترك الحكم بما أنزل
٢٦٠	الله كفراً وظلماً ٢٦٠ وجه ذلك
٢٦١	الحكم بالفوانين الانكليزية ٢٦١ دار
٢٦٢	الحكم
٢٦٣	الحكم
٢٦٤	الحكم
٢٦٥	الحكم
٢٦٦	الحكم
٢٦٧	الحكم
٢٦٨	الحكم
٢٦٩	الحكم
٢٧٠	الحكم
٢٧١	الحكم
٢٧٢	الحكم
٢٧٣	الحكم
٢٧٤	الحكم
٢٧٥	الحكم
٢٧٦	الحكم
٢٧٧	الحكم
٢٧٨	الحكم
٢٧٩	الحكم
٢٨٠	الحكم
٢٨١	الحكم
٢٨٢	الحكم
٢٨٣	الحكم
٢٨٤	الحكم
٢٨٥	الحكم
٢٨٦	الحكم
٢٨٧	الحكم
٢٨٨	الحكم
٢٨٩	الحكم
٢٩٠	الحكم
٢٩١	الحكم
٢٩٢	الحكم
٢٩٣	الحكم
٢٩٤	الحكم
٢٩٥	الحكم
٢٩٦	الحكم
٢٩٧	الحكم
٢٩٨	الحكم
٢٩٩	الحكم
٣٠٠	الحكم
٣٠١	الحكم
٣٠٢	الحكم
٣٠٣	الحكم
٣٠٤	الحكم
٣٠٥	الحكم
٣٠٦	الحكم
٣٠٧	الحكم
٣٠٨	الحكم
٣٠٩	الحكم
٣١٠	الحكم
٣١١	الحكم
٣١٢	الحكم
٣١٣	الحكم
٣١٤	الحكم
٣١٥	الحكم
٣١٦	الحكم
٣١٧	الحكم
٣١٨	الحكم
٣١٩	الحكم
٣٢٠	الحكم
٣٢١	الحكم
٣٢٢	الحكم
٣٢٣	الحكم
٣٢٤	الحكم
٣٢٥	الحكم
٣٢٦	الحكم
٣٢٧	الحكم
٣٢٨	الحكم
٣٢٩	الحكم
٣٣٠	الحكم
٣٣١	الحكم
٣٣٢	الحكم
٣٣٣	الحكم
٣٣٤	الحكم
٣٣٥	الحكم
٣٣٦	الحكم
٣٣٧	الحكم
٣٣٨	الحكم
٣٣٩	الحكم
٣٤٠	الحكم
٣٤١	الحكم
٣٤٢	الحكم
٣٤٣	الحكم
٣٤٤	الحكم
٣٤٥	الحكم
٣٤٦	الحكم
٣٤٧	الحكم
٣٤٨	الحكم
٣٤٩	الحكم
٣٥٠	الحكم
٣٥١	الحكم
٣٥٢	الحكم
٣٥٣	الحكم
٣٥٤	الحكم
٣٥٥	الحكم
٣٥٦	الحكم
٣٥٧	الحكم
٣٥٨	الحكم
٣٥٩	الحكم
٣٦٠	الحكم
٣٦١	الحكم
٣٦٢	الحكم
٣٦٣	الحكم
٣٦٤	الحكم
٣٦٥	الحكم
٣٦٦	الحكم
٣٦٧	الحكم
٣٦٨	الحكم
٣٦٩	الحكم
٣٧٠	الحكم
٣٧١	الحكم
٣٧٢	الحكم
٣٧٣	الحكم
٣٧٤	الحكم
٣٧٥	الحكم
٣٧٦	الحكم
٣٧٧	الحكم
٣٧٨	الحكم
٣٧٩	الحكم
٣٨٠	الحكم
٣٨١	الحكم
٣٨٢	الحكم
٣٨٣	الحكم
٣٨٤	الحكم
٣٨٥	الحكم
٣٨٦	الحكم
٣٨٧	الحكم
٣٨٨	الحكم
٣٨٩	الحكم
٣٩٠	الحكم
٣٩١	الحكم
٣٩٢	الحكم
٣٩٣	الحكم
٣٩٤	الحكم
٣٩٥	الحكم
٣٩٦	الحكم
٣٩٧	الحكم
٣٩٨	الحكم
٣٩٩	الحكم
٤٠٠	الحكم

الدكتور شخاشيري

طبيب وجراح

عيادته بقم الخليج بمصر نمرة التليفون ١٣٤١

يقبل عيادة المرضى من الساعة الثالثة الى الساعة السادسة مساء من كل يوم من الاسبوع وفي يوم الاحد من الساعة ١١ صباحاً الى الساعة واحد بعد الظهر

زيت لطيف

المشهود له بانه يثبت الشعر ثبتاً عظيماً بعد ان كان يتساقط ويمنع تقصيفه ويطوله بنسبة ينتج منها انه اذا استمر على استعماله مدة مناسبة يطول طولاً محسوساً فضلاً عن منعه (الاكلان) الذي يحصل بجهد الرأس أحياناً ، ومن فوائده انه يمنع تشقق الشعر ويقوي البصيلات ويزيل شيب الاحداث ، وانه الاختراع الوحيد في بابهِ .
ويساع زيت لطيف في جميع مخازن الادوية والاجزخانات الشهيرة بالقطر المصري وفي مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر ومع كل زجاجة وصف الاستعمال ويطلب من صاحبه بمصر صندوق البوستة نمرة ١١٧٩ والتليفون نمرة ٣٩٧٤ ومن مخازن نجيب غناجه بمصر والاسكندرية والمنصورة
(اثمن المحدد ١٢ قرش صاغ)

اعلان

تعلن مطبعة المنار انها مستعدة لطبع الكتب والجرائد وجميع أشغال المحامين والجوابلت والظروف وبطائق الزيارة « كارت فيزيت » والملاحق وسائر المطبوعات بالعربية والافرنجية مع الاتقان والنظافة واعتدال الاجرة . والمخبرة تكون بهذا العنوان (السيد صالح مخلص رضا الحسيني مدير مطبعة ومجلة المنار)

قد قرع عادي الدين يستمعون القول فينبذون الحسنه
اولئك الذين هدام المدا ولقد هم أولوا الالباب

المعجم
١٣١٥

أولئك الذين هدام المدا ولقد هم أولوا الالباب
قد قرع عادي الدين يستمعون القول فينبذون الحسنه

قال عليه الصلاة والسلام : ان الاسلام صوى و مزارا كمنار الطريق

مصر ٣٠ ربيع الآخر ١٣٣٢ هـ ٨ ربيع الاول ١٢٩٢ هـ ٢٧ مارث ١٩١٤

تفسير القرآن الحكيم

على الطريقة التي كان يلتقيها في الازهر شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضى الله عنه

(٤٤) يَأْتِيهَا الرُّسُولُ لَا يَحْزَنُكَ الَّذِينَ يُسْرِعُونَ فِي الْكُفْرِ مِنَ
الَّذِينَ نَالُوا آمَنًا بِأَفْوِهِمْ وَلَمْ تُؤْمِنْ قُلُوبُهُمْ وَمِنَ الَّذِينَ هَادُوا،
سَمَّعُونَ لِلْكَذِبِ سَمَّعُونَ لِتَوَمِّ آخِرِينَ لَمْ يَأْتُوكَ، يُحَرِّفُونَ
الْكَلِمَ مِنْ بَعْدِ مَوَاضِعِهِ، يَقُولُونَ: إِنْ أَوْتَيْنَا هَذَا فَخُذُوهُ وَإِنْ لَمْ
تُؤْتِنَا فَاحْذَرُوا، وَمَنْ يُرِدِ اللَّهُ فِتْنَتَهُ فَلَنْ تَمْلِكَ لَهُ مِنَ اللَّهِ شَيْئًا،
أُولَئِكَ الَّذِينَ لَمْ يُرِدِ اللَّهُ أَنْ يُطَهِّرْ قُلُوبَهُمْ، لَهُمْ فِي الدُّنْيَا خِزْيٌ
وَلَهُمْ فِي الْآخِرَةِ عَذَابٌ عَظِيمٌ (٤٥) سَمَّعُونَ لِلْكَذِبِ أَكَلُوا

(ثمان مطبوعات النار علما أجرة التجليد)

البريد مليم	التمسن مليم	البريد مليم	التمسن مليم
٤	٣	٤٠	٢٠
٤	١	٣٠	٢٠
٣٠	١٢	٣٠	١٠
٨	٥	٥٠	٦٠
٦	٥	٥٠	٨٠
٦	٣	٥٠	٨٠
٥٠	٢٤	٥٠	٢٠
٦	٦	٥٠	٣٠
٨	٥	٥٠	١٢
٨	٤	٥٠	٨
٢٠	٥	٣٠	١٠
٣٠	١٥	٣٠	٤
١٢	٢	٤	٣
٨	٤	٤	١
١٠	٣	٦	٥
٤	١	٦	٥
٦	٣	٦	٥
١٦	٥	٦	٥
١٦	٨	٢	٥
٥٠	٢٥	٨	٥

تمن كل جزء من النار (ان وجد) للمشارك ٨ قروش و ١٠ لير المشترك
 يضاف خمسة قروش لكل جزء من اجزاء التفسير أو التاريخ ولكل نسخة من انجيل
 برنابا وأسرار البلاغة اذا كان المطلوب من الورق الجيد .
 اجرة التجليد الافرنجي بالسكيب الجلد خمسة قروش لكل كتاب يكون ثمنه من عشرة
 قروش فصاعدا واربعة قروش لما دون ذلك والتجليد المتأخر عشرة قروش لكل مجلد

صلى الله عليه وسلم « اللهم اني اول من احيا امرك اذ أماتوه » وامر به فرجم ، فانزل الله يا أيها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر - الى قوله - ان أوتيتهم هذا فخذوه) يقول : اثبتوا محمدا فان امركم بالتحميم والجلد فخذوه ، وان افناكم بالرجم ، فاحذروا . فانزل الله عز وجل (ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون - ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون - ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون) قال هي في الكفار كلها *
هذا أصبح ما ورد في سبب نزول الآيات . وهالك تفسيرها :

« يا أيها الرسول لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر » الخطاب بوصف الرسول تشريف للنبي (ص) ولم يرد الا في هذا الموضع وفي موضع آخر من هذه السورة وسياقي . مثله « يا أيها النبي » وورد في تضع سور . وفي هذا التشريف والتشديد تعليم وتأديب للمؤمنين ، يتضمن النهي عن مخاطبته باسمه ، والامر بأن يخاطبه بصفه ، وكذلك كان يدعوه أصحابه : يا رسول الله . وجهل هذا الادب بعض الأعراب لما كانوا عليه من سذاجة البادية وخشوعيتها ، فكانوا ينادونه باسمه « يا محمد » ، حتى أنزل الله تعالى (لا تجملوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضا) فلم يعد الى دعائه باسمه أحد . ولكن المفسرين يغفلون عن هذا فيكرر كثير منهم كلمة « يا محمد » عند تفسيرهم لخطاب الله لرسوله بمثل « إنا أعطيناك الذكوة » وما أشبهه من الخطاب ، وأخذوا عنهم قراء التفسير فيكادون يقولونه في تفسير كل خطاب ، وإن لم يذكر انداء في الكتاب .

والحزن عند السرور وهو ضرب من آلام النفس يجده الانسان عند فوت ما يجب . ويستعمل الفعل الثلاثي منه متمديا بعلى كحزن فلان على ولده ، ومتمديا بنفسه كحزنه الامر ، وهذه لغة قريش . وتعم تعديده بالهزة فنقول أحزنه موت ولده . والحزن مذموم طبعيا وشرعا مهما كان سببه ، ولهذا نهى الله تعالى عنه في هذه الآية وفي آيات أخرى ، وجعل التجرد منه ومن مقابله وهو فرح البطار والخفة بالاشياء المحبوبة غاية الكمال الايمان في قوله (لكي لا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما آتاكم) وأما الفرح والسرور بالحق والفضل دون أعراض الدنيا لذاتها فهو محمود (قل بفضل الله وبرحمته

لِلسُّحْتِ ، فَإِنْ جَاءُوكَ فَأَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَوْ أَعْرِضْ عَنْهُمْ ، وَإِنْ تَعْرِضْ عَنْهُمْ فَلَنْ يَضُرُّوكَ شَيْئًا ، وَإِنْ حَكَمْتَ فَأَحْكُمَ بَيْنَهُمْ بِالْقِسْطِ ، إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ (٤٦) وَكَيْفَ يُحْكَمُونَكَ وَعِنْدَهُمُ التَّوْرَةُ فِيهَا حُكْمُ اللَّهِ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَمَا أُولَئِكَ بِالْمُؤْمِنِينَ

أخرج أحمد والبخاري ومسلم عن ابن عمر قال : ان اليهود أتوا النبي صلى الله عليه وسلم رجل منهم وامرأة قد زنيا فقال : ما تجدون في كتابكم ؟ قالوا : نسخم وجوههما ويخزيان ، قال : كذبتن ان فيها الرجم (فأتوا بالتوراة فأتوها ان كنتم صادقين) فجاءوا بالتوراة وجاءوا بقارئ لهم - وفي رواية أحمد زيادة : أعور يقل له ابن صوريا - فقرأ حتى اذا أتى الى موضع منها وضع يده عليه ، فقيل له : ارفع يدك ، فرفع يده فاذا هي تلوح (أي آية الرجم) فقالوا : يا محمد ان فيها الرجم ولكننا كنا نكاهنك يننا . فأمر بهما رسول الله (ص) فرجما . فلقد رأيتني يجنأ عليهما (أي ينحني) يقبها الحجره بنفسه . ولفظ مسلم : نسود وجوههما (وهو بمعنى التسخيم هنا والتخميم في رواية أخرى ، فالاول من التسخام وهو سواد القدر ، والثاني من الحمة وهي الفحمة) ونحوهما ونخالف بين وجوههما ، أي نركبهما ونجعل وجوههما الى مؤخر الدابة - وهو المراد من الخزي أي الفضيحة وفيها ان الذي أمر القارئ ان يرفع يده هو عبد الله بن سلام . وأخرج أحمد ومسلم وأبو داود والنسائي والنحاس في ناسخه وابن جرير وابن المنذر وابن أبي حاتم وغيرهم عن البراء بن عازب . قال : مر على النبي صلى الله عليه وسلم يهودي محمدا مجلودا ، فدعاهم فقال : أهكذا تجدون حد الزاني في كتابكم ؟ قالوا : نعم ، فدعا رجلا من علمائهم فقال : انشدك بالله الذي أنزل التوراة على موسى أهكذا تجدون حد الزاني في كتابكم ؟ قال : اللهم لا . ولولا انك نشدتني بهذا لم أخبرك ، نجد حد الزاني في كتابنا الرجم ، ولكنه كثر في أشرافنا فكنا اذا أخذنا الشريف نركناه ، واذا أخذنا الضعيف أقمنا عليه اليد ، فقلنا : تعالوا فليجتمع على شيء نقيم على الشريف والوضيع ، فجعلنا التخميم والجلد مكان الرجم . فقال النبي

وانما انتقلوا سراعا من حيز الإخفاء له والكتمان ، الى حيز المصارحة والاعلان ، كالذي ينتقل في البيت من مكان الى مكان .

وقد بين الله حقيقة حالهم هذه بقوله ﴿من الذين قالوا آمنا بأفواههم ولم تؤمن قلوبهم ومن الذين هادوا سماعون للكذب سماعون لقوم آخرين لم يأتوك﴾ اختلف القراء والمفسرون في الوقت هنا : هل يتم عند قوله تعالى «قلوبهم» ام قوله «هادوا»؟ أما تقدير الكلام على الأول فهو : لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر من المنافقين الذين ادعوا اليمان بألسنتهم ولم تؤمن قلوبهم . وما بعده جملة مستقلة تقديرها : ومن الذين هادوا (أي اليهود) قوم سماعون للكذب الخ . وأما التقدير على الثاني فهو : لا يحزنك الذين يسارعون في الكفر . من المنافقين واليهود . وقوله تعالى «سماعون للكذب» جملة حذف منها المبتدأ . أي هم سماعون للكذب الخ والاول أظهر . وقد قال بعض المفسرين : ان المراد بالمناققين هنا منافقو اليهود ، فيكون الكلام هنا في اليهود عامة - الذين ظهروا الاسلام نفاقا والذين ظنوا على دينهم ، ويدخل في عموم الاول المناقنون من غير اليهود على قاعدة : العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب . واختلف في قوله «سماعون للكذب» هل هو وصف للفريقين ام لاحدهما ؟ أي بناء على ان قوله : سماعون الخ جملة مستأنفة

واللام في قوله «للكذب» فيها وجهان (احدهما) انها للتقوية والمعنى أنهم - يسمعون الكذب كثيرا سماع قبول أو يقبلونه . والمراد بالكذب ما يقوله رؤسائهم في النبي (ص) وفي احكام الدين التي يتلاعبون فيها بأهوائهم (وثانيها) انها للعامل . والمعنى أنهم كثيروا الاستماع للكلام الرسول (ص) لاجل الكذب عليه بالتحريف واستنباط الشبهات ، فهم عيون وجواسيس بين المسلمين يبالغون رؤسائهم وسائر أعداء الاسلام كل ما يقفون عليه ، لاجل ان يكون ما يفترون عليه من الكذب مقبولا ، لانه مبني على وقائع ومساائل واقعة يزيدون في روايتها وينقصون ، ويحرفون منها ما يحرفون ، ومن يكذب عليك وهو لا يعرف من أمرك شيئا لا يستطيع ان يجعل كذبه مرجوا لقبول كمن يعرف بل يظهر اختلاقه لاول وهلة . ولهذا نرى الذين يفترون الكذب على الاسلام في هذا الزمان يقرأون بعض كتب المسلمين لينبأوا أكاذيبهم على مسائل معروفة يحرفون الكلم فيها عن

فبذلك فليفرحوا هو خير مما يجمعون) كما أن حزن الرحمة والرافة عند موت الولد وغيره من الصفات الفطرية الشريفة ، لا ماتكلفه المرء من لوازمه .

فان قيل : ان الحزن ألم طبيعي يعرض للانسان عند فوت ما يحبه وليس أمرا اختياريا فكيف نهى الله تعالى عنه ؟ قلنا : ان النهي عن الحزن يراد به النهي عن لوازمه التي يفعلها كثير من الناس مختارين فتكون محرمة لذلك الألم ومجددة له . ومبعدة أمد السوى - والامر بضدها من تكلف الأعمال التي تشغل النفس وتصرفها عن التذكر والتفكير فيما حزنتم لاجله احتسابا ورضاء من الله تعالى ، وهذه الافعال تكون بدنية نفسية وتكون نفسية او بدنية فقط . وفسروه هنا بقولهم أي لانهم ولا تبال بهؤلاء المناقذين الذين يسارعون في الكفر أي في إظهاره بالتحيز الى أعداء المؤمنين من أهله ، عند ما تمنح لهم الفرصة ، ويجدون قوة يتمتعون بها من التبعة . فان الله يكفيك شرهم ، وينصرك عليهم وعلى من يتشيعون لهم . وللناس في المصائب عادات رديئة ، واعمال سخيمة ضارة ، تدل على ضعف البشر ، والسخط على القدر ، ومعظم العقلاء والحكماء يذمونه وينهون عنه كما نهى عنه الدين ، وقد قلت في مرثية نظميتها في ايام طلب العلم ، ناهيا ذاما ما اعتيد من شعائر الحزن :

أطبيعة ذا الحزن ليس يشذ عن	ذامسه فرد من الافراد
ام ذك مما اودعته شرائع ال	أديان من هدي لنا ورشاد
ام ذلك العقل السليم قضى على	كل الشعوب بهذه الاصفاد
كلا فليس الامر ضربة لازب	لكنته ضرب من المعتاد
فاخلع جلايب العوائد ان تكن	ليست بحكم العقل ذات سداد

يقال : سارع الى الشيء . (سارعوا الى مغفرة من ربكم) وسارع في الشيء . (أوأنتك

يسارعون في الخيرات) فالمسارع الى الشيء هو الذي يسرع اليه من خارجه لاجل ان يصل اليه . والمسارع في الشيء هو الذي يسرع في أعماله وهو داخل فيه . وهؤلاء الذين نزلت فيهم الآية لم يكونوا مؤمنين فيكون ما عملوا من أعمال الكفار اتقالا بسرعة من الايمان الى الكفر ، بل كانوا داخلين في ظرف الكفر محيطا بهم سرادقه ،

معادن الارض . فهو لاء المناقون والمجاهدون من اليهود قد أظهرت لك فتنة الله واختباره إياهم درجة فسادهم ، وعلمت انهم يقبلون الكذب دون الحق ، وان إظهار بعضهم للايمان ورؤيتهم لحسن حال المؤمنين وصلاحهم لم تؤثر في أنفسهم ، ورأيت كيف طوعت للآخرين أنفسهم التحريف والكتمان لاحكام كتابهم ، اتباعا لاهوائهم ، ومرضاة لاغنيائهم ، فلا تحزنك بعد هذا مسارعتهم في الكفر ، ولا تطعم في جذبهم الى الايمان . فانك لا تملك لاحد هداية ولا نفعا وانما عليك البلاغ والبيان ، ولا تخف عاقبة نفاقهم فانما العاقبة للمتقين من أهل الايمان ، ولهم الخزي والهوان . ولذلك قال :

﴿ أولئك الذين لم يرد الله ان يطهر قلوبهم ﴾ اي أولئك الذين بلغت منهم الفتنة هذا الحد لم تتعاق ارادة الله تعالى بتطهير قلوبهم من الكفر والنفاق ، لان ارادته تعالى انما تتعلق بما اقتضته حكمته البالغة ، وسننه العادلة ، ومن سننه في قلوب البشر وانفسهم انها اذا جرت على الباطل والشر ، ونشأت على الكيد والمكر ، واعتادت اتخاذ دينها ، شبكة لشهواتها واهوائها ، ومردت على الكذب والنفاق ، وأنفت عصبية الخلاف والشقاق ، وصار ذلك من ملكياتها الثابتة ، واخلقها لموروثه الثابتة ، تحيط بها خطيئتها ، وتطبق عليها ظلماتها ، حتى لا يبقى لنور الحق منفذا ينفذ منه اليها . فتفتقد ابلية الاستدلال والاستبصار ، والاستعداد للنظر والانتبار ، اني حماتها الله اسباب الانداز والاهتداء ، بحسب سننه الحكيمية في توفيق الأقدار للأقدار ، وهؤلاء الزعماء واعوانهم من اليهود قد صبوا في قلوب تلك الصفات الرديئة صبا ، فلا تقبل طبا ئهم سواها قطعا . فهذا هو سبب عدم تعلق ارادة الله تعالى بأن يطهر قلوبهم مما طبع عليها ، لان ارادته تطهير قلوبهم وهم متصفون بما ذكرنا لا يبال للقدر ، وتبدل لما اقتضته الحكمة من السنن ، ككون امر الله قدرا مقدورا ، لا امرا أنفعا ، وان تجد اسننه تبديلا . ثم بين تعالى عاقبة هؤلاء المتخذولين وحزائمهم فقال :

﴿ لهم في الدنيا خزي ولهم في الآخرة عذاب عظيم ﴾ فاما العذاب في الآخرة فامرهم معلوم ، وكنهه مجهول . وأما خزي الدنيا فهو ما يلحقهم من الذل والفضيحة

٢٤٦ تحريف اليهود . كون الرسول لا يملك هداية المفتونين (المنار - ج ٤ م ١٧)

مواضعه كما سيأتي في وصف هؤلاء ، كما الذي افتروه في قصة زيد وزينب وفي غيرها من الوقائع والأخبار . ويؤيد هذا المعنى قوله تعالى « سماعون لقوم آخرين لم يأتوك » أي لا جنى قوم آخرين من رؤسائهم وذوي الكيد فيهم - أو من أعدائك مطلقا - لم يأتوك ليسمعوا منك بأذنانهم إما كهرا وتمردا ، وإما خوفا على أنفسهم لأنهم معلونون للمساواة .

أخرج ابن جرير وابن أبي حاتم وابن المنذر وابو الشيخ عن جابر بن عبد الله في قوله « ومن الذين هادوا سماعون للكذب » قال يهود المدينة « سماعون لقوم آخرين لم يأتوك » قال يهود فذلك « يحرفون الكلم » قال يهود فذلك ، يقولون ليهود المدينة « إن أنتم بهذا الجاد » فخذوه وإن لم تؤثروه فاحذروا » الرجم .

وأما قوله تعالى « يحرفون الكلم » من بعد مواضعه ، فمعناه يحرفون كلمة التوراة من بعد مواضعه ، موضع ، إما تحريفا لفظيا بإبدال كلمة بكلمة أو باختلافه وكتابه أو الزيادة فيه والتقص منه ، إما تحريفا معنويا بحمل اللفظ على غير ما وضع له . وقوله « إن أنتم بهذا الجاد » فخذوه ، إن لم تؤثروه فاحذروا أي يقولون لمن أرسلوهم إلى الرسول (ص) - ليسأله عن حكم الرجل والمرأة اللذين زنيا منهم وأرادوا أن يحابوها بآدم رجة بما : إن أنتم من قبل محمد رخصة الجاد عوضا عن الرجم فخذوه وأرضوا به ، وإن لم تأخذوه بان حكم بأنهما يرجحان فاحذروا قبول ذلك والرضا به . وقد تقدم أنهم جروء فسالهم عن حد الزناة في التوراة ؟ فقالوا : نفصصهم ويجلدون ، وجاؤا بالتوراة فوضع أحدهم يده على آية الرجم وقرأ ما قبلها وما بعدها ، فقال له عبد الله بن سلام أفع يدك فرفع فاذا آية الرجم . فاعترفوا بصدق النبي (ص) وظهر كتبهم وعيبتهم بكتاب شريعتهم .

قال الله تعالى في بيان حال هؤلاء العائشين بدينهم وفي أمثالهم « ومن يرد الله فتنته فلا تملك له من الله شيئا » أي ومن تعلقت إرادة الله تعالى بأن يختبر في دينه فيظهر الاختبار كفره وضلاله ، كما يفتن الذهب بالنار فيظهر مقدار ما فيه من الفس والزرغل ، فإن تملك أيها الرسول له من الله شيئا من الهداية والرشد ، كما أنك لا تستطيع أن تحول النحاس إلى الذهب . لأن سنة الله تعالى لا تتبدل في معادن الناس ولا في

أعم من الرشوة . ومن فصره بالرشوة المطلقه أو المقيد فنقد اراد به أنه المراد من الآية باعتبار نزولها في أحبار اليهود ورؤسائهم لا بمعنى اللغوي العام وقيل : السحت الحرام مطلقا ، أو الربا ، أو الحرام الذي فيه عار ودناءة كالرشوة . واختلف علماء العربية في معناه الأصلي الذي اختير هذا اللفظ لاجله . فقال الزجاج هو من سحته وأسحته بمعنى استأصله بإهلاكه ، ومنه قوله تعالى (قل لهم موسى وبلكم لا تفتروا على الله كذبا فيسحتكم بعذاب) فعلى هذا يكون المراد بالسحت ما يسحت الدين والشرف لقبحه وضرره ، أو سوء عاقبته وأثره . وقال الفراء : أصل السحت شدة الجوع ، يقال رجل مسحوت المعدة اذا كان أكلولا لا يكاد يرى الا جائعا . وعلى هذا يكون المراد به الحرام أو الكسب الدنيء الذي يحمل عليه الشره . قرأ ابن عامر وناقم وعاصم وحزمة السحت بغيم السبن وفتح الحاء والباءون بضمهما معا . لسان العرب : السحت والسحت كل حرام قبيح الذكر ، وقيل ما خبث من المكاسب وحرم فلزم عنه العار وقبح الذكر ، كسمن الكلب والخمر والخنزير . وسحت الشيء : سحته (كفتح يفتح) قشره قليلا قليلا ، وسحت الشحم عن اللحم قشرته عنه مثل سحفته وقال الأحياني سحت رأسه سحتنا وأسحته استأصله حلقا . وأسحت ماله استأصله وافسده . - الى أن قال - والسحت (بالفتح) شدة الأكل والشرب ، ورجل سحت (بالضم) وسحيت ومسحوت : غيب واسم الجوف لا يشبع . اهـ المراد من اللسان فلم منه ان أصل معنى السحت إزالة القشر عن العود بالتدريج وما في معناه كحاق الشعر ، ومن العرب من لا يقول : أسحت الشيء . الا اذا استأصله بالقشر . ويمكن ارجاع معنى عدم الشبع الى هذا المعنى كأن المعدة لسرعة هضمها تستأصل الطعام . وسمي الكسب الخسيس والحرام سحتا لانه يستأصل المروءة أو الدين ، والرشوة تستأصل المروءة . وتفسد أمر المعاملة ، وتبديل الطمع بالهفة . وكان احبار اليهود ورؤسؤهم في عصر التنزيل كدابين آتالين للسحت من الرشوة وغيرها من الخسائس ، كدأب سائر الامم في عهد فسادها وانحطاطها ، وقد صارت حالهم لأن احسن من حال كثير من الذين يميئونهم بما كان من سلفهم .

وهو ان الخيبة ، عند ما ينكشف نفاقهم ، ويظهر للناس كذبهم ، ويعلمو الحق على باطلهم . وقد صدق وعيد الله تعالى بهذا الخزي على يهود الحجاز كلهم ، كما يصدق في كل زمان على من يفسدون كفسادهم ، فيفشو فيهم الكذب والنفاق ، ويغلب عليهم فساد الاخلاق ، ولا يغني عنهم ، الانساب الى نبي لم يتبعوه ، ولا تنفعهم دعوى الائمة بكتاب لم يقيموه . فان الوعيد في الآية لم يوجه الى أولئك اليهود لذواتهم واعيانهم ، فذواتهم كسائر الذوات ، ولا لذبتهم وأرومتهم ، فذبتهم - أشرف الانساب . وإنما هو وعيد على فساد القلوب الذي نشأ عنه فساد الاعمال ، فما بال الفاسدين المفسدين ، من المسلمين الجرافيين او السياسيين ، لا يعتبرون بما كان من خزي اليهود بنجر جهنم عن سنة انبيائهم ، وبما حل من وعيد الله بهم ، على ما كان من حرص الرسول (ص) على هدايتهم ، وهم يرون في كل زمن مصداقه باعينهم ، أفلا يقيمون القرآن بالاعتبار بنذره ، والحذر ما حذر منه ؟

ثم قال في وصفهم ﴿ سماعون للكذب أكابون للسحت ﴾ أعاد وصفهم بكثرة سماع الكذب لتأكيد ما قبله ، والتهديد لما بعده - كما قالوا - : والاعادة للتأكيد وتقرير المعنى وإفادة اهتمام المتكلم به مما ينبعث عن الغريزة ، ويعرف التأثير وتأثير به من الطبيعة ، ولعله عام في جميع لغات البشر . وإذا قلنا ان اللام في الآية الاولى للتعليل ، وفي هذه الآية للتقوية ، ينتهي التكرار ، اذ لمعنى هناك : يسمعون كلام الرسول والمؤمنين لاجل ان يجحدوا مجالا للكذب ينغرون الناس به من الاسلام ، والمعنى هنا انهم يسمعون بعضهم الكذب من بعض سماع قبول ، فهم يكذب بعضهم على بعض كما يكذبون على غيرهم ، ويقبل بعضهم الكذب من بعض . فأمرهم كله مبني على الكذب ، الذي هو شر الرذائل وأضر المقاسد . وهكذا شأن الامم الذليلة المهينة ، تلوذ بالكذب في كل أمر ، وترى أنها تدرأ به عن نفسها ما تتوقع من ضرر ، وكذلك يفسو فيها اكل السحت ، لأنها تعيش بالحياة ، وتألف الدناءة ، وتؤثر الباطل على الحق . فسر ابن مسعود السحت بالرشوة في الدين ، وابن عباس بالرشوة في الحكم ، وعلي بالرشوة مطلقا ، قيل له : الرشوة في الحكم ؟ قال : ذلك الكفر . وقال عمر : بابان من السحت يأكلهما الناس - الرشا في الحكم ومهر الزانية . فأفاد أن السحت

(المنار-ج ٤ م ١٧) اقتضاء الايمان الاذعان بنافيه الرغبة عن حكم الشرع ٢٥١

من زعم أنها عامة في جميع الكفار ، وقد نسخ من عمومها التخيير في الحكم بين الذميين .
وقال بعضهم ان التخيير منسوخ بقوله تعالى في هذا السياق « وأن احكم بينهم بما
أنزل الله » ونقول لا يعقل ان تنزل آيات في سياق واحد كما هو الظاهر في هذه الآيات
فيكون بعضها ناسخا لبعض . وانما تلك الآية امر للذي (ص) بان يحكم بينهم
بما أنزل الله من القسط . وسيأتي بيان ذلك

﴿ وان تعرض عنهم فلن يضروك شيئا ﴾ أي وان اخترت الاعراض عنهم ،
فأعرضت ولم تحكم بينهم ، فلن يستطيعوا ان يضروك شيئا من الضر ، وان ساءت لهم
الخليفة ، وفاتهم ما يرجون من خفة الحكم وسهولته . ولعل هذا تعليل للتخيير

﴿ . إن حكمت فحكم بينهم بالقسط . ان الله يحب المقتطين ﴾ أي وان اخترت
الحكم فاحكم بينهم بالقسط أي العدل لا بما يرغبون . وقد شرحنا معناه اللغوي وبينا
ما عظم الله من أمره في القيم به والشهادة به في تفسير الآية ١٣٤ من سورة المائدة
(ص ٤٥٥ ج ٥ تفسير) والآية التاسعة من هذا السورة . والمقتطون هم المقيمون
للقسط بالحكم به أو الشهادة أو غير ذلك وفصلنا القول في الحكم بالعدل في تفسير
(٤ : ٥٧) واذا حكمتم بين الناس أن تحكموا بالعدل (فيراجع في المنار أو (ص ١٧٤
و ١٧٩ ج ٥ تفسير)

﴿ وكيف يحكموك وعندهم التوراة فيها حكم الله ثم يتولون من بعد ذلك ؟ وما
أولئك بالذميين ﴾ هذا تعجيب من الله لئيبه ببيان حال من اغرب أحوال هؤلاء
القوم . وهو انهم اصحاب شريعة يرغبون عنها ويتعاضدون الى نبي جاء بشريعة
أخرى وهم لم يؤمنوا به . اي وكيف يحكموك في قضية كقضية الزانيين او قضية
الدية والحال ان عندهم التوراة التي هي شريعةهم فيها حكم الله فيما يحكمونك فيه ،
ثم يتولون عن حكمك بعد أن رضوا به وآثروه على شريعةهم ؟ اي اذا فكرت
في هذا رأيته من عجيب أمرهم ، وسببه انهم ليسوا بالذميين إيماناً صحيحاً بالتوراة
ولا بك ، وانما هم ممن جاء فيهم (افرايت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم)
فان المؤمن الصادق بشرع لا يرغب عنه الى غيره الا اذا آمن بان ما رغب
اليه شرع من الله أيضا أيد به الاول ، او نسخته لحكمة اقتضت ذلك باختلاف

ومن عجائب غيلة البشر عن انفسهم ان يعيبك احدهم ببقية يذبحها الى أحد أجدادك الغابرين، على علم منه بأنك عار عنها، أو متصف بالمحمة التي هي ضدها، وهو متصف ببقية جدك التي يعيبك بها!! فان كثيراً ممن يهدم المسلمون من احبارهم ورؤساء الدين فيهم، وكثيراً من حكامهم الشرعيين والسياسيين يكذبون كثيراً ويقبلون الكذب ويأكلون السحت، حتى أنهم يأخذون الرشوة من طلبة العلم يشهدوا لهم زوراً بأنهم صاروا من العلماء الاعلاء، يعطونهم ما يسمونه «شهادة العالمية» كما يمنحهم حكامهم الرتب العلمية. وقد نجراً بعض طلبة لازهر مرة على شيخنا الاستاذ الامام فعرض عليه ثلاثين جنبها ليساعده في امتحان شهادة العالمية اعلمه بأنه غير مستعد للامتحان ولا أهل للشهادة، فلم يملك الاستاذ نفسه من الاعمال ان ضربه ضرباً موجعاً، وقال: اطلب مني في هذه السن ان اغش المسلمين بك تنفسد عليهم دينهم بجهلك، بهذه الجنيات الحقيرة في نظري العظيمة في نظرك، وأنا الذي لم أندنس في عمري حتى ولا بقبول الهدية ممن أنتدثهم من الموت؟. ولو كنت ممن يتساهل في هذا لكنت من اوسع الناس ثروة. أو ما هذا مؤداه

﴿فَن جَاؤُكَ فَاحْكُم بَيْنَهُم أَوْ أَعْرَضْ عَنْهُمْ﴾ أي فان جأوك متحايين اليك فأت تخير بين الحكم بينهم والاعراض عنهم وتركهم الى رؤسائهم. وقد اختلف العلماء في هذا التخير هو خاص بذلك الواقعة التي نزلت فيها - الآية - وهي حادثة الزنا هل هو الجلد أو الرجم. أودية القتل، اذ كان بنو النضير يأخذون دية كدالة على قتلاهم اقوتهم وشر فهم، وبنو قريظة يأخذون نصف دية لضعفهم، وقد تحاكموا الى النبي (ص) فجعل الدية سواء - أم هو خاص بالمعاهدين دون أهل الذمة وغيرهم اذ كان اولئك اليهود معاهدين، ام الآية عامة في جميع القضايا من جميع الكفار، عملاً بقاعدة العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص السبب؟ المرجح المختار من الاقوال في الآية ان التخير خاص بالمعاهدين دون أهل الذمة. وعلى هذا لا يجب على حكام المسلمين ان يحكموا بين الاجانب الذين هم في بلادهم وان تحاكموا اليهم، بل هم مخيرون. يرجحون في كل وقت ما يرون فيه المصلحة. وأما أهل الذمة فيجب الحكم بينهم اذا تحاكموا اليها. وليس في الآية نسخ كما قل بعض

تاريخ أهل الكتاب وغيرهم كالبالبيين ظهر لهم ان إخبار القرآن بذلك كان من معجزاته الدالة على انه من عند الله ، اذ ظهر لهم ان اليهود قد فقدوا التوراة التي كتبها موسى ثم لم يجدوها ، وانما كتب لهم بعض علمائهم ما حفظوه منها ممزوجا بما ليس منها ، والتوراة التي في ايديهم تثبت ذلك ، كما بيناه في غير هذا الموضع . ومنه تفسير اول سورة آل عمران وسيعاد ذكره ايضا

(٤٧) اِنَّا اَنْزَلْنَا التَّوْرَةَ فِيهَا هُدًى وَنُورٌ يَحْكُمُ بِهَا النَّبِيُّونَ
الَّذِينَ اسْلَمُوا لِيَذِينَ هَادُوا وَالرَّاسِيُونَ وَالْأَخْبَارُ بِمَا اسْتُحْفِظُوا
مِنْ كِتَابِ اللَّهِ وَكَانُوا عَلَيْهِ شُهَدَاءَ ، فَلَا تَخْشَوُا النَّاسَ وَاخْشَوْنَ
وَلَا تَشْتَرُوا بِآيَاتِي ثَمَنًا قَلِيلًا . وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا اَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ
هُمُ الْكَافِرُونَ (٤٨) . وَكُتِبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا اَنْ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ
وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأُذُنَ بِالْأُذُنِ وَالسِّنَّ بِالسِّنِّ وَالْبُرُوحَ
قِصَاصًا . فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفْرَةٌ لَهُ . وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا اَنْزَلَ
اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ (٤٩) وَفَقَيْنَا عَلَى آثَرِهِمْ بِعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ
مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ وَآيَنَاهُ الْإِنْجِيلَ فِيهِ هُدًى وَنُورٌ
وَمُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ التَّوْرَةِ ، وَهُدًى وَمَوْعِظَةً لِّلْمُتَّقِينَ (٥٠)
وَلِيَحْكَمْ أَهْلُ الْإِنْجِيلِ بِمَا اَنْزَلَ اللَّهُ فِيهِ ، وَمَنْ لَمْ يَحْكَمْ بِمَا
اَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ

هذه الآيات من سياق التي قبلها والتي بعدها ، والغرض منها بيان كون التوراة كانت هداية لبني اسرائيل فاعرضوا عن العمل بها لما عرض لهم من الفساد ، وبيان مثل ذلك في الانجيل واهله ، ثم الانتقال من ذلك الى ماسياني من ذكر انزال

أحوال عباده . ومؤلا، تركوا حكم التوراة التي يدعون الايمان بها واتباعها لانه لم يوافق هواهم . وجاؤك يطلبون حكمك رجاء ان يوافق هواهم ، ثم يتولون ويمرضون عنه اذا لم يوافق هواهم . فهاهم بالمومنين بالتوراة ولا بك ، ولا بمن انزل على موسى التوراة وأنزل عليك القرآن ، وقد يقولون انهم مؤمنون ، وقد يظنون ايضا انهم مؤمنون ، غافلين عن كون الايمان يقينا في القلب، يتبعه الاذعان بالفعل ، ويترجم عنه اللسان بالقول . ولكن اللسان قد يكذب عن علم وعن جهل ، فمن أيقن أذعن ، ومن أذعن عمل ، لان الايمان الإذعاني هو صاحب السلطان الاعلى على الارادة ، والارادة هي المصروفة للجوارح في الاعمال .

أما حكم الرجم في التوراة التي بين أيدينا اليوم فهو خاص ببعض الزناة . قال في الفصل ٢٢ سفر التثنية بعد بيان ان من تزوج عذراء فوجدها ثيبا ترحم عند باب بيت أبيها : (٢٢) اذا وجد رجل مضطجعا مع امرأة زوجة رجل يقتل الاثنان ، الرجل المضطجع مع المرأة والمرأة ، فتزنع الشر من اسرائيل ٢٣ اذا كانت فتاة عذراء مخطوبة لرجل فوجدها رجل في المدينة واضطجع معها فأخرجهما كليهما الى باب تلك المدينة وأرجعهما بالحجارة حتى يموتا - الفتاة من أجل انها لم تصرخ في المدينة، والرجل من أجل انه أدل امرأة صاحبه فتزنع الشر من وسطك) ثم ذكر أحكاما أخرى في الزنا ، منها قتل أحد الزانيين ومنها دفع غرامة والتزوج بالزني بها

ومما يجب التنبيه له هنا ان دعاة النصرانية يحتجون بهذه الآية وما في معناها على كون التوراة التي في أيديهم وأيادي اليهود هي ما انزله الله تعالى على موسى لم يعرض لها تغيير ولا تحريف . وذلك انهم كأولئك اليهود الذين يأخذون من القرآن ما يوافق هواهم ويردون ما يخالفها جدلا . ومؤنون ومؤمنون بالكتاب كله ، فالكتاب بين لما أن عندهم التوراة اي الشريعة ، وان فيها حكم الله في القضية التي تمحاكموا فيها الى النبي (ص) وقد صدق الله تعالى وهو اصدق القائلين . وبين لنا أيضا أنهم حرفوا الكلم عن مواضعه ومن بعد مواضعه ، وانهم نسوا حظا مما ذكروا به ، وانما أوتوا نصيبا من الكتاب اذ نسوا نصيبا آخر واضاعوه . وقد صدق الله تعالى في ذلك أيضا . ولما خرجت امة القرآن بالقرآن من الامية وعرفوا

من الحبر الذي يكتب به . وقال الراغب الحبر (بالكسر) الأثر المستحسن . ثم قال والحبر العالم وجمعه أحبار ، لما بقي من أثر علومهم . اهـ واطلق لقب حبر لامة في الاسلام على ابن عباس رضي الله عنهما ، كما اطلق لفظ الرباني على علي المرتضى عليه الرضوان . والذي يسبق الى فهمي عند ذكر الربانيين والاحبار ، ان الربانيين عندني اسرائيل كالاولياء العارفين عندنا ، والاحبار عندهم كعلماء ائناظر عندنا . وقال ابن جرير الربانيون جمع رباني وهم العلماء الحكماء البصراء بسياسة الناس وتدبير أمورهم والقيام بمصالحهم . واما الاحبار فانهم جمع حبر وهو العالم المحكم للشيء . وما قلناه اظهر ، وهو الى اللغة أقرب . والتوراة مؤثرة اللفظ ومعناها الشريعة .

واما قوله تعالى ﴿ بما استحفظوا من كتاب الله ﴾ فمعناه أنهم يحكمون بها بسبب ما أودعوه من الكتاب واثبتوا عليه وطلب منهم حفظه . أي طلب منهم الانبياء موسى ومن بعده أي يحفظوه ولا يضيعوا منه شيئا . رناهيك بالعهد الذي اخذه موسى بأمر الله على شيوخ بني اسرائيل بعد ان كتب التوراة - ان يحفظوها ولا يتحولوا عنها . وقد تقدم في تفسير الميثاق من اواخر سورة النساء واوائل هذه السورة . وأنهم نقضوا ميثاق الله ولم يوفوا به ، وقد قال الله فيهم أنهم استحفظوا ، ولم يقل أنهم حفظوا ، ولكنه قال ﴿ وكانوا عليه شهداء ﴾ أي كان سلفهم الصالحون رقباء على الكتاب وعلى من يريد العبث به ، كما فعل عبد الله بن سلام في مسألة الرجم ، او شهداء على انه هو شرع الله تعالى ، لا كما فعل خلفهم من كتمان بعض احكامه ، اتباعا للهوى ، او خوفا من اشرافهم ان اقاموا عليهم حدوده ، وطمعا في برهم انما حابوهم فيها . واعظم من ذلك كتمانهم صفة خاتم المرسلين والبشارة به ، وروي عن ابن عباس ان المراد : وكانوا على حكم النبي الموافق لحكم التوراة في حد الزنا شهداء . وامله اراد - إن صحت الرواية عنه - ان هذا مما يدخل في عموم صفات أحبار اليهود الصالحين . تعريضا بمجموع الخلف الصالحين .

ولذلك شهد عبد الله بن سلام وهو من بقية خيارهم وكذا غيره بأن حكم التوراة رجم الزاني تصديقا وتأيدا لما قاه النبي (ص)

ثم قال تعالى نعتيا على ما قصه من سيرة سلف بني اسرائيل الصالح ، بعد

القرآن ومزيته وحكمة ذلك. ومنه يعلم ان العبرة بالاهتداء بالدين وانه لا ينفع أهله الانتماء اليه اذا لم يقبوه ، اذ لا يستفيدون من هدايته ونوره ، الا باقامته والعمل به . وان اثار أهل الكتاب اهواهم على هداية دينهم ، هو الذي أعماهم عن نور القرآن والاهتداء به . قال تعالى

﴿ إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور ﴾ أي انا نحن أنزلنا التوراة على موسى مشتملة على هدى في العقائد والاحكام خرج به بنو اسرائيل من وثنية المصريين وضلالهم ، وعلى نور أبصروا به طريق الاستقلال في امر دينهم وديانهم ﴿ يحكم بها النبيون الذين أسلموا للذين هادوا ﴾ أنزلناها نونا للاحكام يحكم بها النبيون - موسى ومن بعده من انبياء بني اسرائيل - طائفة من الزمان ، انتهت بيمثية عيسى ابن مريم عليه السلام . وهم الذين أسلموا متوجههم لله مخلصين له الدين على ملة ابراهيم عليهم الصلاة والسلام ، فالاسلام دين الجميع ، وكل ما استحدثه اليهود والنصارى من اسباب التفرق في الدين ، فهو اطل وضلال مبين . وانما يحكمون للذين هادوا أي اليهود خاصة ، لانها شر به خاصة بهم لا عامة ، ولذلك قل آخرهم عيسى : لم ارسل الا الى خراف اسرائيل الضالة . ولم يكن لداود وسليمان وعيسى من دونها شريعة . ﴿ والربانيون والاحبار ﴾ أي ويحكم بها الربانيون والاحبار في الازمنة أو الامكنة التي لم يكن فيها أنبياء . والربانيون هم المنسوبون الى الرب - إما بمعنى الخالق المدبر لامر الملك ، لانهم يعنون بالعلم لاهمي والتهديب الروحاني - وإما بمعنى مصدر ربه بر به أي ربه ، لأنهم يربون انفسهم ثم غيرهم بالعلم والعرفان ، وأحسن لآداب والاخلاق ، وهم كبار كهنتهم من اللاويين الصالحين . ويروي عن أمير المؤمنين علي كرم الله وجهه انه قال : أنا رباني هذه الأمة . وقد سبق بيان معنى الكلمة في تفسير آل عمران . والاحبار جمع حبر (بفتح الحاء وكسر ها) وهو العالم . ومادة حبر في اللغة تدل على الجمال والزينة التي تسر الناس ، وشعر محبر مزين بنكت البلاغة والفصاحة . وثوب محبر ، مرشى بالقوش او الوشي الجميل . ومنه برد حبرة (بالكسر) وحبر ، وهو ثوب ذو خطوط بيض وسوداً وحمراً فيجتمل ان يكون إطلاق لفظ الحبر على العالم مأخوذاً من هذا المعنى ، ويحتمل ان يكون

الاستطاعة ﴿ فمن تصدق به فهو آثمارة له ﴾ أي فمن تصدق بما ثبت له من حق القصاص بأن عفا عن الخاني فهذا التصديق كفرته له كفر الله بها ذنوبه ويعفو عنه كما عفا عن أخيه . ﴿ ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الظالمون ﴾ أي وكل من كان بصدد الحكم في شيء من هذه الجنايات ونحوها فأعرض عما أنزل الله من القصاص المبني على قاعدة العدل والمساواة بين الناس ، وحكم بهواه أو بحكم غير حكم الله فيه من الظالمين حتما . إذ الخروج عن القصاص لا يكون الا بتفضيل أحد الخصمين على الآخر ، وهضم حق المفضل عليه وظلمه .

أما مصداق هذا القصاص من التوراة التي في الأيدي فهو في الفصل الحادي والعشرين من سفر الخروج ، ففيه بمد عدة ذنوب توجب القتل مانعه : (٢٣) وإن حصلت أذية تعطي نفسا بنفس ٢٤ وعينا بعين وسنا بسن وبدا بيد ورجلا برجل ٢٥ وكيا بكيا وجرحا بجرح ورضا برضا) يوضحه قوله في الفصل ٢٤ من سفر اللاوي بن (١٧) وإذا أمات أحد انسانا فإنه يقتل ١٨ ومن أمات بهيمة يعرض عنها نفسا بنفس ١٩ وإذا أحدث انسان في قرية سبيا فكما فعل كذلك يفعل به ٢٠ كسر بكسر وعين بعين وسن بسن ، كما أحدث عيبا في لانسان كذلك يحدث فيه) فصرح بعموم القصاص بالمثل فدخل فيه الأذن والأنف . وأما العفو فلا أذكر له نقلا عن التوراة ، وإنما جاء في وسط المسيح على الجبل من انجيل متي انه ذكر مسألة العين بالعين والسن بالسن ، ووصى أن لا يتاوم الشر بالشر ، وهو امر بالعفو ، ولكن الذين يذهبون اتباعا في هذا العصر هم اشد اهل الارض انتقاما وقاوة للشر بأضعافه الا قليلا من الافراد ، الذين اخفاهم الزمان في زوايا بعض البلاد .

﴿ وقفينا على آثرهم بعيسى بن مريم مصدقا لما بين يديه من التوراة ﴾ أي وبشنا عيسى بن مريم بمد أولئك الذين كانوا يحكمون بالتوراة متبعا أثرهم جاريا على سننهم ، مصدقا لتوراة التي قدسته نقواه وعمله أو بحاله . ولعلنا قدسنا مأخوذ من النفا وهو وخر العنق . يقال : شاء وقعا إثره يقره واقفاه ، اذا اتبعه

٢٥٦ كفر من لم يحكم بما أنزل الله . القصاص في التوراة (النار - ج ٤ م ١٧)

بيان سوء سيرة الخلف الذين خلفوا بعدهم ، مخاطبا رؤساء اليهود الذين كانوا في زمن التنزيل ، لا يخفون الله في السكتان والتبديل

(فلا تخشوا الناس واخشون) اي اذا كان الامر كما ذكر - وهو ما لا ننكرونه كما تذكرون غيره مما قصه الله على رسوله من سيرة سلفكم - فلا تخشوا الناس فتكتبوا ما عندكم من الكتاب خوفا من بعضهم ورحاء في بعض ، واخشوني وحدي ، وأوفوا بهدي ، فان الأمر كله لي (ولا تشتروا بآياتي ثمنا قليلا) اي لا تتركوا بيئاتها والعمل والافتاء والحكم بها في مقالة منعمة دنيوية لا يمكن ان تكون الا قليلة بالنسبة الى المتافع العاجلة والآجلة المترتبة على الاهتداء بآيات الله تعالى . وتقدم تفسير مثل هذه الجملة في سورة البقرة

ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون (أي وكل من رغب عن الحكم بما أنزل الله من أحكام الحق والعدل ، لم يحكم بها لمخلفتها لهواه أو لمنفعته الدنيوية ، فأولئك هم الكافرون بهذه الآيات ، لأن الإيمان الصحيح يستلزم الإذعان ، والاذعان يستلزم العمل ، وينافي الاستعجاب والترك . وهذه الجملة مقرر لما قبلها ، وؤدة لقوله تعالى في هذا السياق (وما أولئك بال مؤمنين) ثم جاء بمثل من هذه الأحكام فقال

وكتبنا عليهم فيها ان النفس بالنفس والعين بالعين والانف بالانف والاذن بالاذن والسن بالسن (أي وفرضا على بني اسرائيل من العقوبات في اتوراة ان النفس تؤخذ أو تقتل بالنفس اذا قتلت عمدا بغير حق ، وقدر الجمهور مقتولة أو مقنصة بها ، والعين تقطع بالعين ، والانف يمدح بالانف ، والاذن تصلم بالذن ، والسن تقلع بالسن . أي ان هذه الاعضاء والجوارح المتماثلة هي كالنفس في كرن حزام لمهدي على شيء منها مثل ماقل ، لانه هو العدل . وقد قرأ الكسائي العين ولاف والاذن والسن بالرفع . أي وكذلك العين بالعين - ملح - ولحم في اعرابها عدة وجوه . وقرأها الجمهور بالنصب ، عطفا على النفس . (والجروح قصاص) قرأ الكسائي الجروح بالرفع أيضا ، والجمهور بالنصب ، أي ذوات قصاص ، تعبر في جرائمها المساواة بقدر

بما أنزله الله فيه من الاحكام ، أي امرناهم بالعمل به ، فهو مثل قوله في أهل التوراة « وكتبنا عليهم فيها » كذا وكذا . وقرأ حمزة « وليحكم » بكسر اللام ، أي ولاجل ان يحكم أهل الانجيل بما أنزل الله فيه . وجوزوا ان يكون قوله « وعدى وموعظة » مفعولا لأجله وعطى « وايحكم » عليه مع اظهار اللام لاختلاف المفاعل .

ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الفاسقون أي فأولئك هم الخارجون من حظيرة الدين الذين لا يمدون منه في شيء ، أو الخارجون من الطاعة له ، المتجاوزون لاحكامه وآدابه

ومن مباحث اللفظ في الآيات ان قوله « فأولئك هم » الخ راجع الى « من » بحسب معناها ، فنها من صغ العموم . وأما قول « يمينكم » فهو راجع الى لفظها وهو مفرد . ومثل هذا كثير ، يرمى اللفظ في الاول لقربه وبراعى المعنى فيما بعده

﴿ بحث في عدم الحكم بما أنزل الله وكونه كفرا وظلما وفسقا ﴾

الكفر والظلم والفسق كلمات تتوارد في القرآن على حقيقة واحدة ، وترد على ماني مختلفة ، كما بيته في تفسير (الكافرون هم الظالمون) من سورة البقرة . وقد اصطاح علماء الاصول والفروع على التعبير بلفظ الكفر عن الخروج من الملة وما ينافي دين الله الحق ، دون لفظي الظلم والفسق . ولا يسع احدا منهم إنكار إطلاق القرآن لفظ الكفر على ما ليس كفرا في عرفهم ، ولكنهم يقولون « كفر دون كفر » ولا إطلاقه لفظي الظلم والفسق على ما هو كفر في عرفهم ، وما كل ظلم أو فسق يمد كفر عند هم . بل لا يطلقون لفظ الكفر على شيء مما يسمونه ظلما أو فسقا . لأجل هذا كان الحكم انقطاع بالكفر على من لم يحكم بما أنزل الله محلا للبحث والتأويل عند من يوفق بين عرفه ونصوص القرآن .

واذا رجعنا الى المأثور في تفسير الآيات نراهم ذلوا عن ابن عباس (رض) اقوالا منها قوله : كفر دون كفر ، وظلم دون ظلم ، وفسق دون فسق . ومنها أن الآيات الثلاث في اليهود خاصة ليس في أهل الاسلام منها شيء . وروي عن الشعبي ان الاولى والثانية في اليهود والثالثة في النصارى . وهذا هو الظاهر ، ولكنه لا ينبغي ان

وسار وراء حسا او معنى. وقفا به تقية جملة بقواه ويقفوا أثره ، قال تعالى (وقفينا من بعده بالرسول) قل في الايمان: وقفته، رقيته به وقفته به على أثره اذا تبعته اياه. وهو قفية آياته وقفي شياخه ، تلومهم اه اي يتلومهم ويسير على طريقهم . وعيسى عليه السلام من انبياء نبي اسرائيل ، شربته هي التوراة ، ولكن النصارى نسخوها ونزكوا العمل بها تباعا لبولس . على اهم يقولون عنه في انجيلهم انه ما جاء ليقتضى الناموس (اي شريعة التوراة) وانما جاء ليتم ، اي ليزيد عليها ماشاء الله ان يزيد من الاحكام والآداب والمواظط الروحية . ولذلك قال تعالى ﴿ وآتينا الانجيل فيه هدى ونور ومصدقا لما بين يديه من التوراة وهدى وموعظة للمتقين ﴾ اي اعطيناه الانجيل مشتملا على هدى من الضلال في المفرد والاعمال كاتوحيد النافي للوثنية التي هي مصدر الخرافات والباطل ، ونور يبصر به طاب الحق طريقه الموصل اليه من الدلائل والامثال ، والفضائل والآداب ، ومصدقا للتوراة التي تقدمته ، اي مشتملا على الص بصدق التوراة ، وهذا غير تصديق لمسيح لما بقواه وعمله . وصفه بمثل ما وصف به التوراة ، وبكونه مصداقا لها . ثم زدد في وصفه عطفًا على تلك الاحوال فجعله نفسه هدى من وجه آخر وموعظة للمقيمين ، والله ما انفرد به من المثل الروحية ، والمواظط لاديه ، وزال ذلك الجمود الاسرائيلي الانادي ، وزعزعة ذلك الغرور الذي كان الكهنة والفريسيون من اليهود مفتونين به . وخص هذا النوع بالمتقين لانهم هم الذين ينفذون به اذ لا يفتهم شيء من الكتاب لحرصهم عليه ، ومنايتهم به . والحكمة في هذا النوع من الهدى والمواظط فته استمرار الشريعة ومعرفة حكماتها والمفصد منها ، والهم أن وراء تلك التوراة وهذا الانجيل هداية اتم وأكمل . ودينا اعم واشمل ، وهو الذي يحى به النبي الاخير (البارقيط) الاعظم ، ولولا زوال الانجيل في جملة تلك تزايد وزعزعت ذلك الغرور ، وانس الناس بما حفظ من تعاليمه عدة قرون ، لما انتشر الاسلام بين اهل الكتاب في سرية ومصر وبين النهرين تلك السرعة .

﴿ وليحكم أهل الانجيل بما انزل الله فيه ﴾ قرأ الجمهور « وليحكم » بصيغة الامر ، وهو حكاية حذف منها لفظ القول - وثمة كثير في القرآن - أي قلنا ليحكم أهل الانجيل

وتفضل غيره عليه ، وهذا هو المبادر من السبق في لاولى بمؤنة سبب انزال كما رأيت في تصورنا للمعنى .

واذا تأملت الآيات أدنى تأمل تظهر لك نكتة اتميعر بوصف الكفر في الاولى ووصف الظلم في الثانية ووصف الفسوق في الثالثة ، فالالفاظ وردت بمعانيها في أصل اللغة وافقة لاصطلاح العلماء ففي الآية الاولى كان الكلام في التشرع وانزل الكتاب مشتتلا على الهدى والور والتزم الانبياء وحكام العلماء العمل والحكم به والولاية بحفظه . وختم الكلام ببيان ان كل معرض عن الحكم به لعدم الاذن له ، رغبة عن هدايته ونوره ، وثرا لغيره عليه ، فهو الكافر به . وهذا واضح لا يدخل فيه من لم يتفق له الحكم به أو من ترك الحكم به عن جهل ثم تب الى الله ، وهذا هو العاصي ترك الحكم الذي يتحامي أهل السنة بقول يتكفرونه ، والسباق يدل على ما ذكرنا من التمايل

وأما الآية الثانية لم يكن الكلام فيها في أصل الكتاب الذي هو ركن الايمان وترجع الدين ، بل في تقب المعتدين على الانفس أو الاتضاء بالعدل والمساواة ، فمن لم يحكم بذلك فهو الظلم في حكمه كما هو ظاهر . وأما الآية الثالثة فهي في بيان هداية الانجيل وأكثرها مواظ وآداب وترغب في اقامة الشريعة على الوجه الذي يطابق مراد الشارع وحكمته لا بحسب ظواهر الالفاظ فقط ، فمن لم يحكم بهذه الهداية ممن خوطبوا بها فهم الفاسقون بالعصية والخروج من محبط تأديب الشريعة . وقد استحدث كثير من المسلمين من الشرائع والاحكام نحو ما استحدث الذين من قبلهم . وتركوا بالحكم بها معض ما انزل الله عليهم . فانين يتروكون ما انزل الله في كتابه من الاحكام من غير تأويل يعتقدون صحته فانه يصدق عليهم ما قاله الله تعالى في الآيات الثلاث او في بعضها ، كل بحسب حاله . فمن أعرض عن الحكم بحسب السرقة او التذف او الزنا غير مذعن له لاستنقاحه إياه وتفضل غيره من اوضاع البشر عليه فهو كافر قطا . ومن لم يحكم به لعله أخرى فهو ظالم ان كان في ذلك إضاعة الحق وترك العدل والمساواة فيه ، والا فهو فاسق فقط ، اذ لفظ الفسق أهم هذه الالفاظ ، فكل كافر وكل ظالم فاسق ولا

ينال هذا الوعيد كل من كان منافقا لهم ، واعرض عن كتابه إعراضهم عن كتبهم ،
والقرآن عبدة يعبر به العقل من فهم الشيء الى مثله . وقد ذكرت هذه الآيات عند
حذيفة بن اليمان فقال رجل : ان هذا في نبي اسرائيل قال حذيفة : نعم الاخوة
لكم بنو اسرائيل ان كن اكم كل حلوة ولهم كل مرة . كلا والله لتساكن
طريقتهم قدر الشراك (أي سبر الدل) يزه في الدر المنثور الى عبد الرزاق وابن
جرير وابن أبي حاتم والحاكم وصحبه . (قال) واخرج ابن المنذر عن ابن عباس
قال : نعم الذوم انتم ان كان ما كان من حلوه لاكم وما كان من مر فهو لأهل
الكتاب . كأنه يرى ان ذلك في المسلمين . واخرج عبد بن حميد عن حكيم بن
جبير انه سأل سعيد بن جبير عن قوله تعالى « ومن لم يحكم . . . ومن لم يحكم . . . »
ومن لم يحكم . . . قل فقات زعم قوم انها نزلت على نبي اسرائيل ولم تنزل علينا .
قال اقرأ ما قبلها وما بعدها ، قل : لا بل نزلت علينا . ثم لقيت مقاما مولى ابن
عباس فسأته عن هؤلاء الآيات التي في المائة ، قلت زعم قوم انها نزلت على
نبي اسرائيل ولم تنزل علينا ، قال انه نزل على نبي اسرائيل ونزل علينا ، وما نزل
علينا وعليهم فهو لما ولهم . ثم دخلت على علي بن الحسين فسأته . وذكر انه ذكر
له ما قاله سعيد ومقسم . قل : قال صدق ولكنه كفر ليس ككفر الشراك وظلم
ليس كظلم الشراك وفسق ليس كفسق الشراك . فليقت سعيد بن جبير فأخبرته
بما قل . فقال سعيد بن جبير لابنه كف رأيته ؟ قال لقد وجدت له فضلا عظيما
عليك وعلى مقسم . والمراد ان عدم الحكم بما أنزل الله أو تركه الى غيره وهو
المراد لا يمد كفرا بمعنى الخروج من الدين ، بل بمعنى اكبر المعاصي

وأقول ان قول من قل ان هذه الآيات أو خواتم الآيات نزلت على نبي
اسرائيل يراد به انها نزلت في شأنهم لا انها من كتابهم ، اذ لا شيء يدل على انها
محكية ، وإلا فهو خطأ . والاوليان منها في سياق الكلام على اليهود والثانية في
سياق الكلام على النصارى لا يجوز فيها غير ذلك . وعبارتها عامة لا دليل فيها على
الخصوصية . ولا مانع يمنع من إرادة الكفر الاكبر في الاولى . وكذا الاخران ،
اذا كان الاعراض عن الحكم بما أنزل الله ناشئا عن استقباحه وعدم الإذعان له

« ومن لم يحكم بما أنزل الله » الخ ليس في أهل الاسلام منها شيء هي في الكفرار
 وذهب بعضهم الى أن الآية الأولى التي فيها الحكم بالكفر للمسلمين والثانية التي فيها
 الحكم بالظلم لليهود والثالثة التي فيها الحكم بالفسق للتصارى وهو ظاهر السياق .
 وذهب آخرون الى العموم فيها كلها وبؤيده قول حذيفة لمن قال إنها كلها في بني
 اسرائيل : نعم الاخوة لكم بنو اسرائيل ان كان لكم كل حلوة ولهم كل مرة كلا والله
 لتسلمن سبلهم قد الشراك : رواه عبد الرزاق وابن جرير والحاكم وصححه . وأول
 هذا الفريق الآية بتأويلين

فذهب بعضهم الى أن الكفر هنا ورد بمعناه اللغوي للتقليظ لامعناه الشرعي
 الذي هو الخروج من الملة واستدلوا بما رواه ابن المنذر والحاكم وصححه والسيهقي
 في السنن عن ابن عباس (رض) أنه قال في الكفر الواقع في احدى الآيات الثلاث :
 إنه ليس بالكفر الذي تذهبون اليه إنه ليس كفرا ينقل عن الملة ، كفر دون كفر .
 وذهب بعضهم الى أن الكفر مشروط بشرط معروف من القواعد العامة وهو
 أن من لم يحكم بما أمر الله منكر له أو راغب عنه لاعتقاده بأنه ظالم مع علمه بأنه حكم
 الله أو نحو ذلك مما لا يجمع الايمان والاذعان . ولعمري أن الشبهة في الامراء
 الواضعين للقوانين أشد والجواب عنهم أعسر ، وهذا التأويل في حقهم لا يظهر ، وإن
 العقل ليس عليه أن يتصور أن مؤمنا مذعنا لدين الله يعتقد أن كتابه يفرض عليه
 حكما ثم هو يغيره باختياره ويستبدل به حكما آخر بإرادته اعراضا عنه وتفضيلا لغيره
 عليه ويمتد مع ذلك بآيمانه واسلامه . والظاهر أن الواجب على المسلمين في مثل
 هذه الحال مع مثل هذا الحاكم أن يلزموه بإبطال ما وضعه مخالف الحكم الله ولا يكتفوا
 بعدم مساعدته عليه ومشايعته فيه فإن لم يقدرُوا فالدار لا تعتبر دار اسلام فيما يظهر ،
 وللاحكام فيها حكم آخر ، وههنا يجيء سؤال السائل . وقبل الجواب عنه لابد من
 ذكر مسألة يشبه الصواب فيها على كثير من المسلمين وهي

إذا غلب العدو على بعض بلاد المسلمين وامتنعت عليهم الهجرة فهل الصواب
 أن يتركوا له جميع الاحكام ولا يتولوا له عملا أم لا ؟ يظن بعض الناس أن العمل
 للكافر لا يحل بحول والظاهر لنا أن المسلم الذي يستعد أنه لا ينبغي أن يحكم المسلم إلا
 المسلم ، وإن جميع الاحكام يجب أن تكون موافقة لشرعته وقائمه على أصولها العادلة
 ينبغي له أن يسمى في كل مكان باقامة ما يستطيع اقامته من هذه الاحكام ، وإن يحول
 دون تحكم غير المسلمين بالمسلمين بقدر الامكان . وبهذا القصد يجوز له أو يجب عليه

عكس . وحكم الله العام المطلق الشامل لما ورد فيه النص واميره مما يعلم بالاجتهاد والاستدلال هو العدل، فحينما وجد العدل فهناك حكم الله - كما قل أحد الاعلام - . ولكن متى وجد النص القطعي الثبوت والدلالة لا يجوز العدول عنه الى غيره الا اذا عارضه نص آخر اقتضى ترجيحه عليه كنص رفع الحرج في باب الضرورات . وقد كان مولوي نور الدين مقتي بنجاب من الهند سأل شيخنا الاستاذ الامام رحمه الله تعالى عن أسئلة منها مسألة الحكم بالقوانين الانكليزية فحولها الى الاستاذ لأنجب عنها كما كان يفعل في أمثالها أحيانا . وهذا نص جوابي عن مسألة الحكم بالقوانين الانكليزية في الهند ، وهو الفتوى ٧٧١١ من فتاوى المجاهد السابع من المآثر

✽ الحكم بالقوانين الانكليزية في الهند ✽

(س ٧٧) ومنه : أبجوز المسلم المستخدم عند الانكليز الحكم بالقوانين الانكليزية وفيها الحكم بغير ما أنزل الله

(ج) أن هذا السؤال يتضمن مسائل من أكبر مشكلات هذا العصر كحكم المؤلفين للقوانين وواضعها لحكوماتهم وحكم الحاكمين بها والفرق بين دار الحرب ودار الاسلام فيها . واتنا نرى كثيرين من المسلمين المتدينين يعتقدون أن قضية الحاكم الاهلية الذين يحكمون بالقانون كفار أخذوا بظاهر قوله تعالى « ومن لم يحكم بما أنزل الله فأولئك هم الكافرون » ويستأنزوا حكم بتكفير القاضي الحاكم بالقانون تكفير الامراء والولاة الواضعين للقوانين فانهم وان لم يكونوا ألفوها بممارفتهم فانها وضعت باذنهم وهم الذين يولون الحكم ليحكموا بها ويقول الحاكم من هؤلاء : أحكم باسم الامير فلان ، لانني نائب عنه باذنه ، ويطلقون على الامير لفظ (الشارع)

أما ظاهر الآية فلم يقل به أحد من أئمة الفقه المشهورين بل لم يقل به أحد قط فان ظاهرها يتناول من لم يحكم بما أنزل الله مطلقا سواء حكم بغير ما أنزل الله تعالى أم لا . وهذا لا يكفره أحد من المسلمين حتى الخوارج الذين يكفرون انفساق بالمعاصي ومنها الحكم بغير ما أنزل الله . واختاف أهل السنة في الآية فذهب بعضهم الى أنها خاصة باليهود وهو ما رواه سعيد بن منصور وأبو الشيخ وابن مردويه عن ابن عباس قال : انما أنزل الله ومن لم يحكم بما أنزل الله فالتكفير الكافرون والظالمون والفاسقون في اليهود خاصة : وأخرج ابن جرير عن أبي صالح قال اثلاث الآيات التي في المائدة

الاحكام هناك الى الرأي والاجتهاد في تحري المدل والمصلحة وأحزنا للمسلم ان يكون حاكما عند الحربي في بلاده لاحل مصلحة المسلمين فالذي يظهر أنه لا بأس من الحكم بقانونه لاحل منفعة المسلمين ومصلحتهم . فان كان ذلك القانون ضارا بالمسلمين ظالما لهم فليس له ان يحكم به ولا أن يتولى العمل لوائحه إمارة له

وجملة القول أن دار الحرب ليست محلا لاقامة احكام الاسلام ، ولذلك نجب الحجرة منها الا لمذر أو مصلحة للمسلمين ، يؤمن معها من الفتنة في الدين . وعلى من أقام ان يخدم المسلمين بقدر طاقته ، ويقوي أحكام الاسلام بقدر استطاعته ، ولا وسيلة لتقوية نفوذ الاسلام وحفظ مصلحة المسلمين مثل تقلد أعمال الحكومة ، ولا سيما اذا كانت الحكومة متساهلة قريبة من العدل بين جميع الامم والملل كالحكومة الانكليزية . والمعروف أن قوانين هذه الدولة أقرب الى الشريعة الاسلامية من غيرها ، لانها تفوض أكثر الا. ورا الى اجتهاد القضاة ، فمن كان أهلا للقضاء في الاسلام وتولى القضاء في الهند بصحة قصد وحسن نية يتيسر له ان يخدم المسلمين خدمة حميلة . وظاهر ان ترك أمثله من أهل العلم والغيرة لغضاه وغيره من أعمال الحكومة نائما من العمل بقوانينها بضيم على المسلمين مظالم مصالحهم في دينهم ودنياهم . وما نكب المسلمون في الهند ونحوها وتأخروا عن الوثنيين الا بسبب الحرمان من أعمال الحكومة . ولما العبرة في ذلك بما يجري عليه الا. ربيون في بلاد المسلمين ، اذ يتوسلون بكل وسيلة الى تقلد الاحكام ، ومتى تقلدوها حافظوا على مصالح أبناء ماتهم وجنسهم ، حتى كان من أمرهم في بعض البلاد ان صاروا أصحاب السيادة الحقيقية فيها ، وصار حكمها الاولون آلات في أيديهم والظاهر مع هذا كله ان قبول المسلم للعمل في الحكومة الانكليزية في الهند (ومثلها ماهو في معناها) وحكمه بقانونها هو رخصة تدخل في قاعدة ارتكاب أخف الضررين ، ان لم يكن عزيمة يقصد بها تأييد الاسلام وحفظ مصلحة المسلمين . ذلك ان تعدد من باب الضرورة التي نفذ بها حكم الامام الذي فقد أكثر شروط الامامة ، والماضي الذي نفذ أهم شروط القضاء ، ونحو ذلك . فجميع حكم المسلمين في أرض الاسلام اليوم حكم ضرورية . وعلم مما تقدم ان من تقلد العمل للحربي لاجل ان يمش براتبه فهو ليس من أهل هذه الرخصة ، فضلا عن ان يكون من أصحاب العزيمة . والله أعلم { تنبيه } دار الحرب بلاد غير المسلمين وان لم يجاروا . وكانت القاعدة ان كل

من لم تعاهده على السلم بعد محاربا

ان يقبل العمل في دار الحرب الا اذا علم أن عماله يضر المسلمين ولا ينفعهم، بل يكون نفعه محصورا في غيرهم، ومعينا للمتقلب على الاجهاز عليهم. واذا هو تولى لهم العمل وكلف الحكم بقوايهم فماذا يفعل وهو مأمور بأن يحكم بما أنزل الله؟

أقول ان الاحكام المنزلة من الله تعالى منها ما يتعلق بالدين نفسه كاحكام المبادات وما في منها كالسلاح والطلاق وهي لا تحل مخالفتها بحال، ومنها ما يتعلق بأمر الدنيا كالمقومات والحدود والماملات المدنية والمنزل من الله تعالى في هذه قليل وأكثرها. وكول الى الاجتهاد. وأهم المنزل وآكده الحدود في المقومات، وسائر المقومات تعزير مفضول الى اجتهاد الحاكم، والربا في الاحكام المدنية. وقد ورد في السنة النهي عن اقامة الحدود في ارض العدو، وأجاز بعض الائمة الربا فيها بل مذهب أبي حنيفة أن جميع المقنود الفاسدة جائزة في دار الحرب واستدل له بتأخيه (مراعاة) أبي بكر (رض) لابي ابن خائف على أن الروم يقابون الفرس في بضع سنين وإجازة النبي (ص) ذلك، وصرحوا بعدم اقامة الحدود فيها، روي ذلك عن عمرو أبي الدرداء وحذيفة وغيرهم. وه قال أبو حنيفة: قال في أعلام المؤمنين: «وقد نص أحمد واسحق بن راهويه والاوزاعي وغيرهم من علماء الاسلام على أن الحدود لا تنام في ارض العدو، وذكرها أبو القاسم الحارقي في مختصره فقال لا يقيم الحد على مسلم في ارض العدو. وقد أتني بسر بن أرطاة برجل من المزة قد سرق بجنة فقال لولا اني سمعت رسول الله على الله عليه وسلم يقول «لا تطع الايدي في الفزو لقطعك»: رواه أبو داود وقال أبو محمد المقدسي وهو اجماع الصحابة. روى سعيد بن منصور في سننه بإسناده عن الاحوص بن حكيم عن أبيه ان عمر كتب الى الناس ان لا يجلدوا أمير جيش ولا سرية ولا رجلا من المسلمين حدا وهو غار حتى يقطع الدرب قنالا ثلاثا تلحقه حمية الشيطان فيلحق بالكفار. وعن أبي الدرداء مثل ذلك» ثم ذكر ترك سعد إقامة حد السكر على أبي محجن في وقعة الدادسية وذكر أنه قد محتج به من يقول لاحد على مسلم في دار الحرب كما يقول أبو حنيفة، ولا يمكنه الله تعاليا أخرايس هذا محل ذكره. وانظر لتبليغ عمر نجد يصح في بلاد الحرب

فلم مما تقدم أن الاحكام القضائية التي أنزلها الله تعالى قليلة جدا وقد علمت ما قيل في اناسها في دار الحرب لا سيما عند الحنفية. فإذا كانت الحدود لا تنام هناك فقد عادت احكام المقومات كلها الى التعزير الذي يفضول الى اجتهاد الحاكم. والاحكام المدنية أولى بذلك لأنها اجتهادية أيضا، والنصوص القطعية فيها عن الشارع قليلة جدا. واذا رجعت

قاله جمع من متأخري اليمن . وقال المحقق الطمبداوى في فتاويه : والذي نختاره تبعا للائمة المحققين أنه ان لم يكن له مال كما سبق لها الفسخ وإنه كان ظاهر المذهب خلافه لقوله تعالى (وما جعل عليكم في الدين من حرج) ولقوله (ص) « بنت بالحيفية السمجة » ولان مدار الفسخ على الاضرار ولاشك أن الضرر موجود فيها اذا لم يمكن الحصول الى النفقة منه وإذ كان موسرا اذ سر الفسخ هو تضرر المرأه وهو موجود لاسبابها مع اعسارها فيكون تمذر وصولها الى النفقة حكمة حكم الاعسار اهـ

وقال السيد عبد الله بن عمر الحضرمي أنه يجوز فسخ الكاح من زوجها حضر أو غاب بتسعة شروط الى ان قال : ولو غاب الزوج وجهل يساره وإعساره بانقطاع خبره ولم يكن له مال بحرلنين فلها الفسخ بشرطه كما جزم به في الهاية وزكريا والمزجد والسباطي وابن زياد وابن قاسم والكروي وكثيرون . وقال ابن حجر في التحفة والفسخ وهو متجه مدركا لاقتلااه بل اختار كثيرون وانتي به بن عجيل وابن الصباغ والرويانى انه لو تمذر تحصيل النفقة من الزوج في ثلاثة ايام جاز لها الفسخ حضر الزوج أم غاب ، وقراه ابن الصلاح ورجحه ابن زياد والطمبداوي والمزجد وصاحب المهذب والكافي وغيرهم فيها اذا غاب وتمذرت النفقة منه ولو بشحو شكبة . قال ابن قاسم وهذا أولى من غيبة ماله وحده والجوز للفسخ . أما الفسخ تضررها بطول الغيبة ونهوه الوقاع فلايجوز اتفاقا وأن حافت الزنا والله سبحانه وتعالى أعلم امر برقه مفتي الشافعية بمكة المحمية الراحي غفران المساوي

عبد الله ابن السيد محمد صالح الزواوي

كان الله لهما آمين

الحتم

صورة ما كتبه بعض كبار علماء الشافعية بالازهر على هذه الفتوى

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

أفاد العلامة السيد مصطفى الذهبي في المسائل الفقهية أن أصل مذهب الامام الشافعي أنه لا يفسخ مادام الزوج موسرا ، أي لم يعلم اعساره وان انقطع خبره وتمذر استيفاء النفقة منه ، وأن الذي جرى عليه ابن الصلاح وشيخ الاسلام وكثير من المحققين انه اذا تمذر استيفاء النفقة منه من كل الوجوه لا تقطع خبره او تعززه أي تواريه بحيث لا يتمكن الحاكم من جبره ، ولم يوجد اكل منهما مال فسخت الزوجة بالحكم ، قالوا لأن سر الفسخ بالاعسار هو التضرر ، والتضرر موجود هنا ولو مع

﴿ استفتاء في فسخ نكاح المعسر ﴾

ماقولكم في امرأة فقيرة غاب عنها زوجها من مدة سنين وترك عندها ولدا ولم يترك لها شيئا لنفقة ونفقة ولده ولم يرسل لهما سوى شيء يسير لا يقوم بنفقة الولد وكتبت له عدة كتب طلبت منه النفقة الكاملة لها ولولدها او الطلاق فتمنت ولم يحجب عليها (?) ثم التمت من شيخه شيخ الجاوي فكتب له ولم (يحجب) فهل لها طلب فسخ النكاح عند الحاكم الشافعي ام لا؟ وهل لو رفعت أمرها اليه وتحقق وثبت عنده جميع ما دعت به المرأة بالبيننة الكاملة وفسخ نكاحها يكون فسخه واقفا وموقعه ولها بعد تمام العدة من الفسخ المذكور الزوج أم لا؟ أفنونا مأجورين

﴿ جواب مفتي الشافعية بمكة المكرمة ﴾

باسمه سبحانه وتعالى أبتدي الجواب ، واستمد منه تعالى العون والهداية للصواب في الحفظة . يتبع كثير من بعض الرجال الظلم والتعدي والابذاء في حق النساء البائسات ، وذلك حرام وفاعله آثم يخالف لما أمر الله ورسوله صلى الله عليه وسلم في حقهن ، ومن ذلك الزوج بهن ثم السفر وتركهن بلا نفقة ولا منفق ، فجزى الله امامنا الشافعي رضي الله عنه خيرا حيث سوغ له فسخ النكاح عند تضرره من ويسوغ للحاكم متى رفعن أمرهن اليه ان يفسخ نكاحهن ، ثم بعد تمام العدة يتزوجن بمن شئن . وكذلك أمام دار الهجرة الأمام مالك رضي الله عنه . فالمرأة المسئول عنها متى رفعت أمرها الى الحاكم وثبت لديه تضررها ودعواها فله حينئذ فسخ نكاحها من الزوج المذكور وفسخه سائغ وواقع وموقعه ، ولها بعد تمام عدة الفسخ المذكور الزوج بمن يقوم بشأنها . قال في الأسنى متنا وشرحا : واختار الفاضل الطبري وابن الصباغ وغيرهما جواز الفسخ لها اذا تمذر تحصيلها للنفقة في غيبته للضرورة ، وقال الروياني وابن اخته صاحب العدة أن المصلحة الفتوى به . وقال في فتح المعين : واختار جمع كثيرون من محققي المتأخرين في غائب تمذر تحصيل النفقة منه الفسخ ، وقواه ابن الصلاح . وقال في فتاويه : اذا تمذرت النفقة لعدم مال حاضر مع عدم اكائها اخذها منه حيث هو بكتاب حكى وغيره لكونه لم يعرف موضعه او عرف ولكن تمذرت مطالبته عرف حاله في اليسار والاعسار أم لم يعرف فلها الفسخ بالحكم والافناء بالفسخ هو الصحيح اهـ . ونقل شيخنا كلامه في الشرح الكبير ، وقال في آخره وأنتى بما

للمقيدة كالعسكر الذين يحرسون البلاد والحجاج مثلاً . بل يقول اننا على سعة احتيارنا للعالم الاسلامي لا نعرف مكاناً في الارض تبين فيه حقيقة الاسلام التي يمثلها القرآن وسنة الرسول المتبعة وسيرة السلف الصالح ، من العقائد والاخلاق والاداب ، والسياسة والادارة والفضاء ، تبياناً سلساً من الشوائب والادهام ، بحيث تتلقى بسهولة في ثمانية اشهر أو اعوام (وارجو ان يوفق لهذا من يخرجون في مدرسة دار الدعوة والارشاد) .

(٢) اعترف هذا الدكتور الهولندي بأنه ادعى الاسلام ثقافاً او خداعاً للمسلمين ليسبر غورهم وغور دينهم من حيث تأثيره في حياتهم المدنية والسياسية . وقد فعل مثل هذا غيره من أفراد الشعوب الأوروبية اصحاب المستعمرات الاسلامية ، كالفرنسيين والروس والانكليز . ولو كان للمسلمين حكومات منظمة ، وجمعيات اصلاحية عامة ، لما تيسر لهؤلاء الجواسيس ما يتيسر لهم وأمر المسلمين فوضى . واتسأ زى هؤلاء المستعمرين يراقبون كل غريب يدخل مستعمراتهم ولا سيما اذا كان مسلماً . فلا يفوتهم من حركته ولا اقواله شيء .

(٣) بين الدكتور ان الاسلام الديني ، كان قائماً على اساس الاسلام السياسي ، وان المسلمين كانوا واثقين بدينهم راضين به اذ كانوا احراراً روع ان العالم كله ملك لهم بالفعل او بالقوة ، عليهم ان يفتحوا منه ما لم يفتحوه . وهذا الذي ذكره عن المسلمين هو الذي عليه الافرنج الآن ، فهم يرون ان انعام كل ملك لهم ، ولذلك يتفقون فيما بينهم على اقتسام الممالك المستقلة ثم ينفذون ذلك . ولا مجال هنا للبحث في تفصيل هذا وبيان ما خذه . ولكننا ننبه عقلاء الفراء الى الاعتبار بحالهم السابقة وحال الاوربيين الحاضرة ، ثم العبرة كل العبرة فيما رتبته هذا السياسي الكبير على هذا وهو .

(٤) بين ان الاوربيين قد سلبوا المسلمين ذلك الاستقلال والحرية بالتدريج ، فاضطر المسلمون الى تعديل افكارهم في الاسلام الديني ، بمد زوال الاساس الذي بني عليه وهو الاستقلال السياسي . ثم تقل ان بعض الساسة الاوربيين يرون ان سقوط الاسلام الديني يتبع سقوطه السياسي ، فيزيل الاسلام من الارض ، وانه يخالفهم في ذلك ، ويرى ان الاسلام الديني لا يزول كما أنه لا يبقى كما كان في عهد استملائه واثافته به ، وسند كر ملخص رأيه فيه . والعبر لمن يقل من المسلمين في هذا كثيرة ، ومن اهمها غرور المفتونين من المسلمين الذين يظنون أنهم يحفظون

اليسار ، فلا نظر لعدم تحقق الاعسار . وظاهر انه لا إهمال هنا لأن سبب الفسخ كما علمت هو محض الضرر من غير نظر لليسار والاعسار انتهى وان اردت بسط في المقام فراجع المسائل المذكورة صحيفة ٦٧ و ٨ - والله أعلم

كتبه محمد التجدي كتبه سليمان العبد بالأزهر الشريف كتبه محمد ابراهيم الفايتاني الشافعي
(المنار) ان ما علل به أولئك الفقهاء جواز الفسخ صحح وان رفع الحرج ووقي الضرر وانصرار قطعي في الشرعية . ومن أشد الضرر والحرج والعنت عدم القيام بحق الزوجية الثابت بمحدث « وان لزوجك عليك حقاً » المفق عليه . فلا عبرة بقول من قال انه لا يفسخ به وان خافت الزنا على نفسها . لانه مخالف لأدلة الشرع القطعية . وقد سبق لنا في المنار بيان فتوى المشيخة الاسلامية في الاستانة بالفسخ على الغائب والمعسر ، وصدور الارادة السنية بذلك

﴿ محاضرة الدكتور كريستيان سنوك هيرغرنج الهولندي ﴾

(في الاسلام ومستقبل المسلمين)

وعدنا أن نعلق شيئاً على هذه المحاضرة التي نشرناها في الجزء الماضي ووفاء بالوعد نقول

(١) يظهر من كلام الدكتور انه اختبر المسلمين اختباراً واسعاً فلما يصل الى مثل غوره الاجني ، فهو قد اصاب في اكثر ما ذكره عنهم من رأي وخبر ، ولكنه ما عرف حقيقة الاسلام وكنهه ، وأنى له ان يعرف ذلك ومن اين يعرفه ؟ يقول انه درس الاسلام وعرف أصوله وفروعه من مكة المكرمة حيث أقام ثمانية اشهر يتلقى عن بعض العلماء ! سبحان الله ! إن اهل مكة اقل اهل الامصار الاسلامية غاية بالعلم الديني وغيره ، ومن يوجد فيها من المدرسين الغرباء ، فقلما يوجد فيهم أحد من المبرزن الاقوياء ، وان وجد فيهم من يتقن بعض العلوم الشرعية ، فهو لا يقرأ الدروس الاعلى طريقة متأخري المسلمين العقيمة ، طريقة المناقشة في عبارات بعض كتب المذاهب . فالثمانية الاشهر لا تكفيه لفراة عقيدة كاسفية او السنوسية ، ونحوهما من كتب الكلام على مذهب الاشعرية ، ولا لفراة باب الطهارة والصلاة من متوسطات كتب الشافعية أو الحنفية . وعلم الكلام الذي هو علم فلسفة العقائد الاسلامية يقول فيه الامام اغرالي انه ليس من علوم الدين وإنما هو حارس

مثل اليهود في زوال الملك والرضا بحكم الاوربيين وسيادتهم ، مع المحافظة على شعور دينهم وبعض تقاليدهم ، ومجاراة الافرنج في سائر الشؤون وان كان فيها ترك احكام الاسلام وآدابه . واستدل على ذلك بتحول افكار المسلمين عن الرضا بالترية الدينية القديمة الى لغات الاوربيين وعلومهم وتربيتهم .

(٩) يرى هذا الدكتور الهولندي ما يراه الفرنسيون وغيرهم ان ما يراد ادخاله على الاسلام من الآراء والافكار التي يريدونها دعاء النصرانية يجب ان يثبت في المسلمين باسم المدنية لا باسم الدين ، فبئذ تقبل . وهذا ما تجري عليه فرنسة في مستعمراتها الاسلامية . يعني ان المسلمين قد فتنوا باسم المدنية الاوربية ومظاهرها فهم يقبلون من بابها كل شيء ، - وان لم يوصل اليها - لا يميزون بين كفر وإيمان ، ولا بين ضار ونافع . واما فتنهم بدينهم ورؤيتهم دين النصرانية دونه فهما مما يجول دون قبولهم لشيء ما من دعاء النصرانية باسم النصرانية .

(١٠) ملخص المحاضرة أن أوربة ازالستقلال الاسلام السياسي وانزعت ملك المسلمين من ايديهم بالتدريج ، وانها شرعت في ازالة سائر مقوماتهم وشخصاتهم القومية التي كانوا بها أمة واحدة ، دينية وغير دينية ، حتى اللغات والمعادن واركان الدين - وان اهل الرأي فيها مغلغولون في دين الاسلام نفسه هل يمكن ازالته من الارض بعد اسقاط الحكومات الاسلامية كلها ام لا . فبعضهم يرون امكان ذلك فيبدلون الملايين لدعاة النصرانية لتنصير المسلمين . وبعضهم يرى ان الاسلام لا يزول بالرة ، ولكن ينبغي ان تزال ثقة المسلمين به ، وأن يحاولوا باسم المدنية عن جميع ما يربط بعضهم ببعض حتى اللباس ، فهذا يكونون فعلة وزراعا للسادة المالكيين لبلادهم ، اذ لا يستعنون عنهم في استخراج خيرات الارض . وهذا ما يسعى اليه قوم آخرون .

ومن العجائب ان محاضرة كهذه تترجمها جريدة سورية بالعربية ، وتجعل عنوانها (مقاومة الاسلام لفوذ النصرانية !!) كانه كبر عليها قول الخطيب ان المبشرين لا يستطيعون تنصير المسلمين ، فعدت هذا من مقاومة الاسلام للنصرانية ، وهكذا تقول بعض الحرائد القبطية هنا اذا قابل بعض المسلمين طعن المبشرين بجزء من الف جزء . ففى يفهم المسلمون ومتى يقولون ؟

(١١) نحن نسلم قول الكاتب وفاقا لكثير من احرار الافرنج : ان أوربة قد ازالستقلال الاسلام السياسي ، ولا يصعدنا عن هذا التسليم ابقاء او بقاء خيال من الاستقلال ضعيف في بعض البلاد ، يدبر بعضه النفوذ الاوربي ظاهرا وباطنا او

٢٧٠ خذلان المبشرين في تنصير المسلمين وكيف يهدم الاسلام (المنار- ج ٤٤ ص ١٧)

استقلالهم السياسي او يؤسسون لهم استقلالاً جديداً مع ترك الدين ، فان هذا اذا جاز في غير الاسلام لا يجوز فيه ، لان جميع المقومات للامة جماعها الاسلام اسلامية (٥) كما بين ازالة اوروبا لاستقلال الاسلام السياسي بالاستيلاء على ممالكه الواسعة ، بين تصرفها في ازالة استقلال افراد المسلمين في انفسهم ، بما بينه من تغافل الآراء الاوربية في افكارهم ، وزلزلتها لكثير من مقوماتهم ومشيخاتهم المادية التي يمتازون بها عن غيرهم ، وسما كانوا امة واحدة ، وبين ان ازالة بعض المميزات العادية كاللباس ، له دخل في ازالة المميزات الدينية كالصلاة ، فقال ان اداء الصلوات الخمس صار معتزلاً على المنفرحين ، الذين يلبسون الزي الافرنجي (قال) وسيتبعه الصيام . فجزم بأنهم يتركونه ، وبأن الشرائع التي كانت مقدسة عامة ستكون خاصة بحجاج مكة والمتصوفة !

وطالما نهينا المسلمين على ضرر هذا الانسلاخ من العادات والاخلاق بتقليد الافرنج . وقد فطنا لهذه المسألة في انشاء اشتغالنا بطلب العلم بطرابلس الشام ، فكتبنا في بحث الزي واللباس فصلاً طويلاً بينا فيه انه ليس للاسلام زي ديني خاص ، وان ضرر تغيير الزي سياسي اجتماعي ، وانما يمس الدين ويكون محرماً شرعاً لاسباب عارضة ككونه ضيقاً يمنع من اداء الصلاة . ولكن جماهير المسلمين لا يزالون بمعزل عن فهم امثال هذه التنبيهات والنصائح ، حتى انه ليسخر بها من يمدون انفسهم من الفلاسفة والسياسيين ، وانما هم من السفهاء المقتونين .

(٦) ذكر من اثر سلطان الاسلام في اهله اب الآراء الاوربية على شدة تغفلها في انفس المسلمين وتحويلها لعاداتهم وافكارهم ، وتغييرها لشؤون حياتهم ، لم تقو على محو الشعور الديني من قلوبهم ، حتى انه كان يعرف تلاميذه المسلمين من غيرهم ، بمجرد قراءته لمشايتهم ، لان روح الاسلام لا بد ان تتجلى في عبارتها

(٧) يملل الدكتور بهـذا وغيره ما رآه ورواه من خذلان دعاة النصرانية (المبشرين) فيما يحاولون من تنصير المسلمين ، ويجزم بأن التغيير الذي ادخلته اوروبا على الاسلام لا ينتهي بتنصير المسلمين ، لأنهم يعرفون النصرانية ويمتدحون انها فسدت وان الاسلام ارقى منها . وهذا القول الذي قاله صحيح وان كان يحمله من لم يكن له مثل علمه واختباره . فنحن نعتقد ان أصل النصرانية صحيح ، وانه طرأ عليها التبديل والتغيير ، وان الله أكل دينه بالاسلام ، على سنته في النشوء وترقي الاجتماع في الاقوام .

(٨) رأي الدكتور في مستقبل المسلمين الذي أطال في بيانه هو انهم يكونون

الباطنية وغلاة المتصوفة

(بدعهم ونأويلاتهم من فصول كتاب الاعتصام للامام الشاطبي)

فصل

(ومنها) بناء طائفة منهم الظواهر الشرعية على تأويلات لا تعقل -
يدعون فيها انها هي المقصود والمراد ، لا ما يفهم العربي - مسندة عندهم الى
اصل لا يعقل . وذلك انهم - فيما ذكر العلماء - قوم ارادوا ابطال الشريعة
جملة وتفصيلاً ، وإلقاء ذلك فيما بين الناس لينحل الدين في ايديهم ، فلم
يمكنهم إلقاء ذلك صراحاً ، فيرد ذلك في وجوههم ، وتمتد اليهم ايدي
الحكام - فصرفوا اعتناهم الى التحال على ما قصدوا بانواع من الحيل ،
من جملة تصرف الهم من الظواهر إحالة على أن لها بواطن هي المقصودة ،
وان الظواهر غير مرادة . فقالوا : كل ما ورد في الشرع من الظواهر
في التكاليف والحشر والنشر والامور الإلهية ، فهي امثلة ورموز الى بواطن .



فما زعموا في الشرعيات ان الجناية مبادرة الداعي للمستجيب بافشاء
سرّ اليه قبل أن ينال رتبة الاستحقاق . ومعنى الغسل تجديد العهد على
من فعل ذلك . ومعنى مجامعة البهيمة مقابحة من لا عهد له ولم يؤد
شيئاً من صدقة النجوى - وهي مائة وتسعة عشر درهما عندهم - قالوا :
فذلك اوجب الشرع القتل على الفاعل والمفعول به ، والا فالبهيمة متى
يجب القتل عليها ؟

باطنا فقط ، ولا وجود لبعض الامارات الصغيرة غير المنظمة التي يدور حولها النفوذ الاوربي ولا يجد له الآن منفذا للدخول في احشائها كقلب جزيرة العرب . ولو كان عدد المفلاء الذين يفهمون هذه الحقيقة ولا يفترنون بخيال الاستئلال الرسمي او ظلاله مثلنا كثيرا ، لسكان نهوض الاسلام من سقوطه السياسي والدني قريبا ، ولكن جمهور المسلمين الاكبر كالاطفال الذين يظنون ان الصور المتحركة التي يرونها في الملاعب تمثل الملوك والحيوش والوزنم هي من الاحياء التي تحرك وتعمل بآرديتها . ولو عرف الدكتور الحاذق اتية حقيقة الاسلام كما عرف احوال المسلمين الاجتماعية ، ولو دقق نظره بعد ذلك في شؤون المسلمين فضل تدقيق ، وقاس حاضرم الذي عرفه بماضيهم القريب المظلم ، وماضيهم البعيد المشرق ، - لدم ان في الاسلام قوة كامنة لم يكن لليهود مثلها ولا ما يقرب منها عند ما زال ملكهم ، ولا قبل ذلك ولا بعده . ولعلم ان هذه القوة لو وجدت من يحسن استخدامها والانفعاها لامكنه ان يملك بها المشرق كله ، او يكون سيده الاول ، ولكن من سوء حظ المشرق انه لم يوجد في هذه القرون الاخيرة عقل نير ادرك هذا بقوة اشعته ولا همة عالية ارادت ان تصدى له ، الا عقل نابليون الكبير وهمة ولكن حالت الاقدار بينه وبينه . ولو عقل الدكتور السياسي هذا وخبره لاقنع دولته بأن تكون هي الدولة التي تسود المشرق بالمسلمين ، ولو افعها لامكنها ذلك وان كان مسلمو بلادها اضعف من غيرهم في قوتي العلم والعمل ، وفي المجد والتألد والطارف . أما لو فطنت لمثل هذا العمل فرنسة أو انكلترة لكانت كل منهما اقدر عليه من غيرها .

فاذا ظلت هذه الدول التي تملك عشرات الملايين من المسلمين ، محجوبة عن هذه الحقيقة بما ضربه التاريخ دونها من حجب السياسة والدن ، فليس من البعيد ان تفتن له دولة اليابان ، ان صح ما يظنه الارويون من انهم قطعوا طرق الحياة كلها على هذه البقايا من دول الاسلام

واما الاسلام الدني فهو لا يزداد الا قوة وجدة مهما حل بالاسلام بالسياسي ، وقد حفظ الدكتور منه شيئا وغاب عنه اشياء . فان كان بعض المنفرنجين قد رآوا الصلاة والصيام ، ويظن هو كما يظنون ان الجماهير سيتبعونهم في هذا الضلال ، افتانا بزخرف الشهوات المدنية ، وما تثبت بقولهم الآراء الاوربية ، فليعلم ان عدد المصايين يزيد ولا ينقص ، وان هؤلاء المنفرنجين المفتونين سيرجع بعضهم الى الهدى ، وينبذ المسلمون البعض الآخر نبذ النوى ، وأن الاسلام دين المستقبل « سترهم آياتنا في الآفاق وفي انفسهم حتي يتبين لهم انه الحق » . أو لم يكف بربك انه على كل شيء شهيد ؟ ؟

ولكن لا بد من نكتة مختصرة في الرد عليهم .

فلا يخلو ان يكون ذلك عندهم ما من جهة دعوى بالضرورة وهو محال ، لأن الضروري هو ما يشترك فيه العقلاء علما وادراكا ، وهذا ليس كذلك . واما من جهة الامام المعصوم بسماعهم منه لتلك التأويلات . فنقول لمن زعم ذلك : ما الذي دعاك الى تصديق محمد صلى الله عليه وسلم سوى المعجزة ؟ وليس لا مامك معجزة ، فالقرآن يدل على أن المراد ظاهره ، لا ما زعمت . فان قال : ظاهر القرآن رموز الى بواطن فهمها الامام المعصوم ولم يفهمها الناس فتعلمناها منه . قيل لهم : من أي جهة تعلمتموها منه ؟ أبشاهدة قلبه بالعين ؟ أو بسماع منه ؟ ولا بد من الاستناد الى السماع بالاذن . فيقال : فادل لفظه ظاهر له باطن لم تفهمه ، ولم يطلعك عليه ، فلا يوثق بما فهمت من ظاهر لفظه . فان قال : صرح بالمعنى . وقال : ما ذكرته ظاهر لا رمز فيه ، او : والمراد ظاهره . قيل له : وبماذا عرفت قوله انه ظاهر لا رمز فيه ، بل انه كما قال ؟ اذ يمكن أن يكون له باطن لم تفهمه ايضا ، حتى لو حلف بالطلاق الظاهر انه لم يقصد الا الظاهر ، لاحتمل أن يكون في طلاقه رمز هو باطنه وليس مقتضى الظاهر . فان قال : ذلك يؤدي الى حسم باب التفهيم . قيل له : فاتم حسمتموه بالنسبة الى النبي صلى الله عليه وسلم ، فان القرآن دأثر على تقرير الوجدانية ، والجنة ، والنار ، والحشر ، والنشر ، والانبياء ، والوحي ، والملائكة ، مؤكداً ذلك كله بالقسم . واتم يقولون : ان ظاهره غير مراد وان تحته رمزا . فان جاز ذلك عندكم بالنسبة الى النبي صلى الله عليه وسلم لمصلحة وسر له في الرمز ، جاز بالنسبة الى معصومكم أن يظهر لكم خلاف ما يضمرة لمصلحة وسر له فيه ، وهذا لا يحض لم عنه .

والاحتلام ان يسبق لسانه الى افشاء السر في غير محله، فعليه الفسل، أي تجديد المعاهدة. والطهر هو التبري من اعتقاد كل مذهب سوى متابعة الامام. والتيمم الاخذ من المأذون الى أن يسعد بمشاهدة الداعي والامام. والصيام هو الامساك عن كشف السر.

ولهم من هذا الافك كثير في الامور الالهية، وامور التكليف، وامور الآخرة، وكله حوم على ابطال الشريعة جملة وتفصيلاً، اذ هم ثنوية ودهرية وإباحية، منكرون للنبوّة والشرائع والحشر والنشر والجنة والنار والملائكة، - بل هم منكرون للربوبية. وهم المسمون بالباطنية. ^(١)

وربما تمسكوا بالحروف والاعداد بان الثقب في رأس الآدي سبع، والكواكب السيارة سبع، وايام الاسبوع سبع، فهذا يدل على أن دور الأئمة سبعة، وبه يتم. وان الطبائع اربع، وفصول السنة اربع، فدل على أن اصول الاربعة هي السابق والتالي الإلهان - عندهم - والناطق والاساس. - وهما الامامان. - والبروج اثنا عشر، يدل على أن الحجج اثنا عشر، وهم الدعاة الى انواع من هذا القبل. وجميعها ليس فيه ما يقابل بالرد، لأن كل طائفة من المبتدعة سوى هؤلاء، ربما يتمسكون بشبهة تحتاج الى النظر فيها معهم. أما هؤلاء فقد دخلوا في الهذيان الربة، وصاروا عرضة للغمز، وضحكة للعالمين. وانما ينسبون هذه الاباطيل الى الامام المعصوم الذي زعموه، وابطال الأئمة معلوم في كتب المتكلمين.

(١) انقسمت الباطنية الى عدة فرق يجمعهم القول بجعل ظواهر النصوص غير مرادة، والذهاب في تأويلها مذاهب من التحكم لا تتفق مع اللغة في مجاز ولا كناية. والقول بامام معصوم، وقد يسمونه باسم آخر، ويجعلونه بعد ذلك إلهاً. وآخر فرقهم الباطية البهائية

كامن ، والدم مرفوع - كما اخبر عليه الصلاة والسلام - والجلل ظاهر ، ولم يبق من الدين الا اسمه ، ولا من القرآن الا رسمه ، حتى جاء الله بالامام فاعاد الله به الدين - كما قال عليه الصلاة والسلام « بدئ الدين غريبا وسيعود غريبا كما بدئ فطوبى للغرباء » وقال : ان طائفتهم الغرباء ، زعماء من غير برهان زائد على الدعوى . وقال في ذلك الكتاب : جاء الله بالهدي ، وطاعته صافية نقية ، لم ير مثلهما قبل ولا بعد ، وان به قامت السموات ، والارض به تقوم ، ولا ضده ، ولا مثل ، ولا ند . وكذب ، تعالى الله عن قوله . وهذا كما نزل احاديث الترمذي وابي داود في الفاطمي على نفسه وانه هو بلا شك .

واول اظهره لذلك انه قام في اصحابه خطيبا فقال : الحمد لله الفعال لما يريد ، القاضي لما يشاء ، لا راد لأمره ، ولا معقب لحكمه ، وصلى الله على النبي المبشر بالمهدي ، يملأ الارض قسطا وعدلا ، كما ملئت ظلما وجورا ، يبعثه الله اذا نسخ الحق بالباطل ، وازيل العدل بالجور ، مكانه بالمغرب الاقصى ، وزمانه آخر الزمان ، واسمه اسم النبي عليه الصلاة والسلام ، ونسبه نسب النبي صلى الله عليه وسلم . وقد ظهر جور الامراء ، وامتلات الارض بالفساد ، وهذا آخر الزمان ، والاسم الاسم والنسب النسب والفعل الفعل . يشير الى ما جاء في احاديث الفاطمي .

فلما فرغ بادر اليه من اصحابه عشرة . فقالوا : هذه الصفة لا توجد الا فيك ، فانت المهدي . فبايعوه على ذلك . وحدث في دين الله احداثا كثيرة زيادة الى الاقرار بانه المهدي المعلوم ، والتخصيص بالعصمة . ثم وضع ذلك في الخطب ، وضرب في السكك ، بل كانت تلك الكلمة عندهم



قال ابو حامد الغزالي رحمه الله : ينبغي ان يعرف الانسان رتبة هذه الفرقة هي اخس من رتبة كل فرقة من فرق الضلال ، اذ لا تجد فرقة تنقض مذهبها بنفس المذهب سوى هذه التي هي الباطنية . اذ مذهبها إبطال النظر ، وتغيير الالفاظ عن موضوعها بدعوى الرمز . وكل ما يتصور ان تنطق به السنتهم فاما نظر أو نقل . أما النظر فقد ابطوه . وأما النقل فقد جوزوا أن يراد باللفظ غير موضوعه . فلا يبقى لهم معتصم . والتوفيق بيد الله .



وذكر ابن العربي في العواصم مأخذاً آخر في الرد عليهم اسهل من هذا - وقال انهم لا قبل لهم به - وهو أن يسلط عليهم في كل ما يدعونه السؤال « بكم » خاصة ، فكل من وجهت عليه منهم سقط في يده . وحكى في ذلك حكاية ظريفة يحسن موقفاها هنا . وتصور المذهب كاف في ظهور بطلانه ، الا أنه مع ظهور فساده وبعده عن الشرع قد اعتمده طوائف وبنوا عليه بدعا فاحشة (منها) مذهب المهدي المغربي . فانه عد نفسه الامام المنتظر ، وانه معصوم حتى ان من شك في عصمته أو في أنه المهدي المنتظر فهو كافر .

وقد زعم ذووه انه ألف في الامامة كتاباً ذكر فيه أن الله استخلف آدم ونوحا و ابراهيم وموسى وعيسى ومحمدا عليهم السلام ، وان مدة الخلافة ثلاثون سنة ، وبعد ذلك فرق واهوا ووشح مطاع ، وهوى متبع ، واعجاب كل ذي رأي برأيه ، فلم يزل الامر على ذلك ، والباطل ظاهراً والحق

بالموحدين ، فقتلوا منه في الذروة والغارب ، وضمنوا على انفسهم الدخول تحت طاعته ، والوقوف على قدم الخدمة بين يديه ، والمدافعة عنه بما استطاعوا ، لكن على شرط ذكر المهدي وتخصيصه بالعصمة في الخطبة والمحاطبات ، ونقش اسمه الخاص في السكك ، واعادة الدعاء بعد الصلاة ، والنداء عليها « بتاصيلت الاسلام » عند كمال الاذان و « بتقام تاصيلت » وهي اقامة الصلاة ، وما اشبه ذلك من « سودرين » و « وقادري » و « اصبح والله الحمد » وغير ذلك .

وقد كان الرشيد استمر على العمل بما رسم ابوه من ترك ذلك كله ، فلما انتدب الموحدون الى الطاعة اشترطوا اعادته ماترك ، فاسعفوا فيه . فلما احتلوا منازلهم اياما ولم يعد شيء من تلك العوائد ، ساءت ظنونهم ، وتوقعوا انقطاع ما هو عمدتهم في دينهم ، وبلغ ذلك الرشيد ، فجدد تأديسهم باعادتها .

قال المؤرخ : فيا لله ! ماذا بلغ من سرورهم وما كانوا فيه من الارتياح لسماع تلك الامور ، وانطلقت ألسنتهم بالدعاء لخليفتهم بالنصر والتأييد ، وشملت الافراح فيهم الكبير والصغير . وهذا شأن صاحب البدعة ، فلن يسر باعظم من انتشار بدعته واظهارها (ومن يرد الله فتنه فان تملك له من الله شيئا) وهذا كله دائر على القول بالامامة والعصمة الذي هو رأى الشيعة .

فصل

(ومنها) رأي قوم التغالي في تعظيم شيوخهم ، حتى ألحقوهم بما لا يستحقونه . فالمقتصد منهم يزعم انه لا ولي لله اعظم من فلان ، وربما

ثالثة الشهادة . فمن لم يؤمن بها أو شك فيها ، فهو كافر كسائر الكفار .
 وشرع القتل في مواضع لم يضعه الشرع فيها . وهي نحو من ثمانية عشر
 موضعا . كترك امتثال امر من يستمع امره ، وترك حضور مواعظه
 ثلاث مرات ، والمداينة اذا ظهرت في احد قتل ، واشياء كثيرة .
 وكان مذهبه البدعة الظاهرية ، ومع ذلك فابتدع اشياء ، كوجوه
 من الثوب ، اذ كانوا ينادون عند الصلاة « بتا صاليت الاسلام » و « بقيام
 تا صاليت » و « سوردين » و « باردي » و « واصبح ولله الحمد » وغيره .
 فجرى العمل بجميعها في زمان الموحدين . وبقي اكثرها بعد ما انقرضت
 دولتهم . حتى اني ادركت بنفسي في جامع غرناطة الاعظم الرضا عن الامام
 المعصوم . المهدي المعلوم ، الى أن أزيلت وبقيت اشياء كثيرة غفل
 عنها أو اغفلت .

وقد كان السلطان ابو العلاء ادريس بن يعقوب بن يوسف بن عبد
 المؤمن بن علي منهم . ظهر له قبح ما هم عليه من هذه الابتداعات . فامر -
 حين استقر بمراكش - خليفته بازالة جميع ما ابتدع من قبله ، وكتب بذلك
 رسالة الى الاقطار يأمر فيها بتغيير تلك السنة ، ويوصي بتقوى الله
 والاستعانة به ، والتوكل عليه ، وانه قد نبذ الباطل وظهر الحق ، وان
 لامهدي الاعشى ، وان مادعوه انه المهدي بدعة ازالها ، واسقط اسم من
 لا تثبت عصمته .

وذكر أن اباه المنصور هم بان يصدع بما به صدع ، وان يرفع الحرف
 الذي رفع ، فلم يساعده الاجل لذلك . ثم لما مات واستخلف ابنه ابو محمد
 عبد الواحد الملقب بالرشيد ، وفد اليه جماعة من اهل ذلك المذهب المتسمين

وقد حدثني بعض الشيوخ أهل العدالة والصدق في النقل انه قال :
 اقمنا زمانا في بعض القرى البادية ، وفيها من هذه الطائفة المشار اليها
 كثير - قال - فخرجت يوما من منزلي لبعض شأني ، فرأيت رجلين منهم
 قاعدين ، فاتهمتهما يتحدثان في بعض فروع طريقتهم ، فقربت منهما
 على استخفاء لأسمع من كلامهم ، - إذ من شأنهم الاستخفاء بأسرارهم -
 فتحدثا في شيخهم وعظم منزلته ، وانه لا أحد في الدنيا مثله ، وطربا لهذه
 المقابلة طربا عظيما ، ثم قال أحدهما للآخر : أتحب الحق ؟ هو النبي . قال :
 نعم هذا هو الحق . قل المخبر : فقامت من ذلك المكان فارًّا أن يصيبني
 معهم قارعة .

وهذا نمط الشيعة الامامية . ولولا الغلو في الدين والتكالب على نصر
 المذهب ، والتهالك في محبة المبتدع ، - لما وسع ذلك عقل احد ، ولكن
 النبي صلى الله عليه وسلم قال « لتبعن سنن من كان قبلكم شبرا بشبر
 وذراعا بذراع » الحديث . فهؤلاء غلوا كما غات النصاري في عيسى عليه
 السلام . حيث قالوا : ان الله هو المسيح ابن مريم . - فقال : الله تعالى
 (يا أهل الكتاب لا تغلوا في دينكم غير الحق . ولا تتبعوا أهواء قوم قد
 ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا ، وضلوا عن سواء السبيل) وفي الحديث « لا
 تطروني كما أطرت النصاري عيسى بن مريم ، ولكن قولوا عبد الله ورسوله » .
 ومن تأمل هذه الاصناف وجد لها من البدع في فروع الشريعة
 كثيرا ، لأن البدعة اذا دخلت في الاصل سهلت مداخلتها الفروع .

اغلقوا باب الولاية دون سائر الامة الا هذا المذكور . وهو باطل محض ، وبدعة فاحشة ، لأنه لا يمكن أن يبلغ المتأخرون ابداً مبالغ المتقدمين . فخير القرون الذين رأوا رسول الله صلى الله عليه وسلم وآمنوا به ، ثم الذين يلونهم ، وهكذا يكون الامر ابداً الى قيام الساعة . فافوى ما كان اهل الاسلام في دينهم واعمالهم وقيمتهم واحوالهم في اول الاسلام . ثم لا زال ينقص شيئاً فشيئاً الى آخر الدنيا . لكن لا يذهب الحق جملة ، بل لا بد من طائفة تقوم به وتعتقده . وتعمل بمقتضاه على حسبهم في ايمانهم . لا ما كان عليه الاولون من كل وجه ، لانه لو أتق احد من المتأخرين وزن احد ذهباً ما بلغ مدّاً أحد من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا نصيفه . واذا كان ذلك في المال فكذلك في سائر شعب الايمان ، بشهادة التجربة العادية .

ولما تقدم اول الكتاب انه لا يزال الدين في نقص فهو اصلي لا شك فيه . وهو عند اهل السنة والجماعة . فكيف يتم بعد ذلك في انه ولي اهل الارض ؟ وليس في الامة ولي غيره ؟ لكن الجهل الغالب ، والغلو في التعظيم ، والتمصب للنحل ، يؤدي الى مثله أو أعظم منه . والمتوسط يزعم انه مساو للنبي صلى الله عليه وسلم ، الا انه لا يأتيه الوحي . بلغني هذا عن طائفة من الغالين في شيخهم ، الحاملين لطريقتهم في زعمهم ، نظير ما ادعاه بعض تلامذة الحلاج في شيخهم على الاقتصاد منهم فيه . والغالي ^(١) يزعم فيه أشنع من هذا ، كما ادعى اصحاب الحلاج في الحلاج .

لان ترك النفس معناه ترك هواها باطلاق ، والوقوف على قدم العبودية . والآيات تدل على هذا المعنى ، كقوله تعالى (وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى ، فإن الجنة هي المأوى) وما أشبه ذلك . فله رأى في النوم قائلاً يقول : ان فلانا سرق فقطعه ، أو عالم فأسأله ، أو امل بما يقول لك ، أو فلان زنى خذه ، وما أشبه ذلك ، لم يصح له العمل حتى يقوم له الشاهد في اليقظة ، والا كان عاملاً بغير شريعة ، اذ ليس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم وحي .

ولا يقال : إن الرؤيا من اجزاء النبوة ، فلا ينبغي أن تهمل . وإنما إن المخبر في المنام قد يكون النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو قد قال « من رأي في النوم فقد رأي حقاً ، فإن الشيطان لا يتمثل بي » وإذا كان ... فإخباره في النوم كإخباره في اليقظة .

لأننا نقول : ان كانت الرؤيا من اجزاء النبوة فليست اليقظة من كمال الوحي ، بل جزء من اجزائه ، والجزء لا يقوم مقام الكل في جميع الوجوه ، بل انما يقوم مقامه في بعض الوجوه ، وقد صرفت الى جهة البشارة والندارة ، وفيها كاف^(١)

وأيضاً فإن الرؤيا التي هي جزء من أجزاء النبوة من شرطها ان تكون صالحة من الرجل الصالح ، وحصول الشروط مما ينظر فيه ، فقد تتوفر ، وقد لا تتوفر .

وأيضاً فهي منتسمة الى الحلم ، وهو من الشيطان ، والى حديث النفس ، وقد تكون سبب هيجان بعض اخلاط ، فتعين الصالحة حتى

(١) كذا ولعل في الكلام حذفاً

فصل

واضعف هؤلاء احتجاجا قوم استندوا في أخذ الأعمال إلى المقامات ، وأقبلوا وأعرضوا بسببها ، فيقولون : رأينا فلانا الرجل الصالح ، فقال لنا : اتركوا كذا ، واعملوا كذا . ويتفق مثل هذا كثيرا للمتمرسين ^(١) . رسم التصوف ، وربما قال بعضهم : رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في النوم ، فقال لي كذا وامرني بكذا ، فيعمل بها ويترك بها معرضا عن الحدود الموضوعه في الشريعة ، وهو خطأ ، لأن الرؤيا من غير الانبياء لا يحكم بها شرعا على حال الا ان تعرض على ما في ايدينا من الاحكام الشرعية ، فان سوغتها عمل بمقتضاها ، والا وجب تركها والاعراض عنها ، واما فائدتها البشارة أو النذارة خاصة . وأما استفادة الاحكام فلا . كما يحكى عن الكتاني رحمه الله قال : رأيت النبي صلى الله عليه وسلم في المنام ، فقلت : ادع الله ان لا يميت قلبي . فقال « قل كل يوم اربعين مرة يا حي يا قيوم ، لا اله الا انت » فهذا كلام حسن لا اشكال في صحته ، وكون الذكر يحى القلب صحيح شرعا . وفائدة الرؤيا التنبيه على الخير ، وهو من ناحية البشارة . وانما يبقى الكلام في التحديد بالاربعين ، واذا لم يوجد على اللزوم استقام .

وعن ابي يزيد البسطامي رحمه الله ، قال : رأيت ربي في المنام ، فقلت : كيف الطريق اليك ؟ فقال : اترك نفسك وتعال . وشأن هذا الكلام من الشرع موجود ، فالعمل بمقتضاه صحيح ، لانه كالتنبيه لموضع الدليل ،

(١) تمرس بالشئ احتك به ، وتمرس بدينه تلعب به ، وعبت كما يعبت البعير . والمراد بهم هنا المقلدون للصوفية في رسومهم الظاهرة دون اخلاقهم واعمالهم .

بعد موته على حصول المراتي النومية ، لأن ذلك باطل بالاجماع . فمن رأى شيئاً من ذلك فلا عمل عليه ، وعند ذلك نقول : ان رؤياه غير صحيحة . اذ لو رآه حقاً لم يخبره بما يخالف الشرع .

لكن يبقى النظر في معنى قوله صلى الله عليه وسلم « من رآني في النوم فقد رآني » وفيه تأويلان : احدهما ما ذكره ابن رشد اذ سئل عن حاكم شهد عنده عدلان مشهوران بالعدالة في قضية ، فلما نام الحاكم ذكر أنه رأى النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال له : ما تحكم بهذه الشهادة ؟ فانها باطلة . فاجاب بانه لا يحل له ان يترك العمل بتلك الشهادة ، لان ذلك ابطال لأحكام الشريعة بالرؤيا ، وذلك باطل لا يصح أن يعتقد ، اذ لا يعلم الغيب من ناحيتها الا الانبياء الذين رؤياهم وحي ، ومن سواهم انما رؤياهم جزء من ستة واربعين جزءاً من النبوة .

ثم قال : وليس معنى قوله « من رآني فقد رآني حقاً » ان كل من رأى في منامه انه رآه فقد رآه حقيقة . بدليل ان الراي قد يراه مرات على صور مختلفة ، ويراد الراي على صفة ، وغيره على صفة اخرى . ولا يجوز أن تختلف صور النبي صلى الله عليه ولا صفاته . وانما معنى الحديث « من رآني على صورتي التي خلقت عليها . فقد رآني ، اذ لا يتمثل الشيطان بي » اذ لم يقل : من رأى انه رآني ، فقد رآني . وإنما قال : من رآني فقد رآني . واني لهذا الراي الذي رأى انه رآه على صورته انه رآه عليها ؟ وان ظن انه رآه ، ما لم يعلم ان تلك الصورة صورته بعينها ، وهذا ما لا طريق لأحد الى معرفته .

فهذا ما نقل عن ابن رشد . وحاصله يرجع الى ان المرئي قد يكون

يحكم بها وتترك غير الصالحة ؟
ويلزم أيضاً على ذلك ان يكون تجديد وحي بحكم بعد النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو منهي عنه بالاجماع .

يحكى ان شريك بن عبد الله القاضي دخل على المهدي ، فلما رآه قال :
عليّ بالسيف والنطع . قال : ولم يا امير المؤمنين ؟ قال : رأيت في منامي
كأنك تطأ بساطي وأنت معرض عني ، فقصصت رؤياي على من عبرها ،
فقال لي : يظهر لك طاعة ويضمر معصية . فقال له شريك : والله ما رؤياك
برؤيا ابراهيم الخليل عليه السلام ، ولا معبرك ييوسف الصديق عليه
السلام ، فبالاحلام الكاذبة تضرب اعناق المؤمنين ؟ فاستحي المهدي ،
وقال : اخرج عني . ثم صرفه وابعده .

وحكى الغزالي عن بعض الأئمة انه افتى بوجوب قتل رجل يقول
بخلق القرآن ، فروجع فيه ، فاستدل بان رجلاً رأى في منامه ابليس قد
اجتاز باب المدينة ولم يدخلها ، فقيل : هل دخلتها ؟ فقال : اغتاني عن
دخولها رجل يقول بخلق القرآن ، فقام ذلك الرجل فقال : لو افتى ابليس
بوجوب قتلي في اليقظة هل تقلدونه في فتواه ؟ فقالوا : لا ! فقال : قوله
في المنام لا يزيد على قوله في اليقظة .

وأما الرؤيا التي يخبر فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم الرائي بالحكم .
فلا بد من النظر فيها ايضاً ، لأنه اذا اخبر بحكم موافق لشريعته ، فالحكم
بما استقر ، وان اخبر بمخالف ، فحال ، لأنه صلى الله عليه وسلم لا ينسخ
بعد موته شريعته المستقرة في حياته ، لان الدين لا يتوقف استقراره

يخدم ما نحن فيه ان شاء الله تعالى .

وذلك انه وقع السؤال عن قوم يتسمون بالفقراء ، يزعمون انهم سلكوا طريق الصوفية ، فيجتمعون في بعض الليالي ويأخذون في الذكر الجهوري على صوت واحد ، ثم في الغناء والرقص ، الى آخر الليل ، ويحضر معهم بعض المتسمين بالفقهاء ، يترسمون برسم الشيوخ الهداة الى سلوك ذلك الطريق : هل هذا العمل صحيح في الشرع أم لا ؟

فوقع الجواب بان ذلك كله من البدع المحدثات ، المخالفة لطريقة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وطريقة اصحابه والتابعين لهم باحسان ، فنفع الله بذلك من شاء من خلقه .

ثم ان الجواب وصل الى بعض البلدان ، فقامت القيامة على العاملين بتلك البدع ، وخافوا اندراس طريقتهم ، وانقطاع اكلمهم بها ، فارادوا الانتصار لأنفسهم ، بعد أن راموا ذلك بالانتساب الى شيوخ الصوفية الذين ثبتت فضيلتهم ، واشتهرت في الانقطاع الى الله ، والعمل بالسنة طريقتهم ، فلم يستقر لهم الاستدلال ، لكونهم على ضد ما كان عليه القوم ، فانهم كانوا بنواختهم على ثلاثة اصول : الافنداء بالنبي صلى الله عليه وسلم في الاخلاق والافعال ، وا كل الحلال ، واخلاص النية في جميع الاعمال ، وهؤلاء قد خالفوهم في هذه الاصول ، فلا يمكنهم الدخول تحت ترجمتهم وكان من قدر الله ان بعض الناس سأل بعض شيوخ الوقت في مسألة تشبه هذه ، لكن حسن ظاهرها بحيث يكاد باطنها يخفى على غير المتأمل . فاجاب عما الله عنه على مقتضى ظاهرها من غير تعرض الى ما هم عليه من البدع والضلالات ، ولما سمع بعضهم بهذا الجواب ارسل

غير النبي صلى الله عليه وسلم ، وان اعتقد الرائي انه هو

**

والتأويل الثاني يقوله علماء التعبير : ان الشيطان قد يأتي النائم في صورة ما من معارف الرائي وغيرهم. فيشير له الى رجل آخر : هذا فلان النبي ، وهذا الملك الفلاني ، أو من اشبه هؤلاء ممن لا يتمثل الشيطان به . فيوقع اللبس على الرائي بذلك وله علامة عندهم . واذا كان كذلك امكن ان يكلمه المشار اليه بالامر والنهي غير الموافقين للشرع ، فيظن الرائي انه من قبل النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا يكون كذلك ، فلا يوثق بما يقول له أو يأمر أو ينهى .

وما اخرى (١) هذا الضرب أن يكون الامر أو النهي فيه مخالفاً لكمال الاول ، حقيق بان يكون فيه موافقا ، وعند ذلك لا يبقى في المسئلة اشكال . نعم لا يحكم بمجرد الرؤيا حتى يعرضها على العلم ، لا يمكن اخلاط احد القسمين بالآخر . وعلى الجملة فلا يستدل بالرؤيا في الاحكام الاضعيف المنة . نعم يأتي المرئي تأنيساً وبشارة ونذارة خاصة ، بحيث لا يقطعون بمقتضاها حكماً ، ولا يذنون عليها اصلاً ، وهو الاعتدال في اخذها ، حسبما فهم من الشرع فيها ، والله اعلم .

فصل

وقد رأينا أن نختم الكلام في الباب بفصل جمع جملة من الاستدلالات المتقدمة ، وغيرها في مماها ، وفيه من نكت هذا الكتاب جملة اخرى ، فهو مما يحتاج اليه بحسب الوقت والحال ، وان كان فيه طول ولكنه

(١) نص النسخة التي نطبع عنها « اخرى » بالجيم وهو غلط

الوجه المذكور أم لا؟

فاجاب بما محصوله: مجالس تلاوة القرآن وذكر الله هي رياض الجنة. ثم اتى بالشواهد على طلب ذكر الله. واما الانشادات الشعرية: فانما الشعر كلام حسنه حسن وقبيحه قبيح، وفي القرآن في شعراء الاسلام (الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات وذكروا الله كثيرا) وذلك ان حسان ابن ثابت وعبد الله بن رواحة وكعبا لما سمعوا قوله تعالى (والشعراء يتبعهم الغاؤون) الآيات. بكوا عند سماعها فزل الاستثناء، وقد أنشد الشعر بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم، ورقت نفسه الكريمة وذرفت عيناه لآيات اخت النضر، لما طبع عليه من الرأفة والرحمة.

واما التواجد عند السماع، فهو في الاصل رقة النفس، واضطراب القلب، فيتأثر الظاهر بتأثر الباطن. قال الله تعالى (الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم) أي اضطربت رغبا أو رهبا. وعن اضطراب القلب يحصل اضطراب الجسم، قال الله تعالى (لو اطلعت عليهم لوليت منهم فرارا) الآية. وقال (فقروا الى الله) فانما التواجد رقة نفسية، وهزة قلبية، ونهضة روحانية. وهذا هو التواجد عن وجد، ولا يسمع فيه نكير من الشرع. وذكر السلمي انه كان يستدل بهذه الآية على حركة الوجد في وقت السماع. وهي (وربطنا على قلوبهم اذ قاموا فقالوا ربنا) الآية. وكان يقول: ان القلوب مربوطة بالملكوت، حركتها انوار الذاكر، وما يرد عليها من فنون السماع.

- ووراء هذا تواجد لاعن وجد، فهو مناط الذم، لمخالفة ما ظاهر

به الى بلدة اخرى ، فأتى به فرحل الى غير بلده ، وشهر في شيعته ان بيده حجة لطريقتهم تهر كل حجة ، وأند طالب للمناظرة فيها ، فدعي لذلك فلم يتم فيه ولا تعد ، غير أنه قال : ان هذه حجتي ، وألقى بالبطاقة التي بخط الحبيب ، وكان هو ومجيبه ^(١) واشياعه يطايرون بها فرحاً . فوصلت المسئلة الى غرناطة ، وطالب من الجميع النظر فيها . فلم يسمع احد له قوة على النظر فيها الاول ^(٢) أن يظهر وجه الصواب فيها الذي يدان الله به لأنه من النصيحة التي هي الدين القويم ، والصراط المستقيم

ونص خلاصة السؤال : ما يقول الشيخ فلان في جماعة من المسلمين يجتمعون في رباط على ضفة البحر في الليالي الفاضلة ، يقرؤن جزءاً من القرآن ، ويستمعون من كتب الوعظ والرقائق ما امكن في الوقت ، ويذكرون الله بانواع التهليل والتسبيح والتعديس ، ثم يقوم من بينهم قوال يذكر شيئاً في مدح النبي صلى الله عليه وسلم ، ويبقى من السماع ما تنوق النفس اليه وتشتاق سماعه من صفات الصالحين ، وذكر آلاء الله ونعمائه ، ويشوقهم بذكر المنازل الحجازية ، والمعاهد النبوية ، فيتواجدون اشتياقاً لذلك ، ثم يأكلون ما حضر من الطعام ، ويحمدون الله تعالى ، ويرددون الصلاة على النبي صلى الله عليه وسلم ، ويتهللون بالادعية الى الله في صلاح أمورهم ، ويدعون للمسلمين ولا مامهم ويفترقون .

فهل يجوز اجتماعهم على ما ذكر ؟ أم ينعون وينكر عليهم ؟ ومن دعاهم من المحبين الى منزله بقصد التبرك ، هل يجيبون دعوته ويجتمعون على

(١) كذا ولعلها « محبه » أو « محبوه » (٢) لفظ الاول لا يظهر له معنى هنا والظاهر ان المقام مقام الاستثناء وان العبارة ربما دخل فيها التحريف والسقط

اليه متعلمون ، أو اجتمعوا يذكر بعضهم بعضاً بالعمل بطاعة الله والبعدهن معصيته - وما اشبه ذلك مما كان يعمل به رسول الله صلى الله عليه وسلم في صحابه ، وعمل به الصحابة والتابعون - فهذه المجالس كلها مجالس ذكر وهي التي جاء فيها من الاجر ما جاء .

كما يحكى عن ابن ابي ليلى انه سئل عن القصص . فقال : ادركت اصحاب محمد صلى الله عليه وسلم يجلسون ويحدث هذا بما سمع وهذا بما سمع - فاما أن يجلسوا خطيباً فلا - وكان كالذى نراه معمولاً به في المساجد من اجتماع الطلبة على معلم يقرئهم القرآن أو علماً من العلوم الشرعية . أو تجتمع اليه العامة فيعلمهم امر دينهم ، ويذكرهم بأسه ، ويبين لهم سنة نبيهم ليعملوا بها ، ويبين لهم المحدثات التي هي ضلالة ليحذروا منها ، ويتجنبوا مواطنها والعمل بها .

فهذه مجالس الذكر على الحقيقة وهي التي حرّمها الله أهل البدع من هؤلاء الفقراء الذين زعموا انهم سلكوا طريق التصوف - وقلّ ما نجد منهم من يحسن قراءة الفاتحة في الصلاة الا على اللحن ، فضلاً عن غيرها ، ولا يعرف كيف يتعبد ، ولا كيف يستنجي أو يتوضأ أو يغتسل من الجنابة . وكيف يعلمون ذلك وهم قد حرّموا مجالس الذكر التي تغشاها الرحمة ، وتنزل فيها السكينة ، وتحف بها الملائكة ؟ فبانطلس هذا النور عنهم ضلوا ، فاقتدوا بجهال امثالهم ، واخذوا يقرؤون الاحاديث النبوية والآيات القرآنية فينزلونها على آرائهم ، لا على ما قال اهل العلم فيها . فخرجوا عن الصراط المستقيم ، الى ان يجتمعوا ويقرأ احدهم شيئاً من القرآن يكون حسن الصوت طيب النغمة جيد التلحين تشبه قراءته الغناء المذموم ، ثم يقولون

لما بطن . وقد يغرب ^(١) فيه الامر عند القصد لاستنهاض الغرائم ، واعمال الحركة في يقظة القلب النائم « يا أيها الناس ابكوا فان لم تبكوا فتبكوا » ^(٢) ولكن شتان ما بينهما .

- واما من دعا طائفة الى منزله فتجابه دعوته ، وله في ذلك قصده ونيته . فهذا ما ظهر تقييده على مقتضى الظاهر ، والله يتولى السرائر ، وانما الاعمال بالنيات . انتهى ما قيده .

فكان مما ظهر لي في هذا الجواب : ان ما ذكره في مجالس الذكر صحيح اذا كان على حسب ما اجتمع عليه السلف الصالح ، فانهم كانوا يجتمعون لتدارس القرآن فيما بينهم ، حتى يتعلم بعضهم من بعض ، ويأخذ بعضهم من بعض ، فهو مجلس من مجالس الذكر التي جاء في مثلها من حديث ابي هريرة رضي الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم « ما اجتمع قوم في بيت من بيوت الله يتلون كتاب الله ويتدارسونه بينهم ، الا نزلت عليهم السكينة وغشيتهم الرحمة ، وحفت بهم الملائكة ، وذكرهم الله فيمن عنده » وهو الذي فهمه الصحابة رضي الله تعالى عنهم من الاجتماع على تلاوة كلام الله .

وكذلك الاجتماع على الذكر فانه اجتماع على ذكر الله . ففي رواية اخرى انه قال « لا يقعد قوم يذكرون الله الا حفتهم الملائكة » الحديث المذكور . لا الاجتماع للذكر على صوت واحد ، واذا اجتمع القوم على التذكر لنعم الله ، أو التذاكر في العلم ان كانوا علماء ، أو كان فيهم عالم فجلس

(١) لعله « يعزب » (٢) لعله أراد حديث « أتلوا القرآن وابكوا ، فان لم تبكوا فتبكوا » فاقبسه بالمعنى ، وهو في سنن ابن ماجه من حديث سعد ابن ابي وقاص بسند جيد

هي التي يتلى^(١) فيها القرآن ، والتي يُتلى فيها العلم والدين ، والتي تعمر بالعلم والتذكير بالآخرة والجنة والنار . كمجالس سفيان الثوري والحسن وابن سيرين ، واضرابهم .

اما مجالس الذكر اللساني فقد صرح بها في حديث الملائكة السياحين ، لكن لم يذكر فيه جهراً بالكلمات ، ولا رفع اصوات ، وكذلك غيره . لكن الاصل المشروع اعلان القرائن واخفاء النوافل ، واتى بالآية وبقوله تعالى (اذ نادى ربه نداء خفياً) وبحديث « اربعوا على انفسكم » - قال - : وفقراء الوقت قد تخيروا بآيات ، وتميزوا باصوات ، هي الى الاعتداء ، اقرب منها الى الاقتداء ، وطريقتهم الى اتخاذها مأكلة وصناعة ، اقرب منها الى اعتدادها قرينة وطاعة .

انتهى معناه على اختصار اكثر الشواهد . وهي دليل على ان فتواه المحتج بها ليس معناها ما رام هؤلاء المبتدعة . فانه سئل في هذه عن فقراء الوقت ، فاجاب بدمهم ، وان حديث النبي صلى الله عليه وسلم لا يتناول عملهم . وفي الاولى انما سئل عن قوم يجتمعون لقراءة القرآن ، أو لذكر الله . وهذا السؤال يصدق عن قوم يجتمعون مثلاً في المسجد فيذكرون الله ، كل واحد منهم في نفسه أو يتلو القرآن نفسه ، كما يصدق على مجالس المعلمين والمتعلمين ، وما اشبه ذلك مما تقدم التنبيه عليه ، فلا يسمعه وغيره من العلماء الا ان يذكر محاسن ذلك والثواب عليه ، فلما سئل عن اهل البدع في الذكر والتلاوة بين ما ينبغي أن يعتمد عليه الموفق ، ولا توفيق الا بالله العلي العظيم . اه المراد منه

(١) في الاصل « بختلا » هكذا ، فصحتها ناسخ الورق الذي نطبع عنه فجعلها « بختلى » وكلاهما غلط

تعالوا نذكر الله . فيرفعون اصواتهم يمشون ذلك الذكر مداولة ، طائفة في جهة ، وطائفة في جهة اخرى ، على صوت واحد يشبه الغناء ، ويزعمون ان هذا من مجالس الذكر المندوب اليها ، وكذبوا . فانه لو كان حقاً لكان السلف الصالح اولى بادراكه وفهمه والعمل به ، والا فآين في الكتاب أو في السنة الاجتماع للذكر على صوت واحد جهراً عالياً ؟ وقد قال تعالى (ادعوا ربكم تضرعاً وخفية انه لا يحب المعتدين) والمعتدون في التفسير هم الرافعون اصواتهم بالدعاء

وعن ابي موسى قال : كنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في سفر فجعل الناس يجهرون بالنكير ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم « اربعوا على انفسكم ، انكم لا تدعون اصم ولا غائباً ، انكم تدعون سميعاً قريباً ، وهو معكم » وهذا الحديث من تمام تفسير الآية ، ولم يكونوا رضي الله عنهم يكبرون على صوت واحد ، ولكنه نهامهم عن رفع الصوت ليكونوا للآية ممتثلين . وقد جاء عن السلف أيضاً النهي عن الاجتماع على الذكر ، والدعاء بالهيئة التي يجتمع عليها هؤلاء المبتدعون . وجاء عنهم النهي عن المساجد المتخذة لذلك ، وهي الربط التي يسمونها بالصنعة . ذكر من ذلك ابن وهب وابن وضاح وغيرهما ما فيه كفاية لمن وفقه الله .

فالخاص من هؤلاء انهم حسنوا الظن بانهم فيما هم عليه مصيبون ، واساؤا الظن بالسلف الصالح اهل العمل الراجح الصريح ، واهل الدين الصحيح . ثم لما طالبهم لسان الحال بالحجة اخذوا كلام المحجب بهم لا يعلمون ، وقولوه ما لا يرضى به العلماء ، وقد بين ذلك في كلام آخر اذ سئل عن ذكر فقراء زماننا ، فاجاب بان مجالس الذكر المذكورة في الاحاديث انها

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من قال - يعني اذا خرج من بيته - بسم الله توكلت على الله ، ولا حول (١) ولا قوة الا بالله ، يقال له: هديت ووقيت (٢) وكفيت ، فيقول الشيطان لشيطان آخر : كيف لك برجل هدي وكفي ووقي ؟ »

التوكل نصف الدين ، ونصفه الثاني الانابة ، فان الدين استعانة وعبادة ، فالتوكل هو الاستعانة ، والانابة هي العبادة ، ومنزلته أوسع المنازل وأجمعها ، ولا تزال مصورة بالتأويلين لسمة متعلق التوكل ، وكثرة حوائج العالمين ، وعموم التوكل ووقوعه من المؤمنين والكفار والابرار والفجار ، والطير والوحش والبهائم ، فأهل السموات والارض - المساكين وغيرهم - في مقام التوكل ، وان تباين متعلق وكلمهم . فاولاؤه وخاصة يتوكلون عليه في حصول ما يرضيه منهم ، وفي اقامته في الخلق ، فيتوكلون عليه في الايمان ونصرة دينه ، واعلاء كلمته ، وجهاد اعدائه ، وفي محابه وتنفيذ أوامره . (ودون هؤلاء) من يتوكل عليه في استقامته في نفسه ، وحفظ حاله مع الله فارغا عن الناس . (ودون هؤلاء) من يتوكل عليه في معلوم يتأله منه من رزق او عافية أو نصر على عدو او زوجة أو ولد ، ونحو ذلك . (ودون هؤلاء) من يتوكل عليه في حصول الاثم والفواحش . فان اصحاب هذه المطالب لا يتأولونها غالبا الا باستعانتهم بالله ، وتوكلهم عليه ، بل قد يكون توكلهم (٣) أقوى من توكل كثير من اصحاب الطاعات ، ولهذا يلقون أنفسهم في المتألف والمهالك معتمدين على الله ان يسلمهم ويظفرهم بمطالبهم ، فافضل التوكل في الواجب (اعني واجب الحق وواجب الخلق وواجب النفس) ، واوسعها وانفعها التوكل في التأثير في الخارج في مصلحة دينية ، أو في دفع مفسدة دينية ، وهو توكل الانبياء في اقامة دين الله ، ودفع فساد المفسدين في الارض ، وهذا توكل ورثتهم .

ثم الناس بعد في التوكل على حسب همهم ومقاصدهم ، فمن متوكل على الله في حصول الملك ، ومتوكل في حصول رغبة . ومن صدق توكله على الله في حصول شيء ، ناله ، فان كان محبوبا له مرضيا كانت له فيه العاقبة المحمودة ، وان كان

(١) في نسختنا « ولا حول » وفي البغدادية سقط الواو (٢) وفيها « وكفيت ووقيت »

(٣) في الحجازية « توكلهم عليه »

فصل*

ومن منازل إياك نعبد وإياك نستعين (منزلة التوكل)

قال الله تعالى (وعلى الله فتوكلوا ان كنتم مؤمنين - وقال - وعلى الله فليتوكل المؤمنون - وقال - ومن يتوكل على الله فهو حسبه - وقال عن اوليائه - ربنا عليك توكلنا واليك انبنا واليك المصير - وقال - قل هو الرحمن آمنا به وعليه توكلنا - وقال لرسوله - فتوكل على الله انك على الحق المبين - وقال - وتوكل على الله وكفى بالله وكيل - وقال - وتوكل على الحي الذي لا يموت وسبح بحمده - وقال - فاذا عزمتم فتوكل على الله ، ان الله يحب المتوكلين - وقال عن انبيائه ورسله - وما لنا ألا نتوكل على الله ؟ (١) الآية - وقال عن اصحاب نبه - الذين قال لهم الناس ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم ، فزادهم إيمانا وقالوا حسبنا الله ونعم الوكيل - وقال - انما المؤمنون الذين اذا ذكر الله وجلت قلوبهم ، واذا تلايت عليهم آياته زادتهم إيمانا وعلى ربهم يتوكلون) والقرآن مملوء من ذلك وفي الصحيحين في حديث السبعين انما الذين يدخلون الجنة بغير حساب هم الذين لا يسترقون ، ولا يتطهرون ، ولا يكتفون ، وعلى ربهم يتوكلون ، وفي صحيح البخاري عن ابن عباس رضي الله عنهما قال : « حسبنا الله ونعم الوكيل » قالها ابراهيم صلى الله عليه وسلم حين اتى في النار ، وقالها محمد صلى الله عليه وسلم حين قالوا له (ان الناس قد جمعوا لكم فاخشوهم فزادهم إيمانا وقالوا : حسبنا الله ونعم الوكيل) وفي الصحيحين ان رسول الله صلى الله عليه وسلم كان يقول « اللهم لك أسلمت ، وبك آمنت ، وعليك توكلت ، واليك انبت ، وبك خاصمت . اللهم اعوذ بعزتك ، لا اله الا انت ان تضلني ، انت الحي الذي لا تموت ، والجن والانس يموتون » وفي الترمذي عن عمر رضي الله عنه مرفوعا « لو انكم تتوكلون على الله حق توكله لرزقكم كما يرزق الطير ، تغدو خفاصا وتروح بطانا » وفي السنن عن انس رضي الله عنه

(*) نموذج من الجزء الثاني من كتاب (مدارج السالكين . بين منازل «إياك نعبد وإياك نستعين» لابن القيم (١) زاد في البغدادية من الآية قوله تعالى « وقدهدانا سبلنا »

التوكل اضطراب بلاسكون ، وسكون بلا اضطراب ، — يريد حركة ذاته في الاسباب بالظاهر والباطن — وسكون الى المسبب وركون اليه ، ولا يضطرب قلبه معه ، ولا تسكن حركته عن الاسباب الموصلة الى رضاه . وقال ابو تراب النخشي : هو طرح البدن في العبودية ، وتعلق القلب بالربوبية ، والطمانينة الى الكفاية . فان اسطي شكر ، وان منع صبر . فجعله مركبا من خمسة أمور : اقيام بمحركات العبودية ، وتعلق القلب بتدبير الرب ، وسكونه الى قضائه وقدره ، وطمانينته بكفائته له ، وشكره اذا اعطى ، وصبره اذا منع . قال ابو يعقوب النهرجوري : التوكل على الله بكمال الحقيقة كما وقع لابراهيم الخليل عليه السلام في الوقت الذي قال لجبريل عليه السلام « اما اليك فلا » لانه غائب عن نفسه بالله (١) فلم ير مع الله غير الله .

واجمع اقوم على ان التوكل لا ينافي القيام بالاسباب ، فلا يصح التوكل الامع القيام بها . والا فهو بطالة ، توكل فاسد . قال سهل بن عبد الله : من طعن في الحركة فقد طعن في السنية ، ومن طعن في التوكل فقد طعن في الايمان ، فالتوكل حال نبي صلى الله عليه وسلم ، ولا يكسب سنته . فمن عمل على حاله فلا يترك سنته . وهذا معنى قول ابي سعيد « هو اضطراب بلاسكون ، وسكون بلا اضطراب » وقول سهل ايمن وارفع . وقيل : التوكل قطع علائق القلب بغير الله . وسئل سهل عن التوكل فقال : قلب عاش مع الله بلا علاقة . (٢) وقيل : التوكل هجر العلائق ، ومواصلة الحقائق . وقيل : التوكل ان يستوي عندك الاكثار والاقلال . وهذا من موجباته وآثاره ، لانه (٣) حقيقته . وقيل : هو ترك كل سبب يوصلك الى مسبب ، حتى يكون الحق هو المتبلى لذلك . وهذا صحيح من وجه ، باطل من وجه ، فترك الاسباب المأمور بها فادح في ذاته ، وكل ، وقد تولى الحق اتصال العبد بها . وأما ترك الاسباب المباحة ، وتركها ما هو أرحم منها صحت فمدوح ، ولا فهو

(١) في البغدادية — لانه عاق نفسه بآية — (٢) هاتان الفقرتان سقطتا من نسخة نأيتها من البغدادية (٣) وفيها — لانه —

مسخوطا مبعوضا كان ما حصل له بتوكله مضرة عليه ، وأن كان مباحا حصلت له مصلحة التوكل دون مصلحة ما توكل فيه ، ان لم يستعن به على طاعة (١) والله أعلم .

فصل

فلنذكر معنى التوكل ودرجاته وما قيل فيه .

قال الامام احمد : التوكل عمل القلب . ومعنى ذلك انه عمل قلبي ليس بقول الانسان ، ولا عمل الجوارح ، ولا هو من باب العلوم والادراكات . (ومن) الناس من يجعله من باب المعارف والعلوم فيقول : هو تعلم القلب بكفاية الرب للعبد . (ومنهم) من يفسره بالسكون وخمود حركة القلب . فيقول : التوكل هو انطراح القلب بين يدي الرب ، كما انطراح الميت بين يدي الناسل يقبله كيف يشاء ، وهو ترك الاختيار ، والاسترسال مع مجاري الاقدار . قال سهل : التوكل الاسترسال مع الله على ما يريد . (ومنهم) من يفسره بالرضا . فيقول : هو الرضا بالمقدور . قال بشر الحافي : يقول احدهم : توكلت على الله ، يكذب على الله ، او توكل على الله رضي بما يفعل الله . وسئل يحيى بن معاذ : متى يكون الرجل متوكلا ؟ فقال اذا رضي بالله وكبلا (ومنهم) من يفسره باثمة بالله ، والطمانينة اليه والسكون اليه . قال ابن عطاء : التوكل ان لا يظهر فيك انزعاج الى الاسباب مع شدة فافتك اليها ، ولا تزال (٢) على حقيقة السكون الى الحق مع وقوفك عليها . وقال ذو النون : هو ترك تدبير النفس ، والانخلاع من الحول والقوة ، وانما يقوى العبد على التوكل اذا علم ان الحق سبحانه يعلم ويرى ما هو فيه . وقال بعضهم : التوكل التعلق بالله في كل حال . وقيل : التوكل ان ترد عليك موارد الفاقات ، فلا تسمو الا الى من اليه الكفايات . وقيل : نفي الشكوك ، والتفويض الى مالك الملوكة . وقال ذو النون : خلع الارباب ، وقطع الاسباب — يريد قطعها من تعاقب القلب بها ، لا من ملابسة الجوارح لها .

(ومنهم) من جعله مَرَكَبًا من امرين او امور . فقال ابو سعيد الخزاز :

(١) في البغدادية طاعته {٢} في البغدادية - ولا نزول

يستقيم ايضا من الجهمية النفاة لصفات الرب جل جلاله ، ولا يستقيم التوكل الا من اهل الاثبات . فأني توكل لمن يعتقد أن الله لا يعلم جزئيات العالم ؟ ولا هو فاعل باختياره ؟ ولا له ارادة ومشية ؟ ولا يقوم به صفة ؟ فكل من كان بالله وصفاته أعلم واعرف ، كان توكله اصح واقوى . والله سبحانه وتعالى أعلم •

فصل

(الدرجة الثانية اثبات في الاسباب والمسببات) فإن من نفاها فتوكله مدخول . وهذا عكس ما يظهر في بدوات الرأي ان الاسباب يقدر في التوكل ، وأن نفيها كمال (١) التوكل

فإن ان نفاة الاسباب لا يستقيم لهم توكل البتة ، لان التوكل من اقوى الاسباب في حصول المتوكل فيه ، فهو كالدعاء الذي جعله الله سببا في حصول المدعو به ، فاذا اعتقد العبد ان توكله لم ينصبه الله سببا ، ولا جعل دعاءه سببا لنيل شيء ، فإن المتوكل فيه المدعو بحصوله ان كان قدر (٢) حصل توكل او لم يتوكل ، دعا او لم يدع . وان لم يقدر لم يحصل ، توكل ايضا او ترك التوكل . وصرح هؤلاء ان التوكل والدعاء عبودية محضة لا فائدة لهما الا ذلك ، ولو ترك العبد التوكل والدعاء ما فاته (٣) شيء مما قدر له . ومن غلاتهم من يجعل الدعاء بعدم المؤاخذة على الخطأ والنسيان عديم الفائدة ، اذهو مضمون الحصول.

ورأيت بعض متعمقي هؤلاء في كتاب له (٤) لا يجوز الدعاء بهذا ، وإنما يجوزه تلاوة لا دعاء . قال - لأن الدعاء به يتضمن الشك في وقوعه ، لأن الداعي بين الخوف والرجاء ، والشك في وقوع ذلك - شك في خبر الله ، فانظر الى ما قاد انكار الاسباب من العظامم ، وتحريم الدعاء بما أثبت الله على عباده وأوليائه بالدعاء

(١) نص نسختنا - كلام التوكل - وكلام محرف عن كمال بالقلب ، كما هو نص الحجازية ، والبغدادية « تمام التوكل » (٢) في البغدادية « قد قدر » (٣) نسختنا والحجازية « ما فاته » والبغدادية « لما فاته » (٤) نص الحجازية « في كتاب لا » وسقط من البغدادية كلمة « له »

مذموم . وقبل : هو إلقاء النفس في العبودية ، وإخراجها من الربوبية . يريد استرسالها مع الامر ، وبرائها من حولها وقوتها ، وشهود ذلك لها ، بل بالرب وحده . (ومنهم) من قال : التوكل هو التسليم لامر الرب وقضائه (ومنهم) قال : هو التفويض اليه في كل حال .

(ومنهم) من جعل التوكل بداية ، والتسليم وساطة ، والتفويض نهاية . قال ابو علي الدقاق : التوكل ثلاث درجات — التوكل ، ثم التسليم ، ثم التفويض . فالتوكل يسكن الى وعده ، وصاحب التسليم يكفني بعلمه ، وصاحب التفويض يرضى بحكمه . فالتوكل بداية ، والتسليم وساطة ، والتفويض نهاية . فالتوكل صفة المؤمنين ، والتسليم صفة الاولياء ، والتفويض صفة الموحدين . التوكل صفة العوام ، والتسليم صفة الخواص ، والتفويض صفة الخاصة الخاصة . التوكل صفة الانبياء ، والتسليم صفة ابراهيم الخليل ، والتفويض صفة نبيينا محمد صلى الله عليه وسلم وعليهم اجمعين . هذا كله كلام الدقاق . ومعنى هذا التوكل اعتماد على الوكيل ، وقد يعتمد الرجل على وكيله مع نوع اقتراف عليه ، وارادة وشائبة منازعة ، فاذا سلم اليه زال عنه ذلك ، ورضي بما يفعله وكيله . وحال المعوض فرق هذا ، فانه طالب مريد ممن فوض اليه ، متمسك منه ان يتولى اموره ، فهو رضاء واختيار ، وتسليم واعتماد ، فالتوكل يندرج في التسليم . وهو والتسليم يندرجان في التفويض ، والله سبحانه وتعالى اعلم .

فصل

وحقيقة الامر أن التوكل حال مركبة من مجموع أمور لا تتم حقيقة التوكل الا بها . وكل اشار الى واحد من هذه الامور ، او اثنين او اكثر . فأول ذلك معرفة بالرب وصفاته ، من قدرته وكفايته وقيوميته وانتهاء الامور الى علمه ، وصدورها عن مشيئته وقدرته . وهذه المعرفة اول درجة يضع بها العبد قدمه في مقام اتوكل . قال شيخنا رضي الله عنه : ولذلك لا يصح التوكل ولا يتصور من فيلسوف ، ولا من القدريّة النفاة القائلين بأنه يكون في ملكه ما لا يشاء (١) ولا

(١) في البغدادية « ما لم يشاء »

فصل

الدرجة الثالثة (رسوخ القلب في عدم توحيد التوكل) (١) فإنه لا يستقيم توكل العبد حتى يصبح له توحيدة ، بل حقيقة التوكل توحيد القلب ، فإدامت فيه علائق الشرك فنوكله معلول مدخول ، وعلى قدر تجريد التوحيد تكون صحة التوكل ، فإن العبد متى التفت الى غير الله أخذ ذلك الالتفات شعبة من شعب قلبه ، وقص من توكله على الله بقدر ذهاب تلك الشعبة ، ومن ههنا ظن من ظن ان التوكل لا يصبح الا برفض الاسباب ، وهذا حق ، لكن رفضها عن القلب لاعن الجوارح ، فتوكل لا يتم الا برفض الاسباب عن القلب ، وتعلق الجوارح بها ، فيكون منقطعا منها متصلا بها . والله سبحانه أعلم .

﴿ فصل ﴾

الدرجة الرابعة (اعتماد القلب على الله ، واستناده اليه ، وسكونه اليه) بحيث لا يبقى فيه اضطراب من تشويش الاسباب ، ولا سكون اليها ، بل ينجم السكون إليها من قلبه ، ويلبسه السكون الى مسببها ، وعلى هذا (٢) انه لا يبالي باقبالها وإدبارها ، ولا بضرب قلبه ويخفق عند إدبار ما يحب منها واقبال ما يكره ، لان اعتماده على الله وسكونه اليه واستناده اليه ، قد حصنه من خوفها ورجائها ، فحالته حال من خرج عليه عدو عظيم لا طاقة له به ، فرأى حصنا مفتوحا فأدخله ربه اليه ، وأغلق عليه باب الحصن ، فهو يشاهد عدوه خارج الحصن ، فاضطراب قلبه وخوفه منهم في هذه الحال لا معنى له . وكذلك من أعطاه ملك درهما فسرق منه ، فقال له الملك : عندي اضعافه لاتهم متى جيئت الي أعطيتك من خزائني اضعافه . فاذا علم صحة قول الملك ووثق به وطمأن اليه ، وعلم ان خزائنه مليئة بذلك - لم يحزنه فوته . وقد مثل ذلك بحال الطفل الرضيع في اعتماده وسكونه وطمأننته بشدي أمه لا يعرف

(١) نسختنا والحجازية «توحيد التوكل» وسقط من البغدادية كلمة «توحيد»

(٢) نسختنا والحجازية «الى مسببها وعلى هذا» وفي البغدادية «الى مسببها»

به وبطلانه ، ولم يزل المسلمون من عهد نبيهم صلى الله عليه وسلم الى الآن يدعون به في مقامات الدعاء ، وهو من أفضل الدعوات .

وجواب هذا الوهم الباطل ان يقال : بقي قسم ثالث غير ما ذكرتم من القسمين لم تذكره ، وهو الواقع . وهو ان يكون قضى بحصول الشيء عند حصول سببه من التوكل والدعاء ، فنصب الدعاء والتوكل سببين لحصول المطلوب ، وقضى الله بحصوله اذا فعل العبد سببه ، فاذا لم يأت بالسبب امتنع السبب . وهذا كما قضى بحصول الولد اذ جامع الرجل من يحلها ، فاذا لم يجمع لم يخلق منه الولد . وقضى بحصول الشبع اذا أكل ، والري اذا شرب ، فاذا لم يفعل لم يشبع ولم يرو . وقضى بحصول الحج والوصول الى مكة اذا سافر وركب الطريق ، فاذا حبس (١) في بيته لم يصل الى مكة (١) وقضى بدخول الجنة اذا أسلم وأتى بالاعمال الصالحة ، فاذا ترك الاسلام لم يدخلها أبداً (٢) وقضى بانضاج الطعام بإلقاء النار تحته . وقضى بطولع الحبوب التي تزرع شق الارض وإلقاء البذر فيها ، فما لم يأت (٣) بذلك لم يحصل الا الحبيرة . فوزان ما قاله منكرو الاسباب ان يترك كل من هؤلاء السبب الموصل ، ويقول : ان كان قضى لي وسبق في الازل حصول الولد والشبع والري والحج ونحوها ، فلا بد ان يصل ، ان تحركت أو سكنت ، تزوجت أو تركت ، سافرت أو قدمت ، وان لم يكن قضى لي لم يحصل لي ايضاً ، فمات أو تركت . فهل يعد أحد هذا من جملة العقلاء ؟ وهل البهائم الا ادق منه ؟ فان المهيمة تسعى في السبب بالهداية العامة . فالتوكل من أعظم الاسباب التي يحصل بها المطلوب ، ويندفع بها المكروه . فمن أسكر الاسباب لم يستتم منه التوكل ، ولكن من تمام التوكل عدم الركون الى الاسباب ، وقطع علاقة القلب بها ، فكون حال قلبه قيامه بالله لا بها ، وحال بدنه قيامه بها . فالاسباب محل حكمة الله وأمره ودينه ، والتوكل متعلق بربوبيته وقضائه وقدره ، فلا تقوم عبودية الاسباب الا على ساق التوكل ، ولا يقوم ساق التوكل الا على قدم العبودية . والله سبحانه وتعالى أعلم .

(١) في البغدادية « فاذا جلس في بيته لم يصل الى مكة أبداً » (٢) حذف من البغدادية لفظ « أبداً » (٣) نص البغدادية فان لم « يأت »

افضل الوسائل

لانهاض السلطنة

﴿ فصل جميل ختم به كتاب تاريخ الحرب البلقانية للبستاني ﴾

خطر لنا عند الفراغ من تأليف هذا الكتاب ، أن نستطلع آراء نخبة من أكابر العلماء وخفول الكتاب ، عن أفضل وسيلة تنهض بالسلطنة بعد كبوتها ، وتزيد في بقضة الامة بعد غثوتها . فسلطنا من أسعدنا اخط بالوصول اليه قبيل صدور هذا المؤلف أن يصوغ لنا فكرته الاساسية في أسطر قليلة فتكرموا بتليسية الطلب ، أدامهم الله زهرا اضيرا في بستان العلم والادب . واليك آراءهم مرتبة حسب تواريخ ورودها

(رأي سياسي شهير)

كتب الي عالم كبير لم يشأ أن ينشر اسمه قال « ان الامر عويص جدا لان في السلطنة فواعل كثيرة متناقضة وبعضها خفي . ولقد سمعت مرة المرحوم نوبار باشا رئيس الوزارة المصرية الاسبق يقول ان لورد دربي ألقى عليه سؤالا مثل سؤالات وطلب منه أن يرأي رأيا أو يضع مشروعا نافعا للسلطنة العثمانية ، قال نوبار : فأخذت القلم وكتبت « أن ينشأ في السلطنة محكمة مختلطة مستقلة ترفع اليها الشكاوي من المأمورين فتحاكمهم وتنفذ الحكومة ما تحكم به عليهم »
فأدق هذا الاقتاد ، وما أرق هذا التهكم ! ...

(رأي القانوني الكبير ، والعالم الاجتماعي الشهير)

سعادة فتحي باشا زغلول

أقرئك السلام وبعد فؤلك هام ومطلبك أهم

الدولة العلية رعاك الله مجموع يحتاج في سياسته وانهاضه الى حكمة عالية وبهر بالأموور كبير ، فاذا غلب الرأي الهوى ، وبطل التفاضل بين العناصر ، وأقيم وزن العدل ونساي الناس جميعا في الحقوق وفي الواجبات - واذا خلصت نيات اهل الزعامة وصدت عزائم ذوي الرئاسة ، ففضلوا مصالح الامة على المنافع الفردية ، وجد الكمال في طلب الاصلاح ، فنشروا التعليم وغنوا بالأموال الاقتصادية ، فاستبقوا لأنفسهم مرافق

غيره ، وليس في قلبه التفات الى غيره ، كما قال بعض العارفين : المتوكل كالطفل لا يعرف شيئاً يأوي اليه الا ندي أمه ، كذلك المتوكل لا يأوي الا الى ربه سبحانه .

﴿ فصل ﴾

الدرجة الخامسة (حسن الظن بالله عز وجل) فعلى قدر حسن ظلك بربك (١) ورجائك له يكون توكلك عليه . ولذلك فسر بعضهم التوكل بحسن الظن فقال : التوكل حسن الظن بالله . والتحقيق ان حسن الظن به يدعو الى التوكل عليه ، اذ لا يتصور التوكل على من ساء (٢) ظلك به ، ولا التوكل على من لا نرجوه ، والله أعلم .

﴿ فصل ﴾

الدرجة السادسة (استسلام القلب له ، وانجذاب دواعيه كلها اليه ، وقطع منازعاته) وبهذا فسر من قال : ان يكون العبد بين يدي الله كالبيت بين يدي الغاسل يقبله كيف أراد ، لا يكون له حركة ولا تدبير . وهذا معنى قول بعضهم : التوكل اسقاط التدبير . يعني الاستسلام لتدبير الرب لك . وهذا في غير باب الامر والنهي . بل فيما يفعله بك لا فيما أمرك ففعله . فلا استسلام كنتسليم العبد الذليل نفسه لسيده واثباته له ، وترك منازعات نفسه وارادتها مع سيده . والله سبحانه وتعالى أعلم

﴿ فصل ﴾

الدرجة السابعة (التفويض) وهو روح التوكل ولبه وحقيقته ، وهو إلقاء اموره كلها الى الله ، ونزاعها به طلباً واختياراً ، لا كرها واضطراراً ، بل كتفويض الابن العاجز الضعيف المغلوب أموره (٣) الى ابيه العالم بشقيقته عليه ورحمته ، وتوكله كفايته ، وحسن ولايته له ، وتدبيره له ، فهو يرى ان تدبيره له خير من تدبيره لنفسه ، وقيامه بمصالحه وتوكله لها ، خير من قيامه هو بمصالح نفسه وتوكله لها ، فلا يجد له أصلاً ولا أوفق من تفويضه أموره كلها الى ابيه ، وراحته من حمل كلفها (٤) ، وثقل حملها ، مع عجزه عنها ، وجهله بوجوه المصالح فيها ، وعلمه بكمال علم من فوض اليه وقدرته وشقيقته .

(١) في البغدادية « به (٢) في البغدادية « على من تسبى » (٣) كذا في نسختنا وفي البغدادية ، وفي الحجازية قبل كلمة « اموره خربوشة يوشك ان يكون اصلها « في » او « على » فتكون العبارة « المغلوب على اموره » وهي الصواب (٤) في البغدادية « كلها »

الغرض والرشوة . فاذا أرادت الدولة أن يسود فيها العدل فتصرف كل حـدها في .لاشاة هاتين الآتين، ولتأخذ من أن تستعين بالأجانب في سرقوانينها وتوزيع العدل بين رعاياها ، ومن أن تطلب غير أبناء بلادها لاقامة العدل وسن القوانين . والا تعذر عليها أن تجد عدلا وطنيا متفقا مع أخلاق أممها وعاداتها . وما يقال في العدل يقال أيضاً في سائر فروع الادارة . واذا كانت الحكومة لا تجد مندوحة عن الاستعانة بالأجانب الا كفاء فلا تطلبهم من حكوماتهم ، بل تكلفهم وضع التقارير بعد اختصارهم لحلة البلاد، ثم تأخذ النافع والموافق لمادات اذلهي من تلك التقارير دون أن تجلب اصحابها . موظفين رسميين

(رأي العالم الاجتماعي الشهير)

الدكتور شميل الشميل

الدولة لا تنهض الا بثلاثة : رجال ومال ووقت ، والرجال بالعالم والترية ، والمال بالوارد . فهل ذلك متوفر ، ولا سيما الوقت ، وحالها في الاجتماع كما هي من قلة التكاثر ، مع ما هو عليه اليوم من شدة التنزع ؟ والحواب على ذلك يد على المصير (رأي الاستاذ الفاضل الشهير)

ابو شادي بك

رئيس تحرير جريدة المؤيد

رأي أن الدولة لا تنهض من سقطينها ولا تعود الى سابق مجدها الا اذا توفر لديها ما يأتي

أولاً : تعميم التعليم في أنحاء البلاد وحمل الاولي منه اجبارياً
ثانياً : ازالة التنافر بين العناصر ولا يكون ذلك الا بمنح كل ولاية استقلالاً
ادارياً داخلياً حتى يعلم كل فرد ان اجتهاده منصرف الى بلده
والى نفسه .

ثالثاً : ايجاد الكفاء من الموظفين اذ بغير شك ان قوانين الدولة عادلة
ولكن تنفيذها معدوم .

رابعاً : اصلاح جباية الضرائب بحيث تكون الضرائب متساوية على الاعيان
لا على الحاصلات وتنظيم اوقات تحصيلها .

البلاد وكنوزها ، وذالوا السبل وأمنوا السابلة وقربوا المسافات ، ثم اذرعوا واحترفوا وأنجروا فأحرفوا ، واذا احكوا نظام الجند وهذبوه - لاشك أن الدولة ناهضة من سقطتها ، وان الأمة ناشطة من عقابها ، وانها نائلة من الحضارة والمتعة مكانا عليا

(رأي العالم العامل الشهير ، والصحافي الحنك الخبير)

الدكتور فارس افندي نمر

صاحب المقطف والمقطم

حضرة الفضل ' ان كان المقصود من « الساطنة » في سؤالكم « الحكومة والامة » في حالهما الحاضرة أي الدستورية فوسائل انماضها متعددة منها مادي ومنها أدبي . ولكل واسطة منها قوة لا يستغنى عنها ، وخصوصاً وسائل العلم والمال . على أن في الحكومة وفي الأمة رجالاً من ذوي العلم وذوي المال فلا يجوزهم ادراك ولا يسار ، ولكن الذي ينتصنا هو تربية الحكومة على الاخلاق القويمة ، والصفات المنظمة والمرقية لشؤون الهيئة الاجتماعية ، حتى نستطيع الاتحاد والتعاون على تدبير أمورنا وإنجاح أعمالنا ونحن جماعات ، كما يستطيع كثيرون منا اليوم تدبير أمورهم وإنجاح أعمالهم وهم أفراد .

(رأي شيخ الادباء ، وكبير الشمره)

(سعادة اسماعيل صبري باشا)

التوظيف - اذا أراد التركي أن يستبقى ما بقي له من ملكه فلا يفرق بين التركي وسائر الاجناس التي تتألف منها الدولة العثمانية ، بل يجب عليه أن يفضل في التوظيف في كل بلد أهل السكفأة من بينها ، فلا يوظف التركي في بلد غير بلده الاصلية الا اذا كان يتعمّر وجود أكفاه مثله من أبناء ذلك البلد ، فتعود جميع العناصر التي تتألف منها الدولة حب الرابة التي تظلمهم ، والاراضي التي تقلمهم ، فيقوم عندئذ وطن عثماني حقيقي يحبونه ويذوبون عنه في اليوم الصيب .

التعليم - التعليم من أوجب الواجبات للهوض لشعب العثماني مما هو فيه ، ولا يرا - بالتعليم ان يصبح جميع الافراد من العلماء ، بل يكفي أن يكون هناك عدد وافر من المتعلمين يسرون بالدولة الى مقام الشعوب الراقية ، وأن يتعلم باقي أفراد الامة ما يمكنهم من فهم قادتهم وأرباب الرأي فيهم .

العدل - العدل بسيط في معناه صعب في تنفيذه بين الافراد . وأكبر آفاته

مندوب سام يعاونه مجلس ادارة بؤاف من الفنين في الامور المالية والادارية والقضائية والعسكرية ، وبؤخذ للمركز العام جزء معين من دخل كل منطقة ، وتلقى الضرائب المشرية ، وتقرر ضرائب ثابتة معينة على الاملاك ، وتوضع قوانين للشركات على اختلاف انواعها ، ويوحد القضاء فلا يكون من اختصاص رجال الدين الا الامور الشخصية . فتكون الدولة مؤلفة من ولايات متحدة او مناطق متحدة .

ذلك رأيي في انهاض السلطنة بسرعة

(رأي العالم المؤرخ)

جرجي بك زيدان

صاحب مجلة الهلال

المة الحقيقية في حال الدولة العثمانية اليوم فقر المملكة واضطراب الحكومة . والحكومة الدستورية في أيدي الامة ، والامة العثمانية ضعيفة الاحلاق ، عريضة في الانقسام ، بسبب ما توالى عليها من أتعصر الفساد .

أما المملكة ونعني الولايات الباقية منها في آسيا فليس فقرها اصليا فيها ، وكل ولاية منها كانت في بعض الازمان مملكة قائمة بنفسها ، فالعراق كانت وحدها مملكة البابليين والاشوريين ، وبها اعتز العباسيون في ابان دولتهم ، وكانت جبايتها ثلث جباية مملكتهم الواسعة الممتدة من حدود الهند الى شواطئ الانلانتيكي . وسوريا كانت مؤلفة من عدة دول ثم اعتز بها السلوقيون احيالا ، وكذلك آسيا الصغرى ، وظلت مدة هي اعظم اركان الدولة العثمانية .

فهذه الولايات اذا أحسنت سياستها وادارتها صارت غنية . وهذا لا يتم والامة كما تقدم . فالوسيلة المثلى للنهوض بالدولة العثمانية انما هي ترقية الشعب ، وهو لا يقدر ان يرقى نفسه رغم استعداده الطبيعي للرقى . وقد يقوم بذلك حاكم عادل عاقل ، انما يشترط أن يكون مستبدا ، وهذا لا يتيسر والحكومة دستورية . فلا بد من الاستعانة بالاجانب ، وأسلم الطرق أن تحالف الدولة العثمانية مع دولة تثق بصداقتها ، فنستعين برجالها على اصلاح حكومتها وترقية شعبها وصياتها من مطامع الدول الاخرى ، بشرط أن لا يكون لهذه الدولة مطمع في الاستعمار . فاذا وفقنا الى ذلك في أثناء أربعين سنة نهضت واسترجعت رونقها .

خامساً نزع السياسة من افكار الجيش
سادساً تعميم اللغة العربية في جميع الولايات وبين المسلمين بنوع اخص
وذلك لان مظهر الدولة اسلامي والقرآن عربي

(رأي العالم الاسلامي الكبير)

السيد رشيد رضا

منشئ مجلة المنار

الدولة كائن حي، يُحفظ وجودها بالسنة التي تحفظ بها حياة سائر الاحياء، وهي
سلامة مزاجها في نفسها ووقايتها مما يمدو عليه من الخارج

فأما سلامة مزاج دولتنا العثمانية في نفسه فانما يكون باقامة الشرع العادل في
القضائية، والمساواة في الحقوق بين الرعية، وبناء ادارة المملكة على أساس
اللامركزية، وجعل السلطة العليا شقاً لا بلمة بين العنصرين الكبيرين فيها - العرب
والترك - بحيث يكونان منها كالعنصرين اللذين يتكون منهما الماء أو الهواء . واما
وقايتها مما يمدو عليها من الخارج فهو الآن منوط بدول أوربة الكبرى فهن
اصحاب المطامع فيها ومطامعهن متعارضة . وما دامت كذلك كانت الدولة آمنة على
نفسها من اقتسامهن اياها بالقوة ، فيجب ان تبقى استيلائهن على ابلاد بقوة المال
والسياسة ، أي بالفتح السلمي ، وان تقوي مزاج الامة بالعلم واعدادها للدفاع
عن نفسها . فاذا هي فرطت في مراقبتها وأملأها فباعتها للأوربيين ، وبقيت على
تبذيرها، وتوهمها انها تستطيع ان تحمي نفسها منهم بقوتي الدولة البرية والبحرية
الرسميتين ، ولم تجمل كل اعتمدها على الامة ، فاحظر عليها من الفتح السلمي ، أقرب
واقوى من خطر الفتح الحربي .

(رأي الكاتب المنحرب الشهير)

داود افندي بركات

رئيس تحرير الاهرام

رأيي في اصلاح السلطنة العثمانية ان تقسم مناطق، وان تكون كل منطقة مؤلفة
من العناصر المتفقة في التقاليد والمادات واللغة ، فتعطى الاستقلال الاداري تبت من
أموره كل ما لا يتناول منطقة أخرى أو أكثر من منطقة . ويعين لكل منطقة

حكومة الفرد بحكومة الامة ، فصلاحي الحكومة قائم بصلاحي الامة . ولا يكون ذلك في رأيي الا بنشر التعليم الحر بين طبقاتها ، والفصل بين دنيائها ودنيها ، والتأليف بين عناصرها وطوائفها ، حتى تصبح جميعها كتلة واحدة بحركتها من أعلاها الى أسفلها حامل واحد ، هو عامل الوطنية ، وتجميعها من أقطابها الى ادناها جامعة واحدة هي الجامعة العثمانية .

(رأي الكاتب الشهير)

فرح افندي انطون

صاحب مجله الجامعة

ان سنة التطور (evolution) التي تحكم العالم المادي والعالم الاجتماعي أمر لا مفر منه . فما السبيل الى جعل التطور في السلطنة لها لاغيا ؟ لا أظن أن صدقني المؤلف بكلفني الجواب على هذا السؤال في بضعة أسطر . على ان كل ما يقوله الكاتب ويفكر فيه المفكر في هذا الشأن أمر معلوم ، فاستقصنا الأقوال ولكن تنقصنا الافعال . فقد يقال « المدلل والسوء ونوسيع سلطة الولايات وقطع دابر الرشوة بحسن اختيار الموظفين وشدة مراقبتهم واصلاح الحاكم وتنظيم البوليس وتقويته وانشاء الطرق الحديدية واستثمار الارض ظهرها وبطنها (الزراعة والمعادن) واهياء الصناعة والتجارة والمستشارون الاجانب وتنظيف الدوائر العليا والدنيا الخ الخ » وكلها اشياء جميلة . ولكنني ارى امرا آخر مقدماً عليها وان وجد المال وقوة الارادة لافقاها وهو ما أسميه « الانسلاخ » أعني به انسلاخ الرجل الشرقي القديم - وكلنا ذلك الرجل - من جلده القديم وروحه القديمة واتخاذة جلداً جديداً وروحاً جديدة ، ومعنى هذا بكلام مجرد من الزخرف والخيال تغيير السياسة التي حكمت بها السلطنة وجعلها بوزيتيفيست (positiviste) وهنا المشكلة العظمى . فانه يجب بناء أعمال الحكومة على هذه السياسة من غير أن يصدم هذا البناء معتقدات العناصر المختلفة وأوهامها ، أي سوق التطور في طريق هذه السياسة من غير ان يؤدي الى كسر في أعضائها . ورأس سياسة الوزيتيفيست أن يفصل الدين عن السياسة الدينية عند جميع العناصر العثمانية . وبعد هذا الفصل يمكن الاتجاه الى موحدة الامة وبانية اساس مستقبلها أعني بها المدرسة الابتدائية الازامية - واحدة لجميع أبناء الامة ، وبمزل عن المذاهب الدينية لتوحيد اغراض الامة واهوائها ما أمكن التوحيد ، وجعلها أمة واحدة لا أنما مختلفة كما هي الآن .

(رأي الشاعر الكاتب الطائر الصيت)

خليل افندي مطران

أخي - سألتني عما أرتنيه لاصلاح الدولة العلية . فالذي أرتنيه انما هو أمر واحد يلخص في كلمة واحدة : التعليم

منذ عشرين سنة أرقب حوادث الدولة واستقري ما يجري فيها . فالذي بدا لي من شأنها في كل حال : ان الحكم كانوا لا يهتمون باصلاحها اعتماداً منهم على جهل الامة وعلى تسليمها لهم بسبب ذلك الجهل . وان الحكوميين كانوا فاقدي الحية في الناس ما هو خير لهم وكانوا صابرين على مريض . وربما أومض لهم بارق الاصلاح في احدى المصادفات فتألموا منه تألمهم من الرمد المفاجئ .

فهؤلاء الحكوميون ما لم يتعلموا لا يقيمون لانفسهم وزناً ولا يفرقون بين حق لهم وحق عليهم . كما أن أوثك الحكم أيا كان جنسهم وديهم يلبثون أبدا الدهر متكررين لامتهم جانين عليها ، الا حيث تضطرهم الى الاصلاح اضطراراً ، وأخذ منهم قسراً ما يأبونه عليها اختياراً . وكل ذلك لا نتم شيء منه الا بالتعليم .

(رأي الكاتب الشهير)

محمد افندي مسعود

حياة الدولة في مستقبلها . ومستقبلها في حكومة كفيفة باسترجاع مجدها المضيع ، وهذه الحكومة لا توجد ، الا متى عرف رجالها قدر انفسهم . فوضعوها فوق عبث الاحزاب .

(رأي الصحافي الخبير والكاتب الالمعي)

سامي افندي قصيري

المحرر في المقطم

لما كانت الدولة العثمانية فيها مضي دولة استبدادية قائمة على حكومة الفرد كانت تقوي بقوة ذلك الفرد وتضعف بضعفه وتساعد بسعده وتشقى بشقائه . أما الآن وقد أعلن فيها الحكم الدستوري مراعاة لاحوال الزمان والمسكن وتبدلت

الرعية ، واصلاح المالية ، فهما اساس الملك وبهما قوام الدول . ذلك باب تشترك جميع عناصر المملكة على نسبة كل منها الى المجموع ، فيعهد في الوظائف الى ذوي السكفاءة ، وتؤدي الرواتب في موافيتها ، وتوضع المكوس على ما تطبق الرعية ، وتستثمر المعادن ، وتقام اعمال الري والطرق الحديدية وغيرها على السواء في جميع اقطار البلاد ، وتستعمل الدولة في الاصلاح وتعميم التعليم العلماء الراسخين من الشرقيين والغربيين ، ويكون الانتخاب على ما يضمن لكل ملة العدد النسبي من الاعيان والنواب دون محاباة أو تفاضل . فحق حصل ذلك توفرت الاموال واتحدت كلمة الجيش ، وساد الامن واستوثقت الرعية من الوازع ، وانتظمت الشورى وحصلت الالفة بين الامم المختلفة ، وانصرف هم القائمين بالامر الى استصلاح الزراعة وترقية الصناعة والعناية باسباب العمران ، ونبذوا الشقاق وصدقوا في حب الوطن وتعاونوا على الامر مخلصين منزهين عن المطامع الشخصية بما يزيد هبة الحكومة ويؤيد سلطانها يتم ذلك باذن الله اذا امتنعت الدول عن تعكير الامر على العثمانيين ، وجرى هؤلاء نحو ما تقدم ربع قرن أو ما يزيد ، لتتال الماشئة - وعليها المعمول في الاحتفاظ بعمل الاصلاح - من العلم والمدنية والمران على الاعمال ما يضمن للدولة كيانها وعظمتها ، وللعثمانيين اتحادهم واستقلالهم

(رأى الكاتب البليغ)

الاستاذ امين افندى البستاني

سألني رأبي في الدولة ومسيرها : جاز بالدولة في هذا العام عبدة كبرى اذا لم تعتبرها نالها ما هو اثر منها . وللدولة الآن بقية ملك هو ابعد مدى وامنع حنى واطيب بقعة من جل الممالك الاوروبية ، فهل لها أن تعدل في الباقي من هذا الملك وتمنعه حادثات الدهر ؟ الله اعلم . على أن الدولة لا تنجمل اثرات الملك على الممالك وما هو مبق له وما هو ذاهب به ، حتى لقد اصبحت الدلالة على وجوه الاصلاح المنشود من مبتذلات الكلام ، وملوكات الافواه والاقلام ، فهل للدولة أن تعمل بما علمها الدهر على حين لم يبق لها من ناصر الا ما تسمى اليه من ترميم هذا الملك العزيز ، والا فقد قضى الله بما لا دافع له ولا مانع له ، وحسبك الاشارة بالباء هذه الدولة . فاعدلوا بين ضروب الرعية لان دولتكم مستمدة من حملتها لا من اباضها ، وقدموا الكفؤ على غيره مهما كانت فبعته ومنبت اسلته ، واستعملوا الاجني

(رأي الاستاذ القانوني الشهير)

عزيز خانكي بك

يجب ان تبدأ الدولة باعطاء ولاياتها الاستقلال الذاتي الداخلي ثم تجعل الصلة بينها وبين ولاياتها كالصلة بين ممالك المانيا والامبراطورية، أو كالصلة بين الولايات المتحدة الاميركية والجمهورية، ثم تعاون جميع الولايات على تكوين قوة الدولة البرية والبحرية بمعنى أن كل ولاية تشترك بنسبة ثروتها

هذا من جهة سياسة الدولة من حيث مجموعها . أما رقي الولايات فلا أمل فيه الا باشاء الحاكم، ووضع القوانين النظامية على الطريقة العصرية، واقامت المدارس، ومد السكك الحديدية، وتوطيد اركان الامن العام، واحراء الاصلاحات العامة اللازمة لكل بلد مثل انشاء السكك انزراعية، وبناء القناطر لري، وتسهيل المواصلات البرية والبحرية، وتعميم بعض المنظمات الغربية، مثل انتافرات والتفونات وتنظيم البريد داخل الولايات، وتشجيع الاهالي على انشاء الشركات للاستثمار بخيرات هذه الاقطار التي يقال انها كلها كنوز لا تنفد .

(رأي الاستاذ الفاضل الشهير)

اسكندر بك عمون

اصح نظام للدولة على ما بين العناصر والولايات العثمانية من التباين في الحاجات والاختلاف، والمعادات والتقاليد، وعلى ما بين اهلها من التفاوت في الحضارة، ان تجعل ممالك أو ولايات مستقلة في جميع شؤونها الخاصة استقلالاً تاماً حتى في قوانينها وفي شكل حكومتها، مع ارتباطها جميعاً في الشؤون العمومية على نحو نظام الولايات المتحدة الاميركانية أو الممالك الجرمانية، فتسمى حينئذ الولايات أو الممالك العثمانية المتحدة . ولهذا انتظام مزية على كل نظام آخر وهي : انه النظام الوحيد الذي يمكنه أن يجمع بين الولايات والامارات العربية في جزيرة العرب وسائر الولايات المتنازة وغير المتنازة

(رأي الكاتب العالم)

نجيب بك البستاني

أحد مؤلفي وأصحاب دائرة المعارف البستانية
اهم ما يجب لاهياء امر الدولة العثمانية واعلاء شأنها انما هو العدل الصحيح في

﴿ عبد العزيز بك علي المصري ﴾

عبد العزيز بك المصري - أو عزز بك كما تقول الترك - من ضباط اركان الحرب المشهورين في الجيش العثماني . وقائد برقه في قتال الجيش الايطالي . وقد قبض عليه في الاسطانة منذ شهرين وسجن بأسر ديوان الحرب العرفي ، ولم يعرف السبب الرسمي لذلك ، فحدث لذلك من التأثير السيء في مصر وسورية وغيرها من البلاد العربية فوق ما كان ينتظر ، وصار ذلك شغل الجرائد العربية الشاغل ، وسرى هذا التأثير الى كثير من الجرائد الاوروبية . وتناقلت الجرائد عن الاسطانة ان الذي وشى به هو الشيخ عبد العزيز شاويش الذي وظيفته التجسس على العرب . وقد دعا شيخ الجامع الازهر اشهر علماء المصريين وفضلائهم الى عقد اجتماع للتشاور فيما يجب اتخاذه لانصاف هذا الرجل ، فاجتمع اوف من الناس في ٢٦ من هذا الشهر . وكانت قد دعي الى الخطابة فيما يتعلق بهذا الموضوع رفيق بك العظيم ومحمد قندي لطفي جمعه ومحمد ابو شادي بك و ابراهيم بك الهلباوي - الثلاثة من المحامين - فخطب كل منهم فاجاد ، واثبتوا على عبد العزيز بك المصري واطروا خدمته للدولة واقاموا الدلائل والبيانات على استهجان القبض عليه وقدوا ما شاع وما تصور من اتمامه به . وخطب صاحب هذه المجلة خطبة ارنجالية وحيزة افترحت عليه عند ما وصل وأخذ مجلسه من مكان الاحتفال ، واختار ناظم عقد المجنة حسن باشا رضوان ان يكون الخطيب الثاني ، فأجبنا الطلب ، ثم افترح علينا أن نكتب ملخص ما قلناه وننشره وهو هذا :

افترح علي الآن أن افول شيئاً في الموضوع الذي عقد لاجله هذا الاجتماع ولم يكن اسمي في جدول الخطباء - وهم كثير - فاما افول كلمة وجيزة حتى لا اضيع على الخطباء المستعدين وقته

سمعت ما شرحه الخطيب الاول (رفيق بك) من خدمة عبد العزيز بك المصري للدولة والامة في إقامة الدستور وتأييده، وفي مقاومة حرب المصالح المسلحة في مكذونية، وفي البن ورقة . وستسمعون من سائر الخطباء شرحا اوسع في انشاء على الرجل . وانني اظن كما تظنون أن الرجل بريء مما رماه به السعاة الواشون ، ولكنني اني كلتي على غير الاساس الذي بني عليه رفيق بك كلامه ،

في تدير ما انتم ضعاف عن تديره واسلكوا القصد في عملكم من غير سرف ولا
تقريط وخذوا بالجديد الصالح واخاموا القديم المبذل ثم اعدوا للملك عدته من
رجال ومال ، والله الوافي في هذا الباقي

(رأي استاذنا الاجتماعي الكبير)

احمد لطفي بك السيد

مدير الحريدة

(وصل في آخر ساعة لغياب حضرته عن القاهرة)

راحت نفسي فوجدتني غير حاصل على المقدمات التفصيلية اللازمة لتكون رأي
صحيح في الوسائل العمالية لاصلاح الدولة العلية . وان الذين يستطيعون معرفة هذه
الوسائل هم رجال الدولة المشتغلون بدياستها ولواقفون بانفسهم على ما اجهله من
المقدمات الضرورية لتكون رأي صحيح غير أن لرقى الامم وهبوطها قوانين قد
تسفي لتكون رأي اجمالي ونظري في الاصلاح

مهما كانت الاسباب التي حمت أوروبا على اضطهاد الدولة العلية فلا شك في أن
وقوعها في الضعف والهرم هو اهم تلك الاسباب ، وليس يوجد مانع طبيعي يمنع
الدولة بمد أن مسها الهرم من استعادة شبابها بالاخذ بالتعليم الحديثة من حيث الحكم
والترية والتعليم وتدير حالها الاقتصادية على وجه يكفل لها النظام والقوة . ولست
اجد في هذا الحاضر ما يرحح كفة توقع الشر في المستقبل على كفة انتظار الخير .
فاذا قام العنصر الحاكم باحترام اطماع العناصر المحكومة والنهضة بالامة عن الجمود
الى التسامح بجميع الاساحة الحديثة ان في التريية وان في الاقتصاد ، أمكن الحكم
بهذه الدلائل على الاصلاح المنتظر . نعم ان لظروف الخارجية دخلا في اصلاح
الدولة ولكن العثمانيين هم المسؤولون وحدهم عن اجراء هذا الاصلاح . عليهم عمل
ما في قدرتهم والله يتولى امر ما لا يقدرون عليه

(المنار) هذه آراء أشهر حملة الاقلام وعلماء السياسة والقوانين من المصريين
والسوريين ، وأكثرهم متفقون في الرأي فيما صرحوا به وما لم يصرحوا ، ولاتكاد
تري خلافا صريحا بينهم الا في مسألة استخدام الاجانب أو استانة الدولة بهم ، أجازها
أو أشار بها بعضهم تصریحا أو تلويحا وحذر منها بعض أهلها الاكثر . وصرح جماعة
بمسألة اللامركزية أو الاستقلال الاداري للولايات أو الاقاليم . ولم يحفل هذا الجمهور
بمسألة القوة الحربية ولا البحرية التي تمدها الدولة بتقاليدها الموروثة كل شيء . وقد
اقررنا ببدء الرأي في مسألة الدفاع . فلتعتبر بهذه الآراء الامة وان لم تعتبر بها الدولة.

البلقاء ، وحمل برمحه على جيش الاعداء ، فكان لا يحمل حمله الا انهزم الاعداء امامه . وكان سعد (رض) يرى ذلك ويتعجب ويقول : الكر كر البلقاء والحمل حمل أبي محجن (١) وابو محجن في القيد ! . ولما انهزم العدو رجع ابو محجن الى قيده كما وعد امرأة سعد . واخبرت هي سعداً بما كان ، فاطلقه من قيده ، وقال : لا احدث اليوم رجلاً نصر الله المسلمين على يديه . فقال ابو محجن : لقد كنت اشربها اذ يقام علي الحد فيطهرني ، واذا قد حاييتني (٢) فوالله لا اشربها ابداً . وتاب من ذلك اليوم ولدنا شاهد آخر من وقائع القادسية : زهرة بن حوبة هو الذي قتل الجالينوس ، قائد جيش المجوس ، وقد اخذ سلبه بدون إذن القائد العام سعد بن أبي وقاص ، فانزعه سعد منه وأراد أن يؤاخذه ، ولكنه كتب الى امير المؤمنين عمر ابن الخطاب يستأمره في ذلك . فكتب اليه عمر (رض) : نعمد الى مثل زهرة وقد صلى بنا صلى به ، وبقي عليك ما بقي من حربك وتكسر فوقه ؟ (٣)

انكر سيدنا عمر على سعد عمله ، وامضى لزهرة سلبه ، لانه رأى أن عمله الماضي والحاجة الى عمله في المستقبل أرجح من هذه الخيانة وأن المصاحبة تقتضي ذلك . ان لنا فوق هذا كله اسوة برسول الله صلى الله عليه وسلم في خبر حاطب بن ابي بلتعة : نقض مشركو قريش عهد النبي (ص) فاراد أن يزحف عليهم لفتح مكة ، وكان لحاطب أهل ومال بمكة خاف عليهم لانه ليس لهم احد يحميهم ، فكتب الى أهل مكة يخبرهم بعزم النبي (ص) فلم النبي (ص) بما كان (وارسل من اخذ الكتاب من امرأة كانت تحمله في عقاص شعرها) وسأل حاطباً عن ذلك فاعترف واعتذر بالخوف على اهله وولده وانه عمل ما لا يضر الله ولا رسوله . فقبل عذره . واراد عمر بن الخطاب الذي تضرب الامم بعدله المثل أن يقتله ، لان افشاء سر الحرب من اكبر الذنوب العسكرية فجعله عمر دليل النفاق ، واستأذن النبي (ص) بقتله فلم يأذن له ، وقال « انه شهد بداراً »

عد النبي (ص) شهود غزوة بدر من اقوى آيات الايمان ، والصدق والاخلاص

(١) لفظ سعد (رض) « الضرب ضرب البلقاء ، والطائر طائر ابي محجن » الخ والضرب بالضاد المعجمة كر الخيل وعدوها : والطائر الوثوب (٢) كلمته المأثورة « بهرجتي » ونحن ذكرنا المعنى المراد من هذه الكلمات لينهما جيم الحاضرين . وقد أشكل على بعض الناس ترك سعد اقامة الحد وحملوا سبيه ، وهو ان الحدود لا تقام في الحرب ولا دار الحرب ، كما تراه في الفتوى الملحقة بالتفسير من هذا الجزء ، وسعد يعلم هذا وهو مما أوصى به عمر ، ولا يبعد أن لا يعرفه مثل ابي محجن (٣) الفوق بالضم موضع الوتر من السهم ، ويطلق على السهم بمعنى الخط ويعنى أعلى الفضائل

قائلاً لا افرض انه بريء ، وانه يخشى أن يؤثر في اعضاء المحكمة التي تنظر في قضيته ما يدور حولها من السعايات والادعاء فتصدق بمضاه وتبني عليه الحكم ، ولا أقول بوجود عقابه اذا كان مذنباً أو طلب العفو عنه بعد الحكم ، بل أقول قولاً آخر فيها كموه : يجوز أن يكون عبد العزيز المصري قد أتى بذنب ، لأننا نحن المسلمين لا نقول بعصمة أحد من البشر غير الانبياء الذين يبلغون رسالات ربهم فيما يتوقف عليه امر التبليغ وحكمته ، كما يجوز أن يذنب كل واحد من الناس وليس فيهم انبياء مرسلون . يجوز هذا عقلاً وان كان لدينا دلائل متعددة تؤيد البراءة الاصلية ، أظهرها أن الرجل بقي زمناً في الاستانة بعد عودته من برقة كانت توكل اليه الاعمال العسكرية التي لا توكل عادة الى المجرمين المستحقين للسجون ، ولم يؤخذ بالتهمة المبهمة الا بعد استقائه من الخدمة ، ولم يكن له بعدها عمل صالح ولا سيء . وانما أخذ بمعاينة واش مفسد . فلتفرض انه مذنب ، وان ذلك الواشي الخبيث صادق

أنتم تعلمون ان الامم لا تعز ولا ترتقي الا بالرجال القادرين على الخدمة العامة للامة الفاعلين بها ، وهؤلاء الرجال قليلون ، لذلك يجب ان يضمن بهم وتقال عثراتهم . وعزيز المصري من هؤلاء الرجال بدليل ما قام به من الخدمة العامة للدولة والامة ، فاذا صدق ذلك الواشي التام الخبيث — وما كان الا كذباً — في زعمه انه قد أتى ذنباً يحاكم عليه ، اليس له من حسناته وخدمته العامة شفيح يقتضي أن تغفر الدولة ذنبه وتقبل عثرته ؟ وهل كان الذين يريدون الانتقام منه براء من الذنوب والعثرات ؟ أم نقول لهم كما قال المسيح عليه السلام حين حيي بالمرأة الزانية لاجل رجحها ؟ كلا ان لنا في رسول الله صلى الله عليه وسلم اسوة حسنة ، ولنا في سيرة اصحابه وائمة العدل من خلفائه ما نهتدي به في مثل حادثة عزيز المصري .

كان ابو محجن التقي مدمناً في الجاهلية وقد ايلم ولقي النبي (ص) وروى عنه حديثاً . وكانت الحمة قد احدثت له مرض احمار فكان لا يستطيع تركها ، وكانوا يجلدونه اذا شرب فيرى الم الجلد دون الم الحمار . وقد حضر حرب القادسية مع سعد بن ابي وقاص (رض) فحبسه سعد وقيد به تهمة الشرب ، وقد التحم المسلمون مع المجوس في معركة شديدة ، وكان سعد مجروحاً لم يحضر المعركة بل قعد على سطح بيته ينظر ما يفعل المقاتلون . فلما رأى ابو محجن رحي الحرب دائرة وخاف على المسلمين ان يغلبوا ، رغب الى امرأة الفائد العام أن تحمله من قيده ليحضر المعركة ، وعاهدها بان يعود الى قيده اذا هو سلم . ففعلت . فوثب على فرس لسعد يقال لها

هذا وانني اختم كلني بالشكر لكم ايها الفضلاء الذين تصدتم هذا المكان للسمي في انقاذكم من الهلاك فان هذا خدمة للانسانية، ومحافظه على حقوق البشر في الحياة والحرية، وقد قال الله تعالى (ومن احياها فكننا احيا الناس جميعاً) قال بعض مفسري السلف احياؤها السمي في انقاذها من الموت . والسلام .

هذا وان لجنة الاجتماع لم تمل بهذا الاقتراح لانها كانت قد وضعت صورة برقية باسم الصدر الاعظم تتضمن معنى شفاعه الامة المصرية بالرحل . فجاءها جواب من أنور باشا ناظر الحرية ، ملخصه ان المجلس الحربي مستقل تمام الاستقلال لا بطراً عليه أقل تأثير !!

﴿ التعصب على المنار ﴾

هــح بعض غلاة التعصب على المسلمين هيجة شوى على المنار في هذا العام ، وجددوا السمي الى الوكالة البريطانية اولاً وبالذات والى الحكومة المصرية ثانياً وبالذات ، لتبطل بصاحب المنار فتلقاه في غيابة السجن ، أو تدفيه من ارض مصر ، واستأنوا على محلمهم وسمايتهم بعض القسيسين وغير القسيسين ، من الاجانب والوطنيين ، ونفذوا سموم تعصبهم في جرائد القبط وبعض الجرائد الافرنجية التي يحرر فيها بعض السوريين . وكان محضه نار هذه الفتنة ، والمدير الاول لهذه المكيدة ، يوسف الحزن اللبناني الذي يبدش من التحرير في حريدة الوطن القبطية ، وجريدة دوكير الفرنسية ، وهو هو الراسخ في بغض المسلمين الذي نقل عنه انه قال : اذا صانحه مسلم تضطرب اعصابه ، ولهذا لا تكاد تراه يبدأ مسلماً من معارفه بالصفحة .

قد عرف الفراء مما كتبناه في الجزء الماضي شيئاً من خبر هذه الهيجة التعصبية على المنار ، ولعل أدباء الفراء ظنوا أن ما كتبناه في الجزء الماضي قد اطفأ بما يتجلى فيه من حسن نيتنا نيرانهم ، واستخرج بحججه وسماحته اضافهم ، كلا انه لم يزدحم الا بقاء وعدواً ، وسعاية ووشاية وزوراً وبهتاناً ، فتحن ثبت من تاريخنا وما كتبناه في المنار من أول نشأته الى الآن ، اتا طلاب تسامح ووفاق ، وهم يريدون أن يبدلوا الشيء بضده فيوهوا من يسمع كلامهم اتا دعاة عداوة وافتراق ، نحقر التصارى وندعو المسلمين الى بغضهم وعداوتهم لاجل دينهم !!

حسب الانسان أن يعلم من نفسه ومن نيته السمي للخير ، والاخلاص في العمل ، فان كان يبالي باطلاع الناس على عمله ، ومظاهر حسن قصده ، لاجل الاسوة الحسنة ،

في الاسلام، لان المسلمين كانوا وقتئذ في قلة عدد، وقلة مال، وقلة طام، وقلة ركايب، كانوا في اشد الضعف، وكان المشركون في أوج قوتهم، فمن يبذل نفسه في سبيل الله في مثل تلك الحال، لا يبذلها الا بياض الايمان وحافز الاخلاص، وتلك حسنة تضاهل بازاها أي سيئة من السيئات

فلنفرض أن عبد العزيز المصري قد اجترح ذنباً عسكرياً كبيراً (كذب حاطب أو ما لا كذب زهرة بن حوية، أو شخصياً كذب ابي محجن رضي الله عنهم)، وان ذلك الواشي الحيث صادق فيما رماه به - وما كان الواشي التمام الحيث الا كذباً قاسماً - اليس له من الجهاد في سبيل الحكومة الدستورية عند تكوينها ومن الدفاع عنها ايام كان الخطر محققاً بها، ما يشبه حسنة حاطب في شهود غزوة بدر؟ وما كان حاطب ممتازاً فيها بشيء انفرد به دون سائر من حضرها، ولا كان في مقدمة الذين أبلوا فيها وانحنوا؟ وأما عبد العزيز المصري فكان في مقدمة الضباط الذين أبلوا في فتح الاستانة وفي غيرها من الاعمال العسكرية التي ابدت الحكومة الحاضرة. فهو جدير بان يكفى منه بالاعتذار، اذا فرضنا انه ارتكب بعض الاوزار، دع خدمته للدولة في عقد المصلح بينها وبين امام اليمن، بعد حرب استمرت عدة اجيال، سفكت فيها دماء مئات الالوف من الرجال، وضاعت بها القناطير المقتطعة من الاموال، ولم تسفد الدولة من ذلك فائدة ما، فكان ذلك الصالح من افضل الاعمال واقفها للدولة ولاهل اليمن - ثم دع خدمته في قتال الجيش الايطالي في برقة

واذ كان هذا الاجتماع العظيم قد عقد لاجل التشاور في انصاف هذا الرجل، أو انقاذه من الخطر، قد جعل تحت راية الاستاذ الاكبر شيخ جامع الازهر، وشهده طائفة من اكبر علمائه، مع هذا الجمع العظيم من خواص البلاد - فالذي اراه وأقترحه هو أن ترسل برقية بالامضاء الاستاذ الرئيس الى مولانا السلطان العظيم يخاطبه فيها بعنوان الخلافة، وبة تتجها بقوله تعالى (لقد كان لكم في رسول الله اسوة حسنة) ويطلب منه بان لا يؤاخذ عبد العزيز بك المصري بما عساه ينسبه اليه ديوان الحرب من ذنب أو تقصير، لا خلاصه وسابق خدمته للدولة، اقتداء برسول الله صلى الله عليه وسلم في مسألة حاطب، وبامير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه في امضاء سلب الجانوس لزهرة بن حوية وبمسعد بن ابي وقاص في مسألة ابي محجن (رضي الله عنهم اجمعين)، ويظهر له رغبته ورغبة هذا الجمع الكبير من علماء مصر وفضلها في ذلك. واكبر ظني أن هذا هو أرجى ما يرجى تقعه في الاستانة.

قولوا فينا ما شئتم ، وظنوا ما شئتم ، واعتقدوا ما شئتم ، وهيجوا من شئتم ،
ولتدب عقارب سعايتكم الى من شئتم ، فنجح لا نبالي بكم ، ولا نأبه لرضاكم ولا
لسخطكم ، فن أخطأ الى مثلكم فهو الذي يحسن منه ان يصر ولا يعتذر ، اذ لا
صارف لكم عن شيء من الشر ، الا مكاتكم من الضعف والعجز ، وها انتم اولاء
قد اجمعتم كيدكم ، وبذلتم في سبيل ايذاننا جهدكم ، فساكنتم الا خائنين مخذولين
« ان الله لا يصالح عمل المفسدين » نعم لو كان ساسة الانكليز كساسة القبط في
عقولهم واخلاقهم ، وكان لورد كيتشنر كيوسف الخازن في تعصبه وحنقه على
المسلمين ، لأقل المنار ، ونفسي صاحبه من هذه الديار ، وتبعه اقبال الازهر بعد
دار الدعوة والارشاد ، ولو رأيت من جمهور المشاركين لكم بلقب الدين مارأيت
منكم ، لقلت للمسلمين انه قد ظهر لي في السنة السابعة عشرة من دعوتي اياكم الى
الاتفاق والتعاون مع هؤلاء الناس على ترقية البلاد ، انهم لا يمكن ان يتفقوا معكم ،
ولا يرضيهم منكم الا خروجكم من دينكم ، أو اقامتكم فيه على خسف ، لاتدفعون
عنه بحق ، ولا تقابلون محاولي إبطاله واخراجكم منه بالمثل ولا دون المثل ، ولكن من
فضل الله على عباده ان مثل هؤلاء الثلاثة قليل ، ولهذا لا نياس من خططنا ، ولا نرجع
عن قاعدتنا . وهي (تعاون على ما نشترك فيه ، واعتذر بمعضنا بمعضنا فيما نختلف فيه)

المسألان الشرقية والصهيونية

ما تبذرت ثروة شريف باشا الكبير في مصر الا وكان بددها مكونا لثروات
جديدة لم تكن ، ومددا لثروات أخرى ومزيدا فيها . ذهبت تلك الثروة الكبيرة
من عجزوا عن حفظها بله تميمتها ، الى ايدي القادرين على ذلك . وكذلك تبذرت
الدول فتألف من الكبيرة منها دول متعددة ، وتسمى وتنسج دول أخرى - سنة
الله في تغذي الاحياء بفرائسها ، من افراد اللجنة (الميسكروبات) والهوام ، الى
جماعات البشر . أرقى انواع الحيوان .

ومن عجائب العبر ، في تفاوت همم البشر ، أن ترى كاتباً صغيراً في خدمة غني
كبير يطمع ان يرث ثروته او ينشئ لنفسه مثلاً ، وذلك التي يأس من حفظ ثروته
واستبقائها . وان تعجب من تكون ممالك الباغار واليونان والعرب والحيل الاسود والابان
من املاك الدولة العثمانية في أوروبا ، وتغذي الدول الكبرى بأملأ كها في افريقية
وقتح افواهم لابتلاع املاكها في آسية . فأعجب من ذلك كله نصدي جمعية من

والتعاون على الخدمة العامة ، فحسبه أن يعرف أهل الاخلاص وحسن النية منه ما يعرفه من نفسه .

ونحن - ولله الحمد والمثنة - اصحاب تاريخ معروف ، واثري في السعي الى الاصلاح والاتفاق مدون مطبوع ، يعرفه قراء العربية ، ولا يحمله خواص الامم الاfrنجية ، وحسبك ما نوه به في العام الماضي أصحاب المجلة الفرنسية المصرية بمصر ، وجريدة فرنسا الاسلامية في باريس ، من حسن تأثير خدمة المنار في المسلمين بمحلمهم على التسامح والمدنية ، وما سموه « المدرسة العبدية » هو ما بثه المنار من مشرب شيخنا الاستاذ الامام من إثبات التسامح الاسلامي والدعوة اليه ، والتأليف بين قواعد الاسلام الثابتة ، وبين المدنية الصحيحة . وما قالته هاتان الصحيفتان اخيرا هو صدى ما كتب في جريدة الطان من بضع سنين في سياق الكلام عن مسلمي تونس ، وما كتبه لورد كرومر عن حزب الشيخ محمد عبده في تقريره الذي ذكره فيه عقب وفاته . وهل لمشرب الشيخ محمد عبده وآرائه مظهر عرفت به في الاقطار ، غير مجلة المنار ؟ بل نقول ان هذا المشرب مما اتفق فيه رأينا مع رأي الاستاذ رحمه الله تعالى ولم يكن مما تلقيناه عنه ، ومالتا فيه من القول والسعي اكثر مما كان له ، ومن الشواهد على ذلك ما كتبناه في فاتحة العدد الاول من المنار ، وفي اول نبذة فيه بعد الفاتحة ، ولم نكن يومئذ تلقينا عن الاستاذ درسا ، ولا بسطنا معه في هذه المسألة وامثالها قولاً . قلنا في بيان خطة الصحيفة وما أنشئت لاجله ما نصه « ونحاول افناع أرباب التحل المتباينة ، والمذاهب المختلفة ، ان الله تعالى شرع الدين للتحاب والتواد والبر والاحسان ، وان المعارضة والمناهضة ، والمناسبة والمواثبة ، تقضي الى خراب الاوطان وتقضي على هدي الاديان »

وبينت في النبذة التي بعد المقدمة ان لفظ الكفر لم يستعمل في الكتاب والسنة للاهانة ، بل لبيان حقيقة من الحقائق . وأنه يستعمل الآن في غير ما كان يستعمل من قبل ، ومنه ارادة السب والشتم ، فلا يجوز ان بوجه بهذا المعنى في الخطاب ببداء أو وصف الى من حرم الشرع إيذاءهم وجعل لهم حقوقا محترمة من الذميين والمعاهدين (الاجانب الذين بينهم وبين المسلمين عهد ودلى ترك الحرب اي غير المحاربين) واستخرجت نسا من كتب الفقهاء على ذلك لا حاجة لاعادة ذكره هنا

بعد هذا التمهيد اقول ليوسف الحازن واصحاب الجرائد القبطية من غلاة التعصب وبمبغضي المسلمين كيفما كانوا ولجميع من هو منهم من وطني او اجنبي :

كتاب مجمع البيان في تفسير القرآن

نزف لقراء العربية والأمة الإسلامية في أفطار الارض بشرى طالما نالت اليها النفوس واشترأت لها الاعتناق ألا وهو طبع التفسير المشهور (مجمع البيان) مؤلفه الشيخ الطبرسي من اكابر العلماء في القرن السادس ومع انه انف في ذلك القرن فهو موافق لروح هذا العصر كل الموافقة ولا نبالغ اذا قلنا أنه لم يوافق في علم تفسير القرآن الكريم كتاب مثله وقد رتبته ترتيبا حسنا فانه ذكر اولا الآية القرآنية ثم القراءة فالجملحة فاللغة فاسباب النزول فالاعراب فاللغة وربما تكلم في السياق اذا اقتضاه المقام الى غير ذلك من النكات اللطيفة والوجوه البديعة خصوصا فلسفة اللغة مما لم يجتمع في تفسير قبله وبعده فيما نعلم .

وقد طبعتنا نسخا زائدة من المازمة الثالثة نرسلها مجانا لمن يطلبها من مطبعة العرفان في صيدا . وجعلنا اشتراك هذا التفسير الجليل

اربعة مجلدات

ما عدا التجليد وأجرة البريد وهو يحتاج الى ريال مجيدي في البلاد العثمانية أما في مصر والبلاد الأجنبية فقيمة اشتراكه بدون تجليد عشرون فرنكا خالص أجرة البريد . ويقيم الاشتراك مفتوحا إلى ستة اشهر من تاريخ هذه النشرة وبعد ذلك يصبح ستة مجلدات (وثلاثون فرنكا في الخارج) وعند تمام الطبع ثمانية مجلدات (أربعون فرنكا) وقد باشرنا طبعه على ورق متين وطبع جيد وتصحيح متقن ويتولى تصحيحه لجنة من افاضل العلماء وسوف يكون له فهارس حسنة ما بين مختصرة ومطولة ان شاء الله . ويقع التفسير بأربع مجلدات وهي عبارة عن ألفي صفحة كبيرة من ذلك يعلم انه ارخص كتاب ظهر لمال المطبع وكانزاد المشتركون اقبالا زدنا اسرعا به بما قيمة الاشتراك فنرسل لمطبعة العرفان باسم احمد عارف الزين وهي ترسل للمشارك وصلا بالقيمة وكل وصل لم يجتم بمطبعة العرفان ويوقع بتوقيع صاحبها يد لغوا والسلام
مطبعة العرفان * صيدا غرة رجب سنة ١٣٣٢ ٢٥ مايو { ايار } سنة ١٩١٤

يهود أوربة لتكوين دولة جديدة في البلاد المقدسة من هذه المملكة تتألف من مهاجرة فقراء اليهود المذيقين في جميع اطراف الارض بمساعدة هذه الجمعية ؟ فكيف تسوهمه جمعية أسسها رجل من اليهود الى تكوين دولة من اوزاع المهاجرين الفقراء في بلاد تتنازع على شبر الارض فيها اقوى الامم والدول ، وتسفل همه اصحاب هذه البلاد عن حفظها لانقسامهم ، دح سمو الهمة الى تأسيس ملك جديد ، في قطر قريب او بعيد . وهكذا تموت الناس ونحيا ، وهكذا تردى وترقى ، واسباب ذلك ظاهرة لا محل هنا لشرحها ، وكلها تدور حول الدم او الجهل ، وعلو الهمة او وطوها ، وكبر انماقاصد وصغرها . « والعلم ما يعرفك من انت ممن معك »

علم الصهيونون ان الدول الكبرى لا يسمحن لواحدة منهن بامتلاك مهبط الوحي ومصدر الدين الموسوي والعيسوي وانه اذا زال ملك الترك من بلاد فلسطين فلا بد ان تكون مستقلة تحت حماية جميع الدول (وهذا رأيي بمضمون في الحجاز ايضا) فطمعوا في ارضاء الدول بأن نحل اشكال التنازع بين الدول والمذاهب المسيحية بأن يكون اليهود هم اصحاب الملك في هذه المملكة ، بل طمعوا ايضا في ارضاء جمعية الاتحاد والترقي بذلك ، بل يقال لهم اقدوها به فهي تساعدكم على التمسك له لتقطع الطرق على العرب وتكثر خصومهم في بلادهم ، ولا محل هنا للبحث في اثبات هذا القول او نفيه ، وانما جئنا هذه المقدمة كلها لاجل تذكير الذين اكثروا القول في المسألة الصهيونية من كتاب العرب بأنهم ما فتئوا يدورون حولها ولما بدخلوا فيها .

يجب على زعماء العرب اهل البلاد احد امرين . اما عقد اتفاق مع زعماء الصيونييين على الجمع بين مصالحة الفريقين في البلاد ان امكن - وهو ممكن قريب اذا دخلوا عليه من باب ، وطلدوه بأسبابه - ولما جمع قواهم كلها لمقاومة الصيونييين بكل طرق المقاومة ، وأولها تأليف الجمعيات والشركات ، وآخرها تأليف العصابات المسلحة التي تقاومهم بالقوة - وهو ما نتحدث به بعضهم على ان يكون اول ما يعمل ، وانما هو السكي - والسكي آخر العلاج كما يقال .

﴿ السيدة دُعمى آل رضا ﴾

في النصف الثاني من ليلة الاحد سادسة ليالي شهر ربيع الانور وهبنا الله تعالى بنتاً سميها دُعمى ، والله نسأل ان يحقق معنى الاسم في المسمى ، وقد قاتنا ان نذكر ذلك في الجزء الماضي .

(تقديمه)

يجب أن يكون ومن
الاشتراك محتوما بختم
الادارة الخاص وموقعا
عليه بتوقيع مفتي
الجهة والمستلم

يشارك في الجهة
يكون دائما من أول
سنتها « المحرم »
ومتصفها « رجب »

المجلة

١٣١٥

(قبلة الاشتراك)

عن سنة ٨٠ قرنا صاغا
في مصر والسودان
و ٤ رالات في الملكة
العمانية و ٢٣ فرنكا
و ٥٠ ستميا في الخارج
و ١٩ شلنا في الهند
و ٩ وابل في روسية
ويجب الدفع سافا

(مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وشؤون الاجتماع والعمران)

(مدير الادارة والمطبعة)

(لمنشئها)

السيد صالح محمد الحصري



السيد محمد رشيد رضا

عنوانها (مصر - ادارة مجلة المنار) والتغرافي « المنار بمصر »

اعلان

تعلن مطبعة المنار انها مستعدة لطبع الكتب والجرائد وجميع أشغال
المحامين والجوابات والظروف وبطاقن الزيارة « كارت فيزيت »
والملاحق وسائر المطبوعات بالعريية والافرنجية مع الاتقان والنظافة
واعتدال الاجرة . والمخبرة تكون بهذا العنوان (السيد صالح مخلص رضا
الحسيني مدير مطبعة ومجلة المنار)

الدكتور شخاشيري

طبيب وجراح

عيادته بقم الخليج بمصر نمرة التليفون ١٣٤١

يقبل عيادة المرضى من الساعة الثالثة الى الساعة السادسة مساء من كل يوم من الاسبوع وفي يوم الاحد من الساعة ١١ صباحاً الى الساعة

واحدة بعد الظهر

زيت لطيف

المشهود له بأنه يثبت الشعر ثباتاً عظيماً بعد أن كان يتساقط ويتبع تفصيله ويطوله بنسبة ينتج منها أنه إذا استعمل على استعماله مدة مناسبة يطول طولاً محسوساً فضلاً عن منع (الاكلان) الذي يحصل بجذع الرأس أحياناً، ومن فوائده أنه يمنع تشقق الشعر ويقوي البصيلات ويزيل شيب الأحداث، وأنه الاختراع الوحيد في بابه ويساع زيت لطيف في جميع خازن الادوية والاحزانات الشهيرة بالقطر المصري وفي مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر ومع كل زجاجة وصف الاستعمال ويطلب من صاحبه بمصر صندوق البوطة نمرة ١١٧٩ والتليفون نمرة ٣٩٧٤ ومن خازن نجيب غناجه بمصر والاسكندرية والمنصورة

(اثن المحدد ١٢ قرش صاغ)

اعلان

تعلن مطبعة المنار انها مستعدة لطبع الكتب والجرائد وجميع أشغال المحامين والجوابات والظروف وبطاقن الزيارة « كارت فيزيت » والملاحق وسائر المطبوعات بالعربية والافرنجية مع الاتقان والنظافة واعتدال الاجرة . والمخبرة تكون بهذا العنوان (السيد صالح مخلص رضا الحسيني مدير مطبعة ومجلة المنار)

لمجلة المنار



الوكيل العام

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب
فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيسمعون آحسنة

المعجم

١٣١٥

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألباب
فبشر عبادي الذين يستمعون القول فيسمعون آحسنة

قال عليه الصلاة والسلام : ان للإسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

١٩١٤ هـ ٣٠ جمادى الأولى ١٣٣٢ ق ٨ الربيع الثاني ١٢٩٢ هـ ش ٢٥ أبريل ١٩١٤

تفسير القرآن الحكيم

على الطريقة التي كان يلتزمها في الأزهر شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(٥١) وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنْ
الْكِتَابِ وَمُهِيمًا عَلَيْهِ، فَأَحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ
عَمَّا جَاءَكَ مِنَ الْحَقِّ، لِكُلِّ جَعَلْنَا مِنْكُمْ شِرْعَةً وَمِنْهَاجًا، وَتَوَّشَّاءُ
اللَّهُ لَجَعَلَكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً، وَلَكِنْ لَيَبْأُوْكُمْ فِي مَا آتَاكُمْ فَأَتَّبِعُوا
الْخَيْرَاتِ، إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ جَمِيعًا فَيُنْشِئُكُمْ بِمَا كُنتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ
(٥٢) وَأَنْ أَحْكُمْ بَيْنَهُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ وَلَا تَتَّبِعْ أَهْوَاءَهُمْ
وَاحْذَرُهُمْ أَنْ يَفْتِنُوكَ عَنْ بَعْضِ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ إِلَيْكَ، فَإِنْ تَوَلَّوْا

﴿ فهرس الجزء الخامس ﴾

بالحق وكون حكم الله أحسن الأحكام

٣٣٥ الفتاوى حديث الصحيفة، دليل من

الحائض من الصلاة وحكمته

٣٤٣ المقالات حقيقة الاعجاز (من كتاب

آداب لغة العرب للرازي) ٣٥٣ الرضا

نقضاء الله تعالى وقدره (فصل من كتاب

مدارج السالكين لابن القيم) ٣٦٨ القول

السديد في بعض مسائل الاجتهاد والتقليد

(رسالة تحت الطيم) ٣٨٥ الصهيونية

وأعمالها

٣٩١ المطبوعات الحديثة وهي ١١

٣٩٥ مننقل الدولة والمصلحون من العرب

٣٢١ التفسير وفيه مباحث ٣٢٢ هيمنة

القرآن على الكتب الالهية و٣٢٣ تحريف

أهل الكتاب ٣٢٤ حفظ القرآن وتمدد

الشرائع مع وحدة الدين ، الشرعة لغة

واصطلاحاً ونسبتها الى الدين ، شرع من

قبلنا ليس شرع لما ٣٢٧ تفسير فبهدهم

اقتده ، واطلاق التقليد ، افساد التقليد

للدل ، وحدة الدين دون الشرعة والفرق

بينهما و تباع لة ابرهم ، واختلاف الناس

في الاستعداد والشرائع ٣٣١ حكمه

اختلاف الشرائع والمفالة بين الثلاث

الاخيرة منها ، التعادي في الدين وكون

حجة الاسلام ومزيتها في الاجتهاد، الحكم

فهرس الجزء السادس

الباطل بعد العمل ، ... (٤٢١) تفويت

الدرائض جهوداً على التقليد ، فتوى ابن

تيمية في الاقتداء بالخلاف ، العوام لا مذهب

لهم

٤٣٣ الابتداع في الدين (من كتاب الاعتصام)

٤٥٥ خطر الشعادة والسؤال والذل لغير الله

(من كتاب مدارج السالكين)

٤٦١ الاخبار تشریف الامير دار الدعوة

والارشاد وخطبة الناظر واللامين في

ذلك (٤٧٢) مصاب ومر والشام بالعلماء

وحلة الاقلام : فتحي باشا ، (٤٧٨)

محاربة متعصي القبط وغيرهم للمنار

٤٠١ تفسير القرآن وفيه مباحث: محامدا

النبى نبيهود ، النبي عن موالاة اليهود

والنصارى ، وممى اتخاذهم أولياء ،

ولايتهم المنهي عنها ، نقد تفسير الكشاف

والجيشاوي للولاية ، تفسير القرآن يدار

الفنون ، وكون متولي القوم منهم ، اسراع

المنافقين في موالاة الكافرين ، حالة

مناقفي زماننا مع الاجانب ، ومعنى التمتع

٤١٢ أخبار النيب في القرآن أوضح منها فيما سبق

٤١٣ الفتاوى تلقين الميت ،

٤١٧ المقالات بحث التقليد بعد العمل ، انتقال

العامي من مذهب الى مذهب ، التقليد

الماثور قول : « وثمنا عليه . وفي رواية أخرى قال : شهيدا على كل كتاب قبله .
لسان العرب : وقال ابن الانباري في قوله « ومهيننا عليه » قال المهين (أي
من اسماء الله) القائم على خلقه ، وأنشد :

ألا إن خير الناس بعد نبيه مهينه التايه في العرف والنكر
(قول) معناه : القائم على الناس بعده . وقبل القائم بأمر الحق . (قال) وفي المهين
خمة أقول - قال ابن عباس : المهين انؤمن . وقال الكسائي المهين الشهيد . وقال
غيره : هو الرقيب ، يقل هيمن يهمن هيمنة اذا كان رقبا على الشيء . وقال
ابو معشر : « ومهيننا عليه » معناه وقبانا عليه . وقيل وقمنا على الكتب . اه
والظاهر من مجموع الاقوال أن المهين على الشيء هو من يقوم بشؤنه ويكون له
حق مراقبته والحكم في أمره بحق ، كما وصف بذلك أبو بكر (رض) في قيامه
بأعباء خلافة الرسول (ص) . والقيام بالامر يستلزم المراقبة والاثمان والشهادة عليه .
ومن الغرائب ان بعض المفسرين فهم من هيمنة القرآن على الكتب التي قبله
أنه يشهد لها بالحفظ من التحريف والتبديل ؛ والالفاظ لا يدل على هذا المعنى ، فاذا
كان معنى المهين الشهيد فهل يصح أن يتحكموا في شهادته كما يشاؤون ؟ أم الواجب
عليهم الرجوع الى ما قاله في شأن هذه الكتب وأهلها ، لأنه هو نص شهادته لها
ولهم ، أو عليها وعليهم ؟ وقرآن يفسر بعضه بعضا - وحسبهم انه قال في هذه السورة
نفسها في كل من أهل التوراة والانجيل أنهم نسوا حظ مما ذكروا به ، كما قال في سورة
النساء قبلها أنهم « أوتوا نصيبا من الكتاب » . وقال فيها جميعا أنهم كانوا بحرفون
الكلم عن مواضعه . وقال النبي (ص) « لاتصدقوا أهل الكتاب ولا تكذبوهم ،
وقولوا (آمنّا بالله وما أنزل إلينا) الآية رواه البخاري في صحيحه ، وذكر ان
سببه انه كان بعض أهل الكتاب يقرؤون التوراة بالبرانية ، ويفسرونها لبعض
المسلمين بالعربية ، فنهاهم (ص) عن الاستماع اليهم وقول كلامهم بهذا الحديث .
يوضحه ما رواه احمد والبرز - والالفاظ له - من حديث جابر قول . نسخ عمر كتابا
من التوراة بالعربية فجاء به الى النبي (ص) فجعل يقرأ - ووجه النبي (ص) بتغيير
قال له رجل من الانصار : ويحك يا ابن الخطاب ألا ترى وجه رسول الله (ص)

فَقَالُمْ أَنَّمَا يُرِيدُ اللَّهُ أَن يُصِيبَهُمْ بِبَعْضِ ذُنُوبِهِمْ ، وَإِنَّ آيَاتِنَا مِنْ
النَّاسِ لَخَسِيئُونَ (٥٣) أَفَحُكْمَ الْجَلِيلَةِ يَنْبُؤُونَ؟ وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ
حُكْمًا لِّلْقَوْمِ يُرِيقُونَ

هذه الآيات تنمى السياق . بين الله تعالى شأنه إنزال التوراة ثم الانجيل على نبي
اسرائيل ، وما أودعه فيهما من هدى ونور ، وما حتم عليهما من اقامتهما ، وما شدد عليهما
من إثم ترك الحكم بهما . فناسب بعد ذلك ان يذكر إنزاله القرآن على خاتم النبيين
 والمرسلين ، وبكانه من الكتب التي قبله ، وكون حكمته تعالى اقتضت تمدد
الشرائع ومناهج الهداية . فلكل مقدمات ووسيلة ، وهذا هو المنصد والنتيجة ، قول :

﴿ وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ مِنَ الْكِتَابِ وَمُهَيْمِنًا عَلَيْهِ ﴾
اي وأنزلنا إليك الكتاب الكامل الذي أكلنا به الدين ، فكان هو الجدير بأن ينصرف
إليه معنى الكتاب الإلهي عند الاطلاق ، وهو اقرآن لمجيد . هذه حكمة التبرير
بالكتاب بعد التعبير عن كتاب موسى باسمه الخاص (التوراة) وعن كتاب عيسى
باسمه الخاص (الانجيل) . ومثل هذا اطلاق لمظ النبي حتى في كتبهم - وقوله بالحق
الحق معناه أنزاله متلبا بالحق . ويبدأ به ، مشتملا عليه مقررًا له ، بحيث لا يأتيه الباطل من
بين يديه ولا من خلفه ، مصدقا لما تقدمه من جنس الكتب الالهية كالزورة والايجل ،
أي ناطقا بتصديق كونها من عند الله ، وان الرسل الذين جازوا بها لم يفتروها من
عند أنفسهم ،

وأما قوله : ومهيمنًا عليه - أي على جنس الكتب الالهية - فمعناه أنه رقيب
عليها وشديد ، بما يدينه من حقيقة حالها ، في أصل انزالها ، وما كان من شأن من خوطبوا
بها ، من نسيان حظ عظيم منها واضاعته ، ونحو ذلك كثير مما بقي منها وتأويله ،
والاعراض عن الحكم والعمل بها ، فهو بحكم علمه لأنه جاء بعدها . روى ابن جرير
عن ابن عباس انه قال : « ومهيمنًا عليه » يعني أمينًا عليه ، يحكم على ما كان قبله
من الكتب . وفي رواية عنه عند الفريابي وسعيد بن منصور والبيهقي ورواة التفسير

(المجلد ٥ ص ١٧) الشريعة لغة واصطلاحاً اسمها في الدين ٣٢٥

جميع الرسل في أصل الدين وهو توحيد الله . إسماء الوحدانية الإلهية الإلهية
والشريعة والشريعة في اللغة الطريق إلى الماء أو مورد الماء من أي موضع ، وهذا
هو المستعمل عند العرب حتى الآن . وهي من الشرع في الشيء . قال ابن جرير :
وكل ما شرعت فيه من شيء فهو شريعة ومن ذلك قبل شريعة الماء شريعة ،
لأنه بشرع منها إلى الماء ، ومنه سميت شرائع الإسلام شرائع الشرع أهل فيه ،
ومنه قيل للزوم إذا تساوا في الشيء : هم شرع ، سواء . وأما المنهاج ، فمن أصله
الطريق البين الواضح . يقال منه : هو طريق نهج ونهج بين ، كما قال الرازي :
من يك في شك فهذا فلج ماء رواء وطريق نهج اه

وقال بعضهم سميت الشريعة شريعة تشبهاً بشريعة الماء من حيث أن من
شرع فيها على الحقيقة ربي وتطهر . والمراد الري المعنوي وطهارة النفس ونزكبتها .
وقد جعل الله الماء سبب الحياة النباتية والحيوانية ، وجعل الشريعة سبب الحياة
الروحية الإنسانية .

أخرج غير واحد من رواة التفسير المأثور عن قتادة في قوله تعالى « لكل جعلنا منكم
شريعة ومنهاجاً » يقول سبباً وسنة . والسنن مختلفة ، للتوراة شريعة وللإنجيل شريعة
وللقرآن شريعة ، يحمل الله فيها ما يشاء ويحرم ما يشاء ، كي يعلم الله من يطيعه ممن يعصيه ،
ولكن الدين الواحد الذي لا يقبل غيره التوحيد والخلاص الذي جاءت به
الرسول . وفي رواية عنه : الدين واحد والشريعة مختلفة . وروى ابن جرير من
عدة طرق عن ابن عباس أنه قال في تفسير « شريعة ومنهاجاً » سنة وسبيل .
وظاهر من قول قتادة أن الشريعة إخص من الدين أن لم تكن مبادئ ، وأنها الأحكام
العملية التي تختلف باختلاف الرسل وينسخ لاحقها سابقها ، وأن الدين هو الأصول
الثابتة التي لا تختلف باختلاف الأنبياء . وهذا يوافق أو يقارب عرف الأمم حتى
اليوم ، لا يظنون اسم الشريعة إلا على الأحكام العملية ، بل يخصونها بما يتعلق
بالنقاء وما يتخاضع فيه إلى الحكماء ، دون ما يدان الله تعالى به من أحكام الحلال والحرام
ولا تجد هذا الحرف في القرآن إلا في هذه الآية . وفي قوله تعالى من سورة
الشورى (٤٢ : ١٣) شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي أوحينا إليك ،

فقال رسول الله (ص) « لا تملأوا أهل الكتاب عن شيء فانهم ان يهدركم وتند ضلوا ، وانكم اما ان تكذبوا بحق أو تصدقوا باطل والله لو كان موسى بين أظهركم ما حل له الا انباعي » وورد في هذا المعنى أحاديث أخرى ضمنية . والمراد من النهي عن مؤلم الهي عن مؤل الاحتماء ، وتثني ما يرويه بالقبول ، لاجل العلم بالشرائع الماضية وأخبار الانبياء ، لزيادة العلم أو لتفصيل بعض ما أجمله القرآن . وسببه ما هو ظاهر من السياق ، وهو أنهم الذين هم بعض ما أنزل اليهم ومحرم بغيره بعضه بطالت الثقة بروايتهم ، فالصدق لها عرضة لتصدق الباطل ، والمكذب لها عرضة لتكذب الحق ، اذ لا يتيسر لنا ان نميز فيما عندهم بين المحفوظ السالم من التحريف وغيره ، فلا احتياط أن لا نصدقهم ولا نكذبهم . الا اذا رووا شيئا يصدقه القرآن أو يكذبه ، فانا نصدق ما صدقه ، ونكذب ما كذبه ، لانه ممن على تلك الكتب وشهد عليها ، وشهادته حق ، لانه نزل بالحق ، وحفظه الله من التحريف والتبدل ، بتوفيق المسلمين لحفظه في الصدور والسطور ، من زمن النبي (ص) الى اليوم ، وسيحفظه كذلك الى آخر الزمان (انا نحن نزانا الذكر وانا له الحافظون) ولا يراض هذا قوله تعالى (فاسألو أهل الذكر) لان ذلك ورد في السؤال عن أمر متواتر قطعي وهو أن الرسل كانوا رجالا يهتدى اليهم .

﴿ فاحكم بينهم بما أنزل الله ﴾ أي اذا كان هذا شأن القرآن وفريته مما قبله - وهو أنه قائم بأمر الدين بدهم ، وزيب وشهد عليها ، فاحكم بين أهل الكتاب بما أنزل الله اليك من الاحكام والحدود ، دون ما أنزله اليهم ، لأن شرعك ناسخ لشرائعهم ﴿ ولا تتبع أهواءهم عما جاءك من الحق ﴾ أي ولا تتبع ما يهرون - وهو الحكم بما يسأل عليهم ويخف احتماؤه - مائلا بذلك عما جاءك من الحق الذي لا مزية فيه ولا ريب ، ولو الى ما صح من شريعتهم بما تقصه عليك منها ، لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا ، فهذه الجملة استئناف بياني لتلخيص الامر والنهي قبلها . أي لكل رسول أو كل أمة منكم أبها الناس جعلنا شرعة أو جئنا عليهم اقامة أحكامها ، وطريقا للهداية فرضنا عليهم سلوكه لتزكية أنفسهم واصلاحها ، لان الشرائع العملية ، وطرق التزكية الادبية ، تختلف باختلاف أحوال الاجتماع واستعداد البشر . وانما اتفق

كانت الآية عامة في الدين والشريعة لكان معناها ان ما شرعه الله لما هو عين ما شرعه لنوح والنبين من بعده ، ولم يكن معناها اننا مخاطبون بالاحكام العملية التي شرعها الله لقوم نوح ومن بعده . وكون ما شرعه لنا هو عين ما شرعه لهم مناقض لقوله « لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجا » وكيف يتصور عاقل ان يكون المراد من الآية ان كل ما شرعه الله لقوم نوح هو شرع لنا اذا لم يرد في شريعتنا ما ينسخه؟ وهو خبر لا فائدة فيه ، اذ لا علم لنا بما شرعه تعالى لقوم نوح ، وكلام الله منزّه عن العبث ؟

وأما قوله تعالى في سورة الانعام (فبهدهم اقتده) فقد جاء بعد ذكر هدايته تعالى لطائفة من الانبياء والمرسلين ، فلا يمكن ان يراد به العمل بشرائعهم العملية ، لعدم إعلامه تعالى بها ، وعدم الثقة باعلام غيره - ان وجد - ولا خلافها ونسخ بعضها بعضها . قل بعض المحققين : ولا يجوز أيضا ان يراد بذلك الاقتداء بهم في العقائد وأصول الدين ، لأن الاقتداء بتقليد ، والعقائد لا تصح الا بالعلم اليقيني بالبرهان العقلي أو السمعي ، وقد أبطل الله التقليد في كتابه فلا يقبله من أحاد الناس ، فكيف يأمر به خاتم المرسلين ، الذي هو في مقام عين اليقين ؟ ولأنه صلى الله عليه وسلم عند نزول هذه الآية كان عالما بالعقائد دعيها ، ولا معنى لان يكون أمره بالاقتداء أمرا بالثبات عليها . والصواب ان اراد بالاقتداء هنا موافقة سنتهم وسيرتهم في دعوة أقوامهم الى الدين والصبر على أذاهم ، ونحو ذلك من خلافتهم الحسنة التي دينها الله تعالى في سيرتهم كما قال (وكلا نقص عليك من أنباء الرسل ما نثبت به فؤادك) وقال تعالى (فاصبر كما صبر أولو العزم من الرسل ولا تسرع) ولا تسرع لتسرع لعلك العذاب كما استعجل بعضهم . واودات هذه الآية على ان شرع من قبلنا شرع لنا لدل عليها قوله تعالى (اهدنا الصراط المستقيم) أيضا . ولكننا مأمورين بأن نتبع من دون النبيين ، من الصديقين والشهداء والصالحين ، في جميع أحكام شرائعهم ، وجزئيات أعمالهم . كلا ان المراد بالهداية في هذا الباب هداية القلوب بما وفقها الله له من الاخلاص ونور البصيرة ، وحب الحق والخير وتجرّبهما في العلم والعمل ، والوقوف عند حدود الله تعالى . فهم بهذا كانوا مهتدين ، وهذا هدايتهم

وما وصينا به ابراهيم وموسى وعيسى - ان اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه) وقوله منها (٤٢ : ٢١) ام لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ؟ - وفي قوله من سورة الجاثية (٤٥ : ١٧) ثم جعلناك على شريعة من الامر فاتبعها ولا تتبع اهواء الذين لا يعلمون) فاما شرع الدين فهو وضعه وانزاله من عند الله تعالى وليس لغيره ان يشرع . فآيتنا الشورى تدلان على أن وضع الله تعالى للدين ومخاطبة الناس به يسمى شرعا بالمعنى المصدري ، وليس مما نحن فيه . وأما آية الجاثية فقد روى ابن جرير عن قتادة انه قال فيها : الشريعة الفرائض والحدود والامر والنهي . وهو نص فيما ذكرنا من قصر الشريعة على الاحكام العملية دون العقائد والحكم والعبر التي يشتملها الدين . والمشهور في عرف فقهاءنا وعامتنا ان الدين والشرع او الشريعة بمعنى واحد . ولكن مع ذلك ترى استعمال : علم الشرع ، وعلماء الشريعة - وكتب الشريعة ، - ألصق بالغة وكتبه وعلمائه منها بعلم العقائد والاخلاق وعلمائها وكتبها . وتجد الفقهاء يقولون : يجوز هذا ديانة لا قضاء . ونحو ذلك . وتحوير القول ان الشريعة اسم للاحكام العملية وانها أخص من كلمة (الدين) وانما تدخل في معنى الدين من حيث ان العامل بها يدين الله تعالى بعملة ويخضع له ويتوجه اليه مبتغيا مرضاته وثوابه .

والآية نص في ان شرع من قبلنا ليس شرعا لنا مطلقا ، سواء كانت اللام في قوله « لكل جعلنا » للاختصاص المحصري ام لا ، خلافا لمن قال به محتجين بقوله تعالى (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحا والذي اوحينا اليك) الآية . وقوله (اولئك الذين هدى الله فبهداهم اقتده) الآية ، وما في معناها . فاما الآية الاولى فقد بين مآشره تعالى فيها من التوصية وهو قوله تعالى (أن اقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه) فهذه وصية الله الى الامم على السنة جميع الرسل ، فهي لا تدل على اتحاد شرائعهم بل على حظر الاختلاف في الدين ، لان الدين نزل لازالة الخلاف الضار واصلاح الامة ، فالاختلاف فيه يجمل الاصلاح افسادا ، والدواء داء . ولذلك قال تعالى (وما تفرق الذين اوتوا الكتاب الا من بعد ما جاءتهم البينة) وقال (ولا تكونوا كالذين تفرقوا واختلفوا من بعد ما جاءهم البينات وأولئك لهم عذاب عظيم) ولو

كواقفته لبعض القوانين الوضعية ، في كونها لا يصح أن تكون مبنا لشرعنا لنا ، كما لا يصح ان تكون مانعا - فانما كنا مخاطبين بهذه الاحكام بنزولها علينا ، لا بكونها شرعت لمن قبلنا ، ولذلك كان النبي صلى الله عليه وسلم يجب مخافة اليهود - بعد نزول الكثير من الاحكام الشرعية عليه في المدينة- حتى في عمل البر الداخل في عموم شريعتنا وشريعتهم كهيام يوم عاشوراء اذ كان يصومه فلما قيل له في المدينة: ان أهل الكتاب يعظمونه -أو اليهود يصومونه- . قال «لئن بقيت الى قابل لأصومن التاسع» رواه مسلم وانما روي انه كان يجب موافقتهم اجتهدا قبل نزول الاحكام التفصيلية في مكة . وما قال من قال: ان شرع من قبلنا شرع لنا. الا لعدم التفرقة بين أصل الدين والملة وبين الشريعة ، لأن الجمهور يستعملون هذه الالفاظ استعمال المتبادرات ، والتحقيق الفرق - كما قال قتادة - وعرفت تفصيله

يدل على ذلك ماورد في (ملة ابراهيم) فان الله سمي الاسلام ملة ابراهيم وأمر النبي (ص) باتباع ملة ابراهيم، وأمن على العرب بأنه أمرهم بملة أبيهم ابراهيم، قال تعالى (٣: ٩٥) قل صدق الله فاتبعوا ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين) وقال (٤: ١٢٤) ومن أحسن دينا ممن أسلم وجهه لله وهو محسن واتباع ملة ابراهيم حنيفا) وقال (٦: ١٦١) قل انني هادي ربي الى صراط مستقيم (١٦٢) دينا قويا ملة ابراهيم حنيفا وما كان المشركين (١٦٣) قل ان صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين (١٦٤) لا شريك له وبذلك أمرت وانا أول المسلمين) فهذا هو الاسلام وهو بيان ملة ابراهيم . يؤيد ذلك قوله (١٦: ١٢٠) ان ابراهيم كان امة فاتتا لله حنيفا ولم يك من المشركين ١٢١ شاكرا لأنعمه اجتياه وهداه الى صراط مستقيم (١٢٢) وآيناه في الدنيا حسنة وانه في الآخرة لمن الصالحين (١٢٣) ثم أوحينا اليك ان اتبع ملة ابراهيم حنيفا وما كان من المشركين) فهذه هي ملة ابراهيم الحنيفية السمحة التي كان عليها سائر الانبياء من ذريته - ومن قبله أيضا - يؤيده قوله تعالى (٢: ١٣٠) ومن يرغب عن ملة ابراهيم الا من سفه نفسه ؟ ولقد اصطفيناه في الدنيا وانه في الآخرة لمن الصالحين (١٣١) اذ قال له ربه أسلم

وصراطهم ، لا احكام الشرائع التي خوطب بها من عمل بها ومن لم يعمل .
 لعلمي ان الحق في هذه المسألة واضح كالصبح بل هو أوضح . ولكن أكثر
 المصنفين المقلدين جروا على سنة سيئة . وهي ان يأخذوا أقوال العلماء الذين ينتسبون اليهم
 قضايا مسلمة ، ويلتسسون الدلائل لاثباتها وإبطال ماخالها دليلا ومدلولا ولو بالنمحل
 والتأول والاحتمال ، فلا دلة عندهم تابعة لامتبوعة ، فما وافق الاصل المسلم عندهم
 ولو بادي الرأي قبلوه ، وما خالفه وأبطله اعرضوا عنه وتركوه ، أو حرفوه وتأولوه .
 والا فمن المعلوم من الدين بالضرورة ان الله قد أكل الدين بديننا ، وختم النبيين
 بنبينا ، وأرسله للناس كافة ، وكان كل نبي يبعث الى قومه خاصة ، وأن جميع الشرائع
 قبله كانت موقفة ، وشريعته هي الشريعة الدائمة ، وحكمة ذلك معروفة بين العلماء ،
 لم تكن محل خلاف بين المذاهب ولا بين الافراد ، وهي ان هذه الشريعة الكاملة
 السمحة صالحة لكل زمان وكل مكان ، وحكمة نسخ الشرائع الماضية عدم
 صلاحيتها لغير أهلها ، وعدم صلاحيتها للدوام في أهلها ، ويؤيد هذا جملة ما في
 الايدي من التوراة والانجيل ، فكل من اطاع عليهما ، يلم علم اليقين انه لاطاقة
 للبشر في هذا العصر باقامتهما . نشدة أحكام التوراة في العبادات وأحكام المعاملات
 المدنية والقتال لا يمكن ان نعمل به أمة . ولشدة أحكام الانجيل في الزهد وترك
 الدنيا ، والخضوع لكل حاكم وكل معتمد ، لا يمكن ان تكون عليه أمة . فإذا كان
 الامر كذلك فهل يعقل أن تكون تلك الشرائع الخاصة الموقوفة التي نسخها شريعتنا
 لإكمال الدين بما يناسب ارتفاع البشر . شريعة دائمة لنا يجب علينا العمل بها ، وان
 يعد هذا أصلا من أصولنا ؟ يا ضيعة الوقت الذي نصرفه في رد هذا القول ، بل
 يا ضيعة الخبر والورق الذي يصرف في سبيله ، لولا انه صار ضروريا بتلك الشبهات
 التي فتن بها كثير من الاذكياء كالسعد التغلزي وأضرابه

وجملة القول ان دين الله تعالى على السنة أنبيائه واحد في أصوله ومقاصده ،
 وهي توحيد الله وتمجيده وإثبات صفات الكمال له ، والاخلاص له في الاعمال ،
 ولايمان باليوم الآخر ، والاستعداد له بالعمل الصالح . وأما الشرائع فهي مختلفة .
 وشرع من قبلنا ليس شرعا لنا ، وموافقته لبعض الشرائع في بعض الاحكام

وفي طور تمييزه وغلبة الوجدانات النفسية عليه ما يصلح له — حتي اذا ما بلغ النوغ سن الرشد ومستوى استقلال العقل ، يظهر ذلك في بعض الاقوام بالقوة وفي بعضها بالفعل، ختم له الشرائع والمناهج بالشرعية المحمدية المبنية على أصل الاجتهاد، وجعل امره في القضاء والسياسة والاجتماع ، شورى بين اولي الامر، من اهل المكانة والعلم والرأي — « ليلوكم » اي ليعاملكم بذلك معاملة المختبر لاستعدادكم « فيما آتاكم » أي اعطاكم من الشرائع والمناهج ، فظهر حكمته في تمييزكم على غيركم ، من انواع الخلق في ارضكم ، وهو كونكم جامعين بين الحيوانية والملكية .

يظهر مثال ما حققناه في الشرائع والمناهج الاخيرة — اليهودية والنصرانية والاسلامية — فاليهودية شريعة مبنية على انشدة في تربية قوم ألفوا العبودية والذل، وفقدوا الاستقلال في الارادة والرأي ، فهي مادية جسدية شديدة ليس لاهلها فيها رأي ولا اجتهاد ، فالفأتم بتففيذها كالمربي للطفل العارم الشكس . والمسيحية يهودية من جهة وروحانية شديدة من جهة أخرى ، فهي تأمر اهلها بأن يسلموا أمورهم الجسدية والاجتماعية للمتغايين من اهل السلطة والحكم ، مها كانوا عليه من الفساد والظلم ، وان يقبلوا كل ما يسامون به من الحسف والذل ، ويجعلوا عنايتهم كلها بالامور الروحية ، وتربية العواطف والوجدانات النفسية ، فهي تربية للنوع في طور التمييز عند ما كان كالفلام اليافع الذي تؤثر في نفسه الخطايات والشعريات . واما الاسلامية فهي القائمة على اساس العقل والاستقلال ، المحققة لمعنى الانسانية بالجسم بين مصالح الروح والجسد ، وبهذا يصدق عليها قوله تعالى (وكذلك جعلناكم امة وسطا لتكونوا شهداء على الناس) وقوله (كنتم خير امة اخرجت للناس) فهي مبنية على اساس الاستقلال البشري اللائق بسن الرشد ، وطور ارتقاء العقل ، ولذلك كانت الاحكام الدنيوية في كتابها قليلة ، وفرض فيها الاجتهاد ، لان الراشد يفوض اليه امر نفسه فلا يقيد الا بما يمكن ان يعقله من الاصول القطعية ، ومن مقومات أمنه المالية ، التي لا تختلف باختلاف الزمان والمكان . ومن احب زيادة التفصيل في هذا البحث فليرجع الى تفسير قوله (٢ : ٢١٢) كان الناس امة واحدة فبعث الله النبيين — الآية (ص ٢٧٦ ج ٢)

قال أسلمت لرب العالمين (١٣٢) ووصى إبراهيمُ بنيه ويعقوبُ بابنيَّ ان الله اصطفى لكم الدين فلا تموتن الا واتيتم مسلمون (١٣٣) ام كنتم شهداء اذ حضر يعقوب الموت قال لبيته: ما تعبدون من بعدي؟ قالوا نعبد إلهك وإله آبائك إبراهيم واسماعيل واسحق إلهنا واحدا ونحن له مسلمون) يؤيد هذا قوله تعالى حكاية عن يوسف (١٢): ٣٧ اني تركت ملة قوم لا يؤمنون بالله وهم بالآخرة هم كافرون (٣٨) واتبع ملة آباي إبراهيم واسحق ويعقوب ، ما كان لنا أن نشرك بالله من شيء ، ذلك من فضل الله علينا وعلى الناس ولكن أكثر الناس لا يشكرون) فهذه الآيات يصدق بعضها بعضها ويؤيده ، وكلها برهان على ما حققناه . واما قوله تعالى في آخر سورة الحج (٢٢ : ٧٨) وجاهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم وما جعل عليكم في الدين من حرج ، ملة أيكم إبراهيم . هو سماكم المسلمين من قبل وفي هذا . ليكون الرسول شهيدا عليكم وتكونوا شهداء على الناس ، فأقيموا الصلاة وآتوا الزكاة واعتصموا بالله هو مولاكم ، فنعم المولى ونعم النصير) فالظاهر ان قوله فيه « ملة إبراهيم » منصوب على الاختصاص ، اي الزموا ملة إبراهيم ، وهي التوحيد الخالص والاخلاص لله الذي هو معنى الاسلام . وعلم منه ان لفظ الملة يراد به اصل الدين وجوهره دون ما يتبع ذلك من الشرائع وتفاصيل الاحكام . ومنه قول العلماء : الكفر ملة واحدة . مع الجزم بأن شرائع الكفار مختلفة ومتعددة

قال تعالى ﴿ ولو شاء الله جعلكم امة واحدة ﴾ اي ولو شاء تعالى ان يجعلكم ايها الناس امة واحدة ذات شريعة واحدة ونهاج واحد في سلوككم والعمل بها لفعل ، بأن خلقكم على استعداد واحد ، وأنزلكم حالة واحدة في اخلاقكم واطوار معيشتكم ، بحيث تصلح لها شريعة واحدة في كل زمن . وحينئذ تكونون كسائر انواع الخلق التي يقف استعدادها عند حد معين كالطيور والنمل والنحل .

﴿ ولكن ليلوكم فيما آتاكم ﴾ اي ولكن لم يشأ ذلك بل جعلكم نوعا ممتازا يرتقي في اطوار الحياة بالتدريج وعلى سنة الارتقاء ، فلا تصلح له شريعة واحدة في كل طور من اطوار حياته ، في جميع اقوامه وجماعاته ، وآتاكم من الشرائع والمناهج في الفهم والهداية في طور طفولية النوع وغلبة المادية عليه ما يصلح له -

وعبد الله بن صوريا وشاس بن قيس « من اليهود » : اذهبوا بنا الى محمد لعلنا نفتنه عن دينه . فأتوه فقالوا : يا محمد انك عرفت أنا احبار يهود وأشرافهم وساداتهم ، وانا ان اتبعناك اتبعنا يهود ولم يخالفونا ، وان يتنا وبين قومنا خصومة فتحاكمهم اليك فتقضي لنا عليهم ونؤمن لك ونصدقك . فأبى ذلك . وانزل الله عز وجل فيهم « وان احكم بينهم بما انزل الله — الى قوله — لقوم يوقنون » اه يعني ان الحكمة في انزال هذه الآية اقرار النبي « ص » على ما فعل من عدم الحكم لهم وأمره بالثبات والدوام على ما جرى عليه من التزام حكم الله وعدم الانخداع لليهود ، وتسجيل هذه العبرة في كتاب الله . وروى ابن جرير عن ابن زيد أن فتنهم ان يقولوا : في التوراة كذا وكذا ، فيصدّقوا . والاول اظهر

﴿ فان تولوا فاعلم أنما يريد الله ان يصيبهم ببعض ذنوبهم ﴾ اي فان تولوا عن حكمك بعد تحاكمهم اليك فاعلم ان حكمة ذلك هي ان الله تعالى يريد ان يعذبهم ببعض ذنوبهم في هذه الحياة الدنيا قبل الآخرة ، فاضطربهم في دينهم واستقلهم لاحكام التوراة ، وتحاكمهم اليك رجاء ان تقم اهواءهم ، واعراضهم عن حكمك بالحق ، ومحاولتهم لمخادعتك وفتنك عن بعض ما انزل الله اليك — كل هذه مقدمات من فساد الاخلاق وروابط الاجتماع لا بد ان تنتج وقوع عذاب بهم . قيل ان المراد بالعذاب هنا ما حل بيهود المدينة وما حولها بفدريهم ، وانما يصح هذا اذا كان نزول الآية قبل ذلك ، وعلى هذا يكون نزول هذا السياق كله قبل نزول أوائل السورة في حجة الوداع . فان ثبت انه لم يصيبهم عذاب في عصر النبي « ص » بعد نزولها فلا يبعد ان يكون المراد بالعذاب اجلاء عمر من أجلاهم منهم في خلافته . وقيل المراد عذاب الآخرة وانما ذكر بعض الذنوب لبيان ان بعضها يؤثمهم ويهلكهم ، فكيف يكون العقاب على جميعها ؟ وهو كما ترى . ثم قال ﴿ وان كثيرا من الناس لافسقون ﴾ اي لا يركب ابها الرسول ما تراه من فسوقهم من دينهم ، وعدم اهتدائهم الى دينك ، فان كثيرا من الناس قد صار الفسوق والعصيان والتمرد من صفاتهم الثابتة التي لا تنفك عنهم .

﴿ ألحكم الجاهلية يبغون ﴾ قرأ الجمهور يبغون بفعل الغيبة لأنه حكاية عن

٣٣٢ شناعة التعادي في الدين وكون حجة الاسلام ومزيتة في الاجتهاد (المنار - ج ١٧ م ١٥)

تفسير) وتفسير « ولولا ان يكون الناس امة واحدة » في ص ٨٢٧ م ١٥ من المنار ، والى فصل (الدين الاسلامي او الاسلام) من رسالة التوحيد لشيخنا الاستاذ الامام .

ومن فقه ما حققناه علم ان حجة الله تعالى باكمال الله الدين بالقرآن وختمه النبوة بمحمد (ص) وجعل شريعته عامة دائمة - لا تظهر الا ببناء هذا الدين علي اساس العقل ، وبناء هذه الشريعة علي اساس الاجتهاد وطاعة اولي الامر ، الذين هم جماعة اهل الحل والعقد . فمن منع الاجتهاد فقد منع حجة الله تعالى وابطل مزية هذه الشريعة علي غيرها ، وجعلها غير صالحة لكل الناس في كل زمان ، فاشد جناية هؤلاء الجهال علي الاسلام ، علي انهم يسمون انفسهم علماء الاسلام .

﴿ فاستبقوا الخيرات ، الى الله مرجعكم جميعا فينبئكم بما كنتم فيه تختلفون ﴾ اي فاذا كان الامر كذلك فالواجب عليكم جميعا ان تتبدروا الخيرات وتسارعوا اليها ، لانها هي المقصودة بالذات من جميع الشرائع ومناهج الدين ، فما بالكم ايها الناس تنظرون من الدين والشرع الى ما به الخلاف والتفرق ، دون حكمة الخلاف ومقصد الدين والشرع ، اليس هذا هو ترك الهدى ، واتباع سبل الهوى ؟ فاستباق الخيرات هو الذي ينفع في الدنيا والآخرة ، والى الله - دون غيره - ترجعون جميعا في الحياة الثانية ، فينبئكم عند الحساب بحقيقة ما كنتم تختلفون فيه ، ويجزي المحسن باحسنائه ، والمسيء باسائه . فعليكم ان تجعلوا الشرائع سببا للتنافس في الخيرات ، لا سببا للعداوة بالتنافس العصبية .

﴿ وأن احكم بينهم بما أنزل الله ولا تتبع أهواءهم واحذرهم ان يفتنوك عن بعض ما أنزل الله اليك ﴾ أي انزلنا اليك الكتاب فيه حكم الله ، وانزلنا اليك فيه أن احكم بينهم بما أنزل الله اليك فيه ، ولا تتبع أهواءهم بالاستماع لبعضهم وقبول كلامه ولو لمصلحة في ذلك وراء الحكم ، كتأليف قلوبهم وجذبهم الى الاسلام ، فان الحق لا يتوصل اليه بالباطل . واحذرهم ان يفتنوك اي يستزلوك باختبارهم اياك وينزلوك عن بعض ما أنزل الله اليك لتحكم بغيره . اخرج ابن اسحق وابن جرير وابن ابي حاتم والبيهقي في الدلائل عن ابن عباس قال : قال كعب بن اسد

فَتَاوَى الْمَلِكِ

افتتح هذا الباب لاجابة اسئلة المشتركين خاصة، اذ لا يسمع الناس عامة، ونشترط على السائل ان يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وظيفته) وله بعد ذلك ان يرزالي اسمه بالحروف ان شاء، واننا نذكر الاسئلة بالتدريج فالباور بما قدمنا تاخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما اجابنا غير مشترك لمثل هذا ، ولمن مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

﴿ حديث صحيفة علي كرم الله وجهه ﴾

(س ١٢) من صاحب الامضاء بمصر

سيدي الاستاذ الفاضل والعلامة الكبير صاحب المنار الأغر

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته (وبعد) فأرجوكم شرح حديث عليّ الذي نقلتموه في (ص ١٦٨٣م) من المنار وقوله فيه (وما في هذه الصحيفة - العقل وفكاك الأسير ولا يقتل مسلم بكافر) فما الذي تعرفه عن هذه الصحيفة ؟ وأين هي ولماذا أحملها المسلمون ؟ وهل ما فيها متفق عليه في جميع المذاهب ؟ وإن لم يكن متفقا عليه فلم ذلك ؟ ولماذا امر صلى الله عليه وسلم بكتابتها مع أنه نهي عن كتابة شيء عنه غير القرآن ؟ ومتى أمر بكتابتها ومن كتبها وأين ؟ وكيف لا يقتل المسلم بالكافر . فالرجاء الإجابة الشافية عن كل هذه الاسئلة كما تدركم حتى لا نحتاج لمزيد بيان بعد ذلك (المخلص محمد توفيق صدقي)

(ج) الحديث رواه الجماعة أحمد والشيخان وأصحاب السنن بألفاظ متقاربة . أما البخاري فقد روى الحديث عن أبي جحيفة في كتاب العلم بلفظ قلت لعلي : هل عندكم كتاب ؟ قال : لا الا كتاب الله ، أو فهم اعطيه رجل مسلم ، أو ما في هذه الصحيفة . قلت : وما في هذه الصحيفة ؟ قال : العقل وفكاك الأسير ولا يقتل مسلم بكافر . ورواية الكشميني « وان لا يقتل » الخ

وفي باب فكاك الأسير من كتاب الجهاد بلفظ : قلت لعلي هل عندكم شيء من الوحي الا ما في كتاب الله ؟ قال : لا والذي فلق الحبة ، وبرأ النسمة ، ما أعلمه ، الا فهما يعطيه الله رجلا في القرآن ، وما في هذه الصحيفة . قلت : وما في هذه الصحيفة ؟ قال العقل وفكاك الأسير وان لا يقتل مسلم بكافر .

وفي باب الديات بلفظ : سألت عليا رضي الله عنه : هل عندكم شيء مما ليس في

اليهود ، وقرأه ابن عامر « تبغون » على الاتفاقات لمخاطبتهم ، والاستفهام للانكار والتعجب المتضمن للتوبيخ ، اي ايتولون عن حكمك بالحق فيبغون حكم الجاهلية المبني على الهوى وترجيح القوي على الضعيف ؟ روي ان هذا نزل في خصومة ما كان بين بني النضير وبني قريظة من جعل دية القريظي ضعفي دية النضيري لمكان القوة والضعف . ﴿ ومن احسن من الله حكما لقوم يوقنون ﴾ اي لا أحد احسن حكما من حكم الله تعالى لقوم يوقنون بدينه ، ويدعنون لشرعه ، لان هذا الحكم يجمع الحسنيين - منتهى العدل والتزام الحق من الحاكم ، ومنتهى القبول والاذعان من المحكوم له والمحكوم عليه . وهذا مما تفضل به الشريعة الالهية القوانين البشرية . وقيل ان اللام هنا بمعنى عند او للبيان . اي ان حكمه تعالى احسن الاحكام عند الموقنين وفي نظرهم ، وان جهل ذلك غيرهم . ومضمون الآية ان ما ينبغي التعجب منه من منكراتهم انهم يطلبون حكم الجاهلية الجائر ، ويؤثرونه على حكم الله العادل ، والحال ان حكمه تعالى احسن الاحكام ، لاهل الايمان والاسلام . لان حكمه هو العدل ، الذي يستقيم به أمر الخلق ، وأما حكم الجاهلية فهو تفضيل القوي على الضعيف ، الذي يمكن الظالمين الاقوياء ، من استدلال أو استئصال الضعفاء ، وهو شر الاحكام ، المحرّب لل عمران المفسد للنظام .

ومن العبرة في الآيات أنه يوجد بين المسلمين الجغرافيين (١) في هذا العصر ، من هم أشد فسادا في دينهم وأخلاقيهم من أولئك الذين نزلت فيهم هذه الآيات ، ومن ذلك أنهم يرغبون عن حكم الله الى حكم غيره ، ويرون أن استغلال البشر بوضع الشرائع خير من شرع الله تعالى ، على أنهم لا يعرفون أصول شرع الله ولا قواعده ، بل يظنون انه محصور في هذه الكتب الفقهية - التي أكثر ما فيها من آراء أفراد من المجتهدين والمقلدين فهم ينتقدون كثيرا منها بعدم موافقتها لمصالح الناس تارة ولأهوائهم تارة أخرى . يمتحنون بضرب من الجهل على ضرب آخر -

(١) المسلمون الجغرافيون الذين يعدون مسلمين في احصاء الجغرافية كما قلنا مرارا

وما في هذه الصحيفة ، فنشرها فاذا فيها اسنان الابل ، واذا فيها المدينة حرم من من غير الى كذا ، فمن احدث فيها حدثا فعليه لعنة الله - ... واذا فيه : ذمة المسلمين واحدة يسعى بها ادناهم فمن اخفر مسلما فعليه واذا فيها : من والى قوما بغير اذن مواليه فعليه (الا انه قال) : لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا .

وروايات مسلم واصحاب السنن بمعنى روايات البخاري ، وصرح مسلم بحديثي المدينة وهما غير ونور (جيلان) قال الحافظ في فتح الباري في الكلام على حديث علي من طريق ابراهيم التيمي عن ابيه :

« وسبب قول علي هذا يظهر مما اخرجه احمد من طريق قتادة عن ابي حسان الاعرج ان عليا كان يامر بالامر فيقال له « فعلناه » فيقول : صدق الله ورسوله . فقال له الاشر : لان هذا الذي تقول اهو شيء عهده اليك رسول الله (ص) ؟ فقال ما عهد الي شيئا خاصة دون الناس الا شيئا سمعته منه فهو في صحيفة في قراب سيفي . فلم يزالوا به حتى اخرج الصحيفة فاذا فيها - فذكر الحديث - وزاد فيه « المؤمنون تتكافأ دماؤهم ، ويسعى بذمتهم ادناهم ، وهم يد على من سواهم . ألا لا يقتل مؤمن بكافر ، ولا ذو عهد في عهده (وقال فيه) ان ابراهيم حرم مكة واني احرم المدينة ما بين حراتيها وحماها كله ، لا يخلى خلاها ولا ينفر صيدها ، ولا تلتقط لقطتها ، ولا يقطع منها شجرة ، الا ان يعلف رجل ببيره ، ولا يحمل فيها السلاح لقتال » والباقي نحوه . وذكر في موضع آخر ان سبب سؤال علي زعم بعضهم ان النبي خصه بشيء دون الناس .

وقال في الكلام على حديثه في باب لائم من تبرأ من غير مواليه : وكان فيها ايضا ما مضى في الحسن من حديث محمد بن الحنفية ان اباة علي بن ابي طالب ارسله الى عثمان بصحيفة فيها فرائض الصدقة ، فان رواية طارق بن شهاب عن علي في نحو حديث الباب عند احمد انه كان في صحيفته فرائض الصدقة .

وقال الحافظ : ان الصحيفة كانت مشتملة على كل ما ورد . أي فكان يذكر كل راو منها شيئا ، إما لاقتضاء الحال ذكره دون غيره ، وإما لان بعضهم لم يحفظ كل ما فيها او لم يسمعه . ولا شك انهم نقلوا ما نقلوه بالمعنى دون التزام اللفظ كله ، ولذلك وقع الخلاف في ألفاظهم . ولم يقل الرواة أنه قرأها عليهم برمتها حفظوها او كتبوها عنه ، بل تدل ألفاظهم على أنه كان يذكر ما فيها او بعضه من حفظه ، ومن قرأها علم كلها أو

القرآن ؟ - وقال ابن عينة مرة : مما ليس عند الناس - فقال : والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ، ما عندنا الا يافى القرآن ، الا فهما يعطى رجل في كتابه وما في هذه الصحيفة . قلت وما في هذه الصحيفة ؟ قال : العقل وفكك الاسير الخ

ورواه في باب حرم المدينة من كتاب الحج عن ابراهيم التيمي عن ابيه بلفظ : عن علي (رض) قال : ما عندنا شيء الا كتاب الله ، وهذه الصحيفة عن النبي (ص) « المدينة حرم ما بين عائر الى كذا من احدث فيها حدنا ، أو آوى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ، لا يقبل منه صرف ولا عدل (وقال) ذمة المسلمين واحدة ، فمن أخفر مسلما فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ، لا يقبل منه صرف ولا عدل ، ومن تولى بغير اذن مواليه فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ، لا يقبل منه صرف ولا عدل »

وفي باب ذمة المسلمين من كتاب الجزية بلفظ « خطبنا علي فقال : ما عندنا كتاب نقرأه الا كتاب الله وما في هذه الصحيفة . قالوا وما في هذه الصحيفة ؟ فقال فيها الجراحات واسنان الابل ، والمدينة حرام ما بين غير الى كذا ، فمن احدث فيها حدنا أو آوى فيها محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين ، لا يقبل منه صرف ولا عدل . ومتى تولى غير مواليه فعليه مثل ذلك ذمة المسلمين واحدة ، فمن أخفر مسلما فعليه مثل ذلك .

وفي باب إثم من عاهد ثم غدر بلفظ : عن علي قال : ما كتبنا عن النبي (ص) الا القرآن وما في هذه الصحيفة . قال النبي (ص) « المدينة حرام ما بين عائر الى كذا ، فمن احدث حدنا أو آوى محدثا فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل منه عدل ولا صرف . وذمة المسلمين واحدة يسعى بها ادناهم ، فمن أخفر مسلما فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل منه صرف ولا عدل ، ومن والى قوما بغير اذن مواليه فعليه لعنة الله والملائكة والناس اجمعين لا يقبل منه صرف ولا عدل »

وفي باب إثم من تبرأ من مواليه بلفظ : ما عندنا كتاب نقرأه الا كتاب الله غير هذه الصحيفة (قال) فأخرجها فاذا فيها اشياء من الجراحات واسنان الابل (قال) وفيها المدينة حرام الخ (وذكر مسألة الولاء فمسألة الذمة بمنثل ما تقدم)

وفي باب كراهة التعصم والتنازع والفلو في الدين من كتاب الاعتصام بلفظ : خطبنا علي على منبر من آجر فقال « والله ما عند من كتاب يقرأ الا كتاب الله

بعض الناس، فيمتنع التنافي بينهما حينئذ . وقد سبق للمنار البحث في ذلك كما يعلم السائل وأما الأخذ بالأحكام المروية عن تلك الصحيفة : هل هو متفق عليه أم لا ؟ فجوابه أن العلماء لم يتفقوا على العمل بها ، فمنهم من لم يحرم المدينة كمكة ، ومنهم من يقول : يقتل المؤمن بالكافر . كالحنفية . ومن خالف من العلماء شيئا مما في الصحيفة فله من الدليل المعارض له ما يراه مرجحا عليه ، كاحتجاجهم بأقرار النبي (ص) لمن صاد النفر (طائر احمر المتقار كالمصفور) على جواز صيد المدينة ، على ان تلك واقعة حال مجهول تاريخها ، واحتجاجهم على قتل المؤمن بالكافر بان النبي (ص) قتل مسلما بمعاهد وقال « انا اكرم من وفى بدمته » رواه البيهقي من حديث عبد الرحمن البيلماني مرسل وهو ضعيف . وبقوله في بعض روايات حديث الصحيفة وفي احاديث أخرى « لا يقتل مسلم بكافر ولا ذو عهد في عهده » قالوا معناه المناسب لمطقة على منع قتل المؤمن بالكافر - : ولا يقتل معاهد حال كونه في عهده لم ينقضه بكافر . وحينئذ يكون المراد بالكافر الحربي ، اي من كان محاربا للمسلمين بالفعل او بالقوة بان لم يكن بينه وبينهم عهد ولا ذمة . لان المعاهد والذمي لا يقتل بالحربي اجماعا ، وبعموم ادلة القصاص ، وليس هذا محل تحرير هذا البحث ، وانك تجد تحرير الادلة فيه من غير تعصب في (فتح الباري) و (نيل الاوطار)

فنصح عنده قتل المسلم بالكافر فله ان يعده من عجائب مبالغة الاسلام في العدل والمساواة ، ومن صح عنده خلافه فلا يراه بدعا في اعمال الامم الفاتحة ، والزمن زمن الاحكام العرفية او العسكرية ، بل ترى الافرنج لا يقبلون ان يكونوا مساوين لانهم الشرق والجنوب في الدماء لا في البلاد التي يفتحونها فتحا حرييا ولا سلمييا ولا في البلاد التي يكونون فيها نزلاء معاهدين كالضيوف . اما احكامهم العرفية فحسبك نموذجا منها ماجرى في (دنشواي) من هذه البلاد من تمزيق جلود بعض المصريين بالضرب المبرح بالسياط ذات العقد ، ثم شتقهم واصلبهم على أعين الناس من رجال ونساء وأطفال من أهلهم وغير أهلهم ، لانهم نجروا على بعض عسكر الانكليز الذين صادوا حمامهم عن يادهم بالمقاومة والضرب المعتاد الذي لا يقصد به القتل ، ولا يقتل مثله . هذا وقد اشتهر الانكليز بأنهم أعدل الاوربيين وأقربهم الى الرحمة . وحنة الافرنج في تمييز انفسهم على الشرقيين انهم ارقى منهم عدلا وفضيلة ، وهكذا كان المسلمون فوق جميع الامم عدلا وفضيلة بشهادة جميع مؤرخي الامم . وانما ذكرت السائل بمسألة الاحكام العرفية وبهذا الشاهد منها ، وبما يعاملنا به الافرنج

بعضها لم يكتبوها بل حدثوا بما حفظوا ومنه ما هو من لفظ الرسول (ص) ومنه ما هو اجمال للمعنى كقوله « العقل وفكاك الاسير » فان المراد بالعقل دبة القتل وسميت عقلا لان الاصل فيها ان تكون لإبلا تعقل اي تربط بالعقل في فناء دار المقتول أو عصبته المستحقين لها . وقوله « اسنان الابل » في بعض الروايات معناه ما يشترط في اسنان لإبل الدبة او الصدقة . وفكاك الاسير ما يفك به من الاسر من فداء او مال . ففي الصحيفة بيان ذلك ، لا لفظ « العقل ، وفكاك الاسير ، واسنان الابل » . وجملة القول اتنا لا نعلم ان احدا كتب عن أمير المؤمنين ما كان في تلك الصحيفة بنصه ، ولا انه هو كتبها بأمر النبي (ص) لانه قال في رواية قتادة عن أبي حسان انه سمع شيئا فكتبه

واما كتابة الصحيفة مع ما ورد من النهي عن كتابة شيء عن النبي (ص) غير القرآن، فيقال فيه ان النهي عن الكتابة معارض بالامر بها كحديث « اكتبوا لابي شاه » وغيره ، والكتابة لاهل اليمن ، وكتاب الصدقات الذي كتبه ابو بكر (رض) الى انس لما وجهه الى البحرين أي عاملا على الصدقة . فانه قال فيه « ان هذه فريضة - وفي رواية فرائض - الصدقة التي فرض رسول الله (ص) على المسلمين والتي أمر الله بها رسوله » الخ رواه الشافعي واحمد والبخاري وابو داود والنسائي وغيرهم وروى أبو داود والترمذي وابن ماجه عن الزهري عن سالم بن عبد الله بن عمر ابن الخطاب (رض) قال : كتب رسول الله (ص) كتاب الصدقة فلم يخرج به الى عماله حتى قبض فقرنه بسيفه . فعمل به ابو بكر حتى قبض ثم عمل به عمر حتى قبض » الخ هذا لفظ ابي داود ثم بينه بنحو حديث انس مختصرا ولم يذكر الزهري البقر . وفي رواية عن يونس بن يزيد عن الزهري قال هذه نسخة كتاب رسول الله (ص) الذي كتبه في الصدقة وهو عند آل عمر بن الخطاب . قال ابن شهاب اقرأنيها سالم بن عبد الله ابن عمر فوعيتها على وجهها » ثم ذكر ان عمر بن عبد العزيز انتسخها . وقد تفرد بوصل هذا الحديث سفيان بن حسين وهو من رجال مسلم الا انه ضعيف فيما يرويه عن الزهري خاصة ، وتابعه سليمان بن كثير من رجال الصحيحين . وفي رواية ابي داود لحديث انس ان الكتاب كان عليه ختم رسول الله (ص) وغير ذلك مما ورد في الكتابة .

فمن الناس من يجعل الاذن ناسخا ومنهم من يجعل احد النصين مطلقا والاخر مقيدا كتقيد كون الكتابة عنه لتبليغ نصها والتعبد بلفظها عنه كالقرآن ، لثلاث يشته

حركة عنيفة، كما يسهل جدا دخول مكروبات الامراض، فتحدث التهابات موضعية وغيرها قد تذهب بحياة المرأة أو تورثها العقم الدائم مع الآلام الشديدة، ولا سيما عند مجيء الحيض في كل شهر. والرجل لا يخلو أيضا من الضرر، فقد يدخل بعض السائل من الحيض في مجرى البول من القضيبي فيحدث التهابا يشبه السيلان وهذا كله ينطبق على قوله عز وجل (وَسْأَلُونَكَ عَنِ الْحَيْضِ قُلْ هُوَ أَذَى فَأَعْتَزِلُوا النِّسَاءَ فِي الْحَيْضِ وَلَا تَقْرُبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهَرْنَ، فَإِذَا طَهَّرْنَ فَأْتُوهُنَّ مِنْ حَيْثُ أَمَرَكُمُ اللَّهُ، إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ التَّوَّابِينَ وَيُحِبُّ الْمُتَطَهِّرِينَ)

فإن هذا من نهى الحائض عن الصلاة وهي عماد الدين؟ ومثلها في طهارة الارواح كمثل الماء في طهارة الاجسام، على ان حركاتها من قيام وركوع وسجود لانضر الحائض غالبا، وان خيف منها الضرر فيمكن أن تؤتى بشكل خال من كل مضرة. وليكن أخذ ذلك من قوله تعالى (حَافِظُوا عَلَى الصَّلَوَاتِ وَالصَّلَاةِ الْوُسْطَى وَقُومُوا لِلَّهِ قَانِتِينَ. فَإِنْ خِفْتُمْ فَرَجَلَا أَوْ رَكَبَانَا. فَإِذَا اَمْنُمْ فَأَذْكُرُوا اللَّهَ كَمَا عَلَّمَكُمْ مَا لَمْ تَكُونُوا تَعْلَمُونَ)

الحيض لا يمكن اعتباره الامراضا شهريا من اخف الامراض فلم تؤمر المرأة بالصلاة في أشد الامراض وأكثرها اذى لها ولغيرها وتنتهي عنها في الحيض الذي لا ينهي عن القيام بأكثر أعمالها اليومية؛ فأرايكم دام فضلكم

المستفيد من علمكم والمستضيء بمناركم

الدكتور عبده ابراهيم

(ج) نفل الحفاظ لإجماع المسلمين على ان الحائض لا يشرع لها الصلاة ولا الصيام، وانها تنقضي الصيام دون الصلاة. الا انهم نقلوا ان سمرة بن جندب من الصحابة (رض) كان يقول بمطالبة المرأة بقضاء الصلاة أيضا فأنكرت ذلك عليه ام المؤمنين ام سلمة (رض) ونقلوا أيضا مثل ذلك عن بعض الخوارج ولم يعدوا به ولا رأوه مخلا بالاجماع. وأما مخالفة سمرة فهي تخرق الاجماع، وظاهر كلامهم انه رجع الى قول ام سلمة لأن امهات المؤمنين هن القدوة فيما يروينه من هذه الاحكام المتعلقة بالنساء، اذ لا يجوز ان يوجب الله على النساء قضاء الصلاة ولا يأمرهن به النبي (ص) بل لا يجوز منه السكوت عن ذلك أو إقرارهن عليه. وقد جعل العلماء حجة الاجماع على ذلك ما ورد فيه من الحديث

ويمكن ان يستنبط الدليل من القرآن على منع الحائض من الصلاة، فانه تعالى قد اشترط الطهارة للصلاة، والطهارة متعذرة على الحائض مع استمرار سببها وهو نزول الدم. أما الطهارة المشترطة للصلاة إجماعا فهي الوضوء من الحدث الاصغر والغسل من الحدث الاكبر، واما المشترطة عند الاكثرين فقط طهارة البدن

في بلادنا ، ليحاجّ به من يجادل في أمثال هذه المسائل من المخالفين أو متفرنجة المسلمين ، محجوبين بنظريات الحقوق عن سيرة العالم العملي . ومن لم يسدل على نظره هذا الحجاب يقول كما قال غوستاف لوبون الحكيم الفرنسي « ماعرف التاريخ فافتحا أعدل ولا أرحم من العرب » وكذا سائر المسلمين كانوا في فتوحاتهم أعدل وأرحم من غيرهم وإن كانوا دون العرب .

دليل منع الحائض من الصلاة وحكمته

(س ١٣) من صاحب الامضاء في (هيا - شرعية)

سيدي الاستاذ الرشيد المرشد

السلام عليكم ورحمة الله . وبعد فقد قرأت مباحثكم الرائقة الحكيمة في موضوع الوضوء والطهارة في المنار فاعجبني جدا ، واستفدت منها الشيء الكثير ، فجزاكم الله عني وعن الاسلام والمسلمين خير الجزاء . واني لمناسبة هذا المقام لسؤال عندي قديم ، أنهر هذه الفرصة لابديته ، عسى ان تتكرموا بالجواب على طريقتكم العصرية فأقول :

هل سقوط فريضة الصلاة عن المرأة وهي حائض أو في تقاس من الاشياء المجمع عليها بين جميع فرق المسلمين ، واداكنت كذلك أو كانت صحيحة فلم لم تذكر في القرآن مع أنه تعالى نهى عن الجماع في الحيض فكان من باب أولى أن ينهى عن الصلاة في مثل هذه الحالة لو كان اراد سبحانه وتعالى ان يكون النهي لكل زمان ومكان ، كما ذكر مسوغات عدم الحج بقوله (والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلا) ومسوغات عدم الصيام او بالاحرى ما يمنع الصيام بقوله تعالى (ومن كان مريضا أو على سفر فعدة من ايام أخر)

لم تذكر موانع للصلاة مطلقا وانما ذكرت أعمال يؤتى بها قبل الشروع فيها ، فلا الخوف من الاعداء أو غيرهم في الحرب أو غيرها مسوغ لترك أو تأجيل الصلاة ، فكيف يكون دم الحيض وهو ذلك الدم الذي يتغذى منه الجنين في بطن امه مانعا من الصلاة ؟ فان صح ان يقال انه نجس ، يصح ان يقال ان جسم الطفل بل جسم كل انسان نجس ، لأن اصله من ذلك الدم

العلم الحديث لم يثبت ان في دم الحيض عناصر خبيثة في ذاتها بل اثبت ان الاتيان أثناء وجوده ضار جدا للمرأة ، لأن أعضائها التناسلية تكون في حالة احتقان ، والاووعية الدموية فيها تكون متمددة ، فيسهل حصول نزيف بسبب

معه الصلاة كما قلتم ، والفرق بينه وبين سائر الامراض التي تسقط معها الصلاة انه طبيعي دائم وسائر الامراض ليست كذلك ، وهي خلاف الاصل ومقتضي الطبيعة المعتدلة . واذا اسقطها الشرع عن المرأة تخفيفا عليها ، فان لها من العبادة المزية للروح ما لا يشترط فيه ما يشترط فيها وهو ذكر الله عز وجل بالقلب واللسان والتفكير في خلق السموات والأرض (ان الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ، ولذكر الله أكبر)

*) حقيقة الاعجاز

اما الذي عندنا في وجه إعجاز القرآن . وما حققناه بعد البحث . واتبيننا اليه بالتأمل وتصفح الآراء وإطالة الفكر وإصباح الروية . وما استخرجناه من القرآن نفسه في نظمه ووجه تركيبه واطراد أسلوبه . ثم ما تعاطيناه لذلك من التنظير والمقارنة واكتناه الروح التاريخية في اوضاع الانسان وآثاره . وما نتج لنا من تتبع كلام البلاء في الأغراض التي يقصد اليها . والجهات التي يعمل عليها . وفي رد وجوه البلاغة الى اسرار الوضع اللغوي التي مرجعها الى الإبانة عن حياة المعنى بتركيب حي من الألفاظ يطابق سنن الحياة في دقة التأليف وإحكام الوضع وجمال التصوير وشدة الملاءمة . حتى يكون اصغر شيء فيه كأكبر شيء فيه - تقول : ان الذي ظهر لنا بعد كل ذلك واستقر معنا أن هذا القرآن معجز بالمعنى الذي يفهم من لفظ الإعجاز على إطلاقه . فهو امر لا تبلغ منه الفطرة الانسانية مبلغاً ، وليس الى ذلك مأى ولا جهة . وانما هو أثر كغيره من الآثار الإلهية يشاركها في إعجاز الصنعة وهيئة الوضع . وينفرد عنها بأن له مادة من الألفاظ كأنها مفرغة إفراغاً من ذوب تلك المواد كلها . وما نظنه الا الصورة الروحية للانسان . اذا كان الانسان في تركيبه هو الصورة الروحية للعالم كله .

فالقرآن معجز في تاريخه دون سائر الكتب . ومعجز في أثره الانساني ، ومعجز في حقائقه . وهذه وجوه عامة لا تخالف الفطرة الانسانية في شيء ، فهي باقية ما بقيت .

(* فصل من الجزء الثاني من كتاب آداب لغة العرب لمصطفى صادق افندي الرافي)

والثوب والمكان . وقد صرح القرآن في آيتي الوضوء والتيمم بأن طهارة الجنب الغسل، والحائض ملحقة بالجنب لان حدثها كحدثه في تأثيره في الروح والجسد، كلاهما يحدث في الجسد ضرباً من الضعف والفتور يزيله تعميم البدن بالماء كما ينشأ في حكمة الوضوء والغسل، وكلاهما يضعف الروحانية . وقد ثبت في السنة والاجماع القولي والعمل المتواترين ان المراد بقوله تعالى في بيان طهارة الحيض (فاذا تطهرن) فاذا اغتسلن، فطهارتهن الغسل بالكتاب والسنة والاجماع، وهي متعذرة مع وجود سببها وإنما تجب بزواله، فاذا تعذرت الطهارة تعذرت الصلاة شرعاً لانها مشروطة بها . وتتعذر عليها الطهارة من الخبث كما تتعذر عليها الطهارة من الحدث، فان الدم نجس شرعاً وعرفاً لأنه مستقذر جداً باتفاق الطباع السليمة من كل الامم . ولا يلزم من نجاسته نجاسة الجنين الذي يتغذى به، كما لا يلزم ان يكون النبات الذي يتغذى بالعذرة والروث وغيرهما من الاقذار نجساً، فالنجاسة في الشرع والعرف لا تنبئ على قواعد الطب، فان جميع ادباء البشر بل جميع طبقاتهم تستقذر المطلق بالدم ونعاف مجالسته ومواكلته ومصاحبته، وان لم يضرهم ذلك الدم بافساد حجتهم عليهم، وخروج المني يوجب الغسل وهو طاهر عند بعض الائمة . وصرح الفقهاء بان الدم وغيره لا يحكم بنجاسته في معدنه من البدن بل بعد خروجه . ومتى خرج دم الحيض صار قدراً ولم يعد غذاءً للاجنة

وقد علم مما تقدم أن ما ثبت في السنة العملية والاجماع من سقوط الصلاة عن الحائض له مأخذ ما من القرآن، والقرآن لم يبين احكام الصلاة التفصيلية بل تركه لبيان النبي (ص) الذي خاطبه بقوله (وانزلنا اليك الذكر لتبين للناس ما نزل اليهم) اذ يشمل هذا بيان الذكر المنزل وتبليغه، وبيان الحمل منه، وما يستنبط من دقائق تعبيره وأسايمه -- كاستنباط النبي (ص) تحريم الأكل والشرب في أواني الذهب والفضة من قوله تعالى (كلوا واشربوا ولا تسرفوا) بجعل الاسراف في لزوم الشيء ومتعلقاته كالاسراف فيه نفسه، واستنباطه تحريم الجمع بين المرأة وعمتها أو خالتها من تحريم الله الجمع بين الاختين، لاتحاد العلة، واطراد الحكمة .

ولم نذكر في سياق هذا الاستدلال ما عليه السواد الاعظم من المسلمين من تحريم قراءة القرآن على الجنب والحائض، والقرآن ركن من أركان الصلاة لا تقام بدونه، لانه وقع فيه خلاف ما . ولهذا مأخذ من القرآن وان لم يكن نصاً فيه، وهو قوله تعالى (لا يمسه إلا المطهرون)

وجملة القول ان الصلاة أكمل العبادات اذا لم تصح مع الجنابة فلا تصح مع الحيض بالأولى، وكلا السائلين فيهما من اسباب النسل . والحيض مرض قد تضر

وليس في الارض امة كانت تربيتها لغوية غير اهل هذه الجزيرة ، فما كان فيهم كالبيان آتق منظراً وأبدع مظهراً، وأمدّ سبباً الى النفس، واردّ عليها بالعاقبة . ولا كان لهم كذلك البيان اذكى في ارضهم فرعا . واقوم في سمائمهم شرعا ، واوفر في انفسهم ريعا . واكثر في سوقهم شراءاً وبيعاً . وهذا موضع عجيب للتأمل ما ينفد عجب على طرح النظر وإبعاده ، وإطالة الفكر وترداده . واي شيء في تاريخ الأمم اعجب من نشأة لغوية، تنتهي بمعجزة لغوية . ثم يكون الدين والعلم والسياسة وسائر مقومات الأمة مما تنطوي عليه هذه المعجزة ، وتأتي به على اكمل وجوهه واحسنها . وتخرج به للدهر خير امة كان عملها في الأمم صورة اخرى من تلك المعجزة ؟ هذا على انه - كما علمت - انشأهم على الكبر . ولم يجر معهم على المؤلف من مذاهب تربية الأمم . ولا هو كان طباقاً لروح الأخلاق التاريخية فيهم التي تظهرها العادات على كل دين وتريعة وسياسة . إذ كانت ميراث الدهر، وكانت مستقرة في كل عرق سار . وفي كل شبه نازع . وكانت روح المجموع لا تكون الا منها . ولا تعرف الا بها . ولا تظهر الا فيها . فما عدا ان سفه احلامهم ، ونكس اصنامهم ، وازرى عليهم وعلى آباؤهم الأولين وقام على رؤسهم بالتقريع والتأنيب . وهم اهل الحجة والحفاظ . واهل النفوس التي تصب كاللغاني في الالفاظ ، ثم ذهب بطريقة كانت لهم معروفة ، وعادات كانت لهم مألوقة . وارسلهم في طريق العمر الى الفناء ، فكأنما طلع بهم من اولها ، وكأنهم بعد ذلك على آدابه نشأوا وهم اغفال واحداث ، بل كأنهم سلالة احيال كان القرآن في اوليتهم المتقادة فكانوا هم الوارثين لا الموروثين ، والناشئين لا المنشئين . مصداقاً للحديث الشريف « خير القرون قرني ثم الذي يليه » . ولعمرك ان هذا لعجيب . وليس اعجب منه إلا ان اول جيل انسل من هؤلاء القوم كان هو الذي تناول مفتاح العالم فأداره . وقد خرج للغاية التي جاء بها القرآن . وكأنه دارمها في الاصلاص دهرًا طويلاً . حتى احكمته الوراة الزمنية . وردت عليه من الطباع ما لا يتهيأ الا في سلالة بعد سلالة وجيل بعد جيل . من قوم قد مروا منذ اولهم في ادوار الارتقاء ، على سنن واضح وطريق نهج . لم ينتقض لهم في

(المنار - ج ٥) (٤٤) (المجلد السابع عشر)

وقد اشرنا اليها في بعض الفصول المقدمة، على انها ليست من غرضنا في هذا الباب. وانما مذهبنا بيان إعجازه في نفسه من حيث هو كلام عربي، لاننا انما نكتب في تاريخ الآداب. ونحن في كل ما نضعه من هذا الكتاب انما نسلك الجانب الضيق من الطريق. ونقتص الأثر الطامس، ونلتزم الخلطة التي تحمل عليها النفس حملا. وقد كان فيما قدمناه بل فيما دونه مقنع لو آثرنا ما تستوسطه النفس. وعطفنا على ما تنازع اليه من السكون، كلما انتهت الى حجة واضحة او استبانة لأئحة مسفرة، ولكنا نمضي ما اعتزنا فاللهم عونك واللهم عونك.

هذا ولا بد لنا قبل الترسل في بيان ذلك الإعجاز ان نوطىء بنذ من الكلام في الحالة اللغوية التي كان عليها العرب عند ما نزل القرآن فسنقلب من كتاب الدهر ثلاث عشرة صفحة تحتوي ثلاثة عشر قرناً لتصل بذلك العهد. حتى نخبر عنه كأننا من اهله وكأنه رأي العين. واما سبيل الصحة فيما نحن فيه أن يشهد عليه الشاهد ان العين والأذن إذ كان من شأنهما ان لا تثبت دعوى في حادثة دون ان يشهد عليها احدهما او كلاهما.

بلغ العرب في عهد القرآن مبلغاً من الفصاحة لم يعرف في تاريخهم من قبل. فان كل ما وراءه انما كان ادواراً من نشوء اللغة وتهذيبها وتنقيحها واطرادها على سنن الاجتماع. فكانوا قد اطالوا الشعر وافقتوا فيه وتوافى عليه من شعرائهم افراد معدودون. كان كل واحد منهم كأنه عصر من تاريخه. بما زاد في محاسنه وابتدع من اغراضه ومعانيه. وما نفص عليه من الصبغ والرونق. ثم كان لهم من تهذيب اللغة واجتماعهم على نمط من القرشية يرونه مثالا لكمال الفطرة الممكن ان يكون، واخذهم في هذا السمت ما جعل (الكلمة) نافذة في اكثرهم، لا يصدها اختلاف من اللسان. ولا يعترضها تناكر في اللغة، فقامت فيهم بذلك دولة الكلام، ولكنها بقيت بلا ملك حتى جاءهم القرآن.

وكل من يبحث في تاريخ العرب وآدابهم وينفذ الى ذلك من حيث تنفذ به الفطنة وتتأني حكمة الاشياء، فانه يرى كل ما سبق على القرآن من امر الكلام العربي وتاريخه انما كان توطيداً له، وتمهية لظهوره، وتناهيها اليه، ودربة لاصلاحهم به،

الصلت وقس ابن ساعدة وغيرها .

وما جاءهم القرآن بشيء لا يفهمونه ولا يثبتون معناه على مقدار ما يفهمون . ولا كان هذا القرآن كتاب سياسة ولا نظام دولة . ولو كان امراً من ذلك ما حفلوا به ولا استدعى هو منهم الإجابة ، لأن لهم منزعا في الحرية لم تغلبهم عليه دولة من دول الأرض . ولا أفلح في ذلك من حاوله من ملوك هذه الدول في الأكسرة والقيصرية والتبابعة . بل خلقوا عرباً يشرقون ويغربون مع الشمس حيث أرادوا وحيث ارتادوا . وهم على ذلك لم يجمعهم ولم يخرجهم الى الدنيا ولم يقلبهم على تصارييف الأمور غير القرآن .

فلو ان هذا القرآن غير فصيح . او كانت فصاحته غير معجزة في اساليبها التي ألفت اليهم ، لما نال منهم على الدهر منالاً ، ونحلاً منه موضعه الذي هو فيه . ثم اكان سبيله ينهم سبيل القصائد والخطب والأقاصيص . وهو لم يخرج عن كونه في الجملة . كأنه موجود فيها بأكثر معانيه . قبل ان يوجد بألفاظه واساليبه . ثم لنقضوه كلمة كلمة وآية آية . دون ان تتخاذل ارواحهم . او تتراجع طباعهم . ولكن لهم وله شأن غير ما عرف . ولكن الله بالغ امره .

وقد اوأنا في بعض ماسلف الى ان هذا القرآن يكبر ان يكون حيا بروح عصره الذي أنزل فيه . فلا يستطيع من يقول باعجازه ان يقصره على زمن الجاهلية . او يتعلل في ذلك . وهو بعد من الأحكام والسمو وشرف الغاية وحسن المطابقة ، بحيث تتعرف منه روح كل أمة قد فرغت الأمم واستولت على الأمد التاريخي ، ونالت ما لا ينال الا مع بسطة في العلم ، وزيادة في المعرفة بوجوه العمل . وفضل من القوة . ومع كمال المنزلة في كل ذلك واشباهه من مقومات الأمة . فذلك ما علمت .

وان هنا وجهاً آخر هو اعجب مما اوأنا اليه . على انه ضريبه في الحكمة وقسيمه . في الاعتبار . اذ هو متعلق بطبيعة الارض كما ان ذلك متعلق بطبيعة اهلها . فان من الثابت البين ان لهيئة الطبيعة جهة من التأثير في تهية الاخلاق . فترى في الجهات المتفرقة او الخوفة . او التي يلقي منظرها في نفسك اهبة دون المحبة والفرح دون الاطمئنان . اقواماً كأنما نشؤا في المعابد وولدوا في الصوامع ، فليس في اخلاقهم

اثناء ذلك طمع من طباع الاجتماع . ولا رذلت شيمة ، ولا التوت طريقة ، ولا سقطت مروءة . ولا ضل عقل ، ولا غوت نفس . ولا عرض لهم بغي ولا افسدتهم عادة . وابن هذا كله او بعضه من قوم كانوا بالامس عاكفين على الاوثان يأكل بعضهم بعضاً ، ولم العادات المرذولة . والعقائد السخيفة . والطباع المزوجة الى غيرها مما يحمل عليه الافراط فيما زعموه فضيلة . كحمية الأنف واستقلال النفس . ومما كان من عكس ذلك كالتسليم للعادة والالتقياد لطبيعة النارج . والمضي على ما وجدوا ثم الموت على ما ولدوا ؛ لا جرم ان في ذلك سرا من اسرار الفطرة . فلولا ان اكبر الأمر بينهم كان للفصاحة واساليبها بما استقام لهم من شأن الفطرة اللغوية وما بلغوا منها كما فصلناه في بابها . حتى صارت هذه الأساليب كأنها اعصاب نفسية في اذهانهم ، تنبعث فيها الإرادة بأخلاق من معاني الكلام الذي يجري فيها . وتعتزم على اخلاقهم وطباعهم فتصرفهم في كل وجه . كأنها إرادة جبارة معتزم لا يلوي ولا يستأني ولا يتدبّر .

ولولا ان القرآن الكريم قد ملك سر هذه الفصاحة وجاءهم منها بما لا قبل لهم برده . ولا حيلة لهم معه . مما يشبه على التمام اساليب الاستهواء في علم النفس . فاستبد بإرادتهم . وغلب على طباعهم . وحال بينهم وبين ما نزعوا اليه من خلافه . حتى انعقدت قلوبهم عليه وهم يجهدون في تقضها . واستقاموا الدعوتة وهم يبالغون في رفضها . فكانوا يفرون منه في كل وجه ثم لا ينتهون الا اليه . لأنه اخذ عليهم بفصاحته وإحكام اساليبه جهات النفس العربية . والمكابرة في الأمور النفسية لا تتجاوز اطراف الأسنة ، فإن اللسان وحده هو الذي يستطيع ان يتبرأ من الشهور ، إذ هو أداة مغلبة تتعاورها الألفاظ . والألفاظ كما يرمى بها في حق او باطل ، لا تمتنع على من ارادها لأحدهما او لهما جميعاً .

قلنا لولا ان ذلك على وجهه الذي عرفت لما صار امر القرآن الى اكثر مما ينتهي اليه امر كل كتاب في الأرض . بل لما كان له في اولئك العرب امر البتة . لأنهم قوم أميون قد تأملت فيهم طباع هذه الأمة ، وكان لهم الشيء الكثير من العادات والأخبار والتواريخ . وبينهم اهل الكتاب من اليهود والنصارى . ثم هم لم يعدوا الحكماء من خطبائهم وشعرائهم . ومن جنح الى التأله منهم . كامية بن ابي

(المارج ٥ م ١٧) مخالفة سيرة النبـ في العرب لعطاء السياسة والفتح في الامة ٣٤٩

ولا يتقدمون في سد غيره قبل إحكامه واستفراغ قوتهم له . الى غير هذا مما هو معروف مظاهر عنهم .

ثم كان هواهم كله في الشعر لانه عبادة ارواحهم لطبيعة ارضهم . وهو الصلة المحفوظة بينهم وبين ماضيهم فجاء القرآن يسفه تلك الطباع منهم ، ويحول بينهم وبين ذلك الماضـ . ويصرفهم الى العمل . ويذهب عنهم نخوة الجاهلية وتعضلها بالآباء ، ويأتيهم بالبصائر من ربهم . ويهديهم بالعقل الى اسرار الطبيعة . ليعلموا انها مسخرة لهم فلا يسخروا انفسهم لها . وحرم عليهم التقديس وما في حكمه . وبصرهم بما مسهم من طائف الشيطان وما نزغهم من امره خيالا او وهماً او شعراً او عبادة ، وجعل افضل الفضائل في الذي قام يدعوهم وهو النبي صلى الله عليه وسلم أنه ابن يومه وابن عمله وابن عقله فلا هو مفاخر ولا واهم ولا شاعر ، وتلك اخص فضائلهم الاصطلاحية . وخاطبه بهذه الآية الكريمة التي هي روح الثبات في امم العلم والعمل وهي قوله « وإن كذبوك فقل لي عملي واسم عمليكم ، انتم بريئون مما اعمل واذا بريء مما تعملون » . فكيف يمكن ان يكون هذا القرآن مع ذلك كله مما يطابق ارض العرب في طبيعتها وهي ما علمت . وكيف يتفق ان يكون كل ذلك من صنعة رجل قد نشأ فيهم واتصل بهم ، وذهبت عروقه بينهم واشحة ، وهو من صميمهم نسباً ووراثته ، يعرفونه ويحققون جملة امره ، ولم يخرج عنهم قط للعالم او الطلب ، ولا طرا عليهم من غير ارضهم ، ولا انكروا عليه امراً من لدن نشأته الى حد الكهولة والى ان دب الشيب في عذاريه ، وهم مستيقنون انه ما كان يتلوم من قبله عن كذب ولا يحطه ؟

وما عهدنا رجلا من عطاء التاريخ قد اهاب بأمة طبيعة كالعرب ذات بأس وصرامة وحمية وحفاظ ، وذات خيال وتصور — يدعوها ان تلجع نفسها مما هي فيه ؛ وان تضع اعناقها للحق الذي لم تألفه حقاً ، وان تعطيها مع ذلك محض ضمائرهما وتسوغه تاريخهما وعاداتهما ، وما هو اكبر من تاريخها وعاداتها . وهم لا يرونه في ذلك الامسحوظ الرأي ، ذاهب الوهم ، بعيداً منهم ومن نفسه ومن الحقيقة جميعاً . ولا يرون من امره ذلك الا قلة وضرباً وهو انما واستخفافاً ، وان كانوا يعرفونه من قبل بحسن الخلق

الا الاستسلام للوهم والتخيل، والا الخوف من كل شيء تكون فيه روح الطبيعة، كما زعم العرب من البيات مع الغيلان وتزوج السعالى وبجأوة الهواتف ، والروغان عن الجن الى الجن، واصطياد الشق ومحاربة النسناس وصحبة الرئي. وما كان لهم من خدع الكاهن وتديس العراف . ومن العيافة والتنجيم والزجر والطرق بالحصى^(١) وغيرها من خرافاتهم . ثم الخوف من كل شيء تعرف فيه روح الطبيعة كالآوثان وسائر ما قدسته العادات والشعائر، وان كانوا في غير ذلك اهل جلد ونجدة ومضاء وبديهة وعارضة، لان هذه الصفات وامثالها تكتسب من طبيعة الخيال حدة وشدة، وانت واجد عكس ذلك فيمن تكون طبيعة ارضهم ساكنة مطمئنة لاجتاحت اهلها ولا ترميم بالفرع ، فانهم لا يقرون على خوف وتوثر، ولا يكون في اخلاقهم الجنوح الى عبادة ما يخيفهم . او قدس ما اتصلت به روح الطبيعة ، ثم لا يكونون الا اهل عمل بالحواس دون التخيل . قد غير احدهم دهره عاملا فليس يبالي الا بالحاضر الذي تتعلق به روح العمل . دون الماضي الذي يجتمع عليه حرص أولئك لانه غيب الطبيعة التي يقدسونها . فكان من اخلاق العرب هو ما مشهور عنهم من التفاخر بالآباء والأجداد . والذهاب مع الوهم في كل مذهب وعدم المبالاة الا بما يلحقهم بآبائهم وبجملهم في عداد الماضين ، ا يكون لهم فيمن يخلفهم من الشأن والتفديس والتعظيم بهم ما كان فيهم لمن تقدمهم . فيتقون سوء القالة وخبث الأحداث . وسائر ما يفسد عليهم هذا الشأن بكل ما وسعهم . لا يألون في ذلك جهداً ولا يغمضون فيه ،

(١) للعرب مذاهب كثيرة من مثل . اوصفنا ولا محل لبسط القول فيها، ولكننا تقتصر على تعريف ما أتينا به تعريفاً لفظياً ، فالغيلان إناث الجن والسعالى جمع سعالاة وهي سحرة الجن . ويقال ان الغيلان من السعالى . والهواتف جمع هاتف وهي الجن تهتف بهم وتندرهم . والجن نوع من الجن والشق جنس من أجناسهم والنسناس جنس من الخلق يعد فيهم . والرئي جني يكون لبعض الناس فيخبره بالغيب . والكاهن من يتنبأ بما سيقع . والعراف من يستدل بالاسباب والحوادث ويتنبأ من ذلك . والعيافة التكهّن بالطير أو غيرها . والزجر أن يزجر الطير ليتسعد أو يتشأم اذا أراد ان يهم بأمر . والطرق بالحصى وسيلة من وسائل التكهّن . وفي كل ذلك شرح طويل واختلاف كثير .

اسبابه الفطرية في غير أولئك العرب، ولا رأيت تحقيقه في العرب، الا من ناحية القرآن وإعجازه بنظمه واساليبه؛ واقتنانه على هذه الوجوه المعجزة، التي اقل ما توصف به انها السحر بل السحر بعضها^(١)

(١) وذلك فيما نرى انما هو وجه الحكمة في نشأة هذا الدين عربياً واختصاص العرب بالقرآن دون غيرهم من الامم، وإفراد قريش بذلك دون غيرها من العرب. ومن يقرأ صدر التاريخ في الاسلام ويعتبر حوادثه ويتدبر آثار القرآن في قبائل العرب، ير أن شدة الايمان كانت عند شدة الفصاحة، وان خلوص الضامركان يتبع خلوص اللعة، وأن القائمين بهذا الدين والذين افاضوه وصرفوا اليه جمهور العرب وقتلوهم عليه وجمعوا ألفتهم وقوموا أودهم انما كانوا اهل الفصاحة الخالصة، من قريش الى سرة البادية، وان الفتن انما استطارت في الجزيرة استطارة الحريق فيمن وراء هؤلاء الى اطراف اليمن، فكانوا قوماً مدخولين منقوصين، وما كان ضعف اعتقادهم الا في وزن الضعف من لغتهم. وقد اسلفنا في غير هذا الموضع أن غربة الدين ما نزال نتبع غربة العربية. ولما مات رسول الله صلى الله عليه وسلم كان عمرو بن العاص بعمان فأقبل منها الى المدينة يخرق بلاد العرب فأطافت به قريش وسألوه فقال لهم إن العساكر معسكرة من دبا «سوق بعمان» الى حيث انتهيت اليكم. فتفرقوا حلقاً، ومر عمر بن الخطاب بجماعة فسألهم فيم انتم؟ فلم يجيبوه. فقال: اظن قائم ما اخوفنا على قريش من العرب. قالوا صدقت، قال: فلا تخافوا هذه الميزة انا والله منكم على العرب أخوف مني من العرب عليكم، والله لو تدخلون معاشر قريش حجرا لدخلته العرب في آباركم. اهـ

وحسبك من اثر القرآن في العرب القصصاء وصوع فطرتهم وتصريفها ان احدهم كان اذا اتهم في بعض اخلاقه لم ينكر ذلك باشد من قوله: بئس حامل القرآن أنا اذن! ولما أعطي سالم مولى أبي حذيفة راية المسلمين يوم قتال مسيلمة الكذاب وكان من اسد الايام واعظمها نكابة قال لأصحابه: ما اعلمني لأي شيء أعطيتهم ونبيها! فلم يمتدح صاحب قرآن وسيئت كما ثبت صاحبها قبله حتى مات؟ قالوا اجل فانظر كيف تكون. قال بئس والله حامل القرآن أنا ان لم اثبت. فتأمل. وكان صاحب الراية قبله عبد الله بن حفص. وفي هذه الموقعة صاح أبو حذيفة وقد اضطرب المسلمون: يا أهل القرآن زينوا القرآن بالفعال، ثم حمل على القوم فحازهم حتى انقذهم ولو أن هذا المعنى من غرض كتابنا لبسطناه بسطاً، ولكن القول فيه يتسع بما نخرجنا الى تاريخ الاسلام وفلسفة آدابه ومعانيه الاجتماعية، وهي اغراض انما نلم بها إلماً في هذا الكتاب كما عرفت.

وصفاء الذمة وتخضع السمات، ويعرفون انه لا يريد ملكا ولا يبغي دولة، ولا يتصنع لحدث من الاحداث السياسية، ولا يهتبل غرة ذاهلة، ولا يستعد لنهزة سائحة «وقالوا قلوبنا في أكنة مما تدعونا اليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب فاعمل إننا عاملون» .

ثم هو على هذا كله من امره وامره لا يتأتى اليهم بالتقوية، ولا يداخلهم بالنفاق، ولا يتألفهم على باطلهم، ولا ينزل في العقيدة على حكمهم، ولا يدا من في خطابهم، ولا يرفق بهم فيما يتخيّلون وما يعبدون . ولا يحكم ذلك الامر من ناحية الدهر . والمخاتلة، فبقهرهم على طابعهم وعاداتهم، ويسندرجهم من حيث لا يعلمون، ويمدحهم في الغي مداء من امر ما أعجبهم، ومن شأن ما استخفهم بكما يصنع دهاة السياسة وقادة الامم، وكما صنع داهية اوربا نابليون الذي اتحل الكتلكتة في حرب الفنديين، واسلم في مصر، وجهر بعصمة البابا في حرب ايطاليا، وقال مع ذلك: ولو كنت احكم شعبا يهوديا لأعدت هيكل سليمان... ثم يكون مع هذا كله من فعله وفعلهم ان يثوب اليه الأمر، ويستوثق على ما اراد، وان تعطيه تلك الأمة عن يد وهي صاغرة للحق، وتبذل نصرها له بعد التخذيل عنه، وتسكن اليه بعواطفها المستنفرة، وتطف عليه بقلوبها الجالحة . وهو الراغب عن سذمهم، والمسفة لأحلامهم، والطاعن عليهم وعلى آبائهم، والمفارق لشرائعهم وعاداتهم . وهو الذي خرج من الأمة أولا، ثم اخرج الأمة كلها من نفسه آخرأ، كما اتفق للنبي صلى الله عليه وسلم .

ما عهدنا ذلك، ولا عهدنا ان الأمم تخرج عن طابعها النفسية وتستقيم لمن يلتوي لها مثل هذا الاتواء، وتدخل في امره وتثبت على طاعته ومحبته، وهو اضعف ناصراً واقل عداداً . الا ان يغلبها على انفسها ويمتلك خيالها ويستبد بتصورها . وكيف له ان يغلب على النفس، بتفكيرها ويمتلك الخيال بالعنف عليه، ويستبد بالتصور وهو يستزده؟ . ومن اين له ذلك الا ان يأتي الفطرة التي هي اساس هذه كلها فيملكها، ثم يصوغها ثم يصرفها؟ فان الذي لا يدفع الطبع لا يدفع الرغبة، ومن لم يقد الأمة من رغائبها لم يقد في زمامه غير نفسه، وان كان بعد ذلك من كان ؟ وهذا الذي وصفناه امر لو ذهبت تلتسمه في تاريخ الأرض كلها ما رأيت

﴿ الرضا بقضاء الله تعالى وقدره ﴾

قد اضطربت في هذه المسألة الافهام ، وزلت فيها أقلام وأقدام ، وأوردوا فيه آياتا ليهودي حقيفة أو حكمية يقول فيها اذا : قضى الله ان يكون يهوديا وأمره ان يرضى قضاءه فما حيلته في ذلك . وأوردوا له أجوبة لم يرها الكثيرون مقننة . وادلك طالب الشعراني في بعض كتبه ممن ظم بجواب أحسن مما أوردته ان يلحقه بما ذكره منها . ولم نر لأحد من العلماء تحريراً لهذه المسألة كتنحرب ابن القيم لها في (كتاب مدارج السالكين) وابن نجد كابن القيم في المحققين المحررين ؟ قل قدس الله روحه في شرح كلام المهروي من الجزء الثاني :

قوله « وهو الرضا عنه في كل ما قضى » هاهنا ثلاثة أمور : الرضا بالله رباً ، (١) والرضا عن الله ، والرضا بقضاء الله . فالرضا به فرض ، والرضا عنه - وان كان من أجل الامور واثمة ف أنواع العبودية - فلم يطالب به العموم لمحرزم ومشقته عليهم - واجبته طائفة كما اوجبوا الرضا به ، واحتجوا بحجج (منها) انه اذا لم يكن راضياً عن ربه فهو ساخط عليه - اذ لا واسطة بين الرضا والسخط - وسخط العبد على ربه مناف لرضائه به رباً . قالوا - وايضا فعدم رضائه عنه يستلزم سوء ظنه ومنزاعته له في اختياره لعبده ، وان الرب تبارك وتعالى يختار شيئاً ويرضاه ولا يختاره العبد ولا يرضاه ، وهذا مناف للعبودية . قالوا - وفي بعض الآثار الإلهية « من لم يرض قضاءي ، ولم يصبر على بلاي ، فليخذله (٢) رباً سواي » ولا حجة في شيء من ذلك . اما قوله (٣) « لم يتخلص من السخط على ربه الا بالرضا عنه اذ لا واسطة بين الرضا والسخط » فكلام مدخول ، لان السخط بالمقضي لا يستلزم السخط على من قضاه ، كما أن كراهة المقضي وبغضه والنفرة عنه لا يستلزم تعاق ذلك بالذي قضاه وقدره ، فالمقضي قد يسخطه العبد وهو راض عن قضاءه وقدره ، لا يجتمع تسخطه والرضا بنفس القضاء - كما سيأتي ان شاء الله - واما

{ ١ } سقط من البندادية كلمة « رباً » { ٢ } سقط من البندادية كلمة « له »

{ ٣ } وفيها « انه لم »

وليت شعري ما هو امر المعجز في العقل ان لم يكن هذا من امره ؟ «ذلك بأن الله هو الحق وان ما يدعون من دونه هو الباطل وان الله هو العلي الكبير»

(المنار)

ان مسألة إعجاز القرآن قد صارت من المسائل المعلومة بالضرورة بعجز العرب والمستمر بين عن الايمان بمثله ، ووقوفهم حيارى منبهري الانفاس خاشعي الأبصار ناكسي الرأس في نور شمسهِ . ولاعجازه وجوه كثيرة يعقل كل ذي علم وبصيرة منها مقدار مايتوجه اليه ذهنه ، مما استعد لادراكه عقله ، ومن الناس من لا يدرك من ذلك شيئاً ، كالاطفال والعوام الذين لا يدركون علل عجز ضعفاء البنائين الاميين بغير نظام ولا هندسة عن بناء هرم مثل هرم الجيزة في عظمتهِ ، وما روعي فيه من دقائق الهندسة ، والاشارات العمرانية ، والتقاليد الدينية ، والمقاصد الخفية . وانما يفهم وجوه هذا المعجز الرياضي والفلكي والعالم بتاريخ مصر وآثارها ، كل بقدر بحثه في فنه .

وقد كتب كثير من العلماء في بيان وجوه إعجاز القرآن ، وما أطالوا الا في شرح فصاحته و بلاغته ، وقد تعب مصنف هذا الكتاب (تاريخ آداب العرب) في تصفيح ما كتبوا ، وتنبع ما صنفوا ، ولم يعجزه مع ذلك ان يكون مصداق المثل السائر « كم ترك الأول للآخر » ، فجعل ٢٨٨ صفحة من الجزء الثاني من كتابه في إعجاز القرآن ، وبقية الى ص ٣٦٤ في البلاغة النبوية . واذا كان قد انفرد ببيان نكت ودقائق لم تعرف لغيره ، فقد جلى بعض ما سبقه اليه من النكت والوجوه من قبله ، بعبارة مؤثرة بما ألبسها من حلال الخيال ، حتى تحلت في أربع مثال . وثم مباحث مفيدة في هذا الباب ، تراها في الفصول الكثيرة من الكتاب ، وسترى الاشارة اليها في تقريره من جزء آخر من المنار

بعد هذا كله نقول انه قد بقي من وجوه الاعجاز ما لم يغص المؤلف بحره ، حتى يستخرج دره ، وقد أجهلنا في (عقيدة الاسلام) التي كتبناها الطلاب المدارس الوسطى من هذه الوجوه ما يمكن شرحه في سفر أو أسفار . والتحقق ان اعجاز القرآن بمعانيه من الهداية والعلم اعظم من إعجازه بفصاحة عبارته وبلاغة اسلوبه ، وهي التي كانت سبب بقاء الدين في العرب والعجم ، بعد ان قل من يذوق طعم تلك البلاغة .

قد دل العقل والشرع على أنها واقعة بقضاء الله وقدره فنحن نرضى بها . والطائفتان منحفتان جائرتان عن قصد السبيل ، أولئك اخرجوها عن قضاء الرب وقدره ، وهؤلاء رضوا بها ولم يسخطوها . هؤلاء خالفوا الرب تعالى في رضائه وسخطه ، وخرجوا عن شرعه ودينه ، وأولئك انكروا تعلق قضائه وقدره بها .

واختلفت طرق أهل الإثبات للتدبر والشرع في جواب الطائفتين ، فقالت طائفة : لم يقد دليل من الكتاب ولا السنة ولا الاجماع على جواز الرضا بكل قضاء ، فضلا عن وجوبه واستحبابه ، فأين امر الله عباده او رسوله ان يرضوا بكل ، ما قضاء الله وقدره ؟ وهذه طريقة كثير من اصحابنا وغيرهم ، وبه اجاب القاضي ابو يعلى وابن الباقلاني قال — فان قيل : أفترضون بقضاء الله وقدره ؟ قيل له : نرضى بقضاء الله الذي هو خلقه الذي امرنا ان نرضى به ، ولا نرضى من ذلك ما نهانا عنه ان نرضى به ، ولا نتقدم بين يدي الله ، ولا نعرض على حكمه .

وقالت طائفة أخرى : يطلق الرضا بالقضاء في الجملة دون تفاصيل المقضي المقدر . فنقول : نرضى بقضاء الله جملة ولا نسخطه ، ولا نطلق الرضا على كل واحد من تفاصيل المقضي — كما يقول المسلمون : كل شيء بيد وبهالك ، ولا يقولون : حجب الله تبيد وتهالك ، ويقولون : الله رب كل شيء ، ولا يضيفون ربه الى الاعيان المستخبذة المستقدرة بخصوصها .

وقالت طائفة أخرى : نرضى بها من جهة اضافتها الى الرب خلقا ومشيئته ، ونسخطها من جهة اضافتها الى العبد كسبا له وقيامه بها .

وقالت طائفة أخرى : بل نرضى بالقضاء ونسخط المقضي ، فالرضا والسخط لم يتعلقا بشيء واحد . وهذه الاجوبة لا يتشكى شيء منها على اصول من يجعل محبة الرب تعالى ورضاه ومشيئته واحدة — كما هو احد قولي الاشعري واكثر اتباعه — فان هؤلاء يقولون : ان كل ما شاء وقضاء فقد احبه ورضيه ، واذا كان الكون محبوبا له مرضيا فنحن نحب ما احبه ونرضى ما رضيه . وقولكم : ان الرضا بالقضاء يطلق جملة ولا يطلق تفصيلا . فذلك لا يمنع دخوله في جملة المرضي به ، فيعود الاشكال . وقولكم : نرضى بها من جهة كونها خلقا لله ، ونسخطها من جهة كونها

٣٥٤ اختيار العبد لنفسه واختيار الرب له ونحوه بر مسألة الرضا بالقضاء (المنار - ج ١٧ ص ١٧)

قولكم (١) « انه يستأزم سوء ظن العبد بربه ومنازعة له في اختياره » فليس كذلك ، بل هو حسن الظن بربه في الحالتين ، وانه انما يسخط المقدور وينازعه بمقدور آخر ، كما ينازع القدر الذي يكرهه ربه بالقدر الذي يحبه ويرضاه ، فينازع قدر الله بالله الله (٢) كما يستعيز برضاه من سخطه ، وبمعافاته من عقوبته ، ويستعيز به منه .

فاما « كونه يختار لنفسه خلاف ما يختاره الرب » فهذا موضع تفصيل لا يسحب عليه ذيل النفي والاثبات . فاختيار الرب تعالى لعبده نوعان (احدهما) اختيار ديني شرعي ، فالواجب على العبد ان لا يختار في هذا النوع غير ما اختاره له سيده ، قال تعالى (وما كان لمؤمن ولا مؤمنة اذا قضى الله ورسوله امرا ان يكون لهم الخيرة من امرهم) فاختيار العبد ذلك مناف لايمانه وتسليمه ورضاه بالله ربا وبالاسلام ديناً وبمحمد رسولا (النوع الثاني) اختيار كوني قدري لا يسخطه الرب ، كالمصائب التي يبذل الله بها عبده ، فهذا لا يضره فراره منها الى القدر الذي يرفعها عنه ويدفعها ويكشفها ، وليس في ذلك منازعة للربوية - وان كان فيه منازعة للقدر بالقدر - فهذا يكون تارة واجبا ، وتارة مستحبا ، وتارة يكون مباحا مستوي الطرفين ، وتارة يكون مكروها ، وتارة يكون حراما . واما القدر الذي لا يحبه ولا يرضاه ، مثل قدر المعاييب والذنوب ، فالعبد مأمور بسخطها ومنهي عن الرضا بها . وهذا هو التفصيل الواجب في الرضا بالقضاء . وقد اضطرب الناس في ذلك اضطرابا عظيما ونجا منه اصحاب الفرق والتفصيل ، فان لفظ الرضا بالقضاء لفظ محمود مأمور به ، وهو من مقامات الصديقين ، فصارت له حرمة اوجبت لطائفة قبوله من غير تفصيل ، وظنوا ان كل ما كان مخلوقا للرب تعالى فهو مرضى له ينبغي الرضا به ، ثم انقسموا فرقتين ، فقالت فرقة : اذا كان القضاء والرضا متلازمين فمعلوم اننا مأمورون ببغض المعاصي والكفر والظلم ، فلا تكون مقضية مقدرة . وفرقة قالت :

(١) في البغدادية هنا « قولهم » ونص نستختنا « قولكم » وفيها القولة السابقة « قوله » فيهما وكان الاولى ان تكون « قولهم » فيهما (٢) نص البغدادية « فينازع قدر الله بقدر بالله ولله »

متلازمين، بل قد يشاء ما لا يحب، وبحب ما لا يشاء كونه، (فالأول) كشيئته لوجود ابليس وجنوده، ومشيتته العامة لجمع ما في الكون مع نفسه لبعضه. (والثاني) كحجته إيمان الكفار، وطاعات الفجار، وعدل الظالمين، وتوبة الفاسقين، ولو شاء ذلك لوجد كله وكان جميعه، فانه ما شاء. كان وما لم يشأ لم يكن.

فذا تقرر هذا الاصل وان الفعل غير المفعول، والقضاء غير المفعلي، وان الله سبحانه لم يأمر عباده بالرضا بكل ما خلقه وشاءه - زالت الشبهات، وانحلت الاشكالات، والله الحمد، ولم يبق بين شرع الرب وقدره تناقض بحيث يظن ابطال احدهما الآخر، بل القدر ينصر الشرع والشرع يصدق القدر، وكل منهما يحق الآخر.

اذا عرف هذا فارضأ بالقضاء الديني الشرعي واحبوه واساس الاسلام، وقاعدة الايمان، فيجب على العبد ان يكون راضيا به بلا حرج ولا منازعة ولا معارضة ولا اعتراض، قال الله تعالى (فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم، ثم لا يجدوا في انفسهم حرجا مما قضيت ويسلموا تسليما) فاقسم انهم لا يؤمنون حتى يحكموا برسوله، ويرتفع الحرج من نفوسهم من حكمه، ويسلموا لحكمه تسليما. وهذا حقيقة الرضا بحكمه. فالتحكيم في مقام الاسلام، وانتهاء الحرج في مقام الايمان (١) والتسليم في مقام الاحسان. ومتى خالط القلب بشاشة الايمان، واكتنعت بصبرته بحقيقة اليقين، وحبي روح الوحي، وتهدت طبيعته، واقتبلت النفس الامارة مطمئنة راضية وادعة، وتلقى احكام الرب تعالى بصدر واسع مشرح مسلم، فقد رضي كل الرضا بهذا القضاء الديني المحبوب لله ورسوله.

والرضا بالقضاء الكوني التقديري الموافق لمحبة العبد وارادته ورضاه من الصحة والفنى والعافية واللذة امر لازم بمقتضى الطبيعة، لانه ملائم للعبد، محبوب له، فليس في الرضا به عبودية، بل العبودية في مقابلته بالشكر والاعتراف بالمنة، ووضع النعمة مواضعها التي يحب الله ان توضع فيها، وان لا يعصى المنعم بها، ويرى التقصير في جميع ذلك.

كسبا للعبد ، فكسب العبد ان كان امرا وجوديا فهو خلق لله فبرضى به ، وان كان امرا عديما فلا حقيقة له ترضي ولا تسخط . واما قولكم : رضى بالقضاء دون امقضي . فهذا انما يصح على قول من جعل القضاء غير المقضي ، والفعل غير المفعول ، واما من لم يفرق بينهما فكيف يصح هذا على اصله ؟

وقد اورد القاضي ابو بكر على نفسه هذا السؤال فقال - فان قيل : قضاء عندكم هو المقضي او غيره ؟ قيل : هو على ضربين ، فاقضاء بمعنى الحق هو المقضي ، لان الخلق هو المخالق ، والقضاء الذي هو الازام والاعلام والكتابة غير المقضي ، لان الامر غير المأثور والخبر غير الخبر عنه . وهو الجواب لا يخصه ايضا ، لان الكلام ليس في الازام والاعلام والكتابة ، وانما الكلام في نفس الفعل المقدر الملم به المكتوب : هل مقدره وكاتبه سبحانه راض به أم لا ؟ وهل العبد مأثور بالرضاء به نفسه ام لا ؟ هذا حرف المسئلة .

وقد انكر الله سبحانه وتعالى على من جعل مشيئته وقضاه مستلزما لمحبه ورضاه ، فكيف بمن جعل ذلك شيئا واحدا ؟ قال الله تعالى (سيقول الذين اشركوا : لو شاء الله ما اشركننا ولا آباءنا ولا حرمنا من شيء . كذلك كذب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسا ، قل : هل عندكم من علم فتخرجهم لنا ؟ ان تتبعون الا الظن وان انتم لا تخرصون - وقال تعالى - وقال الذين اشركوا لو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء . نحن ولا آباؤنا ولا حرمنا من دونه من شيء . كذلك فعل الذين من قبلهم - وقالوا : لو شاء الرحمن ما عبدناهم . ما لهم بذلك من علم) فهم استدلوا على محبه ورضاء لشركهم بمشيئته لذلك ، وعارضوا بهذا الدليل امره ونهيه . وفيه ابرن الرد لقول من جعل مشيئته غير محبه ورضاه ، فلا شك انما نشأ من جعلهم المشيئة نفس المحبة ، ثم زادوه بمجملهم الفعل نفس المفعول ، والقضاء عين المقضي ، فنشأ من ذلك إلزامهم بكونه تعالى راضيا محبا لذلك ، والزامهم بوضاهم به .

والذي يكشف هذه الغمة ، ويهصر من هذه العماة ، وينجي من هذه الورطة التفريق بين ما فرق الله بينه ، وهو المشيئة والمحبة ، فانها ليسا واحدا ولا هما

وتعالى، وهو الساعي في وقوع خلاف ما يحبه الله ويرضاه بكل طريق وكل حيلة . فهو مبعوض للرب سبحانه وتعالى مسخوط له ، لعنه الله ومقته وغضبه عليه ، ومع هذا فهو وسيلة الى محاب كثيرة للرب تعالى ترتبت على خلقه ، وجودها احب اليه من عدمها .

(منها) ان تظهر لامباد قدرة الرب تعالى على خلق المتضادات المتقابلات ، فخلق هذه الذات التي هي من اخبث الذوات وشرها ، وهي سبب كل شر ، في مقابلة ذات جبرائيل صلى الله عليه وسلم التي هي اشرف الذوات واطهرها وازكاها ، وهي مادة كل خير ، فبارك الله خالق هذا وهذا . كما ظهرت لم قدرته التامة في خلق الليل والنهار ، والضياء والظلام ، والداء والدواء ، والحياة والموت ، والحر والبرد ، والحسن والقبيح ، والارض والسماء ، والماء والنار ، والخير والشر .^٣ وذلك من ادل الدلائل على كمال قدرته وعزته وسلطانه وملكوته ، فانه خلق هذه المتضادات وقابل بعضها ببعض وسلط بعضها على بعض ، وجعلها محال^٤ تصرفه وتديبره وحكمته ، فخلو الوجود عن بعضها بالكلية تعطيل لحكمته وكال تصرفه وتديبره مملكته

(ومنها) ظهور آثار اسمائه القهرية ، مثل القهار والمتقم والعدل والصار ، وشديد العقاب ، وسريع الحساب ، وذوي البطش الشديد ، والخافض والمذل ، فان هذه الاسماء والافعال كمال فلا بد من وجود متعلقها ، ولو كان الخلق كلهم على طبيعة الملك لم يظهر اثر هذه الاسماء والافعال

(ومنها) ظهور آثار اسمائه المنضمة لحلمه وعفوه ومغفرته وستره وتجاوزه عن حقه وعنفه لمن شاء من عبيده ، فلولا خلق ما يكرهه من الاسباب المفضية الى ظهور آثار هذه الاسماء لتطلت هذه الحكم والفوائد ، وقد اشار النبي صلى الله عليه وسلم الى هذا بقوله « لو لم تذنبلو لذهب الله بكم ، ولجاء بقوم يذنبون فيستغفرون الله فيغفر لهم »

(ومنها) ظهور آثار اسماء الحكمة والخبرة ، فانه سبحانه الحكيم الخبير الذي يضم الاشياء مواضعها ، وينزلها منازلها الثلاثة بها ، فلا يضع الشيء في غير موضعه ، ولا ينزله غير منزلته ، التي يقتضيها كمال علمه وحكمته وخبرته ، فلا يضم الحرمان

والرضاء بالقضاء الكوني القدري الجاري على خلاف مراد العبد ومحبه مما لا يلائمه ولا يدخل تحت اختياره مستحب ، وهو من مقامات أهل الايمان ، وفي وجوبه قولان ، وهذا كالمرض والفقر واذى الخلق له ، والحر والبرد والآلام ونحو ذلك .

والرضاء بالقدر الجاري عليه باختياره مما يكرهه الله ويسخطه وينهى عنه ، كانواع الظلم والفسوق والعصيان حرام يعاقب عليه وهو مخالفة لربه تعالى ، فإن الله لا يرضى بذلك ولا يحبه ، فكيف تنفق المحبة ورضاء ما يسخطه الحبيب ويبغضه ؟ فعليك بهذا التفصيل في مسألة الرضا بالقضاء .

فان قلت : كيف يريد الله سبحانه أمرا لا يرضاه ولا يحبه ؟ وكيف يشاؤه ويكونه ؟ وكيف تجتمع ارادة الله له وبغضه وكراهيته ؟ . قبل : هذا السؤال هو الذي اقترق الناس لأجله فرقا ، وتباينت عنه طرقهم واوقولهم . فاعلم ان المراد نوعان : مراد لنفسه ومراد لغيره . فالمراد لنفسه مطلوب محبوب لذاته وما فيه من الخير ، فهو مراد ارادة الغايات والمقاصد ، والمراد لغيره قد لا يكون في نفسه مقصودا للمريد ، ولا فيه مصلحة له بالنظر الى ذاته ، وان كان وسيلة الى مقصوده ومراده ، فهو مكروه له من حيث نفسه وذاته ، مراد له من حيث افضائه وإيصاله الى مراده ، فيجتمع فيه الامران بغضه وارادته ، ولا ينفان لاختلاف متعلقهما ، وهذا كالدواء المتناهي في الكراهة اذا علم متناوله أن فيه شفاءه ، وكقطع العضو المتأكل اذا علم ان في قطعه بقاء جسده ، وكقطع المسافة الشاقة جدا اذا علم انها توصله الى مراده ومحجوبه . بل العاقل يكتفي في إثارة هذا المكروه وارادته بالظن الغالب وان خفيت عنه عاقبته وطويت عنه مغيبته ، فكيف بمن لا تحفى عليه العواقب ؟ فهو سبحانه وتعالى يكره الشيء وبغضه في ذاته ، ولا ينافي ذلك ارادته لغيره (١) وكونه سببا الى ما هو احب اليه من فوته .

مثال ذلك انه سبحانه خلق ابليس الذي هو مادة لفساد الاديان والاعمال والاعتقادات والارادات ، وهو سبب شقاوة العبيد وعلمهم بما يغضب الرب تبارك

(١) أي لاجل أمر غيره وهو ما ينه بقوله : وكونه سببا إلخ

(ومنها) أن يتعبد له بالاستعاذة من عدوه وسوءه ان يجبره منه ويصمه من كبده وأذاه .

(ومنها) ان عبيده يشدد خوفهم وحذرهم اذا رأوا ما حل بهدوه بخالفته وسقوطه من المرتبة الملكية الى المرتبة الشيطانية ، فلا يتخذون الى غرور الامل بعد ذلك .

(ومنها) انهم يتلون ثواب مخالفته ومعاداته الذي حصوله مشروط بالمعاداة والمخالفة ، بأكثر عبادات اقبال والجوارح مرتبة على مخالفته .

(ومنها) ان نفس اتخاذه عدوا من اكبر انواع العبودية واجباها ، قل الله تعالى (انت اشيطان لكم عدوا فتخذوه عدوا) فتخاذه عدوا أنفع شيء للعبد وهو محبوب للرب .

(ومنها) ان الطائفة البشرية مشتملة على الخير والشر ، والطيب والخليث ، وذلك كما ان في النار في الزناد ، فخلق الشيطان مستخرجا ما في طبائمه أهل الشر من القوة الى الفعل ، وأرسل الرسل تستخرج ما في طبيعة أهل الخير من القوة الى الفعل ، فاستخرج احكم الحاكمين ما في قوى هؤلاء من الخير الكامن فيها ليرتب عليه آثاره ، وما في قوى أولئك من الشر ليرتب عليه آثاره ، وتظهر حكمته في الفرقين وينفذ حكمه فيهما ، ويظهر ما كان معلوما له مطابقا لملئه السابق . وهذا هو السؤال الذي سأله ملائكته حين قولوا (اتجمل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ؟ ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك) قل : اني اعلم بالا تعلمون) نظمت الملائكة ان وجود من يسبح بحمده ويطيعه ويعبده أولى من وجود من يصبه ويخلفه ، فأجابه سبحانه بأنه يعلم من الحكم والنصالح والغايات المحمودة في خلق هذا النوع ما لا تعلمه الملائكة .

(ومنها) ان ظهور كثير من آياته وعجائب صنعته حصل بسبب وقوع الكفر والشر من النفوس الكفرة والظالمة ، كما ية الطارقان ، رآية الربيع ، وآية إهلاك نود وتوم لوط ، رآية انقلاب النار على ابراهيم بردا وسلاما ، والآيات التي اجراها

والمنع موضع العطاء والفضل ، ولا الفصل والعطاء موضع الحرمان والمنع ، ولا الثواب موضع العقاب ولا العقاب موضع الثواب ، ولا الخفض موضع الرفع ولا الرفع موضع الخفض ، ولا العز مكان الذل ولا الذل مكان العز ، ولا يأمر بما ينبغي النهي عنه ، ولا ينهى عن ما ينبغي الأمر به . فهو أعلم حيث يجعل رسالته ، وأعلم بمن يصلح لقبولها ويشكره على انتهائها اليه ووصولها ، وأعلم بمن لا يصلح لذلك ولا يستأهله ، وأحكم من أن يمنه أهلها ويضمرها عند غير أهلها ، فلو قدر عدم الأسباب المكروهة البغيضة له لتمطت هذه الآثار ولم تظهر الحققة ، وافتت الحكمة والمصالح المرتبة عليها ، وفواتها شر من حصول تلك الأسباب ، فلو عطت تلك الأسباب لما فيها من الشر لتمطل الخير الذي هو أعظم من الشر الذي في تلك الأسباب . وهذا كالشمس والمطر والرياح التي فيها من المصالح ما هو أضاف أضاف ما يحصل بها من الشر والضرر ، فلو قدر تعطيلها لثلا يحصل منها ذلك الشر الجزئي لتمطل من الخير ما هو أعظم من ذلك الشر بما لا نسبة بينه وبينه .

فصل

(ومنها) حصول العبودية المتنوعة التي أولا خاق المليس لما حصلت ، ولكن الحاصل بعضها لا كلها ، فمن عبودية الجهاد من أحب أنواع العبودية اليه سبحانه ، ولو كان الناس كلهم . وثنين لتمطت هذه العبودية وتوابعها من الموالاة فيه سبحانه والمعاداة فيه والحب فيه والبغض فيه . وبذل النفس له في محاربة عدوه ، وعبودية الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر ، وعبودية الصبر ومخافة الهوى ، وإيثار محاب الرب على محاب النفس .

(ومنها) عبودية التوبة والرجوع اليه واستغفاره ، فانه سبحانه يحب التوابين ويحب توبتهم ، فلو عطت الأسباب التي يثاب منها لتمطت عبودية التوبة والاستغفار منها .

(ومنها) عبودية نخلة عدوه ومراغمته في الله وإغاضته فيه ، وهي من أحب أحب أنواع العبودية اليه ، فانه سبحانه يحب من وليه ان يفيظ عدوه وبراغمه ويسوءه ، وهذه عبودية لا يتفطن لها الا الأكياس .

مادة الخير عنها ، فأنها به (١) خلقت في الاصل متحركة لا تسكن ، فإن أعينت بالعلم والإلهام الخير تحركت (٢) ونزعت تحركت بطبيعتها الى خلافه ، وحركتها من حيث هي حركة خير ، وإنما تكون شرًا بالاضافة ، لا من حيث هي حركة . والشر كله ظلم ، وهو وضع الشيء في غير موضعه ، فلو وضع في موضعه لم يكن شرًا ، فلم ان جهة الشر فيه بذنبه بمشيبته (٣) ، اضافية ، ولهذا كانت العقوبات المرشحات في محلها خبرا في نفسها وان كانت شرًا بالنسبة الى المحل الذي حلت به ، لما أحدثت فيه من الألم الذي كانت الطبيعة قابلة لاضده من اللذة ، مستعدة له ، فصار ذلك الألم شرًا بالنسبة اليها ، وهو خبر النسبة الى الفاعل ، حيث وضعه موضعه ، فانه سبحانه لا يخلق شرًا محضًا من جميع الوجوه والاعتبارات (٤) فان حكمته تأبى ذلك ، بل قد يكون ذلك الخلق شرًا ومفسدة ببعض الاعتبارات ، وفي خفته مصالح وحكم باعتبارات آخر أخرج من اعتبارات مفسده ، بل الواقع منحصر في ذلك ، فلا يترك في جنب الحق جل جلاله ان يريد شيئًا يكون فسادا من كل وجه بكل اعتبار لا مصلحة في خفته بوجه متا . هذا من أبين المحال ، فانه سبحانه بيده الخير ، والشر ليس اليه ، بل كل ما اليه خير ، والشر انما حصل لادم هذه الاضافة والنسبة اليه ، فلو كان اليه لم يكن شرًا ، فتأمله ، فانه قطع نسبته اليه هو الذي صيره شرًا .

فان قلت : لم تقطع نسبته اليه خلقتا ومشيبته . قلت : هو من هذه الجهة ليس بشر ، فان وجوده هو المنسوب اليه ، وهو من هذه الجهة ليس بشر ، والشر الذي فيه من عدم امداده بالخير واسبابه ، والعدم ليس بشيء (٥) حتى ينسب الى من بيده الخير .

فان اردت مزيد إيضاح لذلك ، فاعلم ان اسباب الخير ثلاثة : الابداء ،

(١) حذف من البعدادية كلمة « به » ولله انصواب (٢) في الحجازية « تحركت في الخير » (٣) حذف من البعدادية كلمة « بمشيبته » (٤) في الحجازية « من جميع وجوه الاعتبارات » وفي البعدادية « من جميع الوجوه والاعتبارات » وافردت نسختنا بالعلط وانصافها « من جميع الوجوه الاعتبارات » (٥) في البعدادية « بشر »

الله تعالى على يد موسى ، وغير ذلك من آياته التي يقول سبحانه عقيب ذكر كل آية منها (ان في ذلك لآية وما كان اكثرهم يؤمنين) وان ربك هو العزيز الرحيم (فلولا كفر الكافرين ، وعاد الجاحدين ، لما ظهرت هذه الايات الباهرة التي يتحدث بها الناس جبلا بعد جبل الى الابد .

(ومنها) ان خلق الاسباب المتقابلة التي يقهر بعضها بمضا ، ويكسر بعضها بمضا ، هو من شأن كل الروبية ، والقدرة النافذة ، والحكمة النامة . والملك الكامل ، وان كان شأن الروبية كاملا في نفسه ولو لم يخلق هذه الاسباب ، لكن خلفها من اوزم كاله وملكه ، وقدرته وحكمته ، فظاهر تأثيرها واحكامها في عالم الشهادة تحديق لذلك الكمال ، ووجوب من موجباته . فتعبر مراتب الغيب والشهادة بأحكام الصفات من آثار الكمال الإلهي المطابق بجميع وجوهه وأقسامه وغاياته .

وبالجملة فالعبودية والآيات والمجانب التي ترتبت على خلق ما لا يحبه ولا يرضاه وتقديره وشيئته . أحب الى الله سبحانه وتعالى من فواتها وتعطيلها بمطيل أسبابها .

فمن قلت : فهل كان يمكن وجود تلك الحكم بدون هذه الاسباب ؟ : فهذا سؤال بامل اذ هو فرض وجود الملزوم بدون لازمه . كفرض وجود الابن بدون الاب ، والحركة بدون المتحرك ، والثرية بدون الذئب .

فمن قلت : فاذا كانت هذه الاسباب مرادة بالانفصاف الىه من الحكم ، فهل تكون مرضية لمحبوبه من هذا الوجه ؟ أم هي مستخرطة من جميع الوجوه ؟ قلت هذا السؤال يورد على وجهين (أحدهما) من جهة الرب سبحانه وتعالى . وهل يكون محبا لها من جهة انفصافها الى محبوبه وان كان يغضها لذاتها ؟ (والثاني) من جهة البعد . وهو انه هل يسوغ له الرضاء بها من تلك الجهة أيضا ؟ فهذا سؤال له شأن .

فالعلم ان الشر كله يرجع الى العدم ، اغني عدم الخير واسبابه المنفضية اليه ، وهو من هذه الجهة شر ، واما من جهة وجوده المخض فلا شرفية . مثاله ان النفوس الشريرة وجودها خير من حيث هي موجودة ، وانما حصل لها الشر بقطع

كان كارها لما يحبه من طاعته وتوحيده ، فلا يكون راضيا بما يخناره من عقوبته ، ولو فعل ذلك لارتفعت عنه العقوبة .

فإن قلت : فكيف يجتمع الرضا باقضا الذي بكرهه العبد من المرض والفقر والألم مع كراهته ؟ قلت : لا تنافي في ذلك فإنه يرضى به من جهة افضائه الى ما يحب ، وبكرهه من جهة تألمه به ، كالدواء الكريه الذي يعلم ان فيه شفاؤه ، فإنه يجتمع فيه رضاؤه به وكراهته له .

فإن قلت : كيف يرضى لعبده شيئا ولا يمينه عليه ؟ قلت : لأن اعانته عليه قد تستلزم فوات محبوب له أعظم من حصول تلك الطاعة التي رضىها له ، وقد يكون وقوع تلك الطاعة منه يتضمن مفسدة هي اكراه اليه سبحانه من محبة تلك الطاعة ، بحيث يكون وقوعها منه مستلزما لمفسدة راجحة ، ومفيدة لمصلحة راجحة ، وقد اشار تعالى الى ذلك في قوله (واو ارادوا الخروج لأعدوا له عدة ، ولكن كره الله انبعاثهم فبطهم وقيل : أقعدوا مع اقاعدين * او خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبالا ولا وضووا خلاصكم ينفونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم ، والله عليهم بالظالمين) فانه سبحانه انه كره انبعاثهم مع رسول الله للفرز وهو طاعة وقرية ، وقد امرهم به ، فلما كرهه منهم ثبطهم عنه ، ثم ذكر سبحانه بعض المفاصد التي كانت تترتب على خروجهم او خرجوا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال « لو خرجوا فيكم ما زادوكم الا خبالا » أي فسادا « ولا وضووا خلاصكم » أي سعوا فيما بينكم بالفساد والشر « ينفونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم » أي قائلون منهم مستجيبون لهم ، فيتولد من بين سعي هؤلاء بالفساد وقبول اولئك منهم من الشر ما هو أعظم من مصلحة خروجهم ، فقتضت الحكمة والرحمة ان منهم من الخروج وأقعدهم عنه . فاجمل هذا المثال اصلا لهذا الباب وقس عليه .

فإن قلت قد تصور لي هذا في رضاء الرب تعالى لبعض ما يخلقه من وجه وكراهته من وجه ، فكيف لي بان يجتمع الامران في حقي بالنسبة الى المعاصي والمنهوق ؟ قلت : هو متصور ممكن ، بل واقع ، فإن العبد يسخط ذلك ، ويفضه وبكرهه من حيث هو فعل له واقع بسببه وارادته واختياره ، ويرضى بعلم الله

٣٦٤ لاجداد والاعداد والامداد وحكمة عدم امداد كل مخلوق (المنارج ١٧٥)

والامداد ، واللا امداد . فهذه هي الخبرات واسبابها ، فييجاد هذا السبب خير ، هو الى الله ، واعداده خير وهو اليه ايضا ، وامداده خير وهو اليه ، فذا لم يحدث فيه اعدادا ولا امدادا حصل فيه الشر بسبب هذا العدم الذي ليس الى الفاعل ، واما اليه ضده .

فمن قلت : فهلا امده اذ اوجده ؟ قلت : ما اقتضت الحكمة ايجاد وامداده فانه سبحانه يوجد وبعده ، وما اقتضت الحكمة ايجاد وترك امداده اوجده بحكمته ولم يمدد بحكمته ، فايجاده خير ، والشر وقع من عدم امداده .

فمن قلت : فهلا امد الموجودات كلها ؟ فهذا - وآل فاسد ، بظن مودعه ان القدونية بين الموجودات الباع في الحكمة ، وهذا عين الجهل ، بل الحكمة كل الحكمة في هذا التفاوت العظيم الواقع بينها ، وليس في خلق كل نوع منها تفاوت ، فكل نوع منها ليس في خلقه من تفاوت ، والتفاوت انما وقع بامور عدية لم يتعلق بها الخلق ، والا فليس في الخلق من تفاوت . فمن انتص ذلك عليك ولم تفهمه حق الفهم فراجع قول الفائل :

اذا لم تستطع شيئا فدعه وجاوزه الى ما تستطيع

كما ذكر ان الاصمعي اجتمع بالخليل بن احمد وحرص على فهم العروض فاعياه ذلك ، فقال له الخليل يوما : قطع لي هذا البيت . واشده (اذا لم تستطع) البيت ، ففهم ما اراد فمسك عنه ولم يشغل به

وسر المسئلة ان الرضاء بالله يستلزم الرضاء بصرفته وأفعاله وامثاله واحكامه ، ولا يستلزم الرضاء بفعولانه كلها ، بل حقيقة العبودية ان يوافقه عبده في رضاه وسخطه ، فيرضى منها بما يرضى به ويسخط منها (١) ما سخطه . فان قيل : فهو سبحانه يرضى عقوبة من يستحق العقوبة . فكيف يمكن العبد ان يرضى بعقوبته له ؟ قيل او وافقه في رضاه بعقوبته لا قبلت لذة وسرورا ، ولكن لا يقع ذلك (٢) فانه لم يوافقه في محبته وطاعته التي هي سرور النفس وقررة العين وحياة القلب ، فكيف يوافقه في محبته للعقوبة التي هي اكره شيء اليه ، واشق شيء عليه ؟ بل

(١) حذف من البعدادية كلمة « منها » (٢) وفيها « منه ذلك »

لا بنفسه ، فوقه الذنب منه لا يثنى في هذه الحال البتة ، فإن عليه حصنا حصيدا من « في يسمع وبني يبصر وبني يبطش وبني يشي » فلا يتصور منه الذنب في هذه الحال ، فإذا حجب عن هذا المشهد وسنط الى وجوده الطبيعي وبقي بنفسه استولى عليه حكم النفس والطبع والهوى ، وهذا الوجود الطبيعي قد انصبت فيه الشبك والاشراك ، وارسات عليه الصيادون ، فلا بد ان يغم في شبكة من تلك الشبك ، وشرك من تلك الاشراك ، وهذا الوجود وهو حجاب بينه وبين ربه ، فعند ذلك يغم الحجاب ويقوى المنتضي ، ويضمف المنع ، وتشتد الطلعة ، وتضعف القوى . فأن له بالخلاص من تلك الاشراك بالشبك ؟ فإذا انتشع ضباب ذلك الوجود الطبيعي وانجاب ظلامه ، وزال قنامه ، وصرت ربك ، ذاهبا عن نفسك وطبعك

بدالك سر طال عمك اكننمه ولاح صباح كنت انت ظلاله
فان غبت عنه حل فيه وطنبت على منكب المكشف المصون خيامه
فأت حجاب القلب عن سرغيبه وأولاك لم يطبع عليه ختامه
وجاء حديث لا يعمل سماعه شهبي اينما نثره ونظامه
إذا ذكرته النفس زال عروفا وزال عن القلب المعنى قنامه

فهذا يكبضه الندم والتوبة والالتابة ، فانه كان في المعصية (١) بنفسه ، محجوبا فيها عن ربه وعن طاعته ، فلما فارق تلك الوجود وصار في وجود آخر بقي بربه لا بنفسه ، وإذا عرف هذا فالتوبة والندم يكونان في هذا الوجود الذي هو فيه بربه ، وذلك لا يثنى مشهد الحكمة والقيمية ، بل يجامعه ويستمد منه . وبالله التوفيق .

(١) سقط من الحجازية « في المعصية »

وكتابه ومشيته واذنه الكوني فيه ، فيرضى بما من الله ، وبسخط ما هو منه .
فهذا مسلك طائفة من أهل العرفان ، وطائفة أخرى رأوا كراهة ذلك مطلقا ،
وعدم الرضاء من كل وجه ، وهؤلاء في الحقيقة لا يخالفون اولئك ، فان العبد
اذا كرهها مطلقا فان الكراهة انما تنبع على الاعتبار المكروه منها ، وهؤلاء لم يكرهوا
علم الرب وكتابه ومشيته وإلزامه حكمه (١) الكوني ، وارتكك لم يرضوا بها من
الوجه الذي سخطها الرب وايضاها لأجله .

وسر المسئلة ان الذي الى الرب منها غير مكروه ، والذي الى العبد منها هو
المكروه والمسخوط ، فان قلت : ليس الى العبد شيء منها - قلت : هذا هو الجبر
الباطل الذي لا يمكن صاحبه ان يخلص من هذا المكان الضيق ، والقدرى اقرب الى
التخلص منه من الجبري ، وأهل السنة المتوسطون بين القدرية والجبرية هم اعمد
بالتخلص منه من التفرقين .

فان قلت : كيف يتأتى الندم والتوبة مع شهود الحكمة في التقدير ، ومع شهود
القيومية والمشيئة المافذة ؟ قلت : هذا الذي أرقع من عميت بصبرته في شهود الامر
على خلاف ما هو عليه ، فرأى تلك الافعال طاعات لموافقة فيها المشيئة والقدر ،
وقال : ان عصيت أمره فقد اطعت ارادته في ذلك . قيل
أصبحت منفعلا لما تختاره مني فقلبي كله طاعات

وهؤلاء اعنى الخلق بصائر ، واجباهم بالله واحكامه الدينية والكونية ، فان
الطاعة هي موافقة الامر لا موافقة القدر والمشيئة ، ولو كانت موافقة القدر طاعة لله
لكان البليس من اعظم المطيعين لله ، وكان قوم نوح وعاد وهود وقوم لوط وقوم
فرعون كاهم مطيعين له ، فيكون قد عذبهم اشد العذاب على طاعته ، وانتقم منهم
لاجلها ، وهذا غاية الجهل بالله واسمائه وصفاته وافعله .

فان قلت : ومع ذلك فاجع لي بين الندم والتوبة وبين مشهد القيومية
والحكمة . قلت : العبد اذا شهد عجز نفسه ونفوذ الاقدار فيه ، وكمال فقره الى
ربه ، وغدغ استغناؤه عن عصمته وحفظه طريقة عين - كان (٢) بالله في هذه الحال

(١) في البغدادية « وحكمه الكوني » (٢) جواب « اذا »

الفصل الأول

إِنَّمَا أَنَّهُ لَمْ يَكْفِ اللَّهُ أَحَدًا مِنْ عِبَادِهِ أَنْ يَكُونَ حَنْفِيًّا أَوْ مَالِكِيًّا أَوْ شَافِعِيًّا أَوْ حَنْبَلِيًّا ، بَلْ أَوْجِبَ عَلَيْهِمُ الْإِيمَانَ بِمَا بَعَثَ بِهِ مُحَمَّدًا صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ، وَالْعَمَلَ بِشَرِيعَتِهِ . غَيْرَ أَنَّ الْعَمَلَ بِهَا مَتَوَتَّفِعٌ عَلَى الْوُقُوفِ عَلَيْهَا ، وَالْوُقُوفُ لَهُ طَرَقٌ ، فَمَا كَانَ مِنْهَا مِمَّا يَشْتَرِكُ بِهِ الْعَوَامُ وَأَهْلُ النَّظَرِ كَالْعَمَلِ بِمَرْبُوعَةِ الصَّلَاةِ وَالزَّكَاةِ وَالصَّوْمِ وَالْحَجِّ وَالْوُضُوءِ أَجْمَالًا ، وَكَالْعَمَلِ بِمَجْرَمَةِ الزَّانَا وَالْحُمْرِ وَاللَّوْاطَةِ وَقَتْلِ النَّفْسِ ، وَغَيْرِ ذَلِكَ مِمَّا تَلَمَّ مِنَ الدِّينِ بِالضَّرُورَةِ ، فَذَلِكَ لَا يَتَوَقَّفُ فِيهِ عَلَى اتِّبَاعِ مَجْتَهِدٍ وَمَذْهَبٍ مُعَيَّنٍ ، بَلْ كُلُّ مُسْلِمٍ عَلَيْهِ اعْتِقَادُ ذَلِكَ . فَمَنْ كَانَ فِي الْمَصْرِ الْأَوَّلَ فَلَا يَخْفَى وَضُوحُ ذَلِكَ فِي حَقِّهِ ، وَمَنْ كَانَ فِي الْأَعْصَارِ الْآخِرَةِ ، فَلَوْصُولُ ذَلِكَ إِلَى عِلْمِ ضَرُورَةِ مِنَ الْإِجْمَاعِ وَالنُّوَاتِرِ وَسَمَاعِ الْآيَاتِ وَالسُّنَنِ ، أَيْ الْأَحَادِيثِ الشَّرِيفَةِ الْمُسْتَفِيزَةِ الْمَصْرُوحَةِ بِذَلِكَ فِي حَقِّ مَنْ وَصَلَتْ إِلَيْهِ .

وَأَمَّا مَا لَا يَتَوَصَّلُ إِلَيْهِ إِلَّا بِضَرْبٍ مِنَ النَّظَرِ وَالِاسْتِدْلَالِ فَمَنْ كَانَ قَادِرًا عَلَيْهِ بِتَوْفَرِ آيَاتِهِ وَجِبَ عَلَيْهِ فَمَلَهُ ، كَالْأَثْمَةِ الْمُجْتَهِدِينَ رِضْوَانُ اللَّهِ تَلِيهِمْ أَجْمَعِينَ ، وَمَنْ لَمْ يَكُنْ لَهُ قُدْرَةٌ عَلَيْهِ وَجِبَ عَلَيْهِ الْإِتِّبَاعُ إِلَى مَنْ يَرْشُدُهُ^(١) إِلَى مَا كَلَّفَ بِهِ مَنْ هُوَ أَهْلُ النَّظَرِ وَالِاجْتِهَادِ وَالْعَدَالَةِ ، وَسَقَطَ عَنْ الْعَاجِزِ تَكْلِيفُهُ بِالْبَحْثِ وَالنَّظَرِ لِعَجْزِهِ بِقَوْلِهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى (لَا يَكْفِ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا) وَقَوْلُهُ عَزَّ مِنْ قَائِلٍ (فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ

(١) المنار : حق العبارة ان تكون « اتباع من يرشده »

القول السديد

❖ في بعض مسائل الاجتهاد والتقليد (*) ❖

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

وبه نستعين وعليه نتوكل

اللهم ارنا الحق حقا واهدنا لاتباعه ، وارنا الباطل باطلا ووفقنا لاجتنابه

الحمد لذاته وجميل صفاته ، والشكر له على آلائه ونعمائه وعطائه
وهبائه، والصلاة والسلام على عبده ورسوله المبعوث بالدين ائتين، والكتب
المبين ، سيدنا ومولانا ونبينا محمد الرسول الامين ، وعلى آله واصحابه
الهداة المهتدين .

أما بعد فهذه تعليقة موسومة (بالقول السديد . في بعض مسائل
الاجتهاد والتقليد) اذكر فيها ما حضرني من بعض مسائل الاجتهاد،
واقتراء المقلد بامام يرى خلاف قول مقلده — بفتح الهمزة — إما اجتهادا
او تقليدا ، وما يتعاق بذلك ويتبدل عليه ، متصدا للتبع في ذلك ، بل
قيدت ما سئح للخاطر الفتر ، في الوقت الحاضر ، من غير تقييد بمراجعة
في ذلك ، وهي نبذة يسيرة من شيء كثير . فانول وبالله الاعانة
الكلام في هذه المسائل على فصول .

* هذه الرسالة هي تأليف النقيب الاصولي الشيخ محمد بن عبد العظيم المكي
الحلي ابن المقدسي المبروز الملا فروخ بن عبد الحسن الرومي الموروي ، ام تأليفه
سنة ١٠٤٢ للهجرة ظهر بنسخة خطية منها صديقنا الشيخ مصطفى بن محمد سام
السلامي فأرسلها الينا فاستحببنا نشرها في المنار لنوائد هاوللاستشهاد بها على وجود العلماء
المتصفين بالمسرة في كل شعب اسلامي وكل عصر من عصور صف الم

اجتهاده ، لاننا نقول : انما ابيح التقليد بقدر الضرورة . وذلك يندفع بتقليدك له في عمالك وكيفيته فقط ، وان شئت قل : في كيفية ايقاع ما كلفت به فقط . واما الحكم ببطلان مخالفه فليس ذلك اليك ، بل للكلام مجال في تسوين ذلك للمجتهد الذي قلده .

وَأَمَّا أَنْتَ ، ومن هو في مرتبتك من المتقدين ، فقول « كل مجتهد » عنده على حد سواء ، اذ ليس الترجيح بالدليل من وظائفك ، والا كنت في درجتهم ووجب عليك الاجتهاد وارتفع التقليد ، ولما لا بد للعمل في تصحيحه من مستند ، فانت استندت الى امامك - ونعم الامام - وهذا الآخر استند الى امام في فعله مثل امامك أو أعلى منه ، فلا يمكنك الحكم على عمله بالبطلان البتة ، فلست حينئذ في تخلفك عن الاقتداء به الا عاملا بمحض التعصب ، وقد نص علماءنا وغيرهم من اصحاب المذاهب على حرمة التعصب وتصويب الصلابة في المذهب ، ومعنى الصلابة أي " اثبات على ما ظهر للمجتهد من الدليل ، وليس ذلك الا للمجتهد نفسه او من اهل النظر ممن اخذ بقوله

والتعصب هو الميل مع الهوى لاجل نصره المذهب ومعاملة الامام الآخر ومثاليه بما يحطط عنهم . وقد نص في جواهر الفتاوى وغيرها من كتب اصحابنا ان الامام الشافعي رحمه الله تعالى لم يكن له تعصب على ائمتنا رحمهم الله تعالى .

لا تملكون) وهي الاصل في اعتماد التقليد ، كما اشار اليه المحقق الكمال ابن الهمام في التحرير ^(١).

فصل

إذا علمت ذلك ، فاعلم ان ابا حنيفة ومالكا والشافعي واحمد بن محمد ابن حنبل رحمة الله عليهم اجمعين ، كل كان من اهل الذكر الذين وجب سؤالهم لمن لم يصل الى درجة النظر والاستدلال ، فاذا عمل احد من المقلدين في طهارته وصلاته او شيء مما جرى به التكليف بقول واحد منهم مقلدا له فيه - لو صادف قوله ، ولو لم يعلم به حين العمل فقلده فيه بعد انقضائه على ما ظهر لي في المسئلة ، كما يدل عليه ما استشهد به في المسئلة بعد هذا - فقد ادى ما عليه ، وليس لاحد ممن هو في درجته التقليد له . قلت : بل ولا للمجتهد الانكار عليه ، كما صرح به في غير كتب عندنا من تصانيف الصدر الشهيد حسام الدين وغيره من كتب المذهب المعتبرة ، كالتجيس والمؤيد لشيخ الاسلام برهان الدين صاحب الهداية كما نقلته بخطي عنها في مظانه.

إذا ثبت ذلك فليس لحنفي او مالكي او شافعي من المقلدين ان يمتنع من الاقتداء بالامام المخالف لمذهبه ، وليس له ان يحتج بانني لما قلدت الشافعي و ابا حنيفة - مثلا - فقد وجب علي الحكم ببطالان ما خالف

(١) المنار : التقليد الاخذ بالرأي من غير دليل . وإنما تدل الآية على السؤال عن الدليل ، وهو ما تواتر عند أهل الكتاب من كون جميع الرسل كأولاد رجالا . ومنه طلب النص دون الرأي . هذا وان الاجتهاد يجزأ فمن لم يقدر على معرفة جميع الاحكام أو أكثرها بالنظر والاستدلال يجوز ان يقدر على ما يحتاج اليه منها كله او بعضه ، وحينئذ يمتنع عليه ان يأخذ فيه برأي غيره واجتهاده ، كما ثبت في علم الاصول

فَإِنْ قُلْتَ : قد نقل الامام حافظ الدين النسفي صاحب الكنز والكافي في مصنفه عن المشايخ المتقدمين : انا اذا سئنا عما ذهبنا اليه في الفروع نجيب بأن مذهبنا اليه صواب محتمل الخطأ ، وما ذهب اليه الغير خطأ محتمل الصواب . انتهى بمعناه ، وان لم يكن بانظفه . وهذا يوجب امتناع المقلد من اتباع امام يرى مخالفة قول امامه لكونه خطأ ، وما قلده فيه صواب عنده .

قُلْنَا : المراد من هذا تخصيص (أن) مذهب اليه ائمتنا هو صواب عندهم مع احتمال الخطأ ، اذ كل مجتهد قد يصيب وقد يخطئ في نفس الامر . واما بالنظر الينا فهو مصيب في اجتهاده ، وهو معنى ما روي ان كل مجتهد مصيب ، فليس معناه ان الحق يتعدد .

وَيَتَّبِعِي ان يكون قد اراد الكلام^(١) ان للمجتهد الحكم ظنا لا قطعيا بأن اجتهاد غيره خطأ . واما نفس المجتهد المخالف فهو مصيب في العمل باجتهاد نفسه لا يخطئ في ذلك ، وان كان محكوما بخطأ اجتهاده عند غيره ، لانه مأثور باجتهاد نفسه كما لا يخفى .

قال الامام نخر الاسلام علي بن محمد البزدوي في شرح الجامع الصغير في مسألة التحري بالقبلة في الليلة المظلمة : وهذا نص من اصحابنا على انهم لم يقولوا : كل مجتهد مصيب . خلافا للمعتزلة ، فان من نسب ذلك اليهم فقد تقول عليهم . هذا لفظ نخر الاسلام رحمة الله عليه .

قُلْتُ وقد ذهب بعضهم الى ان الحق يتعدد في المسئلة ، وهو ما أدى

(١) المنار : كانت هذه الجملة الى الاربعة الاسطر موضوعة في الفصل السابق قبل قوله « وأما أنت » الخ ولا معنى لها هناك ولا مرجع لضميري بكون وأراد .

فصل

وَقَدْ كَانَ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ يَقْتَدِي بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ ، وَكَذَلِكَ
التَّابِعُونَ لَهُمْ ، - وَفِيهِمُ الْمُجْتَهِدُونَ - وَلَمْ يَنْقُلْ عَنْ أَحَدٍ مِنَ السَّابِقِ
رَحِمَهُمُ اللَّهُ تَعَالَى أَنَّهُ كَانَ لَا يَرَى الْاِقْتِدَاءَ بَيْنَ يَخَالِفِ قَوْلَهُ فِي بَعْضِ
الْمَسَائِلِ وَوُجُوهِ خُصُوصِ الطَّهَارَةِ وَالصَّلَاةِ ، بَلْ كَانَ يَقْتَدِي بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ ،
وَرَبَّمَا اعْتَقَدَ بَعْضُهُمْ وَلَا يَاقَةُ بَعْضٍ ، حَتَّى أَنَّ الشَّافِعِي رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ بَعَثَ
يَتْلُبُ قَبِيصَ الْإِمَامِ أَحْمَدَ بْنِ حَنْبَلٍ مِنْ إِندَادٍ يَسْتَشْفِي بِهِ فِي مَدَّةٍ مَرَضُهُ
بِفَسْلِهِ وَشَرَبَ مَائِهِ - كَمَا رَأَيْتُهُ مُبْتَلًى فِي مَنْائِبِ أَحْمَدَ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - وَقَدْ
رَوَى ذَلِكَ بِالْعَكْسِ^(١) وَكَذَلِكَ كَانَ الصَّحَابَةُ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُمْ يَعْمَلُ
بَعْضُهُمْ بِبَعْضٍ ، كَمَا يَعْلَمُ ذَلِكَ مِنْ سِيرِهِمْ وَأَحْوَالِهِمْ

وَلَا يَأْنِى أَنْ يَمَاقَدَ تَمَسَّكَ بِهِ مِنْ لَا مَعْرِفَةَ عِنْدَهُ بِأَنَّ الْاِخْتِلَافَ
بَيْنَهُمْ لَمْ يَكُنْ بَيْنَهُمْ بِهَذِهِ الصِّفَةِ الَّتِي عَلَيْهَا الْمَذَاهِبُ الْآنَ ، لِأَنَّا نَقْدُ قُرُونًا
أَنَّ ذَاقَ لَا يَمْنَعُ ، لِأَنَّ السَّكْلَ كَانُوا فِي طَلَبِ الْحَقِّ عَلَى حَدِّ مُتَسَاوٍ ،
وَاجْتِهَادِ كُلِّ وَاحِدٍ مِنْهُمْ يَحْتَمِلُ الْخَطَأَ كَغَيْرِهِ بَعْدَ تَسْلِيمِ بُلُوغِهِمْ دَرَجَةَ
الْاجْتِهَادِ ، وَأَنَّ تَفَاوُتُوا فِيهِ .

(١) فِي طَبَقَاتِ الشَّافِعِيَةِ السَّكْبَرِي لِلْسَّبْكِ أَنَّ الشَّافِعِيَّ أَرْسَلَ إِلَى أَحْمَدَ كَتَابًا مِنْ
مَعْرُوفٍ وَهُوَ بِإِفْدَادٍ مَعَ الرَّبِيعِ يَذْكُرُ لَهُ فِيهِ أَنَّ الْيَ (ص) أَمَرَهُ أَنْ يَكْتُبَ إِلَيْهِ « لَمْ
سَمِعْتُحْنِ وَتَدْعَى إِلَى الْقَوْلِ بِخَلْقِ الْقُرْآنِ فَلَا تُجِيبُهُمْ فَيَرْفَعُ اللَّهُ لَكَ عِلْمًا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ »
وَأَنَّ أَحْمَدَ أَعْطَى الرَّبِيعَ قَبِيصَهُ بِشَارَةً ، وَأَنَّ الشَّافِعِيَّ قَالَ لِلرَّبِيعِ لِمَا عَادَ : لَيْسَ نَفْعُكَ
بِهِ وَاسْكُنْ بِهِ وَارْفَعْ إِلَى الْمَاءِ لَا تُبْرِكَ بِهِ . فَهَذَا أَصْلُ الْحِكَايَةِ وَبَعْضُ النَّاسِ يَتَصَرَّفُونَ
فِيهَا . وَالسَّنَدُ الَّذِي ذَكَرَهُ السَّبْكِ لَا يَصِحُّ ، وَلَكِنَّهُمْ يَقْبَلُونَ مِثْلَهُ فِي الْمَنَاقِبِ

فيه ولا يدري^(١) بطلان كل ما عده فليس مكلفاً .
فإن قلت : بل هو مكلف ، والألزم إذا التكليف مع اعتقاد
عدم صحتها .

قلت : لا يلزم ذلك الا لو اعتقد عدم صحة ما قلده فيه ، ونحن لا نقول
به ، بل هو على الصواب ظاهراً حيث فعل ما عليه ، وهو الاخذ بقول
مجتهد ، وأما تخطيطه من اخذ بخلاف قول مقلده فما هو مكلف بها .
وَإِذَا تَقَرَّرَ هَذَا فَلَا يَسُوعُ لِحَنِّي أَوْ شَافِي وَجَدَ فِي الْمَسْجِدِ أَمَامَا
عَلَى خِلَافِ مَذْهَبِهِ إِمْدَانٌ كَانَ مِنْ أَهْلِ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ تَرَكُ الْاِقْتِدَاءَ بِهِ ،
نَظَرًا إِلَى عَدَمِ صَحَّةِ صَلَاتِهِ عَلَى مَقْتَضَى مَذْهَبِ أَمَامِهِ^(٢) .

فصل

يؤيد ما ذكرته ما نقله التقي الشهني في شرح المختصر والشيخ
عثمان الزليمي وصاحب البحر الرائق وغيرهم عن الامام الجليل أبي بكر
الرازي رحمه الله من صحة الاقتداء بامام رعى ولم يتوضأ ، وهذا يشعر
بالاكتفاء باعتقاد الامام نفسه في صحة صلاته ، ولا عبرة حينئذ بفسادها
في اعتقاد المقتدي ، كما اشار اليه النسفي ايضاً ، وهذا القول هو المقصود
روايته وان اعتمد خلافه رواية عندنا . وهو الذي اميل اليه ، وعليه

(١) انبار : كذا في الاصل ولعل في الكلام حذفاً والمراد ظاهر . أي : وأما

اعتقاد صحة ما قلده فيه ولا يدري مادليه ، وبطلان كل ما عده فليس مما يكلفه .

{٢} تقييده بأهل السنة فيه بحث فقد أجازوا الاقتداء بالفاسق . ولو في الاعتقاد

كالمتدع ولكن مع الكراهة وهذا مما يتحقق به كونهم أهل الجماعة أي مجتمعون كلمة
المسلمين ولا يفرقونها

اليه اجتهاد كل مجتهد فيها ، فقد جعل الله تبارك وتعالى حكم المسئلة ما أدى اليه اجتهاد كل مجتهد . ولكن لا نقول به ، بل معناه انه مصيب في اجتهاده ثم العمل به ، والحق عند الله واحد ، ولكن لما ظهر لهم بالدليل حكم من الاحكام وجب عليهم اتباع الدليل ، ومن ضرورة وجوب الاتباع التصويب ، والا فالشرع لا يأمر باتباع الخطأ . ثم من ضرورة تصويب قولهم تخطئة قول مخالفهم مع احتمال الاصابة من مخالفهم ، لان المجتهد لم يحصل له الا الظن لا القطع بذلك ، ولهذا لو حكم بشيء من التقطعات في العقائد يجزم بالاصابة وتخطئة المخالف ، كما ذكره النسفي في تلك المسئلة في المصنفى ايضا .

فالحاصل ان المراد من أئمتنا ومن اخذ بقولهم من اهل النظر - كمشايخ المذهب الكبار المتقدمين ، كاشيخ ابى الحسن الكرخي والامام ابى جعفر الطحاوي ، والمتأخرين مثل شمس الأئمة الحلواني وتلميذه السرخسي وغير الاسلام البزدوي وامثالهم من النظائر في القرن الخامس ، والامام قاضي خان وخسرويه صاحب الهداية ، واضرابهما من اهل الانظار ذوي القدر الخطير في القرن السادس - لو سئلوا لكان جوابهم ما ذكره . ويرشد الى ذلك تعبيره بقوله « لو سئلنا » وقوله « عما ذهبنا » الى آخره . ولم يقل : لو سئل المقلد . فهذا الجواب مقدر من جانب الأئمة انفسهم فيما ذهبوا اليه ، وليس المراد ان يكلف كل مقلد ان يعتقد ذلك فيما قلده فيه ، اذ ذلك تقليد فيما لا يحتاج اليه ، وهو ممنوع ، كما افدتك من قبل ان التقليد انما يسوغ بقدر الضرورة ، وهو محتاج الى العمل ، فلا بد من التقليد في كيفية حصوله ، واما اعتقاد صحة ما قلده

• كلف انما تصح في نفسها اماما ومأموما باعتبار رأيه ومذهبه، لا على مذهب
الذير، اذ كل مجتهد مطاع في حكمه، ومجزي عن عمله الذي رآه ومثاب عليه،
وان لم يصب الحق، فالانفي لا يجزم بفساد صلاة مجتهد خرج منه الدم
وهو يرى انه غير نافض، وان قطع بفسادها من حنفي ابتلي به - على رأيه - .
قوله: لا يجزم . وقوله: وان قطع . لا يخفى انه لا جزم ولا قطع
في الظنيات، فالصواب ان يقال: لا يحكم . او لا يقول بفسادها . وكذا ان
يقول: وان حكم - أو - وان قل بفسادها، بدل قوله: وان قطع . قال جامعها ..
وان قطع بفسادها من حنفي ابتلي به بناء على رأيه ومذهبه - الى آخر
ما ذكره مما تركت ذكره قصد الاقتصار على ما هو المقصود منه .

وذلك ايضا اجاب عنه الشهني في شرح المختصر وغيره من
المصنفين في مسألة صحة اداء الملقدين حنيفة في الوتر بمن يرى عدم
وجوبه، بانه لا يجب عليه اعتقاد الوجوب . يدل ايضا على ما ارشدتك
اليه من ان التقليد انما هو بقدر الحاجة، واعتد الوجوب في عمل لم
يجمعوا على وجوبه لا يجب، بل ربما لا يسوغ كما - يأتي قريبا . فلذلك
نقول: الملقدين يحتاج الى ايقاع ما كلف به بطريقة لا غير . فتنبه ! فتد
نقل صاحب البحر الرائق - وهو خاتمة المتأخرين مولانا العلامة ابن نجيم
رحمه الله تعالى في (البحر الرائق شرح كنز الدقائق) عن (شرح منية المصلي)
انه صرح بعض مشايخنا بانه لا ينوي في الوتر انه واجب للاختلاف
في وجوبه، ونقل هو ايضا عن المحيط والبدائع انه ينوي صلاة الوتر
والعيد فقط، انتهى . وهذا نص فيما اشرت اليه .

يتمشى ما ذهبنا اليه في هذه الوريقات .
بَلْ أَزِيدُ وأقول : والذي يقتضيه النظر — فيما ذهبنا اليه —
لا ينبغي تخصيص عقيدة الامام بالاعتبار في الصحة ، بل يقول : يكفي
حصول الصحة على قول مجتهد سواء في ذلك مطابقة عقيدة الامام والمأموم
او غير مطابقة ، كمثل شافعي من فرجه وصلى ناسيا اماما واقتدى الحنفي
بإشافعي ثم نسي ودخل في الصلاة ، والحنفي كان عالما بمسه وهو ذاكر
له ، فنقول : له ان يقتدي به لانه في حاله بدئ المس ، وهو مترضى في
اعتقاد الحنفي المقتدي فكفي ذلك .

وقد قال المحقق في فتح القدير في مثل هذه الصورة : ان الاكثر
على الصحة خلافاً للمدواني وغيره ، ففي هذه الصورة قد اعتبرنا اعتقاد
الحنفي المتبدي ، واكتفينا بصحتها في عقيدته ، وصححنا الاقتداء ، كما انه
في مسئلة اقتداء الحنفي بالامام الذي رغب ولم يتوضأ اكتفيا بصحتها في
عقيدة الامام الراعي ، وصححنا الاقتداء به ، وهو الذي نقلوه عن
الامام الرازي .

وقد ذكر الشيخ الامام المحقق كمال الدين بن الهمام في شرحه على
الهداية عن شيخه الامام سراج الدين الشهير بقاري الهداية انه كان يعتقد
قول ابي بكر الرازي ، وانه انكر مرة ان يكون فساد الصلاة بذلك
مرويا عن المتقدمين انتهى .

ورأيت في رسالة لبعض الفضلاء ، ان بعض الفضلاء كانوا
يرجعون قول ابي بكر الرازي بناء على قوة دليله ووضوح بيانه ، وهو
ان شرط صحة صلاة المأموم صحة صلاة الامام في نفسها ، وصلاة كل

فيما اخطأ فيه ، اعني خطأ فاعشا مكن قال : اياك نعبا واياك نستعين . نسبه
 اللسان خطأ . فان الفاتحة نقصت كلمة نعبد فلم تجز صلاته على مذهب
 الامام الشافعي رحمه الله ما لم يعد قراءة لعبد ، فاذا اعادها صحت صلاته
 ولم تقسد عنده بهذا الخطأ ، لأن عنده الكلام الخطأ لا يفسد اذا كان قليلا ،
 وعندنا هو منفسد ، فاذا اعادها على الصحة لا يفيد لأن الصلاة قد فسدت .
 هذا وقد قال بعدم الفساد عندنا بعض المشايخ ان اعادها على الصحة
 كما نقله الزاهدي ، ولكن ظاهر ما في البرازية عن بعض علماء خوارزم
 انه لا تفسد ولو لم يعد على الصحة ، وان اخذه بمذهب الشافعي في عدم
 الفساد بالخطأ ، وهو عين التلقيق .

فان قلت : ان ذلك البعض من علماء خوارزم لعله انما قال بذلك
 اجتهادا بدليل قوله : ان المجتهد يتبع الدليل لا القائل . قلت : يمنع من
 ذلك قوله : اخذا بمذهب الشافعي ، فان المتبادر من ذلك انه قلده في
 ذلك . ومعنى قوله حينئذ : لما تقرر من كلام محمد - الى آخره - يعني
 ان المجتهد كما يتبع ما دل عليه الدليل باجتهاد لا باتباع من قال بمثل ما اداه
 اليه اجتهاده ، فكذلك المقلد انما يلزمه خصوص ما قلده فيه ، لا اتباع ذلك
 المجتهد الذي قلده في جميع ما قال به ، وخصوص ما قلت فيه انما هو عدم
 الفساد بالخطأ في القراءة مطلقا ، سواء كان ذلك في الفاتحة او غيرها ،
 وذلك هو مذهب الشافعي رحمه الله تعالى ورضي عنه وعن سائر الائمة
 المجتهدين . وفساد الصلاة بوقوع الخطأ في الفاتحة عنده ليس لخصوص
 كونه في الفاتحة ، بل لفوات بعض الفاتحة عنده في الصلاة ، ولهذا لو
 أتى بما اخطأ فيه منها على الصحة فانه لا يقول بفساد صلاته حينئذ .

فصل

قد استفاض عند فضلاء العصر منع التلقيق في التقليد ، وذلك بأن يعمل - مثلاً - في بعض اعمال الطهارة والصلاة ، او احدهما بمذهب امام ، وفي بعض العبادات بمذهب امام آخر . ولم اجد على امتناع ذلك برهاناً ، بل قد اشار الى عدم منعه المحقق في التحرير ، وانه لم يرد ما يمنع ، ونقل منع التلقيق عن بعض المتأخرين . قال شارح تحريره العلامة ابن امير حاج : القائل بالمنع العلامة القرافي رحمه الله تعالى .

قلت : والقرافي رجل من فضلاء الأصوليين من المالكية ، ولا علينا ان نأخذ بقوله ، خصوصاً وقد وجدت عن بعض أئمتنا ما يدل على جوازه ، بل على وقوته ، وهو ما نقل في البرازية ان من علماء خوارزم من اصحابنا من اختار عدم فساد الصلاة بالخطا في القراءة فيها أخذاً بمذهب الامام الشافعي رحمه الله . فتقيل له : مذهبه في غير الفاتحة^(١) . فقال : اخترت من مذهبه الاطلاق ، وتركت القيد^(٢) . لما تقرر في كلام محمد^(٣) رحمه الله تعالى : ان المجتهد يتبع الدليل لا القائل . حتى صح القضاء بصحة النكاح بعبارة النساء على الغائب ، انتهى . نقله عنها العلامة خاتمة المتأخرين ابن نجيم في بعض رسائله في الوقف . فانظر كيف لفق اخذاً بمذهبه بأن الفاتحة ليست بركن فلا يضر نقصان بعضها

(١) أي ذلك مذهبه في غير الفاتحة (٢) سينقل المصنف قريباً قول الخوارزمي في هذا السياق « وتركه القيد في غير محله » - أي الشافعي - فهل هو عين هذه العبارة ووقعت هنا محرفة ؟ أم سقطت من الكلام هنا ؟ (٣) سيعيد العبارة بلفظ « من كلام محمد »

واجمال ذلك انه اما يقول له : انها باطالة ان كنت اخذت في ذلك الامر الذي حكمت اذا بطلانها من اجله بمذهبي . واما ان كنت قلدت فيه غيري فلا احكم ببطلانها حينئذ في حقتك ان كنت متمسكا بقول مجتهد . وكذلك يقول له الآخر ، الآخر والآخر ، فبطل اعلاق قولهم : يمنع التلقيق بان كلام المجتهدين حاكم ببطلان صلاته مثلا ، بل يقيد الحكم منه ببطلانها بما اذا كان متمسكا فيها بمذهبه فيا يرى ذلك المجتهد بطلانها بسبب فعله او تركه ، لا ان قلده غيره فيه ، فانهم ما فيه ، فتندفع تلك المغالطة التي حكم من حكم بمنع التلقيق بسببها . فان ايدت وقات : لا بل المجتهد يطلق القول ببطلانها على رأيه . فتقول : لا يليق هذا الابطال بما اذا قلده مجتهدا غيره في ذلك الامر الذي ابطالها بسببه ، كما لا يليق ابطاله بتقضى قول ذلك المجتهد المصحح لها مع وجود ذلك الامر الذي ابطالها بسببه ذلك المجتهد الآخر ، فسلمت له صلاته . اي المنقذ - بتقليده لها كل امر من امورها مجتهدا يرى صحة ذلك ، فصار حكم المجتهد المبطل في مصروفا عنه بتقليده من يرى الصحة بذلك الامر ، وبذلك ينصرف عنه حكم كل المجتهدين ، وببطلانها بيان قول المانع فيما اذا قلده المكلف ابا حنيفة رضي الله عنه في ان المس غير ناقض مثلا ، وقلد الشافعي رحمه الله تعالى في الاكتفاء بمسح بعض شعرات من الرأس لا تبلغ الربع ، او مقدار ثلاثة اصابع باعتبار الرواية الاخرى في مذهب ابي حنيفة رحمة الله عليه في المقدار المفروض في مسح الرأس ، فان المانع يقول : ان ابا حنيفة والشافعي حاكمان ببطلان صلاته ، فابو حنيفة لتقدم مسح المقدار المفروض عنده ، والشافعي لوجود المس ، فهي غير جائزة عندهما .

والخوارزمي لم يقلده في ركنية الفاتحة ، بل قلده في عدم الفساد بالخطا في القراءة - اعني الشافعي رحمه الله تعالى يقول باطلاقه ، وقول القائل «له مذهبه في غير الفاتحة» غير صحيح ، - كما تقدم بيانه - وكذلك قول الخوارزمي له ، وتركه القيد واقع في غير محله ، لانه لم يقيده الشافعي بغير الفاتحة ، بل خرج ذلك من الخوارزمي لامساكلة في الجواب لمن نسب اليه القيد ، اي الى الشافعي ، وذلك إما جهل من ذلك القائل بمذهب الشافعي ، او توسع في العبارة وتسامح ، لانه لما كان الشافعي يقول بالفساد بوقوع الخطا في الفاتحة اذا لم يمد على الصحة ، فكان غير الفاتحة صار كالقيد لا طلاق الجواز ، وليس قييدا حقيقة - كما ياتيه في اول الكلام فانهم - والحاصل انه لم يثبت من كل وجه كون الخوارزمي قل بذلك الاجتهاد ، ولو فرضنا ثبوت ذلك فما ضرنا ذلك فيما قصدنا اليه من جواز التلقيق ، فكما انه لو حصل التلقيق بالاجتهاد حكمنا بالصحة ، فكذلك اذا حصل التلقيق بالتقليد حكمنا بالصحة ، لان الاجتهاد اصل في العمل والتقليد فرع . التكليف في الاصل انما هو بالاجتهاد عند عدم النص ، فان عجز عن ذلك الاجتهاد نزل إلى التقليد ، فبني كل موضع قلنا بالصحة مع الاجتهاد نقول بها مع التقليد عند العجز عنه من غير زيادة امر آخر ، وما زاد على ذلك فهو قول مخترع لا يقوم به دليل مرضي ، ولا تنهض به حجة .

وما بزعمه من منع التلقيق من ان كلاما من المجتهدين اللذين قلدهما - مثلاً - يقول ببطالان صلاته المنفقة - مثلاً - او سئل عنها بانقراده ، فغالطة مدفوعة بما لا يسع هذا المحل بيانه .

وغيرهما من كتاب النكاح مستشهدا بها في مسألة من مسائل النكاح سيأتي ذكرها : للحنفي ان يعمل فيها بغير مذهبه .

اقول : فهذا ابو يوسف رحمه الله امام المذهب وكبيره المجتهد الكامل قد قلد عند الضرورة ولم يكن ذلك مذهبا له ، بل مذهبه تنجس الماء القليل وان لم يتغير بوقوع ما ينجسه فيه ، ولا شك ان الظاهر انه فعل الطهارة وصلى الصلاة علي مقتضى مذهبه وانما قلد في خصوص الماء فقد حصل التلقيق منه ، وهو اوفى حجة لنا ، ويستفاد منه ايضا انه يقلد اذا احتاج ، اذ هو الظاهر من فعله هنا ، وان كان نقل في جواهر الفتاوى عن الحاوي من كتبنا : ان ابا يوسف رحمه الله بقي على هذا المذهب ستة اشهر ، ثم رجع الى مذهب ابي حنيفة رحمه الله تعالى في المسئلة . فانه يحتمل انه ظهر له بالدليل بعد التقليد صحة ما ذهب اليه غيره ممن قلده في المسئلة خصوصا ، ولفظ نقل المحيط والظهيرية « ولم يكن ذلك مذهبا له بل يدل على وقوعه تقليداً »

وهذه المسئلة وهي : هل للمجتهد ان يقلد مجتهدا في مسألة فيها خلاف ؟ المشهور انه ليس له ذلك ، وروي عن الامام محمد رحمه الله جواز تقليد العالم للأعلم ، والفقيه للأفقه ، وفرع ابي يوسف هذا يوافقه . ثم رأيت في أصول الامام شمس الأئمة ابي بكر بن محمد بن احمد بن ابي سهل السرخسي رحمه الله تعالى - وهو صاحب - المبسوط ما نصه :

على اصل ابي حنيفة رحمه الله تعالى - اذا كان عند مجتهد ان من يخالفه في الرأي اعلم بطريق الاجتهاد فانه مقدم عليه في العلم فانه يدع رأيه لرأي من عرف زيادة قوة في اجتهاده - الى ان قال - : وعلى قول ابي

اقول : وجوابه ما بيناه بأن هذه مغالطة ، واطلاق في محل تقييد ، بل الحكم ببطالانها عند كل منهما مقيد بما اذا كان آخذا في ذلك الامر الذي حكم من حكم ببطالانها بسببه بمذهب المبتل - كما تقدم بيانه قريبا - فافهم والله اعلم بالصواب .

اللهم لو ذهب مجتهد الى ان المفروض من الرأس في المسح مقدار ما قال به الشافعي ، والى ان المس غير ناقض ، والى ان الدلك والمواالة في الوضوء لا يلزمان ، لم يسوغ المانع له حينئذ اجتأده ؟ (١) فكذلك عليه ان يسوغ للمقلد تقليده في كل واحد من المذكورات لمجتهد قال بذلك . كما لا يخفى ؛ فان تأبى متأبٍ عن تلقي هذا البيان بالقبول بعد صحته ووضوحه فأقرعه بما تقدم قريبا من عدم لحوق الإبطال من المجتهد بالمقلد لغيره فيما أبطله بسببه ، وان صادف حكمه عنه بذلك .

ثم رجع ونقول : وكذلك مسألة النكاح . فانه لا يصح بعباراة النساء على الغائب ، وعندنا الحكم بالعكس في المسئلتين ، فاذا حكم بصحته بعد وقوعه بعباراة النساء على الغائب فقد لفق ، ومع هذا فقد حكموا بصحة هذا الحكم الملق من المذهبيين . وكذلك مسألة الامام ابي يوسف رحمه الله تعالى لما صلى بالناس الجمعة فاخبر بوجود فأرة في ماء الحمام الذي كان اغتسل منه للجمعة . فقال : نأخذ بقول اخواننا من اهل المدينة « اذا بلغ الماء قلتين لم يحمل خبثا » قال في المحيط البرهاني والفتاوي الظهيرية

(١) قوله لم يسوغ الخ جواب لو . ومعنى النفي باطل لأن مانع التلفيق لا يمنع المجتهد من القول بهذه المسائل ، ولا يصح المعنى الا اذا جعلت الجملة للاستفهام ولا تبعد على المصنف لضعفه في العربية ، والا فالعباراة محرفة

الصهيونية

(تنقل هذا الفصل من جزء نوفمبر سنة ١٩١٣ لمجلة الهلال المفيدة لاطلاع من لم يطلع عليه من قرائنا في هذه الايام التي كثر فيها الخوض في هذه المسألة)

تاريخها وأعمالها

الصهيونية دعوة اجتماعية سياسية انتشرت في الامة الاسرائيلية باواخر القرن الماضي وكثر تحدث الناس فيها بالاعوام الاخيرة . وقد همنا امرها على الخصوص في اثناء رحلتنا بفلسطين . ولابد لنا في بحثنا عن احوال تلك البلاد الاجتماعية والاقتصادية من الاشارة الى هذه الدعوة وتأثيرها الشديد في تلك الاحوال . فرأينا ان نأتي على خلاصة تاريخها وحقيقة غرضها لزيادة الايضاح فنقول .

موضوعها

قد تقدم في كلامنا عن تاريخ فلسطين في الهلال الماضي كيف نشأت اليهود في انحاء العالم بعد ان جاهدوا في الدفاع عن اورشليم دفاع الاسود . وقد مضى عليهم في هذه الهجرة نحو ١٩ قرنا وهم يندبون وطنهم ودولتهم وهياكلهم . ولا سيما هيكلي سليمان الباقية آثاره في القدس الى الآن كما سنبينه مصورا في رحلتنا . وقد حاولوا استرداد ذلك الوطن عبثا ونظموا الاشعار في رثائه . ولا يزالون الى اليوم يكون ذلك المجد الذاهب كل اسبوع عند احجار يعتقدون انها من بقايا هيكلي سليمان وقد حاول اليهود المهاجرون السعي في استرجاع ذلك الوطن غير مرة باساليب مختلفة آخرها الحركة الصهيونية التي نحن في صدها

ولابد لكل دعوة اجتماعية او سياسية من غرض ترمي اليه . وغرض الصهيونية « جمع الشعب الاسرائيلي في فلسطين وجعلها وطننا خاصا به » وهي مبينة من الوجهة الدينية على آيات جاءت في سفر ارميا الفصل ٣٠ عدد ١٠ حيث يقول « لا تخف يا عبدي يعقوب يقول الرب ولا تفزع يا اسرائيل فاني اخلصك من القرية وذريتك من ارض جلاهم فيرجع يعقوب ويستقر في الراحة والحصب ولا يرعبه احد » وفي حزقيال (ص ٣٩ عدد ٢٨) « فيعلمون اني انا الرب الههم باجلائي اياهم الى الامم ثم جمعي

يوسف ومحمد رحمهما الله تعالى « لا يدع المجتهد في زماننا رأيه لرأي من هو مقدم عليه في الاجتهاد من اهل عصره » الى آخر ما ذكره . ففاد عن محمد خلاف ما رأيتُه عنه ، فلعل ان له في المسئلة روايتين ، وتتل صاحب الفتاوى الصيرفية عن فوائد تجنيس المتن : اشترى الامام الشافعي رحمه الله تعالى ابائلاء من منادى السكك ، فاكل واكلا واصلوا بعد ما حاق وعلى نوبه شعر كثير ، فقيل له في ذلك ، فقال : حين ابتائنا انحططنا الى مذهب اهل العراق . وهو ينهم بظاھرہ انه تلد في ذلك .

فقد تلخص من المتناول عن الائمة ان التلقيق ^(١) من مسئتي ابي يوسف وبعض ثلثاء خوارزم ، ومسئلة صحة الحكم على الغائب بصحة النكاح بعد وقوعه - كما سبق في المسئلة التي ذكروها - واسئلني بمقالة المحقق في التحرير ، وما على الانسان ان يختار الاسهل في العمل . ثم وجدت شيخ الاسلام خاتمة الائمة الآخرين مولانا العلامة زين الدين ابن نجيم صرح في رسالة اتتها في بيع الوقف على وجه الاستبدال - بان ما وقع في آخر التحرير من منع التلقيق فانما عزاه الى بعض المناظرين وليس هذا المذهب . انتهى . فحمدت الله تبارك وتعالى على موافقة ما ادعيته لما نص عليه . ولانا العلامة ابن نجيم .

(للرسالة بقية)

{١} كذا والذني مأخوذ من مسألتي ابي يوسف الخ

على ذلك تأسيس الجمعية العمومية الفلسطينية وجمعية الاستعمار الفلسطيني . لكن الدعوة لم تكن نضجت بعد فلم تأت هذه المساعي ثمرة . فوجهوا التفاتهم الى وادي الفرات لعله يصح ان يكون مهجرا لهم . وبذل السياسي اولفانت الانكليزي جهده في نيل امتياز خط حديدي في ذلك الوادي ليسكن فيه مهاجري اليهود من روسيا . واقترح انشاء مهجر يهودي في فلسطين بنواحي الساط على ان تتألف جمعية رأس مالها عشرة ملايين فرنك تتابع مليون فدان يستثمرها يهود بولندا ورومانيا والاناطول . فلم يأذن لهم السلطان - وقس على ذلك سائر مساعيم في هذا السيل

لكن روح الصهيونية اخذت تتمكن من قلوب اليهود . وهم يزادون تمسكا بالعنصرية كلما زاد مقاومتهم شدة . فكثرت الجمعيات التي تألفت لهذه الغاية . واول جمعية افلحت في استثمار ارض فلسطينية نشأت سنة ١٨٧٩ ولما التأم المؤتمر الاسرائيلي سنة ١٨٨٤ للنظر في احوال المستعمرين والاخذ بناصرهم حضرو مندوبون عن خمسين جمعية فازداد القوم نشاطا وبلغت الحركة اشدها سنة ١٨٩٤ واوشكوا ان يبلغوا غايتهم لكن العثمانيين اتبهاوا لاغراضهم فخلوا بينهم وبين ما يريدون . ولم يستقر عملهم على قواعد متينة الا بعد ظهور الدكتور تيودور هرتسل صاحب الدعوة الصهيونية

وهو رجل نمساوي شديد الغيرة على العنصر الاسرائيلي عالي الهمة قوي الحجة كتب وهو في باريس سنة ١٨٩٥ كتابا في استعمار اليهود سماه « الوطن الاسرائيلي » لم يزعم انه يستنض به الهمم او يستثير العزائم بل قال انه كتبه لنفسه ولا يقف بعض اصدقائه على آرائه . ولكن الكتاب مالبت ان طبع في فينا بالنمساوية حتى نقل الى فرنسا وفرنساوية والانكليزية والعبرانية واعيد طبعه مرارا وراج رواجا عظيما . وحرك الهمم فوق ما كان يتوقع الناس منه . وقد عارضه كثيرون لكن المجاري الاجتماعية اقتضت ظهور ثمره لان فكرة استعمار اليهود لفلسطين كانت قد نضجت واستعدت لها الاذهان وناقت اليها النفوس

وخلاصة آراء هرتسل في ذلك الكتاب « ان اعداء الساميين آخذون في الازدياد ولا يستطيع اليهود مقاومتهم لتشتت شملهم في الارض فهم في حاجة الى الاجتماع في وطن خاص بهم » فاقترح انشاء شركة يهودية اقتصادية رأسها ٥٠٠,٠٠٠,٠٠٠ جنيه مركزها لندن . وان تتألف جمعية سياسية يهودية تدبر اعمال هذه الشركة وتشير عليها بما ينبغي عمله . واقترح للقيام بذلك ابتناع فلسطين او الارجنتين على ان

ايامهم الى ارضهم بحيث لا أبقي هناك منهم احداً من بعد « وفي تاموس قول صريح (ص:٩: ١٤) « واردة شعبي اسرائيل فيبنون المدن الخربة ويسكنونها ويغرسون كروما يشربون من خمرها وينشثون جنات يأكلون من ثمرها واغرسهم على ارضهم فلا يقتلون فيها بعد من ارضهم التي اعطيها لهم »

وهناك نبوات أخرى بهذا المعنى او نحوه في زكريا واسعيا وميخا وغيرها . غير ما عندهم من الاعتقاد بالمسيح الذي سيأتي ويجمع بني اسرائيل حوله ويزحف على القدس ويعيد العبادة للهاكل وغير ذلك مما جاء في التلمود

على ان هذه الاقوال وامثالها لا تكفي لاجماع الامة على العمل بها ان لم يتوقع اصحابها نفعا اقتصاديا او سياسيا من ورائها او ان يدفعهم للعمل جوع او اضطهاد او ظلم . وكم من اعتقاد يعتقد الناس ولا يجتمعون للعمل به لمجزهم عن ذلك او لعدم الاضرار اليه ؟ وانما يجتمعون للعمل في ما يرون لهم فيه مصلحة حقيقية . ويتذرعون الى الاجتماع غالبا بسباب دينية يتوكلون عليها ويؤولونها الى ما يساعدهم على ذلك القيام ولا بد في مثل هذه الحال من محرك يبعث على النهوض . وقد بعث اليهود على هذه الحركة امران : الاول تمكن الروح المالية من نفوسهم على اثر الارتقاء الاجتماعي والعلمي في العالم المتقدم . فان شيوع الحرية الشخصية ولد في نفوس الامم عصبية عنصرية غلبت على الحامعات الاخرى . وبهذه العصبية يطلب المجر التخلص من النمسا ويحاول البلقانيون الخروج من سلطة تركيا . والبلغاريون انفسهم يتحدرون الآن باسم النصرانية مع انهم من مذهب واحد واقليم واحد . والامر الثاني مبالغة الامم النصرانية في امتنان اليهود باسم الانتسيميزم (Antisemitism) ومعنى اللفظة « مقاومة الساميين » لكنهم يريدون بهم اليهود خاصة . قال ذلك طبعا الى اجتماع كلمة اليهود باوربا وفيهم طائفة حسنة من اصحاب الاموال ورجال السياسة والعلم واهل الهمة والنشاط فآخذوا يجهشون في الدفاع عن امهم . وآنسوا في انفسهم المقدرة على العمل بتلك الآيات فوجبوا عنايتهم اليها ، فأخذ كتابهم يحرضون قومهم على الاستعمار في فلسطين للتخلص من اضطهاد الامم لهم . وقال بعضهم « اذا لم يكن ابتياع فلسطين ممكنا فلنطلب وطنا في مكان آخر على وجه هذه البسيطة »

ونشط آخرون لاستنصار الجمعيات الخيرية الاسرائيلية كجمعية الاتحاد الاسرائيلي على القيام بهذا العمل سنة ١٨٩٣ ولكن هذه الجمعية غرضها الرئيسي تهذيب الشبيبة اليهودية . وحاول غيرهم استنهاض جمعية اليهود الانكليزية في لندن وجميعتهم في برلين فترتب

الخطب في اللغات العبرانية والالمانية والافرنسية والانكليزية والعربية . وشكلوا عمدة للاستعمار الاسرائيلي . فلما انعقد المؤتمر الثاني في فينا ثم في باسل سنة ١٨٩٨ ظهر في التقارير التي تليت في ذلك الاجتماع ان الجمعيات الصهيونية القائمة بذلك العمل تضاعفت كثيرا واصبح عددها ١١٥٠ جمعية . فاخذ اعداؤها يتقربون منها وآمن بمباديها كثيرون من رجال الدين . وتقرر في هذا المؤتمر تعيين جمعية خاصة بالاستعمار غرضها توسيع نطاقه وان تكون اللغة العبرانية هي لغة اليهود حينها وجدوا وقس على ذلك ماجرى في المؤتمرات التالية . فانعقد المؤتمر الثالث في باسل ايضا وكانت ابحاثه اكثرها في نيل امتياز من السلطان عبد الحميد لم يسفر عن نتيجة ، وبلغ عدد الجمعيات الروسية فقط ٨٧٧ جمعية . وعدد المنتظمين في عضوية الجمعية ٢٥٠٠٠ نفس . وانعقد المؤتمر الرابع في لندن سنة ١٩٠٠ والخامس في باسل سنة ١٩٠١ وفي هذا المؤتمر تقرر عقد مؤتمر عمومي كل سنتين . غير المؤتمرات الفرعية في اثناء السنتين . وقرروا انشاء مكاتب للمطالعة ومدارس وتاليف دائرة معارف عبرانية . وانعقد المؤتمر السادس في باسل سنة ١٩٠٣ وتقرر فيه ارسال لجنة الى اوغندة تبحث في هل تصلح تلك البلاد للاستعمار . وقرر تخصيص ٢٠٠٠٠٠ جنيه لشراء ارض في فلسطين وسوريا وفي السنة التالية ١٩٠٤ توفي الدكتور هرسل صاحب هذه الدعوة فانتخبوا مكانه الدكتور نوردو رئيسا . وعرضت انكلترا في ذلك العام على الصيونييين ارضا في شرفي افريقيا الانكليزية على سكة حديد اوغندة بين نيروبي وماو لاجل انشاء مستعمرة يهودية مستقلة باحكامها تحت رعاية الدولة الانكليزية . فعينت لجنة للبحث فقررت ان البقعة ضيقة لانه لا تكفي فرفضوها . وقس على ذلك سائر مؤتمرات الصهيونية وآخرها المؤتمر الحادي عشر الذي انعقد هذا في العام فينا برئاسة الموسيو وانسن وقد جاء فيه ان الصهيونية سائرة على قدم النجاح وان سلامتها مرتبطة بسلامة الدولة العثمانية لان المسألة اليهودية والمسألة العربية متفتتان . وقرر اشياء اخرى اهمها انشاء جامعة في اوشليم لتعليم العلوم العالية باللغة العبرانية وفي جملتها اللغات الشرقية والفلسفة القديمة والحديثة . غير المؤتمرات الفرعية التي كانت تعقد في انحاء العالم المتمدن ومنها مؤتمر عقد في زمارين من اعمال فلسطين حضره ٥٠ عضواً وشرط للدخول في الجمعية خمسة غروش يدفعها الطالب . وقسموا فلسطين من حيث الصهيونية الى ست مناطق وتقرر تأليف جمعيات وفروع للاخذ بناصرها .

ومن قرارات المؤتمر السابع من حيث العمل في فلسطين السعي في التنقيب عن

ينتقل إليها اليهود انتقالا منتظما . ثم عدل هرتسل رأيه هذا فحصر طلبه باستعمار فلسطين دون سواها لعلهم ان الناس لا يساقون بمثل الشعائر الدينية واليهود هجروا فلسطين وقلوبهم في هيكل سليمان

ولم تمض سنة على نشر آراء هرتسل حتى اقبلت الجمعيات على الاخذ بها. واول من فعل ذلك جمعية اليهود النمساوية فوقع بضعة آلاف منهم سنة ١٨٩٦ على خطاب يطلبون فيه تأسيس جمعية يهودية في لندن ، غير من أخذ برأيه وتعصب له من الناشئة المتألمين من مقاومة اليهود . على ان طائفة كبيرة من الحاخامين في روسيا والمانيا والنمسا وانكلمت عارضوه في بادئ الرأي لانه لم يعتبر الوجهة الدينية من المسألة كما ينبغي . ولان أتباعه اكثرهم من الشبان المتهورين (١) واهمهم بكل قبيح . وكان المسيحيون أشد عطفًا على الصهيونية من اولئك الحاخامين فنصروها بأقلامهم والسنتهم ومن جملة العقبات التي قامت في طريق الصهيونية مسألة التعليم لان الحاخامين اعتبروا نشر العلوم العصرية من قبيل الخروج عن الآداب الدينية . واشاعوا ان الصهيونية من آلات الكفر . فلما انعقد المؤتمر الثاني رأى هرتسل من الحكمة مسالمة رجال الدين فاعترف ان الصهيونية تشمل السمي في احياء شعائر الدين فضلا عن الاقتصاد والسياسة

اعمال الصهيونية ووسائلها

قد يستغرب القارئ نجاح هذه الدعوة في هذه المدة القصيرة . لكنه اذا علم الغرض والوسيلة هان عليه ذلك . دعا هرتسل الشعب اليهودي من انحاء العالم المتمدن الى مؤتمر اجتمع في بازل سنة ١٨٩٧ حضره نيف ومئتا عضوا بعضهم يمثلون جماعات . وكانت الازدهان متأهبة لقبول الدعوة فلم يكتفوا باعلانها - وهي ايجاد وطن شرعي للشعب الاسرائيلي في فلسطين - بل بحثوا في الوسائل المؤدية الى نشرها وتأيدوها فقرروا لذلك ثلاث وسائل من ارقى الوسائل المؤدية الى النجاح وهي :

(١) احياء آداب العبرانية ونشرها

(٢) انشاء مدارس لتعليم اللغة العبرانية

(٣) انشاء مالية مشتركة لليهود

واخذوا بمد انقضاء هذا المؤتمر في تأييد هذه القرارات بنشر الكتب والقاء

(١) اهلها المتهورين كما يقتضيه السياق

تقريظ المطبوعات الجديدة*)

أعيان البيان . من صبح القرن الثالث عشر الهجري الى اليوم

كتاب خاص بتاريخ الآداب العربية في هذا العصر ، وتراجم نوابع الادباء والشعراء تأليف حسن افندي السندوبي . طبع بمطبعة الجالية بالقاهرة سنة ١٣٣٢ هـ و ١٩١٤ مالية صفحاته ٤٣٢ . يقطع المنار بحرف متوسط الحجم على ورق جيد ثمنه ١٠ فروش خلا اجرة البريد ويطلب من مكتبة المنار بشاوع عبد العزيز بمصر

اندفع كتاب العربية في هذه السنين الاخيرة الى تدوين آداب اللغة العربية وتاريخها فكتب جرجي بك زيدان والشيخ احمد الاسكندري ومصطفى افندي صادق الرافعي وغيرهم . وألقى أشهر علماء الادب بمصر الشيخ محمد المهدي استاذ هذا الفن في الجامعة المصرية ومدرسة القضاء الشرعي دروسا في الجامعة المصرية وغيرها في الموضوع تبلغ أسفاراً ، وأنجحت نفوس الاساتذة والطلبة الى استخراج جواهر هذا الفن من قواميس جهابذة العربية واساطينها . فتسابق المؤلفون والمدرسون في هذا المضمار

وكان مؤلف هذا الكتاب حسن افندي السندوبي يراقب هذه الحركة وضم الى مطالعة كتب الأدب القديمة مطالعة هذه المكتوبات الحديثة وأعد العدة الى تأليف كتاب في ركن من أركان الموضوع لم يطرقه المعاصرون وهو تراجم اشهر ادباء هذا القرن والذي قبله فاقبته ذا كراً يميزات المترجم فتولفاته قبذا من آثاره القلمية نزا ونظما

وقد جعل كتابه هدية للمليك البلاد اعزه الله وصدره بمقدمة شعرية تاريخية اجمل فيها تطورات الادب العربي في ست عشرة صفحة أوجز فيها واختصر فالكتاب مفيد وليس له في باب نظير من المؤلفات المصرية وأناي لارجوان اوفق الى مطالعته لاعطيه حقه من التقريظ والتقد

﴿ ديوان المازني ﴾

الجزء الاول منه نظم ابراهيم عبد القادر المازني طبع بمطبعة البسفور صفحاته ١٥٧ بقطع رسالته التوحيد بحرف كبير ثمنه خمسة فروش ويطلب من مكتبة المنار بمصر

صدر المازني ديوانه بمقدمة عنوانها « الطبع والتقليد في الشعر المصري » من انشاء

*) كتب تقاريط هذا الجزء شقيقنا السيد صالح مخلص رضا

الاثار وترويج الزراعة والصناعة وتحسين سائر الاحوال الاقتصادية وترقية الهياة الاجتماعية اليهودية وغير ذلك . وبلغت الجمعيات الصهيونية الآن الوفا عديدة ترجع في اعمالها الى قرارات المؤتمرات العامة

والجمعية مصارف مالية لترويج اغراضها منها «المصرف اليهودي الاستعماري» وغرضه سياسي . وهو اهم ادوات الجمعية في موضوعها الاساسي . والغرض منه «تنشيط الاستعمار الاسرائيلي في فلسطين وسوريا وسائر انحاء تركيا وفي جزيرة سينا وقبرص» . وهو بنك مساهمة عدد المساهمين فيه نحو ١٣٥٠٠٠ وله شعبة في يافا باسم الشركة الانكليزية الفلسطينية لها فروع في اكثر مدائن فلسطين . وزاد رأس ماله على ١٢٠٠٠٠ جنيه . والبنك اليهودي المالي والغرض منه جمع رأس مال يكون ملك الصهيونية يستخدم لاقتناء الارضين في فلسطين . واشترطوا ان رأس ماله لايمس حتى يبلغ ٥٠٠٠٠ جنيه . وقد زاد الآن على ١٢٠٠٠٠ جنيه

غير ما انشأته الجمعية من وسائل التعليم والتهديب كالمكتبات والمدارس والجمعيات الادبية والصحية للرجال والنساء وعززوا شأن المرأة واعطوها حق التصويت والانتخاب لعضوية المؤتمر ، فالقت الجمعيات النسائية الادبية والتهديبية والاجتماعية وناهيك بما انشأوه من الصحف الكبرى لخدمة اغراض الجمعية في روسيا والنمسا والمانيا واطاليا وانكلترا ومصر وبلغاريا وغيرها . وانتشرت الدعوة الصهيونية بذلك في انحاء العالم المتمدن الى الصين واليابان وتركستان وفيليبين فضلا عن ممالك اوربا واميركا وغيرها . واصبح انصارها يعدون بالملايين . وهي مؤلفة من احزاب وفرق تتناقش وتباحث سعيًا في المصلحة العامة وتأيد الغرض الاصلي المراد بها . فهي اشبه بدولة ديموقراطية منها بجمعية سياسية اجتماعية . وقد اتخذت احسن الوسائل المؤدية الى تقوية البدن وتوسيع العقل وتأيد المبدأ فافلحت مساعيها . وانشأت في فلسطين مستعمرات يهودية في اطيب ارضها واكثرت من المدارس والمزارع والجمعيات والمكاتب والمصارف والمعامل الصحية والطبية . واهم تلك المساعي من الوجهة الاجتماعية احباء اللغة العبرانية وآدبها بما سأتى على امثلة منه في الكلام عن احوال فلسطين الاقتصادية والاجتماعية من رحلتنا لهذا العام .

(١) المنار ليعتبر بهذه المهمة العالية من كان له قلب يشعر وعقل يفكر وليتعلم من سيرة هؤلاء اليهود كيف تحيا الامم بعد موتها وتعز بعد ذلها ، وليحث في افواه اليائسين التراب قبل ان يحثي على اجسادهم لعنة الله عليهم أجمعين

(دروس الديانة والتهديب) الجزء الاول منه طبعة ثانية سنة ١٩١٤ صفحاته ٤٥ بالقطع الصغير والجزء الثاني منه تحت الطبع ويطلب من مكتبة المنار بمصر

(مقرر السنة الاولى لتلاميذ المكاتب منه) - مواضع معرفة الله، والرسول، رسالة سيدنا محمد (ص) سيدنا آدم، سيدنا نوح، نجاة سيدنا ابراهيم من النار، سيدنا يوسف واخوته، اجتماع يوسف مع ابيه واخوته، سيدنا موسى والعصا، هجرة سيدنا محمد الى المدينة، نوافض الوضوء، الاشياء اللازمة لكل صلاة، كيفية الصلوات الخمس. (مقرر السنة الثانية لتلاميذ المكاتب أيضا) سيرة سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم، ولادته، أعماله، أخلاقه قبل الرسالة، هجرته الى المدينة، مقابلة أهل المدينة له، انتشار الدين الاسلامي بعد الهجرة، الاسلام بعد فتح مكة، وفاته (ص) قواعد الاسلام الخمس، الشهادتان، الصلاة وأوقافها، شروط صحتها، مبطلات الصلاة، الصوم، الزكاة، الحج، الاخلاق الفاضلة المأخوذة من القرآن الكريم الح

(كتاب المطالعة السهلة) الجزء الثاني والثالث مقرران للفرقتين الثالثة والرابعة من المكاتب طبع طبعة ثانية سنة ١٩١٤ منقحا على حسب ما رأته نظارة المعارف صفحاته ٦٩ يطلب من مكتبة المنار بمصر ومن المؤلفين وهو مجموعة حكايات ومحدثات ونبد علمية واجتماعية واخلاقية وادارية الى غير ذلك

(دروس الحساب) هو كتاب على السهل الجزء الاول منه للفرقة الاولى والثاني للثانية من تلاميذ المكاتب وهكذا الى الرابع

هذه الكتب الثلاثة تأليف الاستاذين العالمين الشيخ مصطفى العاني المدرس بمدرسة المعلمين الناصرية والشيخ عطية الاشقر مساعد مقدس بنظارة المعارف العمومية، وناهيك بكتب يضعها للتعليم من اشتغل فيه عدة سنين في مدارس متفرقة، فاحر بهذه الكتب ان تنشر في الافاق العربية وان تستعملها الحكومة العثمانية في مدارسها، على اني لم اطلع بعد على جميع الاجزاء وبما رأيته كفاية

{عظة الناشئين} كتاب اخلاق وآداب واجتماع تأليف الشيخ مصطفى الغلاييني استاذ اللغة العربية في المكتب السلطاني في بيروت طبع في مطبعة الثبات في بيروت سنة ١٣٣١ صفحاته ١٦٠ بالقطع الصغير ويطلب من المكتبة الاهلية في بيروت

الكتاب مجموعة ما كان يكتبه صديقنا الاستاذ الغلاييني في جريدة المنيد وقد جعله هدية لروح فقيه الادب، وربحانة نابتة العرب، فؤاد افندي حنقس احد

(المنار - ج ٥) (٥٠) (المجلد السابع عشر)

عباس محمود العقاد ابداع فيها وان يكن قد جار في بعض احكامه الا انه تكلم على سير الادب كلام ذي ذوق وتطرق الى اسلوب الشاعر (المازني) بالنظم على اوزان لم تكن مسبقة سيرا مع العصر وفسكا لقيود اخنى عليها الدهر

هذا وقد جرى بعض كتاب العصر على سنة سيئة تنافي سيرتهم الاولى وطريقة آباءهم المثلى وهي ترك مكتوباتهم بتراء جذماء لا بسملة فيها ولا حمدلة، وعلى هذه السنة جرى شاعرنا المازني وكاتب المقدمة . على ان كتبه الفرنجة الذين يكتبون بالعربية قلما يدعون كتبهم غفلا ، فكان على كتابنا احد امرين اما السير على سنان الاولين واما تقليد المعاصرين تقليدا اعمى

هذا وان المازني قد طرق عدة مواضع اجاد النظم فيها وان شءه -ره يشعر بان هلال ادبه سيكون بدرا .

(فتاة النيل) مجلة نسائية علمية تاريخية أدبية صحية تصدرها في مصر الفاضلة سارة الميمنية في أول كل شهر عربي قيمة اشترأ كها في مصر والسودان ٥٠ قرشا وفي الخارج ١٥ فرنكا صفحاتها ٤٠ مطبوعة على ورق جيد

للفاضلة سارة الميمنية مباحث يعرفها قراء العربية بما كانت تنشره في الصحف السيارة باسم (فتاة النيل) وقد رحب القطر المصري بمجلتها « فتاة النيل » لتسد فراغا في عالم الادب بصدد هذه المجلة فتمتحت التلميذات والمعلمات على قراءتها كما نحت أرباب العائلات على ذلك

(الرشديات) مجلة تاريخية أدبية شهرية لصاحبها زكريا أحمد رشدي تصدر في مدينة الاسكندرية قيمة اشترأ كها السنوي في مصر ٣٠ قرشا وفي الخارج ١٢ فرنكا صفحاتها ٣٢ صدرتها العددان الاول في غرة شعبان والثاني في غرة رمضان سنة ١٣٣١ ولم تر من أعدادها بعد ذلك شيئا فأعنى لها الحياة ودوام الانتشار لأنها ذات مواضع مفيدة

(البشير) صحيفة تخدم العرب والعربية والملة تصدر في كل شهر عربي مرتين في فيلمنج « صومترا » لمنشئها محمد بن هاشم بن طاهر ذات اربع صفحات أو خمس قيمة اشترأ كها في هولنده ومستعمراتها ثلاث رويات هولندية

من أجل الخدمات التي قام بها السيد محمد بن طاهر بن هاشم للدين والعرب والعربية هذه الجريدة وهو يكتبها باللغة العربية ولغة البلاد فهي عامل من عوامل الرقي هناك ويمكن الحصول عليها بواسطة ادارة ومكتبة المنار بمصر

﴿ مستقبل الدولة العثمانية وطلاب الإصلاح من العرب ﴾

كنا نسمع ونقرأ منذ وعينا أن الكمل دولة من الدول الاوربية مطمعا في ولاية أو قطر من المملكة العثمانية . سمعنا كثيرا أن مملكة طرابلس الغرب ستكون لاطالية . وقرأنا في تاريخ الافغان للسيد جمال الدين ان انكثرة لم تروها مياه التمس والكنج ففغرت فاما لتجرع مياه النيل ونهر جيحون (يعني الاستيلاء على مصر و بلاد الافغان لأن نهر جيحون على التخم الشمالي الشرقي من تلك المملكة) كتب السيد هذا بمصر في عهد اسماعيل باشا . وقد احتلت انكثرة مصر وإيطالية طرابلس . فصدق ما كان يقال

وكنا ولا نزال نسمع ونقرأ أن فرنسة ترى أن سورية لها ، وان انكثرة ترى ان البصرة و بغداد وجميع سواحل جزيرة العرب لها - والداخلية تتبع السواحل بالطبع - كما صرنا نسمع ان لألمانية قلب الأناطول الى العراق . ولروسية شمال الأناطول الى الآستانة - على الخلاف في الغاية اتدخل في المغيا أم لا ؟ . فما يؤمننا ان يحل بهذه البلاد ما حل بما قبلها ؟ ولا سيما بعد ان رأينا ما حل بولايات مكدونية - ونحن نشهد في أمثالنا :

من حلقت لحية جاره فليسكب الماء على لحيته

ان جميع من نعرف من عقلائنا في خوف ووجل من قرب تلك الساعة، والعرب منهم موقنون بأن الدولة ان قدرت على إيجاد اسطول بحري سواحل البلاد التركية القريبة من الآستانة وجزائرها من اليونان أو البلقان، فلن تقدر به عن حماية سواحل سورية من فرنسة ولا سواحل العراق أو اليمن والحجاز من انكثرة، فما حظ بلادهم من الاسطول الذي يذلون لتأسيسه الاعانات الاختيارية وغير الاختيارية ؟

هذا الخوف على البلاد هو الذي حمل بعض أهل القيرة على تأسيس حزب اللامركزية ، وكان المحرك لهم على ذلك صوت رسمي سمعوه من باريس تذكر فيه فرنسة حقها في سورية ... وكان أول سعيهم الفزع الى صاحب الدولة رؤف باشا المعتمد (القومسيبر) العثماني بمصر ومكاشفته بخوفهم على سورية أن تغير عليها فرنسة كما أغارت ايطالية على طرابلس ، و يكونهم ألفوا من أنفسهم لجنة للسعي الى الدفاع

صاحبي المفيد . ولا حاجة بي الى مدح الكتاب باكثر من انه من انشاء من عرفه جمهور قراء العربية بعلمه وفضله وتحريه النفع فيما يكتب وثمنه خمسة قروش (الفرائد) هو مختار ما كتبه الشيخ محمد مصطفى المهياوي في الأدب والاخلاق والاجتماع ونشره في الجرائد طبع على ورق جيد طبعا نظيفا بمطبعة ابي الهول بمصر سنة ١٣٣١ صفحاته ١٨٩ بقطع رسالة التوحيد ، يطلب من مكتبة المنار وثمنه خمسة قروش فصول الكتاب شتى ومعظمها شكاية من الدهر وبنيه وايهم الاول فكأنما نفخ فيه من روح المعري وتسربل برداء ابن الهبارية

كتاب المؤتمر العربي الاول

المنعقد في باريس من ١٣ رجب سنة ١٣٣١ الى ١٨ منه

صدرته اللجنة العليا لحزب الاممركزية في مصر مزيينا بالصور مفتتحا بمقدمتين (احداها لمنشئ هذه المجلة والثانية لجامعة محب الدين الخطيب) عن فكرة المؤتمر ونتيجته وتاريخ الحركة العربية ويتخللها صورة الاتفاق الذي تم بين المؤتمر ومندوب جمعية الاتحاد والترقي وفيه محاضر جلسات المؤتمر الاربع وما دار فيها من المناقشات، وفيه خطب: السيد الزهراوي ، العربي ، مطران ، دياب ، طباره ، عمرن ، مكرزل ، بهم ، دباس ، غانم . وفيه ١٨ رسالة بريدية وبرقية من ٤٢٠ جمعية وجماعة وشخص في تأييد المؤتمر . وفي آخره قصيدة مهداة من فؤاد الخطيب للمؤتمر ، ثم بيان حزب الاممركزية ومظاهره السلمية برفع برقيات الاحتجاج الى الصدارة بطلب الاممركزية وقد وقع في ٢٣٤ صفحة كبيرة وطبع على ورق جيد ، ثمنه ٨ قروش مصرية واجرة البريد قرشان ويطلب من مكتبة المنار بمصر

فالكتاب اجتماعي سياسي اداري يمثل شعور الامة بحاجيات الحياة والارتقاء فيها ، وضرورة الائتار بين اولي الامر ، ومداولات احباب العقول الراجحة والافكار الثاقبة ، ويحكي سر تطور الامم واتقائها في الاجتماع والسياسة من طور الى طور ويشخص بالاجمال امراض الاجتماع في المملكة العثمانية وشعوبها المتعددة المتباينة ، ويصف انجع دواء يحفظ حياتها ويشد عضدها ، لتقف في صف الاحياء العاملة فتناضل عن حوزتها ، وتحفظ بقيتها ، وتدافع عن ملكها وملكها ، فاجدر بكل من يقرأ العربية ان يطلع على هذا الكتاب وخصوصا العثمانيين حاكهم ومحكومهم ، عربهم وعجمهم ، فانه الصق بهم من غيرهم ، وجميع ابحانه تدور على محور مصالحهم

ان جميعتي بيروت والبصرة قد انحلتا والمنافق الذي يكتب مالا يعتد لأجل ارضاء من ينتفع منهم لا يستحي ان يحول الشيء الى ضده بالسفسة والتؤيه
نرى طلاب اللامركزية موقنين بأنهم لا يعرفون طريقة لبقاء الدولة وحفظ البلاد ثم عمرانها الا ما يطلبونه ، ونرى حججهم ناهضة يدعن لها المنصفون من غيرهم ، وهم يطلبون من كل ذي رأي ان يقنعهم بطريقة يمكن بها حفظ البلاد العربية من استيلاء الدول الطامعة فيها عليها ، ولما يجدوا مقنعا

كنت مرة في دار المعتمد العثماني (القومسييرية) بمصر أتكلم في شؤون الدولة مع اسماعيل حتمي بك القائم بأعمال المعتمد الآن ، فجاءنا فؤاد بك سليم (قنصل الدولة الجنرال في سلايك الآن) ودخل معنا في الحديث ، فانتقد فؤاد بك ما كان من عقد المؤتمر العربي بباريس والمطالبة بالاصلاح في وقت الحرب بمثل ما كان ينتقده به المعارضون المعتدلون . فقلت له كان هذا يقال وبعد محل نظر وبحث في الوقت الذي انعقد فيه المؤتمر اذ كان سيئر الظن وسيئو القصد يقولون انه يمكن ان يفضي الى اتمام الدولة أو ايقاعها في مشكلة سياسية ، وكان القائمون بالعمل يدفعون هذا ليقينهم بحسن نيتهم واحتياطهم في عملهم ، ثم أيدهم الحق الواقع فانقضت الحرب وانقضى المؤتمر ولم يكن شيء من عمل طلاب الاصلاح متعبا للدولة في شيء ، وقد قبلوا كل ما عرضه على المؤتمر مندوب جمعية الاتحاد والترقي . فدل ذلك على حسن نيتهم ، وبرائتهم من المشاغبة ومن المطالب البعيدة عن المعقول حتى عند الاتحاديين . وانتقدت انا بعض أعمال الاتحاديين بما عز الجواب المنقنع عنه . ثم انتقلنا الى المسألة الكبرى

قال فؤاد بك : إن ماضى فات خطأ كان أو صوابا فما الرأي الآن لسلامة الدولة واعلاء شأنها الذي يجب على الجميع السعي له ؟

قلت ان لي في ذلك آراء أشرت اليها في المنار غير مرة ولو علمت ان رجال الدولة يقبلونها وينفذونها لفصلتها لهم تفصيلا ، وأهمها مسألة سلامة الدولة ، فأنا أرى أن ما توجهت اليه الدولة من اقتراض عشرات الملايين من أوربة لأجل سد عجز ميزانيتها والقيام بمشروعاتها سيفضي الى أكبر الاخطار ، وان نظارتي الحرية

سورية ، وطلبوا منه ان يكتب الى الباب العالي بذلك وبما يطلبون من المساعدة على الاستعداد للدفاع الوطني عن البلاد . ولكن المعتمد لم يجيبهم الى طلبهم ، ولا يزال القرار الذي كتبوه بذلك وما كتبوه في مسألة تنفيذه محفوظا عندهم

سُمع بعد ذلك الصوت الفرنسي صوت ألماني من برلين معارض له ، فاطمان القوم بعض الاطمئنان الموقوت ، وقويت في نفوسهم فكرة وجوب الاستعداد للدفاع الوطني - أو المالي كما يسميه الترك - وجوب قضاء شبان كل قطر خدمة العسكرية في قهرهم لأجل ذلك ، وعقدوا عدة اجتماعات المذاكرة في ذلك استطردوا فيها من مسألة الدفاع ومسألة المال الذي يتوقف عليه كل شيء الى الجزم بوجوب ترقية كل قطر بأهله ، وتوقف ذلك على الادارة اللامركزية ، فوضعوا برنامج حزب اللامركزية ، رجاء ان يقنعوا به جميع الامة العثمانية ، لا العرب خاصة وفي أثناء ذلك قامت ضجة في بيروت كان من أثرها تأسيس الجمعية الاصلاحية باذن والي الولاية ، وكان من غرضها ان اتفق المسلمين والنصارى على الاصلاح هو الذي يسد ذريعة الاعتداء الاجنبي على البلاد ، ثم قامت ضجة أخرى في العراق وتألفت جمعية اصلاحية عراقية في البصرة

تلا ذلك صوت عربي من باريس يدعو الى عقد مؤتمر سوري عربي يكون أهم مقاصده مقاومة الاحتلال الاجنبي للبلاد . وكان من أمر انعقاده ما هو معروف ، ولم يكن المؤتمر ولا الجمعية الاصلاحية البيروتية ولا العراقية ولا حزب اللامركزية سببا لمداخلة اجنبية قوية ولا فعلية ، لأن غرض أربابها دفع التدخل الاجنبي ، والمقدمات السلبية لا تنتج نتيجة موجبة

قام المناقون للحكومة طلاب الدرام والوظائف والمناصب يلعنون طلاب الاصلاح ، زاعمين ان طلبهم له في تلك الاوقات يخرج الحكومة ويكون ذريعة لافتيات الاجانب عليها ، ولم ير أحدا منهم شتم الارمن ولا لعنهم على استغاثتهم بأعدى أعداء الدولة من الاجانب ونيلمهم ما طلبوا بسعيها !! وقد كذبهم الحق الواقع ولا يزالون يهذون بزعمهم ان طلب الاصلاح على قاعدة اللامركزية يفضي الى اضعاف البلاد واستيلاء الدول عليها . ومنهم من يخص حزب اللامركزية بهذا الطعن لاعتقاد

عقدت جمعية الاتحاد والاتفاق بين مندوبها (مدحت بك شكري) ومندوب حزب اللامركزية في المؤتمر العربي (السيد الزهراوي) وصدقت حكومتها على بعض ما وقع عليه الاتفاق وصدرت به الارادة السلطانية. ثم عينت الحكومة السيد الزهراوي عضوا في مجلس الاعيان فقبل ذلك ليكون مطلعا ومساعدة على تنفيذ الاصلاح الموعود به قولاً وكتابة. فلم يستفد حزب اللامركزية من ذلك الا لوم كثير من الاصدقاء وذم كثير من غير الاصدقاء ، واتهامه بأنه يسعى للنصب والوظائف خلافا للعهد والوعود. وقد احتمل الحزب كل هذا لتكون له الحجة على الأمة اذا نفذت الحكومة الاصلاح، والحجة على الحكومة اذا لم تنفذه ، وهو لاحجة عليه مطلقا الحزب لم يقل انه لا يقبل الوظائف ولكنه فعل ، فلم يدخل احد من اعضائه في خدمة الحكومة. وقد بينا قضية السيد الزهراوي من قبل ، ونزيده بيانا

الرجل ثقة مقبول الرواية عند الحزب. وقد كتب الى الحزب انه آنس من الحكومة عزما على الاصلاح المطلوب وأنها تريد ان تعتمد على الثقات المحصلين من العرب وتستعين بهم على اصلاح بلادهم، وانها تكون معذورة في قبول المناقصين، اذا تجنبتها فئة المصلحين الصادقين. ولما تكررت هذه الكتابة منه رغب اليه رئيس الحزب وغيره من اصدقائه بأن يزور مصر قبل افتتاح المجلس ويوقف اخوانه على حقيقة ما رآه ، ويفسر لهم ما أشكل عليهم من أعمال الحكومة (ككتوبة إمام اليمن على السيد الادريسي ونسليج ابن الرشيد إمام ابن سعود وغير ذلك مع قدرتها على الاصلاح بين الجميع والاستفادة منهم) فأجاب الدعوة ، وتكرم بالزيارة ، واكد بلسانه مضمون ما كان يكتبه بقله ، من ان الدولة تريد إصلاح بلاد العرب ولكنها لا تقدر على تنفيذ ذلك الا بالتدريج ، ووعد بأن يراجع أصحاب الشأن في المسائل التي لم يقف على حقيقتها كسألة جزيرة العرب وأمرائها ، ويوقف اخوانه على ما يقف عليه منها

والخلاصة ان طلاب الإصلاح اللامركزي في مصر وغيرها من الاقطار لا يزالون في خوف ووجل على بلادهم ودولتهم ، ولم يسمعوا قولاً ولا رأوا فعلاً يفيد الاطمئنان . فالاقوال مضطربة ، والافعال مشتبهة

والبحرية هما علمنا لانستطيع الدولة ان تحمي بهما سواحل سورية والحجاز واليمن والعراق ، ولا أن نحول دون احتلال كل دولة من الدول لما نطمع فيه

قال : انا نوافقك على هذا فما المخرج منه ؟

قلت لم يبق لنا وسيلة فيما أرى الا مسألة الدفاع المي ، لأن الدول الكبرى التي نخافها لا تحارب بلاداً لأجل البطش والانتقام والتخريب كما كان يفعل الملوك في التاريخ القديم ، ولا كما يفعل وحوش البلقان ، وإنما تفعل هذه الدول كل ما تفعله لأجل الكسب ، فتي كان أهل البلاد مسلحين مستعدين للدفاع عن بلادهم اذا احتلها الاجنبي تمتنع الدول عن الاعتداء عليهم ، وان كانت ترى أنها لا تعجز عنهم ، لأن معاداة الاهالي وتخريب بلادهم ، يحول دون الانتفاع منها ومنهم . الخ فوافقتي فؤاد بك وكذا اسماعيل بك على ماقلت في هذه المسألة وفي غيرها مما لا حاجة الى ذكره

وجملة القول ان طلاب الادارة اللامركزية انما يطلبونها لأنهم يعتقدون أنها هي المنجية لدولتهم وبلادهم من الخطر الاجنبي ، وان البلاد لا تعمر الا بها ، وليس في مطالبهم شيء يمنع ان تكون مقاليد القوة البرية والبحرية والسياسية للدولة وان تكون في يد العاصمة .

ولما وعدتهم جمعية الاتحاد المتصرفة في الدولة باجابتهم الى بعض مطالبهم رضوا وصبروا وانتظروا . وقد مرت السنة على انتظارهم ولم يحدثوا شعباً داخلية ، ولا توسطوا الاجانب في شيء من مطالبهم ، وهذه جرائد الشرق والغرب تصخ مسامعهم بخبر اتفاق الدولة مع الدول الكبرى على جميع سواحل البلاد العربية ، وباعطائهن الامتيازات فيها ، وبارهاق الولايات كلها بالديون الفاحشة . وتلك طرق الدول وسلاحها في الفتح السلمي - فيزدادون خوفا ورعبا من سوء العاقبة وخطر المستقبل . أفليس من سنة الله في غرائز البشر وفطرم وما توجه عليهم -م أديانهم وشرائعهم ، وما تطالبهم به حقوق أمتهم وبلادهم ، - ان يبحثوا عن المأمن من الخوف ، والموئل من الفرع ، والمنجاة من الخطر ؟؟ أو ليس من مقتضى الفطرة والشرعية أن يطلب الانسان لنفسه فوق نخب الهلكة ، عيشة راضية وحالة حسنة عزيزة ؟

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألبار.

المعجزة

أولئك الذين هداهم الله وأولئك هم أولو الألبار.

١٣١٥

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

مصر سلخ جمادى الآخرة ١٣٣٢ هـ ق ٧ الربيع الثالث ١٢٩٢ هـ ش ٢٤ مايو ١٩١٤

تفسير القرآن الحكيم

على الطريقة التي كان يلقيها في الازهر شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(٥٤) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّصَارَىٰ أَوْلِيَاءَ،
بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ. وَمَن يَتَوَلَّهُمْ مِنكُمْ فَإِنَّهُ مِنْهُمْ. إِنَّ اللَّهَ
لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ (٥٥) فَتَرَى الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ
يُسرِعُونَ فِيهِمْ، يَقُولُونَ نَخْشَىٰ أَن تُصِيبَنَا دَآئِرَةٌ. فَعَسَىٰ آلَ اللَّهِ أَن يَأْتِيَّ
بِالْفَتْحِ أَوْ أَمْرٍ مِّنْ عِندِهِ فَيُضْبِحُوا عَلَىٰ مَا أَسْرَوْا فِي أَنفُسِهِمْ نَدِمِينَ
(٥٦) وَيَقُولُ الَّذِينَ آمَنُوا أَهَؤُلَاءِ الَّذِينَ أَقْسَمُوا بِاللَّهِ جَهْدَ
أَيْمَانِهِمْ أَنَّهُمْ لَمَعَكُمْ؟ حَبِطَتْ أَعْمَالُهُمْ فَأَصْبَحُوا خَاسِرِينَ .

لا نشكر ان الوزارة الحاضرة قد هبت للعمل هيبة شديدة ، ووثبت في سياستها وثبة بعيدة ، وأظهر أفرادها من الهمة والذكاء والجرأة ، ما لا ندرف له نظيرا في تاريخ هذه الدولة ، فأقدموا على اقتراض عشرات الملايين من أوروپة ، واعطاء حكوماتها وشركاتهما الامتيازات الكثيرة ، والمساعدة على إزالة التنازع والخلاف الذي بين الدول على منافع بلادها ، ونفوذهم الاقتصادي والسياسي فيها ، وتمييد السبيل للصهيونيين ، لاستعمار مملكة فلسطين ، والشروع في تقوية الاسطول ، وفتح المدارس الكثيرة في الاسنانة والأناطول ، وإيجاد مشروعات الصناعة والزراعة الحديثة في البلاد التركية ، واجابة الارمن الى ما طلبوا لبلادهم ، ووعد العرب بالتفضل عليهم ببعض مطالبهم . وارضاء بعض الاذكياء الظاهرين منهم بالوظائف . وتفننت في جمع الاعانات من الامة بأسماء مختلفة ، وأساليب متعددة ، من رطنية ودينية جائزة وغير جائزة ، كل ذلك من مظاهر الذكاء والهمة والاقدام ، ولكن طلاب الاصلاح ازدادوا به خوفا على البلاد لما تجد من زيادة حقوق الاجانب فيها وديونهم عليها . مع الجزم بأن كل ما شرع فيه من وسائل القوة ، لا يجعل الدولة كفوًا لدولة من هذه الدول الطامعة ، فكيف والدول لا تعمل الا مجتمعة متفقة ؟ ولا هو وسيلة لعمران المملكة ، واتحاد عناصرها المختلفة .

وانما الاصلاح الذي يعقلونه هو ان تكون قوة كل قطر فيه . وعمرانه بأيدي أهله ، وان تجنب الديون الاجنبية بقدر الطاقة ، ويكون حظ البلاد التي تحمل هذا الدين مقسوما بينها بنسبة ما تحمله منه . وان توجه العناية والهمة والذكاء والاقدام الى استثمار الامة بمساعدة الدولة الخبيرات ببلادها . فهذه البنائيع الكثيرة ازيت البترول في العراق وغيره . (مثلا) لاحتياج الى نفقات كثيرة ، ولا الى علوم وفنون كثيرة ، وهي ثروة ستضاعف على ممر السنين لانها ستحل محل الفحم الحجري في السفن الحربية وغيرها . فلماذا تمنحها الدولة للاجانب دون الاهالي ؟ ولماذا لا تخصص من هذه الملايين التي تقترضها جزما قليلا لتعليم مئات من شبان الامة ما يازم من الفنون لاستخراجها ؟ وقصارى اقول ان طلاب الاصلاح لا يرجعون عن شيء من مطالبهم ، بشتم بعض السفهاء لهم ، وانما يرجعون عما تقوم الحجة على ضرره ، ويساعدون الدولة على كل ما يقوم عندهم الدليل على نفعه ، وهكذا شأن المخلصين ، والعاقبة للمتقين

حارب كل طائفة وظهره الله عليها . فهذا هو السبب العام في النهي عن دالة اهل الكتاب في هذه الايات . وكان نصارى العرب - وكذا الروم - بالطبع - حرباً له كاليهود . واما السبب الخاص الذي ذكره في سبب النزول فهناك ملخصه : اخرج رواة التفسير المأثور والبيهقي في الدلائل وابن عساكر عن عبادة بن الوليد بن عبادة بن الصامت قل : لما حاربت بنو قينقاع رسول الله (ص) تشبث بامرهم عبد الله بن أبي بن سلول (زعيم المنافقين) وقام دونهم . ومشى عبادة بن الصامت الى رسول الله (ص) وتبرأ الى الله والى رسوله من حلفهم . وكان احد بني عوف ابن الخزرج وله من حلفهم مثل الذي كان لعبد الله بن أبي . فخلعهم الى رسول الله (ص) وقال « أتولى الله ورسوله والمؤمنين . وابراً الى الله ورسوله من حلف هؤلاء الكفار وولايتهم » . قال : وفيه وفي عبد الله نزلت الايات في المائدة « يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى اولياء - الى قوله - فان حزب الله هم الغالبون » واخرج ابن ابي شيبة وابن جرير عن عطية ابن سعد قل جاء عبادة بن الصامت من بني الحارث بن الخزرج الى رسول الله (ص) فقال يا رسول الله : ان لي ووالي من اليهود كثير عددهم . واني ابرأ الى الله ورسوله من ولاية يهود واتولى الله ورسوله . فقال عبد الله بن ابي : اني رجل اخاف الدوائر لا ابرأ من ولاية ووالي . فقال رسول الله (ص) لعبد الله بن ابي « يا ابا الحباب : رأيت الذي نفست به من ولاية يهود على عبادة فهو لك دونه » قل : اذن اقبل . فأمر الله (يا ايها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى ... الى ان بلغ - والله يعصمك من الناس)

واخرج ابن جرير وابن المنذر عن عكرمة - في الاية - انها نزلت في بني قريظة اذ غدروا وتقضوا العهد بينهم وبين رسول الله (ص) في كتابهم الى ابي سفيان بن حرب يدعونه وقريشاً ليدخلوهم حصونهم . فبعث النبي (ص) ابا لباة ابن عبد المنذر اليهم يستنزلهم من حصونهم فلما اطاعوا له بالنزول اشار الى حلقه بالذبح ، وفيها ان بعض المسلمين كانوا يكتبون النصارى بالشام . وان بعضهم كان يكتب يهود المدينة بأخبار النبي (ص) يمتون اليهم ليتبعوا بمالهم ولو بالقرض

من المعلوم في السيرة النبوية الشريفة ان النبي (ص) وادع اليهود حين قدم المدينة واقرهم على دينهم واموالهم . واثبت ذلك في الكتاب الذي كتبه في المؤاخاة بين المهاجرين والانصار وحقوق القبائل والبطون . ومما جاء في ذلك الكتاب : « وانه من تبعنا من اليهود فان له النصر والاسوة غير مظلومين ولا متناصر عليهم » ومنه في حقوق الحلف والولاء في الحرب : « وان اليهود ينفقون مع المؤمنين ما داموا محاربين . وان يهود بني عوف امة مع المؤمنين لليهود دينهم . وللمسلمين دينهم . مواليهم . وانفسهم . الا من ظلم او اثم فانه لا يوتغ (اي يهلك) الا نفسه واهل بيته . وان يهود بني النجار مثل ما لليهود بني عوف » ثم اعطى مثل ما لبني عوف لليهود بني الحارث وساعدة وجشم والأوس وثعلبة - ومنهم جفنة - والشطنة .

قال ابن القيم في المهدي النبوي : « ولما قدم النبي (ص) المدينة صار الكفار معه ثلاثة اقسام : قسم صالحهم ووادعهم على ان لا يحاربوه ولا يظاهروا عليه ولا يوالوا عليه عدوه . وهم على كفرهم آمنون على دمائهم واموالهم . وقسم حاربوه ونضبوا له العداوة . وقسم تاركوه فلم يصالحوه ولم يحاربوه ، بل انظروا ما يؤول اليه امره وامر اعدائه . ثم من هؤلاء من كان يحب ظهوره وانتصاره في الباطن . ومنهم من دخل معه في الظاهر . وهو مع عدوه في الباطن . ليأمن الفريقين . وهؤلاء هم المنافقون . فعامل كل طائفة من هذه الطوائف بما امره به ربه تبارك وتعالى . فصالح يهود المدينة وكتب بينهم وبينه كتاب امن . وكانوا ثلاث طوائف حول المدينة - بني قينقاع وبني النضير وبني قريظة . فخاربتهم بنو قينقاع بعد ذلك بعد بدر . وظهروا البغي والحسد » ثم قال في فصل آخر « ثم تقض العهد بنو النضير . قال البخاري وكان ذلك بعد بدر بستة اشهر » وبين كيف تأمروا على قتل النبي (ص) وتقدم ذكر ذلك في تفسير قوله تعالى من هذه السورة (يا ايها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم اذ هم قوم ان يبسطوا اليكم ايديهم فكف ايديهم عنكم) اذ ورد ان الآية نزلت في ذلك . ثم بين في فصل آخر ان قريظة كانت اشد عداوة للنبي (ص) وانهم تقضوا صلحه لما خرج الى غزوة الخندق . وبين كيف

النبي (ص) على حربهم لأن له عندهم مالا واهلا فأراد ان يتخذ عندهم يدا لاجل حماية اهله . والنهي عن الشيء اسبب من الاسباب لا يتناول من لم يتحقق فيهم ولا ينافي زوال النهي بزوال سببه . ولذلك قال تعالى بعد هذا النهي في هذه السورة (المتحنة) ٦٠ : ٧ عسى الله ان يجعل بينكم وبين الذين عاديتم منهم مودة . والله قدير والله غفور رحيم - ٨ - لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم ان تبرؤهم وتسقطوا اليهم ان الله يحب المقسطين - ٩ - انما ينهاكم الله عن الذين قاتلوكم في الدين واخرجوكم من دياركم وظاهروا على إخراجكم ان تولوهم ، ومن يتولم فأولئك هم الظالمون) فهذه الآيات نص صريح في كون النهي عن الولاية لاجل العداوة وكون اقوم حربا . لا لأجل الخلاف في الدين لذاته . فان النبي (ص) لما حالف اليهود كتب في كتابه « لليهود دينهم والمسلمين دينهم » كما امره الله ان يقول لجميع المخالفين (لكم دينكم ولي دين)

وقد جعل المتأخرون من المفسرين - كالزنجشيري والبيضاوي ومن تابعهما - الولاية بمعنى المودة وحسن المعاملة واستخدام المخالفين من اهل الكتاب . واستدلوا بحديث « لا تترأى نارها » ودعوا ذلك بأمر عمر (رض) لأبي موسى الاشعري بعزل كاتبه النصراني . والسياف يأبى ذلك كما تقدم . وقد حاول المتقدمون جعل النهي خاصا بمن نزل فيهم مع جعل الولاية ولاية النصر . وما ابعد الفرق بين الفريقين قال شيخ المفسرين ابن جرير الطبري « والصواب من القول في ذلك عندنا ان يقال : ان الله تعالى ذكره نهى المؤمنين جميعا ان يتخذوا اليهود والنصارى انصارا وحلفاء على اهل الايمان بالله ورسوله . واخبر انه من اتخذهم نصيرا وحليفا ووليا من دون الله ورسوله فانه منهم في التحزب على الله وعلى رسوله والمؤمنين . وان الله ورسوله منه بريئان . وقد يجوز ان تكون الآية نزلت في شأن عبادة بن الصامت وعبد الله بن ابي بن سلول وحلفائهما من اليهود . ويجوز ان تكون نزلت في ابي لبابة بسبب فعله في بني قريظة . ويجوز ان تكون في شأن الرجلين اللذين ذكر السدي ان احدهما اراد اللحاق بذلك اليهودي والآخر بنصراني بالشام . ولم يصح بواحد من هذه الاقوال الثلاثة خبر يثبت بمثله حجة فيسلم لصحته القول

فنهوا عن ذلك . وروى ابن جرير ان بعضهم قال لما خافوا ان يدال للمشركين يوم احد انه يلحق بفلان اليهودي فيتهود معه . وقال آخرا انه يلحق بفلان النصراني فيتنصر معه . وان الآية نزلت في ذلك . وكان هؤلاء من المنافقين

اقول : الظاهر ان الآيات نزلت بعد تلك الوقائع وغيرها مما ذكره ان صحت الروايات . وان معنى جعلها اسبابا انزولها انها نزلت في المعنى الذي ينتظمها . وهو النهي عن موالاة النصر والمظاهرة لهؤلاء الناس اذ كانوا حربا للنبي (ص) والمؤمنين وكانوا هم المعتدين في ذلك . فان النبي (ص) لم يقاتل الا من نصبوا انفسهم لقتاله . ومعناها عام في كل حل كالحال التي نزلت فيها .

قال الله تعالى ﴿ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْيَهُودَ وَالنَّاصِرَةَ أَوْلِيَاءَ ﴾ علم مما سبق ان المراد بالولاية ولاية التناصر والمخالفة وقيده بعضهم بكونها على المؤمنين . وان النهي لأفراد المسلمين وجماعاتهم دون جملتهم . وانه يشمل المؤمنين الصادقين وغيرهم . لانه مقدمة للانكار على مرضى القلوب الذين يتخذون لم اليد عندهم لعدم ثقتهم ببقاء الاسلام وثبات اهله . ولولا هذا لجوز ان يكون النهي لجملة المسلمين ايضا . لا لأن من اصول الدين ان لا يحالف اهله من يخالفهم فيه . كيف - وقد كان النبي (ص) حالف يهود المدينة عقب الهجرة ؟ بل لأن القوم كانوا في حنف شديد على الاسلام . وحسد للعرب على ما آتاهم الله من فضله . فلا يوثق بوفائهم . بعد ما كان من خيانتهم وغدرهم . ولكن هذا غير مراد من الآية . بل السيف يدل على الوجه الأول وهو ان يوالي افراد او جماعات من المسلمين اولئك اليهود والنصارى المعادين للنبي والمؤمنين ويعاهدونهم على التناصر من دون المؤمنين . رجاء ان يحتاجوا الى نصرهم ، اذا خُذل المسلمون وغلبوا على امرهم . ونكتة التعبير عنهم باليهود والنصارى دون اهل الكتاب هي ان معاداتهم للنبي والمؤمنين انما كانت بحسب جنسياتهم السياسية لا من حيث ان كتابتهم يأمرهم بذلك

هذا النهي عن ولاية اهل الكتاب مثل النهي عن ولاية المشركين في قوله تعالى (٦٠ : ١) يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عَدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ تَلْقَوْنَ الْيَهُودَ بِالْمُودَةِ (الخ وقد نزلت في حاطب بن ابي بلتعة لما كتب الى قريش بخبرهم بعزم

رسول الله (ص) سرية الى خشم ، فاعتصم ناس منهم بالسجود فأسرع فيهم القتل فبلغ ذلك النبي (ص) فأمر لهم بنصف العقل (اي الدية) وقال « انا بريء من كل مسلم يقيم بين اظهر المشركين - قالوا يا رسول الله لم ؟ قال - لا تترأى لولاها » فجعل لهم نصف الدية وهم مسلمون لأنهم اعانوا على انفسهم واسقطوا نصف حقهم بإقامتهم بين المشركين المحاربين لله ولرسوله (ص) وشدد في مثل هذه الإقامة التي يترتب عليها مثل ذلك من القعود عن نصر الله ورسوله . والله تعالى يقول في امثال هؤلاء (والذين آمنوا ولم يهاجروا ما لكم من ولايتهم من شيء حتى يهاجروا ، وان استنصروكم في الدين فعليكم النصر الا على قوم بينكم وبينهم ميثاق) فنفى تعالى ولاية المسلمين غير المهاجرين اذ كانت الهجرة واجبة . فلان ينفي ولاية اليهود والنصارى - وقد كانوا محاربين ايضا - اولى . فذكر هذا الحديث في تفسير هذه الآية لا يصح وضعه في الموضع الذي وضعه فيه الزمخشري والبيضاوي ، وانما يناسبه ما قلنا آنفا . فهو لا يدل - اذا صح الاحتجاج به - على ما ذكر من عدم معايشرة الكتابي والإقامة معه وان كان ذا ذمة او عهد . لا خوف من الإقامة معه ولا خطر . وقد كان اليهود يقيمون مع النبي (ص) ومع الصحابة في المدينة . وكانوا يعاملونهم بالمساواة التامة . حتى ان عليا المرتضى لما اتجاكم مع يهودي الى عمر (رضي الله عنهما) وخاطبه عمر امام خصمه اليهودي بالكنية (يا ابا الحسن) غضب وعاتب عمر انه عظمه امام خصمه . وعمر لم يقصد تمييزه على خصمه وانما جرى لسانه بذلك انعوده تكريم علي بمخاطبته بالكنية . على ان الحديث ورد في المشركين وقد فرق الشرع بينهما في عدة مسائل . الم تر ان الله تعالى اباح لنا طعام اهل الكتاب والتزوج بنسائهم دون المشركين ، وهو يقول في حكمة الزوجية وسرها (وجعل بينكم مودة ورحمة)

وقد جرى الذين يفسرون القرآن من المتأخرين تصنيفا وتدريسا على آثار البيضاوي ، اذ هو الذي يُدرس الآن في اكثر الامصار الاسلامية . وقد اتفق اني لارزت مدرسة دار الفنون في الآستانة سنة ١٣٢٩ وطفقت على حجرات المدرسين انفيت مدرس التفسير يفسر هذه الآية ، فلما قرر ما قاله البيضاوي قام احد طلاب

بأنه كما قيل . فإذا كان ذلك كذلك فالصواب أن يحكم لظاهر التنزيل بالعموم على ما عم . ويجوز ما قاله أهل التأويل فيه من القول الذي لا علم عندنا بخلافه . غير أنه لا شك أن الآية نزلت في منافق كان يوالي يهود أو نصارى جزئاً على نفسه من دوائر الدهر ، لأن الآية التي بعد هذه تدل على ذلك » اهـ

وقال البيضاوي في تفسير النهي عن اتخاذهم أولياء : فلا تعتدوا عليهم ولا تعاشرهم معاشرة الاحباب . « بعضهم أولياء بعض » : إيماء إلى النهي ، أي قاتلهم متفقون على خلافكم يوالي بعضهم بعضاً لاتحادهم في الدين واجتماعهم على مضاداتكم « ومن يتولهم منكم فإنه منهم » أي ومن والاهم منكم فإنه من جملتهم . وهذا التشديد في وجوب مجانبتهم كما قل عليه الصلاة والسلام « لا تترأى ناراها » أو لأن الموالين لهم كانوا منافقين . اهـ

هكذا خص البيضاوي الولاية بمعاشرة الحبة والاعتماد على الأشخاص في الأمور . وهو خطأ تبرأ منه لغة الآية في مفرداتها وسياقها كما تبرأ منه سبب النزول والحالة العامة التي كان عليها المسلمون والكتابيون في عصر التنزيل كما علم مما تقدم . وسبب وقوع البيضاوي في مثل هذا الغلط اعتماده على مثل الكشاف في فهم الآيات دون الرجوع إلى تفاسير السلف . على أن صاحب الكشاف أرسخ منه في اللغة تدماً ، وادق فهماً وذوقاً ، ولذلك بدأ تفسير الولاية بقوله « تنصرونهم وتستنصرونهم » وهو المعنى الصحيح ، وعطف عليه ولاية الاخوة والمودة . فأخذ البيضاوي المعنى الثاني بعبارة تستحق من النقد . لا تستحقه عبارة الزمخشري .

واخفاً كل منهما في إيراد حديث « لا تترأى ناراها » في هذا المقام ، وكل منهما قليل البضاعة في علم الحديث . فالحديث ورد في وجوب الهجرة من أرض المشركين إلى النبي (ص) لنصرته ، رواه أهل السنن - أما أبو داود فرواه من حديث جرير بن عبد الله وذكر أن جماعة لم يذكروا جريراً أي روه مرسل . وهو الذي اقتصر عليه النسائي . وأخرجه الترمذي مرسلًا وقل : وهذا أصح . ونقل عن البخاري تصحيح المرسل . ولكنه لم يخرج في صحيحه ولا هو على شرطه . والاحتجاج بالمرسل فيه انكشاف المشهور في علم الأصول . ولفظ الحديث : بعث

ونصرهم على المؤمنين فهو من اهل دينهم وملتهم ، فانه لا يتولى متول احدا الا وهو به وبدينه وما هو عليه راض . واذا رضيه ورضي دينه فقد عادى من خلفه وسخطه ، وصار حكمه حكمه . اه وبني على ذلك عد اهل العلم من الصحابة والتابعين [كابن عباس والحسن] بني تغلب من النصارى لموالاتهم لهم ، واجازوا اكل ذبائحهم ونكاح نسائهم - وهم مشركون - لعدم من النصارى . قال ابن عباس (رض) بعد امره بأكل ذبائحهم وزواج نسائهم ؛ وتلاوة الآية « لولم يكونوا منهم الا بالولاية لكانوا منهم » وقد قيد ابن جرير الولاية بكونها لاجل الدين ، كما كانت الحال في ذلك العصر . اذ قام المشركون واهل الكتاب يعادون المسلمين ويقاتلونهم لأجل دينهم . وقد تقع الموالاة والمخالفة والمناصرة بين المختلفين في الدين لمصالح دنيوية ، فاذا حالف المسلمون امة غير مسلمة على امة مثلها لاتفاق مصلحة المسلمين مع مصلحتها فهذه المخالفة لا تدخل في عموم كلامه ، لانه اشترط ان يكون ذلك لمقاومة المسلمين .

﴿ ان الله لا يهدي القوم الظالمين ﴾ هذا تعليل للوعيد وبيان لسببه . وهو ان من يوالي اعداء المؤمنين الذين نصبوا لهم الحرب وينصرهم او يستنصر بهم فهو ظالم بوضعه الولاية في غير موضعها ، ولن يهتدي مثله الى الحق والنجاة ابدا .

﴿ قترى الذين في قلوبهم مرض يسارعون فيهم ﴾ اتفق رواة التفسير المأثور على نزول هذه الآية في المنافقين ، فهم الذين في قلوبهم مرض ، اي ايمانهم معتل غير صحيح ، اذ لم يصلوا فيه الى مستقر اليقين ، وكان عبد الله بن ابي زعيم المنافقين ذا ضلع مع يهود بني قينقاع . وكان غيره من المنافقين يمتدون الى اليهود بالولاء . المعهود ؛ ويسارعون في هذه السبيل التي سلكوها . كلما سحت لهم فرصة لتوثيق ولائهم وتأكيده ابتدروها ، فهم يسارعون في اعمال موالاتهم مسارعة الداخل في الشيء الثابت عليه ، الراغب فيما يزيده تمكنا وثباتا ، ولهذا قال « يسارعون فيهم » ولم يقل : يسارعون اليهم . فما عذر هؤلاء الذين يرددونه في انفسهم ، ويقولونه عند الحاجة : استنهم ؟ ﴿ يقولون نخشى ان تصيبنا دائرة ﴾ اي نخشى ان تقع بنا مصيبة كبيرة مما (المنار- ج ٦) (٥٢) (المجلد السابع عشر)

العلم من الترك وقال اذا كان الامر كذلك فلماذا جعلت الدولة بعض الوزراء والاعيان والمبعوثين والموظفين من النصارى واليهود ... ؟ فأرتج على المدرس وعرق جبينه - وناهيك بعقاب الحكومة العرفية العسكرية هنالك لمن يطعن في دستورها ! - فقلت للمدرس أتأذن لي ان أجيب هذا السائل ؟ قال نعم . فقممت فينت لهم ان الولاية في الآلية ولاية النصره بنحو ما قدمته هنا ، وانها لا تدل على عدم جواز استخدام الدولة لغير المحاربين لنا ، ولا هي من هذا السياق في شيء . فاقنع السائل والسامع وسر الاستاذ وسُرِّي عنه ، وكان لهذا الجواب احسن الوقع عند مدير قسم الاهليات والادبيات من المدرسة ، وبلغه ناظر المعارف فارتاح اليه واعجبه ، فاقترح المدير عليه ان يقرر جعل تدريس التفسير بالعربية - وكذلك الحديث - رجاء ان يعهد الي به ان اقم في الاستانة فأجابه الى ذلك ^(١)

اما قوله تعالى ﴿ بعضهم اولياء بعض ﴾ فهو استئناف بياني سيق لتعليل النهي كما قالوا . ومعناه ان اليهود بعضهم اولياء وانصار بعض . والنصارى بعضهم اولياء . وانصار بعض ، لا أن اليهود اولياء وحلفاء النصارى والنصارى اولياء وحلفاء اليهود . ولم يكن للمؤمنين منهم من ولي ولا نصير ، اذ كان اليهود قد تقضوا ما عقده الرسول معهم من العهد كما تقدمت الاشارة اليه ، فصار الجميع حربا للرسول ومن معه من المؤمنين ، من غير ان يبدأ هم بعدوان ولا قتال ، كما علمت من عبارة ابن القيم السابقة واما قوله ﴿ ومن يتولهم منهم ﴾ الخ فهو وعيد لمن يخالف النهي ، اي ومن ينصرهم ويستنصر بهم من دون المؤمنين وهم اِلْب واحد عليكم . فانه في الحقيقة منهم لا منكم ، لأنه معهم عليكم . ولا يعقل ان يقع ذلك من مؤمن صادق . فهو اما موافق لمن والا هم في عقيدتهم ؛ او في عداوتهم لمن والا هم عليهم . وعلى كلتا الحالتين يكون حكمه حكمهم . وقال ابن جرير : يقول فان من تولاهم

(١) كنت في الآستانة وقتئذ اسعى لتأسيس دار الدعوة والارشاد فيها كما يعلم القراء وكان مدير قسم الاهليات والادبيات في دار الفنون اسماعيل حقي بك الارميري من أجل علماء الترك واوسعهم اطلاعا في العلوم العربية الاسلامية ولا سيما الكلام والاصول . وكان ناظر المعارف « امرُ الله » افندي

او الايقاع بهم ، فيصبحوا نادمين على ما كتبوه واضمروه في انفسهم من اتخاذ الأولياء على المؤمنين وتوقع الدائرة عليهم . فالفتح في اللغة القضاء والفصل في الشيء وهو يصدق بفتح البلاد وبغير ذلك . ومنه قوله تعالى حكاية (ربنا افتح بيننا وبين قومنا بالحق) وقوله (ويقولون متى هذا الفتح) وقيل المراد فتح مكة الذي كان به ظهور الاسلام والثقة بقوته وانجاز الله وعده لرسوله . ولا يصح هذا القول الا اذا كانت الايات نزلت قبل فتح مكة ، مع الجزم بان أوائل السورة نزلت بعد ذلك في حجة الوداع . ويمكن حينئذ ان يكون المراد بالفتح فتح بلاد اليهود في الحجاز كخيبر وغيرها . وفسر بعضهم الامر من عنده بالجزية تضرب على اهل الكتاب . فيقطع اهل المنافقين منهم . ويندموا على ما كان من اسرارهم بالولاء لهم . وفسره بعضهم بالايقاع باليهود واحلالهم عن موطنهم . واخراجهم من حصونهم وصياصيتهم ، اما بالقهر . والايحاف عليهم باخيل والركب ا كني قريظة ا واما بالقاء الرعب في قلوبهم . حتى يعطوا بأيديهم ا كني النضير ا

{ ويقول الذين آمنوا } اقرأ عاصم وحمة والكسائي « ويقول » بالرفع على انه كلام مبتدأ معطوف على ما قبله عطف الجمل . وقراء ابن كثير ونافع وابن عامر مرفوعا بغير واو على انه جواب سؤال تقديره : فاذا يقول المؤمنون حينئذ ؟ وقراء البرعمرو ويعقوب بالنصب عطفا على « يأتي » اي فعسى الله ان يأتي بالفتح وان

يقول الذين آمنوا حينئذ : { أهولاء } الذين اقسوا بالله جهد ايمانكم انهم لمعكم اي يقول بعضهم لبعض متعجبين من عاقبة المنافقين : أهولاء الذين اقسوا بالله غلظ الايمان مجتهدين في توكيدها . انهم منكم ايها المؤمنون وعلى دينكم . ومعكم في حربكم وسلمكم . كما قال تعالى في سورة براءة التي فضحتهم (٩٣ : ٥٧) ويخلفون بالله انهم لمنكم وما هم منكم واكنهم قوم يفرقون) أي فهم لفرقهم وخوفهم يظهرون الاسلام تقية (٥٨) لو يجدون ملجأ او مغارات او مدخلا لولوا اليه وهم يجمعون) اي يسرعون اسراع الفرس الجموح فرارا من الاسلام واهله . وتواريا عنهم ، واعتصاما منهم . او يقولون ذلك لليهود الذين كانوا يغترون بموالة المنافقين ومودتهم السرية لهم . ويظنون انهم اذا نقضوا عهد النبي (ص) وحاربوه يجدون منهم اعوانا

يدور به الزمان ، او من المصائب والدواهي التي تحيط بالمرء إحاطة الدائرة بما فيها ، فنحتاج الى نصرتهم لنا ، فنحن نتخذ لنا يدا عندهم في السراء . ننتفع بها اذا مست الضراء . والمراد انهم يخشون ان تدول الدولة لليهود او المشركين على المؤمنين - وكان اليهود عوناً للمشركين على المؤمنين كما ظهر في وقعة بدر والاحزاب - فيحل بهم ما يحل للمؤمنين من النعمة . ذلك بأنهم غير موقنين بوعد الله بنصر رسوله . واطهار دينه على الدين كله . لأنهم في شك من امر نبوته . لم يوقنوا بصدقها ولا بكذبها . فهم يريدون ان ينتفعوا منها باظهارهم الايمان بها . وان يتخذوا لهم يدا عليها لأعدائها ، ليكونوا معهم . اذا دالت الدولة لهم . وهكذا شأن المناققين في كل زمان ومكان . وهو الذي جعل كثيرا من وزراء بعض الدول منذ قرن او قرنين ما بين روسي وانكليزي والماني . كل منهم يتخذ له يدا عند دولة قوية ، يلجأ اليها اذا اصابته دائرة . حتى تغفل نفوذ هذه الدول في احشاء هذه الدولة . فأضعفن استقلالها في بلادها . ويخشى ما هو اكبر من ذلك من خطر نفوذهن فيها . وحتى صار بعض رجالها الصادقين لها ، يرون انفسهم مضطرين للاستعانة بنفوذ بعض هذه الدول على بعض . واما الذين استعمر الأجانب بلادهم - بأي صورة من صور الاستعمار واي اسم من اسمائه - فأمر مناققيهم اظهر . يتقربون الى الاجانب بما يضر امتهم حتى فيما لم يكلفهم اياه . ويسمون هذا تأمينا لمستقبلهم . واحتياطا لمعاشتهم ، ولو التزموا الصدق في امرهم كله فلم يلقوا امتهم بوجه والاجانب بوجه لكان خيرا لهم ، واقرب الى الجميع بين مصلحة البلاد ومدارة الأجانب . ولكنه النفاق يخدع صاحبه . بما يظن صاحبه انه يخدع به غيره ، ويسلك سبيل الحزم لنفسه . وهو الذي يحمل بعض المناققين الخائنين على نهب مال امتهم ودولتهم ، وايداعه في مصارف أوربة لأجل التمتع به اذا دارت الدائرة على دولتهم .

قال الله تعالى ردا على مناققي عصر التنزيل ﴿ ففسى الله ان يأتي بالفتح او امر من عنده فيصبحوا على ما اسروا في انفسهم نادمين ﴾ اي فالرجاء بفضل الله تعالى وسدقه ما وعد به رسوله (ص) ان يأتي بالفتح والفصل بين المؤمنين ومن يعاديهم من اليهود والنصارى ، او بأمر من عنده في هؤلاء المناققين ، كفضيحتهم

فَسْئَلُكَ الْمَلِئِكَيْنِ

افتتحنا هذا الباب لأجابه أسئلة المشتركين خاصة، إذ لا يسمع عامة الناس، ونشترط على السائل أن يبين اسمه ولقبه وبلده وعمله (وطيفته) وله بعد ذلك أن يرزى إلى اسمه بالحروف إن شاء، وإننا نذكر الأسئلة بالتدريج غالباً وربما قد منأخر السبب كعاجبة الناس إلى بيان موضوعه وربما اجبتنا غير مشترك لئلا هذا، ولن مضي على سؤاله شهران أو ثلاثة أن يذكره مرة واحدة فإن لم نذكره كان لنا عذر صحيح لا غفاله

(تلقين الميت)

(س ١٤) من صاحب الامضاء في -- كلتر -- جاوه

حضرة امام المرشدين وقودة العلماء المصلحين . من يتلقى سؤال كل سائل ملهوف بالقبول والرضا . الاستاذ العلامة مرشد الامة ورشيدها سيدي محمد رشيد رضا . ابقاه الله للمسلمين بدواوي كل مرض كان عارضا آمين

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته - ارجو من فضلكم اجابة السؤال الآتي على صفحات المنار الاغر - ما قول سيدي فيما شاع في ناحيتنا الجاوية من قراءة التلقين في حاشية البرماوي على شرح ابن قاسم وهو قوله تعالى (كل شيء هالك الا وجهه) الخ بعد تمام الدفن . وهو مشتمل على آيات قرآنية على خلاف اسباب نزولها، ومعان غير متناسبة، وبعضهم زاد على ما في البرماوي زيادات كثيرة ومناسبات لا تليق بالحال «كفل بناح الدنيا قليل» الخ وهي متعلقة بالاحياء لا بالاموات فهل هو على هذا النظم مأثور ام لا ؟ فان قلتم نعم انه مأثور وأنه مجموع من متفرقات، أنورة، فأرجو من سعة علمكم وكرم انسانيتم ان تشرحوه لنا شرحا وافيا حتى لا نخفى معانيه على أمثالنا من القاصرين . وان قلتم لا، فقد اشكل علينا ان البرماوي يقول ويسن تلقينه بعد الدفن وتسوية القبر فيجلس عند رأسه انسان ويقول بسم الله الرحمن الرحيم كل شيء هالك الا وجهه الخ والبرماوي من علماء المسلمين فكيف يسوغ له ان يقول بالسنية ما لم يرد عن النبي صلى الله عليه وسلم وان العلماء هم ادلاء الامة ومرشدوهم الى سنة نبيهم صلى الله عليه وسلم فكيف يرشدون بما لم يرشدهم نبيهم صلى الله عليه وسلم، ويخترعونه بعقلهم ورايهم؟ وكيف يجوز لنا أن نلقن موتانا بما لم يرد عن نبينا صلى الله عليه وسلم ومبنى التلقين على التعبد لا مجال للرأي فيه ؟ أفيدونا بيانا شافيا لانا قليلو الاطلاع ، فانا لم نجد سجماته في الآيات القرآنية ولا في الاحاديث النبوية والسلام

الداعي : الحاج موسى عبد الصمد

وانصارا بين المسلمين يقاتلون معهم أو يوقعون الفشل والتخذييل في جيش المسلمين لاجلهم . كما قال تعالى في سورة الحشر (٥٩ : ١١) ألم تر الى الذين ناققوا يقولون لايخوانهم الذين كفروا من اهل الكتاب : انن اخرجتم لنخرجنّ معكم . ولا نطيع فيكم احدا ابدا ، وان قوتلتم لننصرنكم والله يشهد انهم اكاذبون ١٢ انن اخرجوا لا يخرجون معهم . ولئن قوتلوا لا ينصرونهم) الخ .

وقوله ﴿ حبطت اعمالهم فأصبحوا خاسرين ﴾ يحتمل ان يكون من حكاية قول المؤمنين . ويكون معناه بطلت اعمالهم التي كانوا يتكلفونها نفاقا ليقنعوكم بانهم منكم ، كالصلاة والصيام والجهاد معكم . فحسروا ما يترتب عليها من الاجر والثواب لو صلح حاكم وقوي ايمانهم بها . قال الزمخشري وفيه معنى التعجب كأنه قيل : ما احبط اعمالهم وما اخسرها . ويحتمل ان يكون من قول الله عز وجل تعقيا على قول المؤمنين . فهو شهادة منه تعالى بحبوط اعمالهم الاسلامية . اذ كانت تقية لا تقوى فيها ولا اخلاص . وبخسراتهم في الدنيا بعد الفضيحة . وفي الآخرة يوم الجزاء . وفي هاتين الآيتين من خبر الغيب ما هو صريح . وفي « عسى » هنا يصح قول المفسرين ان الرجاء من الله تعالى للتحقيق ، وقد صدق الله وعده ، ونصر عبده . واعز جنده . وهزم الاحزاب وحده . فخذل الله الكافرين . وفضح الله المنافقين ، وظهر تأويل الآيتين وما في معناهما وقوله (والعاقبة للمتقين) وفي القرآن كثير من اخبار الغيب التي بعبر عنها اهل الكتاب بالنبوات . وهي الاصل عندهم في صدق الانبياء ، وهم مع ذلك يكابرون في نبوة خاتم النبيين . ويمارون في (نبواته) الظاهرة الصريحة على تصديقهم (نبوات) رمزية تختلف فيها وجوه التأويل . يرونا السهي فترتهم القمر . بل نريهم ما هو أضوأ من الشمس واطهر ، (ومن لم يجعل الله له نورا فما له من نور)

هذا وقد لقن حجته ؟ ويكون الله حبيبهما دونه . قيل : ان كنت لا احفظ اسم أمه ؟ قال فانسبه الى حواء (ابن النجار عن أبي امامة)

واورده في سنن الافعال معزوا الى ابن عساكر بهذا اللفظ : عن سعيد الأموي قال شهدت أبا امامة وهو في الزرع فقال لي : يا سعيد اذا مات فافعلوا بي كما أمرنا رسول الله (ص) قال لنا رسول الله (ص) « اذا مات احد من إخوانكم فسويتم عليه التراب » الخ ما تقدم

فانت ترى أنه ليس في شيء من ألفاظ هذا الحديث شيء من تلك الآيات ، ولا تلك السجعات ، ولهذا سكت بعض الفقهاء عن مسألة التلقين وقال بعضهم باستحبابه بناء على تساهلهم في العمل بالحديث الضعيف في فضائل الاعمال ، وقد أدخل هذا التساهل بدعا كثيرة في الاسلام ، كما حققه الامام الشاطبي في الاعتصام ، وحسبك منه ما نقله عنه في هذه الايام ، من اثبات بدعية الدعاء بعد الصلاة من الجماعة مع الامام . حتى الادعية والاذكار الماثورة عنه عليه الصلاة والسلام ، فان ما ثبت عمله على الانفراد ، لا يجوز فيه التزام الاجتماع ، والمدققون من الفقهاء لم يزيدوا على ما ورد في حديث أبي امامة

قال النووي : هذا التلقين استحبه جماعات من اصحابنا منهم القاضي حسين وصاحب التتمة والشيخ نصر المقدسي في كتابه التهذيب وغيرهم . ونقله القاضي حسين عن الاختاب مطلقا . والحديث الوارد فيه ضعيف ولكن احاديث الفضائل يتسامح فيها عند أهل العلم من الحديثين وغيرهم . وقد اعترض هذا الحديث بشواهد من الاحاديث الصحيحة كحديث « اسألوا الله له التثبيت » ووصية عمرو بن العاصي اه المراد منه أقول أن حديث الدعاء للميت بالتثبيت لا يعضد شرعية التلقين التي يراد بها منع السؤال الذي ثبت الدعاء بالتثبيت لاحيه ورجاء السداد فيه ، ولو كان التلقين بحول دون السؤال لكان تلقينه خيرا من الدعاء له . وكذلك وصية عمرو لا تمضده ، فانه أوصى بان يقيموا عند قبره قدر ما ينجر جزور ويفرق لهما ، لاجل أن يستأنس بهم ، يعني ان روحه تشعر بوجودهم فتستأنس بهم في ذلك الوقت الذي هو أول العهد بذلك العالم وحيث يتمتع الداخل فيه . فمسائل التشريع لا تبني على مثل هذا . وأنت ترى فيما نقله الشاطبي عن الامام مالك اصلا واسخا من أصول الشريعة وهو ان ماتركه النبي (ص) والصحابة (رض) مع وجود سيئه وداعيته فتركهم لإيائه لاجماع علي انه غير مشروع ولا جائز في الدين - أي في العبادات دون العادات -

(ج) ما ذكره البرماوي ليس بسنة ، ولم يرد فيه حديث ثبت السنية ولا الاستحباب ، بل لم يرد في التلقين حديث صحيح ولا حسن ، وإنما ورد فيه حديث واحد ضعيف لم يخرج به أصحاب الصحاح ولا السنن ، بل رواه الضعاف والمناكير والموضوعات وغيرها لأجل تدوينها ، على أن الاعتماد في مسألة الاحتجاج على أسانيدنا ومتونها ، وقد اختلفت ألقاظم فيه بمض الاختلاف ، وهو حديث أبي أمامة رضي الله عنه . رواه ابن عساکر وابن النجار والطبراني والديلمي ، وهما روايتهم مرموزا فيها اليهم ، من سنن الاقوال ، من كنز العمال ، وهي ثلاث :

- ١- «إذا مات الرجل فدفنتموه فليقم أحدكم عند رأسه فيقول : يا فلان ابن فلانة ! فانه سيسمع ، فيقول يا فلان ابن فلانة ! فانه سيستوي قاعدا ، فيقول يا فلان ابن فلانة ! فانه سيقول له ارشدني رحمك الله ، فيقول : اذكر ما خرجت عليه من الدنيا شهادة ان لا إله الا الله وان محمدا عبده ورسوله ، وان الساعة آتية لا ريب فيها ، وان الله يبعث من في القبور . وان منكرا ونكير عند ذلك كل واحد يأخذ بيد صاحبه ويقول : قم ما تصنع عند رجل لص حجته ؟ فيكون الله حجيجهما دونه (ذكر عن أبي أمامة)
- ٢- «إذا مات أحد من اخوانكم فبرئتم عليه التراب فليقم رجل منكم عند رأسه ثم ليقل يا فلان ابن فلانة فانه يسمع ولكن لا يحيب . ثم ليقل يا فلان ابن فلانة فانه يستوي جالسا ، ثم ليقل يا فلان ابن فلانة فانه يقول ارشدنا رحمك الله ، ولكن لا تشمرون . ثم ليقل اذكر ما خرجت عليه من الدنيا - شهادة ان لا إله الا الله وان محمدا عبده ورسوله ، وانك رضيت بالله ربا وبمحمد نبيا وبالإسلام ديننا بالقرآن وإماما . فانه اذا فعل ذلك أخذ منكرا ونكير أحدما بيد صاحبه ثم يقول له : اخرج بنا من عند هذا ، ما تصنع به فقد لقن حجته ؟ ولكن الله عز وجل حجته دونهم . قال رجل يارسول الله فان لم أعرف أمه ؟ قال انسبه الى حواء (طب . ذكر الديلمي . عن أبي أمامة)
- ٣- «يا أبا أمامة : ألا اذكركم على كلمات هي خير للميت من الدنيا وما فيها وما غابت عليه الشمس وطلعت ؟ اذا مات أخوكم المؤمن وفرغتم من دفنه فليقم أحدكم عند قبره ثم ليقل يا فلان ابن فلانة والذي نفس محمد بيده انه ليستوي قاعدا ، ثم ليقول يا فلان ابن فلانة : فيقول ارشدني الى ما عندك رحمك الله (١) فيقول اذكر ما خرجت عليه من الدنيا . شهادة ان لا إله الا الله وان محمدا رسول الله ، وقد كنت رضيت بالله ربا وبالإسلام ديننا وبمحمد نبيا ، فيقوم منكرا فيأخذ بيد نكير فيقول قم بنا ما يقعدنا عند

(١) لمن يذكر الداء في هذه الرواية الامرتين ، ولعله الالة من السحاح

فصل^{*}

وكذلك مسألة التحرير ايضاً - وهي التي عبر عنها بعضهم بقوله :
 « لا تقليد بعد العمل » - فيها نظر . وهو ان هذه العبارة لها معنيان (احدهما)
 انه اذا عمل وصادف الصحة على مذهب امام ولم يكن عالماً بذلك ، والحال
 انه على مقتضى مذهبه بطل ذلك العمل ، فهل له ان يقول : اخذت بمذهب
 من يرى صحة ذلك ، ام لا ؟ فعلى ما ذكر ليس له ذلك على تقدير تفسير
 العبارة بهذا المعنى . اقول : وفرع ابو يوسف المنقول في مسألة القارة
 يرده ، اذ هو عين التقليد بعد انتهاء العمل ، وهو الذي اذهب اليه واقول
 به ، بل قد اختار عالم قطر الين في زمانه الامام العلامة الفقيه عبد الرحمن
 ابن زياد الشافعي في فتاويه - ان العامي اذا وافق فعله مذهب امام من
 الأئمة الذين يجوز تقليدهم صح وان لم يقلده ، توسعة على العباد ، واختلاف
 الأئمة رحمة . وقال الحق ابن حجر : لا يكون صحيحاً الا ان قلد ذلك
 القائل بالصحة ، لأن تقليده لامام من الأئمة المذكورين اتزم متابعتهم في
 الاحكام كلها ، فلا يجوز في خلاف ذلك الا بتقليد صحيح .

وقد ذكر بعض أولياء الله تعالى الصالحين انه كشف له ان الله
 لا يعذب من عمل في المسئلة بقول امام مجتهد من الذين يجوز تقليدهم ،
 وهم الآن الأئمة الاربعة المدونة مذاهبهم ، والحررة اصول وفروع
 مسائلهم ؛ أما المجتهدون السابقون فلا ، للجهل بضوابط الاحكام عندهم ،

(*) تابع لما نشر في ص ٣٦٨ ج ٥

وقد ذهب بعضهم الى تقوية الحديث بعمل أهل الشام به من العصر الاول في زمن من يقتدى به . قال في شرح الافناع من كتب الخبالة بعد ذكر المتن استحباب الاكثر للتلقين وذكر الحديث وضعفه ما نصه : وقال الاثرم قلت لابي عبد الله (أي الامام أحمد) هذا الذي يصنعون اذا دفن الميت يقف الرجل ويقول : يا فلان ابن فلانة اذكر ما فارقت عليه - شهادة أن لا إله الا الله - فقال ما رأيت احدا نقل هذا الا أهل الشام حين مات أبوالمغيرة ، جاء إنسان فقال ذاك . وكان أبو المغيرة يروي فيه عن أبي بكر بن مريم عن اشياخهم أنهم كانوا يفعلونه اهـ

أقول أبو بكر بن أبي مريم ضعيف وقد احتاط عقله . وأما أبو المغيرة فهو عبد القدوس بن الحجاج الحمصي روى عنه أحمد والبخاري في غير الصحيح وأصحاب السنن وهو ثقة وقال النسائي لا بأس به وقد ذكر التلقين أبو عبد الله ابن القيم في سياق الاستدلال على سماع الموتى بعد الدفن . قال وقد سئل عنه الامام أحمد فاستحسنه واحتج عليه بالعمل . وبروي فيه حديث ضعيف ذكره الطبراني في معجمه من حديث أبي أمامة . - فذكر الحديث وقواه باتصال العمل به في سائر الامصار والاعصار من غير انكار . ثم ذكر حكايات مناسبة لمعنى التلقين

أقول لو أن ابن القيم رحمه الله تعالى اراد تحقيق هذه المسألة في حد ذاتها لكتب غير هذا ، ولكنه أوردها في سياق يريد تقويته بسرد الدلائل الكثيرة كعادته فجاء كلامه فيه موضعا للنظر والنقد . فاما جواب الامام أحمد عنه للأثرم فلا يدل على استحسانه ولا على تقويته بالعمل به ، اذ لم يقل العمل به الا عن أهل الشام من رواية أبي بكر بن أبي مريم وهو ضعيف ، فيدل لفظ الامام أحمد على ان التلقين في عصره من القرن الثالث لم يكن معروفا الا عن أهل الشام ، فسقط بهذا قول ابن القيم باتصال العمل به في سائر الامصار والاعصار والحق أن العمل لا يمد حجة الا اذا كان مستفيضا عن أهل الصدر الاول من الصحابة والتابعين فاحدث بعد ذلك فلا قيمة لشيوخه وكثرة العمل به ، فكف من بدعة عمت الاقطار والامصار ، يقيم الحجج على بطلانها وقبحها مثل ابن القيم واستاذه ابن تيمية من انصار السنة . وجملة القول ان التلقين لم يثبت بكتاب الله ولا بسنة رسوله ولا قال احد من المحققين انه سنة ، بل قال بعض الفقهاء باستحبابه للتسهيل في العمل بالحديث الضعيف والاستئناس له بما يناسبه . والبرماوي ليس قدوة ، وكفى كتب أمثاله وكتب من هم اعلم منه من البدع ، فلا ينبغي لاحد ان يثق الا بما يصرح المحققون بثبوت نقله عن النبي وجمهور السلف ، دون ما يذكر غفلا

(النار - ج ١٧٦) التقليد الباطل بعد العمل - ما نقض ذلك العمل ٤١٩

يظهر له بالدليل صحة ما قلده فيه اولا كما ظهر للمجتهد ، وهنا مجتهد آخر قائل بخلافه فهو احرى بتجوز الانتقال له .

ثم ظهر لي بعدمدة من تسطيري هذه الاسطر ظهوراً بينا منكشفا لاريب فيه - ان مرادهم من قولهم : لا تقليد بعد العمل . انه اذا عمل مرة في مسألة بمذهب في طلاق أو عتاق أو غيرها واعتقده وأمضاه ، ففارق الزوجة مثلاً واجتنبها وعاملها معاملة من حرمت عليه ، واعتقد بينونة بينه وبينها بما جرى منه من اللفظ مثلاً ، فليس له ان يرجع عن ذلك ويبطل ما أمضاه ويعود اليها بتقليده ثانياً اماماً غير الامام الاول الذي قلده فيها ، حيث كان الثاني يرى خلاف ما رآه الامام الاول ، فهذا معنى قولهم « ليس له التقليد بعد العمل ولا يرجع عما قلده فيه وعمل به » ونحو ذلك من العبارات ، فاما اذا وقعت تلك الواقعة مرة ثانية مع امرأة اخرى أو مع زوجها بنكاح جديد ، فله الاخذ بقول امام آخر ، ولا مانع منه - كما سيأتي قريباً -

على انه قد نقل العلامة ابن امير الحاج الحلبي الحنفي تلميذ المحقق ابن الهمام عن الزركشي من أئمة الشافعية في شرح التحرير - ان في كلام بعض الأئمة ما يقتضي جريان الخلاف في جواز التقليد بعد العمل أيضاً وان منعه ليس باتفاق فاعلمه . وقد نقل صاحب الفتاوى الصرفية عن الظهيرية والنسفية والنصاب - واللفظ من الظهيرية - انه سئل شيخ الاسلام عطاء بن حمزة السندي ، عن الصغيرة اذا زوجها ابوها من صغير وقبل ابوه وكبر الصغير وبينهما غيبة منقطعة وقد كان التزويج بشهادة الفسقة : فهل يجوز للقاضي ان يبعث الى شافعي المذهب ليبطل

٤١٨ انتقال العامي من مذهب الى غيره ولو ببعض المسائل (المنار-ج ٦م ١٧)

لفقد التدوين، لتطاول السنين. كذا رأيت ما حكيت في بعض المجاميع .

قلت: وفي تخصيص الائمة الاربعة كلام لايسع في هذا المحل بيانه
ثم رأيت في البحر الرائق شرح الكنز للعلامة ابن نجيم في باب
قضاء الفوائت عند قوله : ويسقط بضيق الوقت والنسيان ، مانصه :
وان كان عاميا ليس له مذهب معين فذهبه فتوى مفتية — كما صرحوا
به — فان أفتاه حنفي اعاد العصر والمغرب ، وان أفتاه شافعي فلا يعدهما
ولا عبرة برأيه ؛ وان لم يستفت أحدًا وصادف الصحة على مذهب مجتهد
أجزأه ، ولا إعادة عليه إنتهى . وهذا موافق لما اختاره عالم قطر اليمن
في زمانه وفقهه العلامة عبد الرحمن بن زياد الشافعي رحمه الله تعالى .

والمعنى الثاني انه ليس للانسان اذا عمل في مسألة بمذهب ان يعمل
بخلافه فيها ثانيا ، وهذا أيضا مدفوع من وجوه (الاول) انه لم يقم عليه
دليل الا لزوم صورة التلاعب ، وذلك لا يلزم الا لو قصد به ذلك ، أو
دلت عليه قرائن احوال ، أو مكلف ضاق به الحال فالتجأ الى الاخذ في
واقعة كان عمل فيها مرة بقول امام فوقعت له مرة ثانية ، فاراد الأخذ
فيها في المرة الثانية بقول امام آخر ، لدفع ضرورة أُلجأته الى ذلك
ـ والغرض صحيح ـ فلا ينسب الى التلاعب ، وقد صح وثبت عن عمر بن
الخطاب رضي الله عنه انه رجع عن قوله في مسألة كان حكم فيها بحكم ،
ثم تكررت فتبدل نظره فيها فحكم بخلافه ، وقال : تلك على ما قضينا
وهذه على ما نقضي .

فان قلت : انه مجتهد وهذا حال المجتهد انه يجب عليه الرجوع الى
ما سنح له من الدليل بخلاف المقلد . قلت : مهلا يا اخي ! فان المقلد لم

بمرضية ، بل ربما يقع التصريح بخلافها من المتقدمين ، ويوجد من هذا النوع في كتاب التحرير الذي ألفه المحقق وجمع فيه من مقالات المتأخرين من فضلاء عصره فمن قبلهم بقليل حتى من كلام ارباب المذاهب غير مذهبناء ، فلا علينا ان ناخذ بما ظهر لنا صواب خلافه ^(١) ان أنعم الله علينا بحصول ضرب من النظر يمكن الوقف به على الصواب . هذا ونحن مع ذلك بحمد الله تعالى لانخرج عن درجة التقليد لآماننا الاعظم ابي حنيفة رحمة الله عليه ، ونحن مقلدون له ولكبار أصحابه ومن بعدهم . من كبار أئمتنا كشمس الائمة واضرابه ^(٢) . وأما ما يبحثه ويقرره المتأخرون من أهل التاسع والعاشر ^(٣) من فضلاء المذهب فلنا النظر فيه ان أمكن ، وعلينا التمسك بما هو منقول عن المتقدمين وخصوصا اذا انتهض متمسكا لنا فيما نرتضيه . والله الموفق الى الصواب وبه الاعتصام .

فصل

ومما ينشأ من الجهل والنقص تفويت فرض من فروض الله تعالى مع امكان اقامته على رأي مبتدئ جليل ، بل على رأي جمع من المجتهدين ، وذلك (ان) جهالة المعصيين يمتنعون ويمنعون من جمع الصلاتين في السفر التي ذهب الى جوازها الامام الشافعي وغيره من صدر الاسلام رحمة الله عليهم ، ويؤدي ذلك الى تفويت الغرض رأسا ، وذلك انهم

(١) يوشك ان يكون قد سقط بعض الكلم من هذا السياق (٢) يريد بتقليدهم العمل بأصولهم والسير على طريقتهم في الفهم والعمل (٣) أي أهل القرنين التاسع والعاشر والمصنف من أهل القرن الحادي عشر . فهو يعد أهل ذين القرنين كأهل فرقه لغلبة التقليد الحضر عليهم وبعدهم عن الاستقلال والاجتهاد حتى في المذهب

هذا النكاح بينهما بهذا السبب ؟ قال : نعم . وللحنفي أن يفعل ذلك بنفسه أيضاً اخذاً بمذهب الخصم ، وإن لم يكن ذلك مذهبه . انتهى . ثم اورد في المحيط والظهيرية مسألة ابي يوسف في الفأرة عقبها مستشهداً فاعلم ذلك . وكذا مولانا خاتمة المتأخرين العلامة ابن نجيم رحمه الله في البحر الرائق في مسألة اليمين المضافة عن البرازية عن أصحابنا أنه لو استفتى ففيها عدلاً فافق ببطلان اليمين : هل له العمل بفتواه وامسأكه؟ وروى أوسع من هذا وهو انه لو افتاه مفت بالحل ، ثم افتاه آخر بالحرمة بعد ما عمل بفتوى الاول ، فانه يعمل بفتوى الثاني في حق امرأة أخرى لا في حق الاولى ، أي في هذه المرأة التي مضت - كما نهتكم عليه قريباً - وانظره فقد صرح بجواز العمل بخلاف ما عمل للعامي ، وإنما منع من ان يفتي به المفتي لئلا ينسب الى الغرض والتشهي والتلاعب ، ولئلا ينسب العلماء الى التناقض من جهة العوام ، فافهم ^(١) . هذا ما قام عندي في وجه ذلك ، ورأيت في عبارة بعضهم تعليله « بكيلا يتطرق به الى هدم مذهب أصحابنا » أو نحو ذلك من العبارة والله أعلم .

واعلم أن من المسائل ما يقع التصريح بها من بعض المتأخرين رحمة الله عليهم أجمعين - وخصوصاً في الاصول التي ألفها المتأخرون - وليست

(١) هذا التعليل ضعيف وأضعف منه ما يذكره بعده عن بعضهم . وله تعليل آخر أقوى منهما وهو ان تقليده الثاني يجب ان لا يطل عمله بالتقليد الأول بعد التزامه لأنه تناقض في حقه . ولا يباح لأحد ان يلتزم التناقض ويعمل به وهو لا يتحقق الا في الموضوع الواحد والمسألة الواحدة كالطلاق والعق الذي أمضاه بالفعل . ومثله المجتهد اذا تغير رأيه في المسألة بعد إمضائها لا ينتقض اجتهاده الثاني ما أمضاه بالأول

البزدوي صاحب المبسوطين واضرابهم من رؤساء المذهب الذين هم قدماء الدهر، وعظماء ماوراء النهر .

هذا مع أن الجاهل المتعصب الغبي يكفيه ايقاعها بمجموعة مع الظهر تقليد الامام^(١) الشافعي وغيره، ثم ان اراد الاحتياط وادرك في الوقت فسحة اعادها على مذهبه أو قضاها بعد المغرب احتياطاً ان لم تطعه نفسه في ادائها بمجموعة مع الظهر، والله أعلم والموفق لارب غيره وهو حسبي ونعم الوكيل .

قال جامعها محمد عبد العظيم المكي الحنفي غفران الله تبارك وتعالى له ولوالديه ولسائر المسلمين : ثم بعد تسطير هذه الاسطر ظفرت في اثناء المطالعة بعدة من النقول تؤيد ما ذكرته بهذه الرسالة وتشهد له لم انشط لا لحاقها . ثم رأيت كلاماً للإمام الكبير المجتهد في العلوم رأس الفقهاء والمحدثين الشهير بابن تيمية الحنبلي رحمه الله تعالى فاحببت تعليقه في ذيل هذه الرسالة وهو مؤيد لما اشرنا اليه مطابق الى جميع^(٢) ما اورده فيها ، فالحاصل وان كان في كلامي زيادة ايضاح وبيان فهو لا يخالفه بل يعضده ويؤيده . ولفظ ما رايته :

« سئل الامام العلامة شيخ الاسلام تقي الدين ابو العباس أحمد بن عبد الحليم بن عبد السلام بن تيمية الحنبلي رحمه الله تعالى عن أهل المذاهب الاربعة : هل يصح اقتداء بعضهم ببعض في الصلوات المفروضة وغيرها أم لا ؟ وهل قال احد من السلف انه لا يصلي بعض المسلمين

(١) لا بد ان يكون الاصل : بتقليد الامام - أو - تقليداً للامام الخ .

(٢) الصواب « لجميع »

لما يعزمون على السير عند الزوال مثلاً فيصلون الظهر^(١) لاول وقتها ويمتنعون من جمع العصر اليها ، فيركبون ويسيرون بناء على انهم ينزلون قبل المغرب آخر وقت العصر فيدركونها ، والحال انهم قد لا يتيها لهم النزول الا مع المغرب أو الغروب بحيث لا يتسع الوقت الى الطهارة والصلاة^(٢) وخصوصاً في حق من تتعسر الطهارة عليه فنفتوتهم الفرصة ، وقد كانوا يمكنهم اداؤها في المنزل^(٣) بمجموعة جمع تقديم الى الظهر على مذهب الامام الشافعي رحمة الله عليه ، وعلى مذهب غيره ممن جوز الجمع لاجل السفر ، فيمتنعون عن ذلك ويرضون بتفويتها ، ولا بفعلها^(٤) على مذهب مجتهد يجوز لهم أو عليهم يجب اتباعه ، والحال ما قرر ، لأن تحصيل الفرض من وجه مقدم على تفويته من كل وجه ، وما هذا الا محض التعصب والجهل . وقد (ذكر) الامام الاجل ظهير الدين الكبير المرغيناني عن استاذة السيد الامام أبي شجاع رحمه الله تعالى : انه سئل شمس الائمة الحلواني عن كسالى بخارى انهم يصلون الفجر والشمس طالعة : فهل تمنعهم من ذلك ؟ فقال : لا يمتنعون ، لانهم لو منعوا يتركونها اصلاً ظاهراً . (أي مما يظهر من حالهم) ولو صلوها تجوز عند اصحاب الحديث ، ولا شك ان الاداء الجائز عند البعض اولى^(٥) من الترك اصلاً . هذا جواب الحلواني ، وناهيك به اذ هو شيخ المذهب في عصره تخرج به الفحول النظار من ائمتنا كشمس الائمة السرخسي ونفر الاسلام

(١) كان الظاهر ان يقول : وذلك انهم عند ما يعزمون على السفر بعد الزوال يصلون الظهر الخ (٢) الصواب للطهارة والصلاة . يقال اتسع لكذا لا الى كذا (٣) لعل أصله « في المنزل الاول » اي من منازل السفر (٤) لعل أصله « ولا يرضون بفعلها » الخ (٥) لعل الاصل « وهو اولى من الترك »

(المنار ج ٦ م ١٧) لا يجب التمييز في أعمال الصلاة بين مفروض ومسنون ٤٢٥

يصلي خلف بعض مثل ما كان ابو حنيفة واصحابه والشافعي وغيرهم رضوان الله عليهم أجمعين يصلون خلف الائمة المرتبة من المالكية وغيرهم وان كانوا لا يقرؤن البسمة لاسراً ولا جهرًا . وصلى الرشيد إماما وكان قد احتجم فصلى الامام ابو يوسف خلفه ولم يعد صلاته ، وكان أفتاه الامام مالك بانه لا وضوء عليه ، وكان الامام أحمد ابن حنبل يرى الوضوء من الرعاف والحجامة ، ف قيل له في ذلك اذا كان الامام قد خرج منه الدم ولم يتوضأ يصلي خلفه ؛ فقال كيف لأصلي خلف مالك وسعيد بن المسيب ^(١)

وفي الجملة فهذه المسائل لها صورتان (احدهما) ان لا يعرف المأموم ان امامه فعل ما يبطل الصلاة ، فهذا يصلي خلفه باتفاق السلف والائمة الاربعة وغيرهم ، وليس في هذا خلاف متقدم ، وانما خالف بعض المتعصبين من المتأخرين فرعموا ان الصلاة خلف الحنفي لا تصح وان أتى بالواجبات — قل — لانه اذاها وهو لا يعتقد وجوبها . وقائل هذا القول الى ان يستتاب كما يستتاب أهل البدع احوج منه الى ان يعتقد بخلافه ^(٢) ، فانه ما زال المسلمون على عهد النبي صلى الله عليه وسلم وعهد خلفائه رضي الله عنهم يصلي بعضهم ببعض ، وأكثر الائمة لا يميزون بين المسنون والمفروض بل يصلون الصلوات الشرعية ، ولو كان العلم بهذا واجبا لبطلت صلاة أكثر المسلمين ولم يمكن الاحتياط ، فان كثيرا

(١) كأن سقط من هذه العبارة كلمات أو فقرات من نسختنا فأتعناها من أصل
ذاوى ابن تيمية ، وفي الاصل تقديم سعيد بن المسيب على مالك لأنه اعلم التابعين
(٢) هذا نص الفتوى وعبارة نسختنا « الى ان يعتقد بطلانها »

٤٢٤ صلاة الصحابة والائمة بعضهم خلف بعض على اختلافهم (المناج-ج ٦ م ١٧)

خلف بعض اذا اختلفت مذاهبهم أم لا ؟ وهل قائل ذلك مبتدع أم لا ؟
واذا فعل الامام ما يعتقد ان صلاته صحيحة والمأموم يعتقد خلاف ذلك
مثل ان يكون الامام تقياً او رعفاً او احتجماً او لمس النساء بشهوة او
مس ذكره او قهقهه في صلاته أو أكل مامسته النار أو أكل لحم الابل
وصلى ولم يتوضأ ، وهو لا يعتقد وجوب الوضوء من ذلك ، أو كان
الامام لا يقرأ البسملة أو لم يتشهد التشهد الاخير أو لم يسلم من الصلاة
والمأموم يعتقد وجوب ذلك - : فهل تصح صلاة المأموم والحالة هذه ؟
افتونا ما جورين ولكم الثواب .

«أجاب رحمه الله تعالى : الحمد لله رب العالمين . نعم تجوز صلاة المسلمين
بعضهم خلف بعض كما كان الصحابة والتابعون لهم باحسان ومن بعدهم
من الائمة الاربعة رضوان الله عليهم أجمعين يصلي بعضهم خلف بعض
مع تنازعهم في هذه المسائل المذكورة وغيرها ، ولم يقل أحد من السلف
الصالح رحمهم الله تعالى : انه لا يصلي بعضهم خلف بعض . ومن انكر
ذلك فهو مبتدع ضال مخالف للكتاب والسنة واجماع سلف الامة
واثمها ، وكان الصحابة والتابعون ومن بعدهم منهم من يقرأ البسملة
ومنهم من لا يقرأها ومنهم من يحجر بها ومنهم من لا يحجر بها ، وكان منهم
من يقنت في الفجر ومنهم من لا يقنت ، ومنهم من يتوضأ من الحجامة
والرعايف والقيء ومنهم من لا يتوضأ من ذلك ، ومنهم من يتوضأ من
لمس النساء بشهوة ومس الذكر ومنهم من لا يتوضأ من جميع ذلك ، ومنهم
من يتوضأ مما مسته النار ومنهم من لا يتوضأ من ذلك ، ومنهم من يتوضأ
من أكل لحوم الابل ومنهم من لا يتوضأ من ذلك ، ومع هذا كان بعضهم

عليه كانت صلاة كل منهما صحيحة، وكان كل منهما قد أدى ما يجب عليه؛ وقد حصلت موافقة الامام في الافعال الظاهرة .

وقول القائل: «ان المأموم يعتقد بطلان صلاة الامام» خطأ منه لأن المأموم يعتقد ان الامام قد فعل ما وجب عليه، وان الله قد غفر له ما اخطأ فيه، وانه لا تبطل صلاته لاجل ذلك؛ ولو أخطأ الامام والمأموم فسلم الامام خطأ واعتقد المأموم جواز متابعتة فسلم كما سلم المسلمون خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم من ركعتين سهوا مع علمهم بانه انما صلى ركعتين، وكما لو صلى خمسا سهوا فصلوا خلفه سهوا مع علمهم بانه صلى خمسا لاعتقادهم جواز ذلك فانه تصح صلاة المأموم في هذه الحالة، فكيف اذا كان المخطئ هو الامام وحده؛ وقد اتفقوا كلهم على ان الامام لو سلم خطأ لا تبطل صلاة المأموم اذا لم يتابعه، فدل ذلك على أن ما فعله الامام خطأ لا يلزم فيه بطلان صلاة المأموم والله أعلم .

انتهى بلفظه فانظره فانه مطابق ومؤيد لما ذكرته في هذه الرسالة والله الحمد على موافقة من مضى من كبار الأئمة .

وكثيرا ما أختار شيئا الا فأجد من قد سبقني الى اختياره الفحول من الرجال من الأئمة ^(١) أو أستشكل شيئا فأجد استشكله منقولا عن كبار المتقدمين، وكذلك اذا ابدت قولا لم يكن وقف من رأى كلامي على

(١) كلمة « الا » وكلمة « من » قبل الأئمة زائدتان . أي كثيرا ما اختار شيئا فأجد الذين قد سبقوني الى اختياره هم الفحول من الرجال والأئمة . وسبب موافقة المصنف في كثير من المسائل لهؤلاء عدم التعصب للمذهب وحب الانصاف . ولو عني بالتفسير والحديث كما عني بالفقه الحنفي مع زيادة اتقان للعربية لكان مجتهد مستقلا تمام الاستقلال

من هذا فيه نزاع وادلة ذلك خفية ، وأكثر ما يمكن المتقدمين ان يُحْتَاطَ من الخلاف ، وهو لا يجوز باحد القولين وان كان الجزم باحدهما واجبا ؛ فأكثر اخلق لا يمكنهم الجزم بذلك ، وهذا القائل ليس معه الا تقليد بعض الفقهاء ، ولو طوب بادلة شرعية تدل على صحة قول امامه دون غيره لعجز عن ذلك ، ولهذا لا يعتد بنقل مثل هذا فانه ليس من أهل الاجتهاد .

(والصورة الثانية) ان يتيقن المأموم ان الامام فعل مالا يسوغ عنده ، مثل ان يمس ذكره أو يلمس النساء بشهوة ، أو يحتجم ، أو يتقأ ثم يصلي بلا وضوء . فهذه الصورة فيها نزاع مشهور ، فاحد القولين : لا تصح صلاة المأموم لانه يعتقد بطلان صلاة امامه — كما قال ذلك جماعة من اصحاب أبي حنيفة والشافعي وأحمد رحمهم الله تعالى — والقول الثاني : تصح صلاة المأموم ؛ وهو قول جمهور السلف وهو مذهب مالك رحمه الله ، واحد قولي الشافعي وأحمد ، بل وأبي حنيفة ، وأكثر نصوص الامام أحمد على هذا ؛ وهذا هو الصواب ، لما ثبت في الصحيح وغيره عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال « يصلون بكم فان أصابوا فلكم ولهم وان اخطوا فلكم وعليهم » فقد بين صلى الله عليه وسلم ان خطأ الامام لا يتعدى الى المأموم ، ولأن المأموم يعتقد ان ما فعله سائغ له ، وأنه لا اثم عليه فيما فعل فانه مجتهد ، أو مقلد مجتهد ، وهو يعلم ان هذا قد غفر الله له خطأه ، فهو يعتقد صحة صلاته ، وأنه لا يأتى اذا لم يعدها ، بل لو حكم حاكم بمثل هذا لم يجوز له نقض حكمه ، بل كان ينفذه ؛ واذا كان الامام قد فعل باجتهاده — ولا يكلف الله نفسا الا وسعها — والمأموم قد فعل ما يجب

كلماوري والدارمي والشيخ في المذهب والتنبيه ، وكلام الشيخ أبي حامد فيها محتمل فانه قال : لو اقتدى به وهو يحتمل الكراهة وعليها جرى الروياني في البحر ، ولم يصح عن القاضي أبي الطيب شيء ، بل حكى عن الدارمي الجواز ، وعن أبي اسحاق المنع ، والقائلون به لم يقفوا للشافعي على نص ، بل قالوا : إنه قياس مذهبه في المختلفين في القبلة والاواني . وهذا ممنوع نقل وتوجيها . (أما) النقل ، فان المنصوص للشافعي - مانقه القفال - الصحة ، ومما يشهد للصحة ما حكاه المالكي في المجموع قال : قال الشافعي رحمه الله تعالى في الامالي : واذا دخل الرجل بلدا فتوى ان يقيم أربعين يوما ، وكان يرى جواز القصر حينئذ ، ومعه رجل يعتقد عدم جوازه ، فيكره له ان يقدمه ويصلي خلفه لانه يعتقد ان صلاته المقصورة لا تجوز ، فان قدمه وصلى خلفه جاز لانه محكوم بصحة صلاته في حقه . هكذا حكاه القاضي أبو الطيب عن الامالي .

ولو كانت العبرة باعتقاد المأموم لكان اقتداؤه به باطلا لان عند المأموم ان نية القصر لا تتعقد معها الصلاة . ومع ذلك صحيح الشافعي الاقتداء به اعتبارا باعتقاد الامام ، وهذا النص . ذكره الامام الزري أيضاً في باب صلاة المسافر في شرح المذهب ، ووقع في بعض نسخ شرح المذهب هكذا « والمختار والظاهر قول القفال » فلم تزل الائمة المختلفة في الفروع يصلي بعضهم خلف بعض ويشهد له تصحيحهم ان الماء الذي توضأ منه الحنفي وغيره - ممن لا يرى وجوب النية - مستعمل وان لم ينو على الاصح ، وهذا هو الصواب الذي ينبغي ان تكون الفتوى عليه ، وقد كان الامام الشافعي رحمه الله تعالى يصلي خلف أئمة المدينة ومصر ،

نقله فيقع منهم موقع الانكار ويحملهم الجهل والتعصب على رده ثم اجدته منقولاً بعد ذلك بعينه أو بما يوافقه عن السلف فمن بعدهم من كبار الأئمة؛ وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء، بل ربما افعل أموراً من الأمور العادية فيستغربه الناس ويتعجبون من صدوره مني، وربما عيب علي، بل ربما أنسب به عند بعض الجهال إلى سخافة العقل ثم اجدته أو مثله محكياً عن بعض الصحابة رضي الله عنهم أو عن التابعين أو عن بعض الخلفاء أو السلاطين الكبار المجمع على اصابة فعلهم وجلالتهم، والحمد لله رب العالمين ثم لخص لي تلخيصاً شافياً شافعي زمانه السيد الجليل عمر بن عبد الرحيم البصري المكي رحمه الله تعالى، ومن خطه الكريم نقلت مانصه:

« قال الامام الرافي في ^(١) وان كانت صلاته صحيحة

في اعتقاد الامام دون المأموم أو بالعكس، فان كان الاختلاف في الفروع كما اذا مس الحنفي فرجه وصلى، أو ترك الاعتدال أو قرأ غير الفاتحة: ففي صحة اقتداء الشافعي به وجهان (أحدهما) يصح؛ وبه قل القفال لان خطأه غير مقطوع به (والثاني) - وبه قال الشيخ ابو حامد: لا يصح لفسادها عند المأموم - فأشبهه ما لو اختلف اجتهاد رجلين في القبلة لا يقتدي احدهما بالآخر، وهو اظهر عند الاكثرين انتهى .

قال الامام الزركشي في الخادم ما حاصله: وخلاصة مارجحه ونقله عن الاكثرين غير مسلم فانما تعرض له طائفة كالبرزنجي والرويانى في الحلية والبنغوي وصاحب الكافي والغزالي في فتاويه، ولم يذكر المسئلة طائفة

(١) يياض في الاصل والذي سقط اسم الكتاب ولعله « الشرح الكبير »

للوجيز ولا يبعد ان يكون مما سقط اسم الباب او البحث

(المنار - ج ٦ م ١٧) العوام لامذهب لهم وانتسابهم للمذاهب عصبية ٤٣١

الظن القوي؛ وأيضاً الاجتهاد الاول يمكن التوصل^(١) الى القطع بالخطأ فيه بخلاف الثاني

ومن اختار ذلك من المتأخرين صاحب الذخائر وأفرد المسئلة بتصنيف سماه « بيان المشروع في الاقتداء بالمخالفين في الفروع » وقال ابن أبي الدم في باب الجنائز من شرح الوسيط : لعل الاصح الصحة مطلقا ، واقام الدليل على الجواز من وجوه ، ثم نبه على أمر حسن فقال : وهذا خلاف كله في المجتهدين ، وأما عوام الناس فليسوا مقصودين في خلاف فانهم لا مذهب لهم يعولون عليه ، وانما فرضهم التقليد عند نزول المنازعة فمن أفتاهم من أهل الفتوى وجب عليهم قبول قوله؛ وانتسابهم الى المذاهب عصبية ، ومعناه ارتضى ان يعمل في عبادته وكل احواله بقول امام انتسب اليه ، فهو لاء يصح قدوة كل منهم باي امام كان من غير تفصيل .

ونقل عن الامام أحمد بن حنبل رحمه الله تعالى أنه كان يرى الوضوء من الدم الكثير فقليل له : اذا كان الامام لا يتوضأ من ذلك أتصلي خلفه ؟ فقال : سبحان الله تعالى ! أقول إنه لا يصلي خلف سعيد ابن المسيب ومالك رضي الله عنهما ؟

وكان القاضي أبو عصام العامري الحنفي مارا في باب مسجد القفال والمؤذن يؤذن المغرب فنزل عن دابته ودخل المسجد ، فلما رآه القفال أمر المؤذن أن يثني في الاقامة ، وقدم القاضي أبا عصام فتقدم وصلى

(١) لعل الاصل « يمكن التوصل به »

٤٣٠ الخلاف في العبرة برأي الامام والمأموم خاص بالمجتهدين (الماراج ٦ م ١٧)

وكانوا لا يسمون ؛ ولم ينقل عنه الامتناع عن الاقتداء بهم ، وصح عن ابن مسعود رضي الله عنه انه آثم بنى مع عثمان رضي الله عنه مع انكاره عليه ذلك ؛ فقليل له في ذلك ، فقال : خلاف شر فتنه .

وأما توجيه المانعين بقولهم : « ان المأموم يعتقد بطلان صلاة الامام » فردود ؛ فانها مسألة اجتهاد واعتقاد ، والخطأ فيها لا يسوغ كما في غيرها من المسائل الاجتهادية ، كالحكم بصحة حكمه وامتناع نقضه بشرطه .
وأما قياسهم على المجتهدين في القبلة أو في الاواني فيصرف بان الامام والمأموم فيهما يعتقدان فساد صلاة من صلى بطهارة من اناء نجس ، أو صلى الى غير القبلة ، بخلاف المأموم في اقتدائه بترك الفاتحة فانه لا يعتقد بطلان صلاته مع تركها ، لانه مستند لاجتهاد من جملة عقيدة المأموم التي يدين بها ربه اعتقاد صحته ؛ وبان المجتهد لو بان له في مسألتين الاواني والقبلة ان الامر على خلاف ظنه يقينا لزمته الاعادة ، بخلاف المجتهد في الفروع لو عثر على نص جلي مخالف لاجتهاده السابق ، لالتزمه اعادة ما صلاه بالاجتهاد السابق ؛ وسر ذلك ان الاجتهاد الاول مستند الى أمر عادي وقرائن تشير ^(١) الظن اكتفى بها الشارع تخفيفا على الامة ، فان تحقق الخطأ فيها رجع الى الاصل وتبين عدم صلاحيتها لمن ظن بها ، بخلاف الاجتهاد الثاني فانه مستند الى امر شرعي أوجب الشارع عليه اتباعه ، فلم يقع عمله السابق على خلاف حكم الله تبارك وتعالى ؛ وان فرض وصرح النص الثاني المعثور عليه بحيث افاد اليقين أو ما قاربه من

(١) سقط من هنا كلام والمعنى ان الاجتهاد الأول مبني على قرائن ظنية لا هي علم ولا شرع وانما اجازها الشرع للضرورة

فصل

﴿الابتداع بالتشدد في الدين . والزام ما لم يرد وتبع آثار الصالحين﴾
من كتاب الاعتصام للامام الشاطبي

ثبت بمضمون هذه الفصول المقدمة آنفا ان الحرج منفي عن الدين جملة وتفصيلا ، — وان كان قد ثبت ايضا في الاصول الفقهية على وجه من البرهان ابلغ — فلنبن عليه فنقول :

قد فهم قوم من اصول^(١) الساف الصالح واهل الاقطاع الى الله ممن ثبتت ولايتهم انهم كانوا يشددون على انفسهم ، ويزامون غيرهم الشدة ايضا واتيزام الحرج ، ديدنا في سلوك طريق الآخرة . وعدوا من لم يدخل تحت هذا الالتزام مقصرا مطرودا ومحروما . وربما فهموا ذلك من بعض الاطلاقات الشرعية ، فرشحوا بذلك ما التزموه ، فافضى الأمر بهم الى الخروج عن السنة الى البدعة الحقيقية او الاضافية .

فن ذلك ان يكون للمكاف طريقان في سلوكه للآخرة ، احدهما سهل والآخر صعب ، وكلاهما في التوصل الى المطلوب على حد واحد ؛ فيأخذ بعض المتشددين بالطريق الاصعب الذي يشق على المكاف مثله ، ويترك الطريق الاسهل بناء على التشديد على النفس ، كالذي يجد للطهارة ماءين سخن وبارد فيتحرى البارد الشاق استعماله ، ويترك الآخر . فهذا لم يعط النفس حقها الذي طالبه الشارع منه . وخالف دليل رفع الحرج من غير معنى زائد ؛ فالشارع لم يرض بشرعية مثله ، وقد قال تعالى

(١) كلمة « اصول » لا يظهر لها معنى ههنا ولعلها احوال

وجهر بالبسملة ، وأم بشعار الشافعية في صلاته ، وكان ذلك منهما تهويًا لأمر الخلاف في الفروع . وقل القاضي الحسين في تعليقه : والمختار أن كل مجتهد مصيب ، إلا أن أحدهم أصاب الحق عند الله والباقون أصابوا الحق عند أنفسهم . وقال ابن السمعاني : قال علماءنا : من أخطأ كان مخطئًا للحق عند الله مصيبًا في حق عمل نفسه ، حتى إن عمل نفسه يقع صحيحًا عند الله شرعًا كأنه أصاب الحق عند الله . وقد حكى الامام الشافعي رحمة الله عليه الاجماع على أن كل مجتهد اداه اجتهاده الى أمر فهو حكم الله تعالى في حقه ولا يشرع له العمل بغيره حينئذ ، فمن صلى بحكم اجتهاده فصلاته صحيحة عنده وعند من يخالظه في المسئلة لا اعتقاده ان ذلك حكم الله تعالى عنده ، وصلاته صحيحة لا تيانه بها على الوجه المأمور به حينئذ ، فكيف يمنع الاقتداء به مع الحكم بصحة صلاته في نفسه ؟ انتهى مع تلخيص وتحرير . واقتضى نسخه الى هنا انتهى ما رأيته بخط المذكور دامت افادته ، وقد أرسل به الي في ذيل نسخة من هذه الرسالة بعد امرار نظرداله عيد عليها ، وهذا بحمد الله تعالى أيضاً مؤيد لما أشرت اليه ، واعتمدت فيها عليه ، والله الموفق الى الصواب .

قال جامعها ومؤلفها محمد بن عبد العظيم المكي الحنفي بن المقدسي الميروز الملا فروخ بن عبد المحسن الرومي الموروي حفظه الله تعالى في نفسه واولاده وجميع نعم الله تعالى عليه ، واحياه حياة طيبة سالمة من الاسواء فيما وصل ويصل من منة الله اليه ، بعد ان علم بانه مر عليه مطالعة وتصحيحا وتمة في يوم الجمعة الثانية من شوال سنة اثنتين وخمسين والـ الف من الهجرة النبوية ، والحمد لله على ذلك ، وصلى الله على نبيه كذلك .

حياتكم الدنيا) لان المراد به الاسراف الخارج عن حد المباح ، بدليل ما تقدم . فإذا الاقتصار على البشيع في الأكل من غير عذر تنطع ؛ وقدمر ما فيه في قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تحرموا طيبات ما أحل الله لكم) الآية .

ومن ذلك الاقتصار في الملبس على الخشن من غير ضرورة ، فانه من قبيل التشديد والتنطع المذموم . وفيه ايضا من قصد الشهرة ما فيه . وقد روي عن الربيع بن زياد الحارثي انه قال لابي بن ابي طالب رضي الله عنه : أعند بي على اخي عاصم . ذل : ما باله ؟ ذل : لبس العباء يريد النسك . فقال علي رضي الله عنه : علي به . فأتي به مؤتزرا بعباءة مرتديا بالآخرى ، شعث الرأس والاحية ، فعبس في وجهه وقال : ويحك ! أما استحييت من أهالك ؟ أما رحمت ولدك ؟ اترى الله أباح لك الطيبات وهو يكره ان تنال منها شيئا ؛ بل انت اهون على الله من ذلك ؛ اما سمعت الله يقول في كتابه (والارض وضعها للانام — الى قوله — يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان) ؟ أفترى الله أباح هذا لعباده الا ليتدلوه ^(١) ويحمدوا الله عليه فيثيبهم عليه ؛ وان ابتذالك نعم الله بالفعل خير منه بالقول . قال عاصم : فما بالك في خشونة مأكلك وخشونة ملبسك ؟ قال : ويحك ! ان الله فرض على أئمة الحق ان يقدروا انفسهم بضعفة الناس . فتأملوا كيف لم يطالب الله العباد بترك الملهذوات ؛ وانما طالبهم

(١) الابتذال ضد الصون ، وما يستعمل يتنذل ، فالمراد استعمال النعم والطيبات والانتفاع بها . وبستعمل الابتذال في لازمه وهو الامتهان والاحتقار ، وليس بمراد هنا .

٤٣٤ احتمال المكاره في سبيل الحق مشروع لا انتسابها وقصدها (المنار-ج ١٧م ١٧)

(ولا تقتلوا انفسكم ، ان الله كان بكم رحيمًا) فصار متبعاهلواه ؛ ولا حجة له في قوله عليه السلام « ألا أدلكم على ما يمحو الله به الخطايا ويرفع به الدرجات ؟ اسباغ الوضوء عند الكريهات ، » - الحديث . من حيث كان الاسباغ مع كراهية النفس سببا لمحو الخطايا ورفع الدرجات ، ففيه دليل على ان للانسان ان يسمى في تحصيل هذا الاجر باكره النفس ، ولا يكون الا بتحري إدخال الكراهية عليها . لانا نقول : لا دليل في الحديث على ما قاتم ، وانما فيه ان الاسباغ مع وجود الكراهية ، ففيه امر زائد ، كالرجل يجد ماء باردا في زمان الشتاء ولا يجده سخنا فلا يمنعه شدة برده عن كمال الاسباغ .

واما القصد الى الكراهية فليس في الحديث ما يقتضيه ، بل في الأدلة المتقدمة ما يدل على انه مرفوع عن العباد ، ولو سلم ان الحديث يقتضيه لكانت ادلة رفع الحرج تعارضه ، وهي قطعية وخبر الواحد ظني ، فلا تعارض بينهما للاتفاق على تقديم القطعي . ومثل الحديث قول الله تعالى (ذلك بأنهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة) - الآية . ومن ذلك الاقتصار من المأكول على اخشنه وافظعه لمجرد التشديد لا لفرض سواء ، فهو من النمط المذكور فوّه ، لان الشرع لم يقصد الى تعذيب النفس في التكليف ؛ وهو ايضا مخالف لقوله عليه السلام « ان لنفسك عليك حتما » وقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يأكل الطيب اذا وجدّه ، وكان يحب الحلواء والعسل ، ويعجبه لحم الذراع ، ويستعذب له الماء . فان التشديد من هذا ؟

ولا يدخل الاستعمال المباح في قوله تعالى (اذهبتم طياتكم في

الناثرين على المباينة^(١) في انفس التكاليف انواعا من المذات العاجلة ،
والاوار الشارحة للصدور ، ما لا يمداه من لذات الدنيا شيء ، حتى يكون
سببا لاستلذاذ الطاعة والفرار اليها وتفضيلها على غيرها ، فيخف على
العامل العدل ، حتى يتحمل منه ما لم يكن قادر قبل على تحمله الا بالمشقة
المنهي عنها ؛ فاذا سقطت سقط النهي .

بل تأملوا كيف وضع للأطعمة على اختلافها لذات مختلفات
الالوان ، وللأشربة كذلك ، والرقاع الموضوع سببا لاكتساب العيال -
وهو أشد تعباً عن النفس - لذة اعلى من لذة الطعام والمشرب ؛ الى غير
ذلك من الامور الخارجة عن نفس المتناول ، كوضع القبول في الارض
وترفيع المنازل ، والتقدم على سائر الناس في الامور العظام ؛ وهي ايضا
تقتضي لذات تستصغر في جنبها لذات الدنيا

واذا كان كذلك ، فاین هذا الموضع الكريم ، من الرب اللطيف
الخبير ؟ فمن يأتي متعبدا بزعمه بخلاف ماوضع الشارع له من الرفق
والتيسير والاسباب الموصلة الى محبته ؛ فيأخذ بالاشق والاصعب ،
ويجعل له هو السلم الموصل والطريق الاخص ؟ : هل هذا كله الا غاية
في الجهالة ، وتلف في تيه الضلالة ؟ عافانا الله من ذلك بفضلته .

فاذا سمعتم بحكاية تقتضي تسديدا على هذا السبيل ، أو يظهر منها
نطع أو تكلف ؛ فإما ان يكون صاحبها ممن يعتبر كالسلف الصالح ،
أو من غيرهم ممن لا يعرف ولا ثبت اعتباره عند اهل الحل والعقد من
العلماء ، فان كان الاول فلا بد أن يكون على خلاف ماظهر لبادي

(١) لعل اصله : السائرین أو الناثرين على المباينة

بالشكر عليها اذا تناولوها ، فالتجري الامتناع من تناول ما اباحه الله من غير موجب شرعي مفتات على الشارع^(١) وكل ما جاء عن المتقدمين من الامتناع عن بعض المتناولات من هذه الجهة وانما^(٢) امتنعوا منه لعارض شرعي يشهد الدليل باعتباره ، كالامتناع من التوسع لضيق الحال في يده ، أو لأن المتناول ذريعة الى ما يكره أو يمنع ، أو لأن في المتناول وجه شبهة تفتن اليه التارك ولم ينظن اليه غيره ممن علم بامتناعه . وقضايا الاحوال لا تعارض الادلة بمجردھا ، لاحتمالھا في أنفسھا . وهذه المسئلة مذكورة على وجهيھا في كتاب الموافقات .

ومن ذلك الاقتصار في الافعال والاحوال على ما يخالف محبة النفوس ، وحملھا على ذلك في كل شيء من غير استثناء ؛ فهو مع قبل التشديد . الا ترى أن الشارع اباح اشياء مما فيه قضاء نهمة النفس وتمتعھا واستلذاذھا ؛ فلو كانت مخالفتھا برّاً للشرع ، ولندب الناس الى تركه فلم يكن مباحا ، بل مندوب الترك او مكروه الفعل .

وايضاً فان الله تعالى وضع في الامور المتناولة ايجاباً وأندبا اشيء من المستلذات الحاملة على تناول تلك الامور ، لتكون تلك اللذات كالحادي الى القيام بتلك الامور ، كما جعل في الأوامر اذا امتثلت وفي النواهي اذا اجتنبت اجوراً منتظرة ، ولو شاء لم يفعل ؛ وجعل في الاوامر اذا تركت والنواهي اذا ارتكبت جزاء على خلاف الاول ، ليكون جميع ذلك منهضاً لعزائم المكافين في الامتثال ، حتي انه وضع لاهل الامتثال

(١) يقال افتأت على فلان افتئاتا وافتات افتياتا . اذا تصرف بشيء من شؤونه بدون إذنه ولا رضاه (٢) لعل الاصل « فاما » والجملة خبر قوله « وكل ما جاء عن المتقدمين » ويعد ان يكون خبر المبتدا قوله « من الجهة »

ومع ذلك فلم يثبت فيها اذا عمل بها في البيوت دائماً ان يقام جماعة في المساجد البتة، ما عدا رمضان - حسبما تقدم - ولا في البيوت دائماً، وان وقع ذلك في الزمان الاول في انفرط^(١) كقيام ابن عباس رضي الله عنهما مع رسول الله صلى الله عليه وسلم عند ما بات عند خالته ميمونة، وما ثبت من قوله عليه السلام « قوموا فلا صلي لكم » وما في الموطأ من صلاة يرفأ^(٢) مع عمر بن الخطاب رضي الله عنه وقت الضحى؛ فمن فعله في بيته وقتاً ما فلا حرج، ونص العلماء على جواز ذلك بهذا القيد المذكور، وان كان الجواز قد وقع في المدونة مطلقاً - فما ذكره تقييده، واظن ابن حبيب نقل^(٣) عن مالك مقيداً؛ فاذا اجتمع في النافلة أن تلتزم التزام السنن الرواتب إما دائماً وإما في اوقات محدودة وعلى وجه محدود، وافيت في الجماعة في المساجد التي تقام فيها النوافل، او المواضع التي تقام فيها السنن الرواتب، فذلك اتباع^(٤). والدليل عليه انه لم يأت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا عن اصحابه ولا عن التابعين لهم باحسان فعل هذا المجموع هكذا مجموعاً، وان اتى مطلقاً من غير تلك التقييدات. فالتقييد في المطلقات التي لم يثبت بدليل الشرع تقييدها رأي في التشريع؛ فكيف اذا عارضه الدليل، وهو الامر باخفاء النوافل مثلاً؟

(١) كذا ولا يظهر لهذه الكلمة هنا معنى. والمثل الذي ذكره ثابت في الصحيح هو ان ابن عباس أراد ان يعرف صلاة النبي (ص) في الليل فبات عند خالته ميمونة في ليلتها، فلما قام النبي (ص) من الليل قام معه واتقدي به فصلى إحدى عشرة ركعة فهي قيامه ووتره (٢) كذا في الاصل (٣) لعله « قله » أو قل ذلك (٤) كذا. وصوابه « ابتداء » اذ لا تصح تسميته اتباعاً الا يتمحل بعيد

الرأي - كما تقدم - وان كان الثاني فلا حجة فيه ، وانما الحجة في المقتدين برسول الله صلى الله عليه وسلم . فهذه خمسة في التشديد في سلوك طريق الآخرة يقاس عليها ما سواها .

فصل

قد يكون اصل العمل مشروعاً ولكنه يصير جاريًا مجرى البدعة من باب الذرائع ، ولكن على غير الوجه الذي فرغنا من ذكره . وبيانه ان العمل يكون مندوباً اليه - مثلاً - فيعمل به العامل في خاصة نفسه على وضعه الاول من النديبة ، فلو اقتصر العامل على هذا المقدار لم يكن به بأس ، ويجري مجراه اذا دام عليه في خاصيته غير مظهر له دائماً ، بل اذا اظهره لم يظهره على حكم الملتزمات من السنن الرواتب والفرائض اللوازم ، فهذا صحيح لا اشكال فيه . واصله ندب رسول الله صلى الله عليه وسلم لا إخفاء النوافل والعمل بها في البيوت ، وقوله « افضل الصلاة صلاتكم في بيوتكم الا المكتوبة » فاقصر في الاظهار على المكتوبات - كما ترى - وان كان ذلك في مسجد عليه السلام او في المسجد الحرام او في مسجد بيت المقدس ، حتى قالوا : ان النافلة في البيت افضل منها في احد هذه المساجد الثلاثة بما اقتضاه ظاهر الحديث . وجرى مجرى الفرائض في الاظهار السنن كالعيدين والخسوف والاستسقاء وشبه ذلك ، فبقى ما سوى ذلك حكمه الاخفاء ، ومن هنا تابر السلف الصالح رضي الله عنهم على اخفاء الاعمال فيما استطاعوا او خف عليهم اقتداء بالحديث وفعله عليه السلام ، لأنه القدوة والاسوة .

يقول : أمر عمر بن الخطاب رضي الله عنه بقطع الشجرة التي بولع تحتها النبي صلى الله عليه وسلم ، فقطعها لان الناس كانوا يذهبون فيصلون تحتها يخاف عليهم الفتنة .

قال ابن وضاح : وكان مالك بن أنس وغيره من علماء المدينة يكرهون إتيان تلك الآثار للنبي صلى الله عليه وسلم ماعدا قباء وحده - وقال - وسمعتهم يذكرون ان سفيان دخل مسجد بيت المقدس فصلى فيه ولم يتبع تلك الآثار ولا الصلاة فيها ، وكذلك فعل غيره أيضا من يقتدى به ، وقدم وكيع أيضا مسجد بيت المقدس فلم يعد فعل سفيان - قال ابن وضاح - فعليكم بالاتباع لأئمة الهدى المعروفين ، فقد قال بعض من مضى : كم من امر هو اليوم معروف عند كثير من الناس كان منكرا عند من مضى ؟ .

وقد كان مالك يكره كل بدعة وان كانت في خير . وجميع هذا ذريعة لئلا يتخذ سنة مالمس بسنة ، أو يعد مشروعا ما ليس معروفا . وقد كان مالك يكره المجيء الى بيت المقدس خيفة ان يتخذ ذلك سنة ؛ وكان يكره مجيء قبور الشهداء ، ويكره مجيء قباء خوفا من ذلك ، مع ما جاء في الآثار من الترغيب فيه . ولكن لما خاف العلماء عاقبة ذلك تركوه .

وقال ابن كنانة واشهب : سمعنا مالكا يقول : لما اتاه سعد ابن ابي وقاص قال : وددت ان رجلي تكسرت وأني لم أفعل .

وسئل ابن كنانة عن الآثار التي تركوا بالمدينة فقال : اثبت مافي ذلك

ووجه دخول الابتداع هنا ان كل ما واظب عليه رسول الله صلى الله عليه وسلم من النوافل واظهره في الجماعات فهو سنة ؛ فالعمل بالنافلة التي ليست بسنة على طريق العمل بالسنة ، إخراج للنافلة عن مكانها المخصوص بها شرعاً . ثم يازم من ذلك اعتقاد العوام فيها ومن لا علم عنده انها سنة . وهذا فساد عظيم ، لأن اعتقاد ما ليس بسنة والعمل بها على حد العمل بالسنة نحو من تبديل الشريعة ؛ كما لو اعتقد في الفرض انه ليس بفرض ، او بما ليس بفرض انه فرض ، ثم عمل على وفق اعتقاده ، فانه فاسد ، فهب العمل في الاصل صحيحاً فاخرجه عن بابه اعتقاداً وعملاً من باب إفساد الاحكام الشرعية . ومن هنا ظهر عذر الساف الصالح في تركهم سننا قصداً لئلا يعتقد الجاهل انها من الفرائض كالاضحية وغيرها . — كما تقدم ذلك —

ولأجله ايضاً نهى اكثرهم على اتباع الآثار ، كما خرج الطحاوي وابن وضاح وغيرهما عن معروز بن سويد الاسدي قال : وافيت الموسم مع امير المؤمنين عمر بن الخطاب رضي الله عنه ، فلما انصرفنا الى المدينة انصرفت معه ، فلما صلى لنا صلاة الغداة قرأ فيها (ألم تر كيف فعل ربك) و (لا يلاف قريش) ثم رأى ناساً يذهبون مذهباً ، فقال : اين يذهب هؤلاء ؟ قالوا يأتون مسجداً هاهنا صلى فيه رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقال : انما هلاك من كان قبلكم بهذا ، يتبعون آثار انبيائهم فاتخذوها كنائس ويبعا ، من ادركته الصلاة في شيء من هذه المساجد التي صلى فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم فليصل فيها والا فلا يتعمدها .

وقال ابن وضاح : سمعت عيسى بن يونس مفتي أهل طرسوس

هذا^(١) غير مشروعة ؛ لأن وضع الاسباب للشارع لا المكلف ، والشارع لم يضع الصلاة في مسجد قباء أو بيت المقدس — مثلا — سببا لان تتخذ سنة ؛ فوضع المكلف لها كذلك رأي غير مستند الى الشرع ، فكان ابتداعا .

وهذا معنى كونها بدعة اضافية . أما اذا استقر السبب وظهر عنه مسببه الذي هو اعتقاد العمل سنة والعمل على وفقه ، فذلك بدعة حقيقية لا اضافية ؛ ولهذا الاصل أمثلة كثيرة وقعت الاشارة اليها في اثناء الكلام ، فلا معنى للتكرار .

واذا ثبت في الامور المشروعة أنها قد تعد بدعا بالاضافة ، فما ظنك بالبدع الحقيقية ؛ فأنها قد تجتمع فيها ان تكون حقيقية واطافية معا ، لكن من جهتين ؛ فاذا بدعة « اصبح والله الحمد » في نداء الصبح ظاهرة . ثم لما عمل بها في المساجد والجماعات . مواظبا عليها لا ترك كما لا ترك الواجبات وما اشبهها ، كان تشريعا أولا يلزمه ان يعتقد فيها الوجوب والسنة ، وهذا ابتداع ثان اضافي ؛ ثم اذا اعتقد فيها ثانيا السنة او الفرضية صارت بدعة من ثلاثة اوجه . وهله يلزم في كل بدعة اظهرت والتزمت ، واما اذا خفيت واختص بها صاحبها فالامر عليه اخف ؛ فيا لله ويا للمسلمين ! ما ذا يحني المبتدع على نفسه مما لا يكون في حسابه ؛ وقانا الله شرور انفسنا بفضله .

(١) لعل الاصل « من هذا القبيل » أو « من هذا الوجه » وكتب في الاصل « فبي من هذه البدعة غير شرعية » ووضع فوق كلمة « البدعة » علامة الترميز

عندنا قباء ، إلا ان مالكا كان يكره مجيئها خوفا ان يتخذ سنة .
وقال سعيد بن حساف : كنت اقرأ على ابن نافع ، فلما مررت
بحديث التوسعة ليلة عاشوراء قال لي : حرِّق عليه ^(١) قلت : ولم ذلك
يا ابا محمد ؟ قال خوفا من ان يتخذ سنة .

فهذه امور جائزة او مندوب اليها ، ولكنهم كرهوا فعلها خوفا من
البدعة ؛ لان اتخاذاها سنة انما هو بأن يواظب الناس عليها مظهرين لها ؛
وهذا شأن السنة ؛ واذاجرت مجرى السنن صارت من البدع بلا شك .
فان قيل : كيف صارت هذه الاشياء من البدع الاضافية ؛ والظاهر
منها انها بدع حقيقية ، لأن تلك الاشياء اذا عمل بها على اعتقاد أنها سنة
فهي حقيقية ، اذ لم يضعها صاحب السنة رسول الله صلى الله عليه وسلم
على هذا لم توجه ^(١) فصارت مثل ما اذا صلى الظهر على انها غير واجبة
واعتقدها عبادة فانها بدعة من غير اشكال ؛ هذا اذا نظرنا اليها بمآلها ،
واذا نظرنا اليها أولا فهي مشروعة من غير نسبة الى بدعة اصلا .

فالجواب ان السؤال صحيح ، الا ان لوضعها اولا نظرين (احدهما)
من حيث هي مشروعة فلا كلام فيها . و (الثاني) من حيث صارت
كالسبب الموضوع لاعتقاد البدعة ، أو للعمل بها على غير السنة ، فهي من

(١) لعلها حرق بالواو . يقال حرق عليه الكلام اذا خلطه وأفسده عليه بحيث
لا يفهم ، او لا يقرأ اذا كان مكتوبا . وهو من الحواقة اي الكناسة التي يختلط
بها ما يكنس بعضه ببعض . يقال حاق الدار بالحقة : كنسها . ومما حفظته من
صبيان المكتب اذ كنا نتعلم الخط « حوق » عليه أي السطر (مثلا) أي رحمه
او جعل حوله خطا ليعلم انه غير مقصود . وهو استعمال عربي . وأما حرق عليه بالراء
فلا يظهر له معنى هنا الا اذا كانوا استعملوا التحريق بمعنى برد المعدن بالمبرد في حك
الحروف المكتوبة بمبراة القلم ولم أره (٢) لعله « على هذا الوجه »

علي بن ابي طالب رضي الله عنه ، عن رسول الله صلى الله عليه وسلم انه كان اذا قام الى الصلاة المكتوبة رفع يديه - الحديث الى قوله : ويقول عند انصرافه من الصلاة « اللهم اغفر لي ما قدمت وما اخرت وما اسررت وما اعلنت ، انت إلهي لا إله الا انت » حسن صحيح . وفي رواية ابي داود : كان رسول صلى الله عليه وسلم اذا سلم من الصلاة قال « اللهم اغفر لي ما قدمت وما اخرت وما اسررت وما اعلنت وما اسرفت وما انت اعلم به مني ، انت المقدم وانت المؤخر لا إله الا انت » .

وخرج ابو داود : كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول دبر كل صلاة « اللهم ربنا ورب كل شيء انا شهيد أن محمداً عبدك ورسولك ، اللهم ربنا ورب كل شيء انا شهيد ان العباد كلهم اخوة ، اللهم ربنا ورب كل شيء اجعلني مخلصالك واهلي في كل ساعة في الدنيا والآخرة ، يا ذا الجلال والاكرام اسمع واستجب ، الله اكبر الله اكبر ، الله نور السموات والارض ، الله اكبر الله اكبر ، حسبي الله ونعم الوكيل » . ولا في داود في رواية^(١) « رب اغني ولا تعن علي ، وانصرني ولا تنصر علي ، وأمكن لي ولا تمكّن علي ، واهدني ويسر هداي الي ، وانصرني على من بغى علي » - الى آخر الحديث .

وفي النسائي انه عليه السلام كان يقول في دبر الفجر اذا صلى « اللهم اني اسألك علماً نافعا ، وعملاً مقبلاً ، ورزقاً طيباً » . وعن بعض الانصار قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول في دبر الصلاة « اللهم اغفر لي وتب عليّ انك انت التواب الغفور » حتى يبلغ مائة مرة .

فصل

من تمام ما قبله

وذلك انه وقعت نازلة : أمام مسجد ترك ما عليه الناس بالاندلس من الدعاء للناس بآثار الصلوات بالهيئة الاجتماعية على الدوام - وهو ايضا معهود في اكثر البلاد ، فان الامام اذا سلم من الصلاة يدعو للناس ويؤمن الحاضرون - وزعم التارك ان تركه بناء منه على انه لم يكن من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولا فعل الأئمة بعده ، حسبنا نقله العلماء في دواوينهم عن السلف والفقهاء . أما أنه لم يكن من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم فظاهر ، لان حاله عليه السلام في ادبار الصلوات مكتوبات او نوافل - كانت بين امرين : إما ان يذكر الله تعالى ذكرًا هو في العرف غير دعاء ، فليس للجماعة منه حظ ، الا ان يقولوا مثل قوله او نحوًا من قوله كما في غير ادبار الصلوات ، كما جاء انه كان يقول في دبر كل صلاة « لا إله الا الله وحده لا شريك له ، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير ، اللهم لا مانع لما اعطيت ، ولا معطي لما منعت ، ولا ينفع ذا الجد منك الجد » وقوله « اللهم انت السلام ومنك السلام ، تباركت وتعاليت يا ذا الجلال والاكرام » وقوله « سبحان ربك رب العزة عما يصفون » الآية ، ونحو ذلك . فانما كان يقوله في خاصة نفسه كسائر الاذكار ، فمن قل مثل قوله فحسن ؛ ولا يمكن في هذا كله هيئة اجتماع .

وان كان دعاء فعمامة ما جاء من دعائه عليه السلام بعد الصلاة مما سمع منه انما كان يخص به نفسه دون الحاضرين ، كما في الترمذي عن

عليه السلام ينام وهو جنب من غير أن يمس ماء ، بل قد يأتي في بعض الاحاديث « كان يفعل فيما لم يفعله الامرءة واحدة » نص عليه اهل الحديث . ولو كان يداوم ^(١) المداومة التامة للحق بالسنن كالوتر وغيره ؛ ولو سلم : فإين هيئة الاجتماع ؟

فقد حصل ان الدعاء بهيئة الاجتماع دائماً لم يكن من فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم . كما لم يكن من قوله ولا إقراره .

وروى البخاري من حديث أم سلمة انه صلى الله عليه وسلم كان يمكث اذا سلم يسيراً . قال ابن شهاب : حتى ينصرف الناس فيما نرى . وفي مسلم عن عائشة رضي الله عنها : كان اذا سلم لم يقعد الا مقدار ما يقول « اللهم أنت السلام ومنك السلام . تباركت يا ذا الجلال والاكرام » . واما فعل الأئمة بعده فقد تقل الفقهاء من حديث أنس في غير كتب الصحيح : صليت خلف النبي صلى الله عليه وسلم ، فكان اذا سلم يقوم . وصليت خلف ابي بكر رضي الله عنه فكان اذا سلم وثب كأنه على رصفه (يعني الحجر المحمى) ونقل ابن يونس الصقلي عن ابن وهب عن خارجة انه كان يعيب على الأئمة قعودهم بعد السلام ، وقال : انما كانت الأئمة ساعة تسلم تقوم . وقال ابن عمر : جلوسه بدعة . وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال : لأن يجلس على الرصف خير له من ذلك . وقال مالك في المدونة : اذا سلم فليقم ولا يقعد الا ان يكون في سفر او في فئانه .

(١) اي على ما ذكر من الادعية والاذكار . ويوشك ان يكون قد سقط من الناسخ ما يدل على ذلك . والمداومة والاجتماع لا تكون الا لشعائر الدين وانما ثبت الشعائر بعمل الرسول

وفي رواية ان هذه الصلاة كانت صلاة الضحى .

فتأملوا سياق هذه الادعية كلها مساق تخصيص نفسه بها دون الناس ؛ فيكون مثل هذا حجة لفعل الناس اليوم ؟ الا ان يقال : قد جاء الدعاء للناس في مواطن ، كما في الخطبة التي استسقى فيها ، ونحو ذلك . فيقال : نعم ، فاین التزام ذلك جهرًا للحاضرين في دبر كل صلاة ؟

ثم نقول : ان العلماء يقولون في مثل الدعاء والذكر الوارد على اثر الصلاة : انه مستحب لا سنة ولا واجب . وهو دليل على امرين (احدهما) ان هذه الادعية لم تكن منه عليه السلام على الدوام . (والثاني) انه لم يكن يجهر بها دائما ولا يظهرها للناس في غير مواطن التعليم ؛ اذ لو كانت على الدوام وعلى الاظهار لكانت سنة ، ولم يسع العلماء ان يقولوا فيها بغير السنة ؛ اذ خاصيته - حسبما ذكره - الدوام والاظهار في مجامع الناس . ولا يقال : لو كان دعاءؤه عليه السلام سرا لم يؤخذ عنه . لانا نقول : من كانت عادته الاسرار فلا بد أن يظهر منه ، او يظهر منه ولو مرة ، اما ^(١) بحكم العادة بقصد التنبيه على التشريع .

فان قيل : ظواهر الاحاديث تدل على الدوام بقول الرواة « كان يفعل » فانه يدل على الدوام كقولهم « كان حاتم يكرم الضيفان » . قلنا : ليس كذلك ، بل يطلق على الدوام وعلى الكثير والتكرار على الجملة ، كما جاء في حديث عائشة رضي الله عنها انه عليه السلام كان اذا اراد أن ينام وهو جنب توضأ وضوءه للصلاة . وروت أيضاً انه كان

(١) يظهر ان في العبارة تحريفا وحذفا . ولعل الاصل « فلا بد ان يظهر منه لما بحكم العادة واما بقصد التنبيه على التشريع »

وأما في التفصيل فزعم انه مازال معمولاً به في جميع اقطار الارض
أو في جلها من الأئمة في مساجد الجماعات من غير نكير الا نكير ابي
عبد الله ؛ ثم اخذ في ذمه . وهذا النقل تهور بلا شك ؛ لانه نقل إجماع
يجب على الناظر فيه والمحتج به قبل التزام عهده ان يبحث عنه بحث
اصل عن الاجماع ، لأنه لا بد من النقل عن جميع المجتهدين من هذه الأمة
من اول زمان الصحابة رضي الله عنهم الى الآن . هذا أمر مقطوع
به . ولا خلاف انه لا اعتبار باجماع العوام وان ادعوا الامامة .

وقوله «من غير نكير» تجوز ، بل مازال الانكار عليهم من الأئمة ؛
فقد نقل الطرطوشي عن مالك في ذلك اشياء تخدم المسئلة ، فحصل انكار
مالك لها في زمانه ، وانكار الامام الطرطوشي في زمانه ، واتبع هذا
اصحابه وهذا اصحابه ؛

ثم القرافي قد عدّ ذلك من البدع المكروهة على مذهب مالك ،
وسلمه ولم ينكره عليه أهل زمانه — فيما نعلمه — مع زعمه ان من البدع
ما هو حسن ؛

ثم الشيوخ الذين كانوا بالاندلس حين دخلتها هذه البدعة — حسبما
يذكر بحول الله — قد انكروها ، وكان من معتقدهم في ذلك أنه مذهب
مالك . وكان الزاهد ابو عبد الله بن مجاهد وتلميذه ابو عمران الميرتلي
رحمهما الله ملتزمين لتركها ، حتى اتفق للشيخ ابي عبد الله في ذلك
ماسند كرهه إن شاء الله .

قال بعض شيوخنا راداً على بعض من نصر هذا العمل : فاننا قد

. وعدّ الفقهاء اسراع القيام ساعة يسلم من فضائل الصلاة، ووجهوا ذلك بأن جلوسه هنالك يدخل عليه فيه كبر وترفع على الجماعة، وانفراد بموضع عنهم يرى به الداخل انه امامهم ؛ واما انفراده به حال الصلاة فضروري . قل بعض شيوخنا الذين استفدنا منهم : واذا كان هذا في انفراده في الموضع، فكيف بما انضاف اليه من تقدمه امامهم في التوسل به بالدعاء والرغبة وتأمينهم على دعائه جهراً ؟ - قل - ولو كان هذا حسناً لفعله النبي صلى الله عليه وسلم واصحابه رضي الله عنهم، ولم ينقل أحد من العلماء مع تواطئهم على نقل جميع أموره، حتى : هل كان ينصرف من الصلاة عن اليمين أو عن الشمال ؟ .

وقد نقل ابن بطال عن علماء السلف انكار ذلك والتشديد فيه على من فعله بما فيه كفاية .

هذا ما نقله الشيخ بعد أن جعل الدعاء باثر الصلاة بهيئة الاجتماع دائماً بدعة قبيحة ، واستدل على عدم ذلك في الزمان الاول ، بسرعة القيام والانصراف لأنه مناف للدعاء لهم وتأمينهم على دعائه ؛ بخلاف الذكر ودعاء الانسان لنفسه ، فان الانصراف وذهاب الانسان لحاجته غير مناف لهما . فبلغت الكاثنة بعض شيوخ العصر فردى على ذلك الامام ردّاً امرع فيه على خلاف ما عليه الراسخون، وبلغ من الرد - على زعمه - الى أقصى غاية ما قدر عليه، واستدل بامور اذا تأملها الفطن عرف ما فيها، كالامر بالدعاء إثر الصلاة قرآناً وسنة، وهو - كما تقدم - لا دليل فيه، ثم ضم الى ذلك جواز الدعاء بهيئة الاجتماع في الجملة الا في ادبار الصلوات، ولا دليل فيه أيضاً - كما تقدم - لاختلاف المتأصلين .

الا اني اقول : ارأيت ان كثر المقلدون ثم أحدثوا بأرائهم فحكموا بها ، افهم الحجة على السنة ولاكرامة ؟

ثم عضد ما ادعاه باشيء من جملتها « قوله » : ومن امثال الناس « أخطئ مع الناس ولا تصب وحدك » أي ان خطأهم هو الصواب ، وصوابك هو الخطأ . — قال — ومعنى ما جاء في حديث « عليك بالجماعة فانما يأكل القاصية » ^(١) فجعل تارك الدعاء على الكيفية المذكورة مخالفا للاجماع - كما ترى - وحض على اتباع الناس وترك المخالفة لقوله عليه السلام « لا تختلفوا فتختلف قلوبكم » وكل ذلك مبني على الاجماع الذي ذكروا ^(٢) ان الجماعة هم جماعة الناس كيف كانوا . وسيأتي معنى الجماعة المذكورة في حديث الفرق ، وانها المتبعة للسنة وان كانت رجلا واحدا في العالم . قال بعض الحنابلة : لا تعباً بما يعرض من المسائل ويدعى فيها الصحة بمجرد التهويل ، أو بدعوى ان لاخلاف في ذلك . وقائل ذلك لا يعلم احدا قال فيها بالصحة فضلا عن نفي الخلاف فيها ، وليس الحكم فيها من الجليات التي لا يقدر المخالف ^(٣) — ذل — وفي مثل هذه المسائل قال الامام أحمد بن حنبل : من ادعى الاجماع فهو كاذب وانما هذه دعوى كثير وابن علية يريدون ان يبطلوا السنن بذلك . يعني أحمد ان المتكلمين في الفقه على أهل البدع اذا ناظرتهم بالسنن والآثار قلوا : هذا خلاف الاجماع . وذلك القول الذي يخالف ذلك الحديث لا يحفظونه الا عن

(١) لفظ الحديث « ... فانما يأكل الذئب من الغنم القاصية » (٣) كذا في نسختنا ، والظاهر ان الناسخ قد اسقط كلاما من هذا الموضع واقل ما يفهم به الكلام ان يقال « وان الجماعة » الخ (٣) كذا في نسختنا ، ولعله : لا يعذر المخالف بجهله

شاهدنا العمل الأئمة^(١) الفقهاء الصالحاء المتبعين للسنة المتحفظين بامور دينهم يفعلون ذلك أئمة و أمومين ، ولم نر من ترك ذلك الا من شذ في احواله . - فقال - وأما احتجاج منكر ذلك بان هذا لم يزل الناس يفعلونه فلم يأت بشيء ؛ لأن الناس الذين يقتدى بهم ثبت انهم لم يكونوا يفعلونه . قال - ولما كانت البدع والمخالفات وتواطأ الناس عليها صار الجاهل يقول : لو كان هذا منكرا لما فعله الناس . ثم حكى اثر الموطأ « ما اعرف شيئا مما ادركت عليه الناس الا النداء بالصلاة » - قال - فاذا كان هذا في عهد التابعين يقول : كثرت الاحداث فكيف بزماننا ؟ ثم هذا الاجماع لو ثبت لزم منه محذور ، لأنه مخالف لما نقل عن الأولين من تركه ؛ فصار نسخ اجماع باجماع ، وهذا محال في الاصول .

وأيضاً فلا تكون مخالفة المتأخرين لاجماع المتقدمين على سنة حجة على تلك السنة ابدأ ؛ فما اشبه هذه المسئلة بما حكى عن ابي علي بشاذان^(٢) بسند يرفعه الى ابي عبد الله ابن اسحاق الجعفري ، قال : كان عبد الله بن الحسن - يعني ابن الحسن بن علي بن أبي طالب رضي الله عنهم - يكثر الجلوس الى ربيعة ، فتذاكروا يوماً ، فقال رجل كان في المجلس : ليس العمل هذا^(٣) فقال عبد الله : رأيت ان كثر الجهال حتى يكونوا هم الحكماء ، أفهم الحجة على السنة ؟ فقال ربيعة : اشهد ان هذا كلام ابناء الانبياء . انتهى .

(١) لعله « من الأئمة » (٢) شاذان لقب رجلين من رواة الحديث احدهما الاسود بن عامر أبو عبد الرحمن الشامي نزيل بغداد مات سنة ٢٠٨ و ثانيهما عبد العزيز بن عثمان بن جبلة مات سنة ٢٢١ و ظاهر ان في عبارة نسختنا تحريفاً (٣) لعل الاصل « ليس العمل على هذا » أي الذي تقولونه

(المنار-ج ١٧م ١٧) ترك السنة المهجورة خوف الرمي بالبدعة ولمدارة العامة ٤٥٣

والشهرة المنهي عنها ، فكانه يقول : اترك اتباع السنة في زمان الغربة خوف الشهرة ودخول العجب . وهذا شديد من القول وهو معارض بمثله ؛ فان انتصابه لا يكون داعيا للناس باثر صلواتهم دائما مظنة لفساد نيته بما يدخل عليه من العجب والشهرة ؛ وهو تعليل القرافي ، وهو اولى في طريق الاتباع ، فصار تركه للدعاء لهم مقرونا بالاقتداء ، بخلاف الداعي فانه في غير طريق من تقدم ، فهو اقرب الى فساد النية .

وعد منها ما يظن به من القول برأي اهل البدع القائلين بان الدعاء غير نافع ، وهذا كالذي قبله لانه يقول للناس : اتركوا اتباع النبي صلى الله عليه وسلم في ترك الدعاء بهيئة الاجتماع بعد الصلوات لثلاث يظن بك ^(١) الابتداء . وهذا كما ترى .

قال ابن العربي : ولقد كان شيخنا ابو بكر الفهري يرفع يديه عند الركوع وعند رفع الرأس منه ، وهو مذهب مالك والشافعي ، وتفعله الشيعة - قال - خضر عندي يوما في محرس ابي الشعراء بالشعر موضع تدريسي عند صلاة الظهر ، ودخل المسجد من المحرس المذكور ، فتقدم الى الصف الاول وانا في مؤخره على طاقت البحر ، أتتسم الريح من شدة الحر ، ومعني في صف واحد ابو ثمنة رئيس البحر وقائده في نفر من اصحابه ينتظر الصلاة ، ويتطلع على مراكب المنار ، فلما رفع الشيخ الفهري يديه في الركوع وفي رفع الرأس منه ، قل ابو ثمنة واصحابه : الاترى الى هذا المشرقي كيف دخل مسجدا ؟ قوموا اليه فاقتلوه وارموا به في البحر فلا

(١) المناسب لقوله « اتركوا » ان يقول هنا « بكم » ويعبر عن هذا المعنى بعبارة اخرى فيقال : ابتدعوا بالفعل لثلاث يظن باطلا انكم ابتدعتم . او اتركوا السنة بالفعل ، لثلاث تهموا بتركها بسوء الظن

بعض فقهاء المدينة أو فقهاء الكوفة - مثلاً - فيدعون الاجماع من قلة معرفتهم باقاويل العلماء، واجترأهم على رد السنن والآراء ، حتى كان بعضهم تسرد عليه الاحاديث الصحيحة في خيار المجلس ونحوه من الاحكام فلا يجد لها معتصماً الا ان يقول : هذا لم يقل به احد من العلماء ؛ وهو لا يعرف الا بأبا حنيفة أو مالكا ، لم يقولوا بذلك ، ولو كان له علم لرأى من الصحابة والتابعين وتابعيهم ممن قل بذلك خلقاً كثيراً .

ففي هذا الكلام ارشاد لمعنى ما نحن فيه ، وانه لا ينبغي ان ينقل حكم شرعي عن أحد من أهل العلم الا بعد تحققه والتثبت ، لانه مخبر عن حكم الله ؛ فإياكم والتساهل فانه مظنة الخروج عن الطريق الواضح الى البنيات . ثم عدّ من المفاصد في مخالفة الجمهور انه يرميهم بالتجهيل والتضليل ؛ وهذا دعوى من خالفه فيما قل ، وعلى تسليمها ، فليست بمفسدة على فرض اتباع السنة ، وقد جاء عن السلف الحض على العمل بالحق ، وعدم الاستيحاش من قلة أهله .

وأيضاً فنشنع على المبتدع بلفظ الابتداع فاطلق العبادة بالنسبة الى المجتمعين يوم عرفة بعد العصر للدعاء في غير عرفة - الى نظائرها - فتشنيعه حق كما يقوله بالنسبة الى بشر المرسي ومعبد الجهني وفلان وفلان ؛ ولا يدخل بذلك - ان شاء الله - في حديث « من قال : هلك الناس . فهو أهلكهم » لان المراد ان يقول ذلك ترفعا على الناس واستحقاراً ، واما ان قاله تحزنا وتحسرا فلا بأس . قال بعضهم : ونحن نرجو ان نخرج على ذلك - ان شاء الله - فلا استدلال به ليس على وجهه .

وعدّ من المفاصد الخوف من فساد نيته بما يدخل عليه من العجب

﴿ حظر الشحاذة والسؤال والذل لغير الله ﴾

فصل من فصول كتاب (مدارج السالكين . بين منازل إياك نعبد وإياك نستعين) للإمام المحقق ابن القيم . ذكره في بحث منزلة الرضاء بالله ومن الله ، فخر المسألة به تحريرا كعادته ، قال أجزل الله ثوابه :

(فصل) والمسئلة في الاصل حرام ، وانما أيجت للحاجة والضرورة ، لانها ظلم في حق الربوبية وظلم في حق المسئول ، وظلم في حق السائل

(أما الاول) فلانه بذل سؤ له وفقره وذه واستعطاءه لغير الله ، وذلك نوع عبودية ، فوضع المسألة في غير موضعها وانزلها بغير اهلها ، وظلم توحيدہ واخلاصه وفقره الى الله وتوكله عليه ورضاءه بقسمه ، واستغنى بسؤال الناس عن مسئلة رب الناس ، وذلك كله يهضم من التوحيد ويطفئ نوره ويضعف قوته

(واما ظلمه) للمسئول فلأنه سأله ما ليس له عنده ، فوجب له بسؤاله عليه حقا لم يكن له عليه ، وعرضه لمشقة البذل أولوم المنع ، فان اعطاه اعطاه على كراهة ، وان منعه منعه على استحياء واغماض . هذا اذا سأله ما ليس عليه ، واما اذا سأله حقا هو له عنده ، لم يدخل في ذلك ، ولم يظلمه بسؤاله .

(واما ظلمه لنفسه) فانه اراق ماء وجهه ، وذل لغير خالقه ، وأنزل نفسه ادنى المنزلتين ، ورضي لها بأبخس الخاليتين ، ورضي باسقاط شرف نفسه وعزة تعففه وراحة قناعته ، وباع صبره ورضاءه وتوكله وقنعه بما قسم له واستغناؤه عن الناس بسؤالهم ، وهذا عين ظلمه لنفسه ، اذ وضعها في غير موضعها ، وأخل شرفها ، ووضع قدرها ، واذهب عزها ، وصغرها وحقرها ، ورضي ان تكون نفسه تحت نفس المسئول ، ويده تحت يده ، ولولا الضرورة لم يبيح ذلك في الشرع . وقد ثبت في الصحيحين من حديث عبدالله بن عمر رضي الله عنهما ، قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ما يزال الرجل يسأل الناس حتى يأتي يوم القيامة ليس في

يراكم احد . فطار قلبي من بين جوانحي ، وقلت : سبحان الله ! - هذا الطرطوشي فقيه الوقت . فقالوا لي : ولم يرفع يديه ؟ فقلت كذلك كان النبي صلى الله عليه وسلم يفعل ، وهو مذهب مالك في رواية اهل المدينة عنه ، وجعلت أسكتهم واسكنهم حتى فرغ من صلاته ، وقمت معه الى المسكن من المحرس ؛ ورأى تغير وجهي فانكره ، وسألني فأعلمته فضحك ، وقال : من اين لي ان اقتل على سنة ؟ فقلت له : ويحل لك هذا ؟ فانك بين قوم ان قمت بها قاموا عليك ، وربما ذهب دمك . فقال : دع هذا الكلام وخذ في غيره . فتأملوا في هذه القصة ففيها الشفاء ، اذ لا مفسدة في الدنيا توازي مفسدة اماتة النفس ، وقد حصلت النسبة الى البدعة ، ولكن الطرطوشي رحمه الله يرى ذلك شيئاً ^(١) فكلامه للاتباع ^(٢) اولى من كلام هذا الراد ، اذ بينهما في العلم ما بينهما .

وأيضاً فلو اعتبر ما قال لزم اعتباره بمثله في كل من انكر الدعاء بهيئة الاجتماع يوم عرفة في غير عرفة ، ومنهم نافع مولى ابن عمر ومالك والليث وعطاء وغيرهم من السلف ؛ ولما كان ذلك غير لازم فسألنا كذلك ثم ختم هذا الاستدلال الاجماعي بقوله وقد اجتمع أئمة الاسلام في مساجد الجماعات في هذه الاعصار في جميع الاقطار على الدعاء اذبار الصلاة ، فيشبه ان يدخل ذلك مدخل حجة اجماعية عصرية

فان اراد الدعاء على هيئة الاجتماع دائماً لا يترك كما يفعل بالسنن - وهي مسألتنا المفروضة - فقد تقدم ما فيه . (انتهى الفصل والبحث طويل)

(١) كذا في نسختنا ، والسياق يقتضي النفي أي كان لا يرى ذلك شيئاً - والظاهر ان تكون العبارة : لم ير ذلك شيئاً . (٢) لعله بالاتباع

وعن حكيم بن حزام رضي الله عنه قال : سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فأعطاني ، ثم سأله فأعطاني ثم قال « يا حكيم ! ان هذا المال خضيرة حلوة ، فمن أخذه بسخاوة نفس بورك له فيه ، ومن أخذه بأسراف (١) نفس لم يبارك له فيه ، وكان كالذي يأكل ولا يشبع ، واليد العليا خير من اليد السفلى » قال حكيم فقلت : يا رسول الله والذي بعثك بالحق لا أرزأ احدا بعدك شيئا حتى افارق الدنيا . وكان ابو بكر رضي الله عنه يدعو حكيميا الى العطاء فيأبى ان يقبله منه ، ثم ان عمر رضي الله عنه دعاه ليعطيه فأبى ان يقبل منه شيئا ، فقال عمر : اني اشهدكم يا معشر المسلمين على حكيم اني اعرض عليه حقه من هذا الفء ، فيأبى ان يأخذه . فلم يرزأ حكيم احدا من الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم حتى توفي . متفق على صحته .

وعن الشعبي قال حدثني كاتب المغيرة بن شعبة ، قال كتب معاوية الى المغيرة ابن شعبة ان اكتب الي شيئا سمعته من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فكتب اليه سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول « ان الله كره لكم ثلاثا . قيل وقال ، وإضاعة المال ، وكثرة السؤال » رواه البخاري ومسلم . وعن معاوية قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لا تلحفوا في المسئلة ، فوالله لا يسألني احد منكم شيئا فتخرج له مسأله مني شيئا وانا له كاره فيبارك له فيما اعطيته » - وفي لفظ - انما انا خازن ، فمن اعطيته عن طيب نفس يبارك له فيه ، ومن اعطيته عن مسئلة وشرة كان كالذي يأكل ولا يشبع » رواه مسلم .

وعن ابي مسلم الخولاني قال . حدثني الحبيب الامين - اما هو فحبيب الي واما هو عندي فأمين - عوف ابن مالك الاشجعي رضي الله عنه قال : كنا عند رسول الله صلى الله عليه وسلم ، تسعة او ثمانية او سبعة فقال « ألا تباعون رسول الله ؟ » صلى الله عليه وسلم - وكنا حديث عهد ببعة - قلنا قد بايعناك يا رسول الله . قال « ألا تباعون رسول الله ؟ - قلنا قد بايعناك يا رسول الله ثم قال . - الا

(١) في البغدادية « بأسراف » والرواية بالمعجمة . ومعنى الاشراف التطلع

الى الشيء بمحرص

وجهه مزة لحم » وفي صحيح مسلم عن (١) أبي هريرة رضي الله عنه ، قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من سأل الناس اموالهم تكثرا ، فإنما يسأل جبرا ، فليستقل أو ليستكثر » وفي الصحيحين عن أبي هريرة رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « والذي نفسي بيده لأن يأخذ أحدكم حبله فيحطب على ظهره خير له من ان يأتي رجلا فيسأله ، أعطاه أو منعه » وفي صحيح مسلم عنه أيضا قول: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لأن يفتدوا أحدكم فيحطب على ظهره فيتصدق به ، ويستغني به عن الناس ، خير له من ان يسأل رجلا ، أعطاه أو منعه ذلك فـ (٢) اليد العليا خير (٣) من اليد السفلى وابدأ بمن تعول - زاد الامام أحمد - ولأن يأخذ ترابا فيجعلها في فيه خير له من ان يجعل في فيه ما حرم الله عليه » وفي صحيح البخاري عن الزبير بن العوام رضي الله عنه ، عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « لأن يأخذ أحدكم حبله فيأتي بحزمة من الحطب على ظهره فيبيعها فيكف الله بها (٤) وجهه ، خير له من ان يسأل الناس اعطوه أو منعه » وفي الصحيحين عن ابي سعيد الخدري رضي الله عنه ان ناسا من الانصار سألوا رسول الله صلى الله عليه وسلم فاعطاهم ، ثم سألوه فأعطاهم ، ثم سألوه فاعطاهم . حتى نفذ ما عنده ، فقال لهم حين انفق كل شيء بيده « ما يكون عندي من خير فلن ادخره عنكم ، ومن يستعفف (٥) يعفه الله ، ومن يستغن يعفه الله ، ومن يتصبر يصبره الله ، وما أعطي أحد عطاء خيرا وأوسع من الصبر » وعن عبد الله بن عمر (٦) ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال وهو على المنبر ، وذكر الصدقة والتعفف عن المسئلة (٧) « اليد العليا خير من اليد السفلى ، فاليد العليا هي المنفقة واليد السفلى هي السائلة » رواه البخاري ومسلم .

(١) في الحجازية « عنه أيضا » وهو الحديث الآتي « لان يفتدوا أحدكم » الخ
 حذف منها حديثان (٢) في نسختنا والبغدادية « بان » وفي الحجازية « فان »
 (٣) في البغدادية « افضل » (٤) حذف من الحجازية اسم الجلالة (٥) في غير الحجازية « يستعفف » (٦) وفي غيرها « ابن عامر » وهو غلط (٧) وفي غيرها « والمسألة »

لا أدري ما فيه كصحيفة المتلمس ، فأخبر معاوية بقوله رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من سأل وعنده (١) ما يغنيه فإنما يستكثر من النار - وفي لفظ آخر - من جرحهم » قالوا : يا رسول الله ! وما يغنيه ؟ - وفي لفظ - وما الغنى الذي لا تنبغي معه المسألة ؟ قال - قد در ما يغديه ويعشيه - وفي لفظ - ان يكون له شبع يوم ليلة » رواه ابو داود والامام احمد .

وعن ابي الفراس (٢) قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم : أسأل يا رسول الله ؟ قال « لا ، وأن كنت سائلا لا بد فسل (٣) الصالحين » رواه النسائي .

وعن قبيصة بن مخارق الملالى ، قال : تحملت حمالة فأتيته النبي صلى الله عليه وسلم أسأله فقال « أقم حتى تأتينا الصدقة فنأمر لك بها - قال ثم قال - يا قبيصة إن المسئلة لا تحل الا لاحد ثلاثة : رجل تحمل حمالة فحلت له المسئلة حتى بصيها ثم يمك ، ورجل أصابته جائحة اجتاحت ماله فحلت له المسئلة حتى يصيب قواما من عيش ، - او قال - سدادا من عيش ، ورجل أصابته فاقة ، حتى يقول ثلاثة من ذوي الحجى من قومه : لقد أصابت فلانا فاقة فحلت له المسئلة حتى يصيب قواما من عيش - او قال - سدادا من عيش ، فما سواه من المسئلة يا قبيصة سحنا يأكلها صاحبها سحنا » رواه مسلم .

وعن عائذ بن عمرو ان رجلا أتى النبي صلى الله عليه وسلم ، فسأله فاعطاه ، فلما وضع رجله على اسكفة الباب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « لو يعلمون ما في المسئلة ما مشى احد إلى احد يسأله شيئا » رواه النسائي .

وعن مالك بن نضلة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « الايدي ثلاثة - فيد الله العليا ، ويد المعطي التي تليها ، ويد السائل السفلى ، فأعط الفضل ولا

(١) في البغدادية « وله » بدل « وعنده » (٢) في البغدادية « وعند ابن الفراس ان الفراس » والصواب « وعن ابن الفراسي أن الفراسي » . وفي الاصابة ان البخاري سماه فراسا . وأطلق عليه غيره لفظ الفراسي . فقل هو اسم وقيل نسب والاسم مجهول ، وعزى الحديث الى ابن ماجه وابن حبان ، أقول : وهو في أبي داود أيضا (٣) وفيها « فاسأل »

تبايعون رسول الله ؟ - قال فبفسه - طنا ايدينا وقتلنا قد بايعناك يا رسول الله فعلى م نبايعك ؟ - قال . أن تعبدوا الله ولا تشركوا به شيئاً ، والصلوات (١) الخمس وتقيموا الله - واسر كلمة خفية - ولا تسألوا الناس شيئاً « فلقد رأيت بعض أولئك نفر يسقط سوط احدهم فما يسأل احدا يناوله اياه . رواه مسلم .

وعن سمرة بن جندب رضي الله عنه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « ان المسئلة كد يكذبها الرجل وجهه الا أن يسأل الرجل سلطانا او في امر لا بد منه » رواه الترمذي وقال . حديث حسن صحيح .

وفي مسند الامام احمد عن زيد بن عتبة الفزاري ، قال دخلت على الحجاج ابن يوسف الثقفي فقلت : أصلح الله الأمير ، ألا أحدثك حديثاً سمعته من سمرة ابن جندب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ قال بلى ، قال سمعته يقول « المسائل كد يكذب بها الرجل وجهه ، فمن شاء ابقى على وجهه ومن شاء ترك ، إلا أن يسأل رجل ذا سلطان ، او يسأل في امر لا بد منه »

وعن ثوبان قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من يتقبل لي بواحدة اتقبل (٢) له بالجنة - قلت انا . قال - لا تسأل الناس شيئاً » فكان ثوبان يقيم سوطه وهو راك فلاقول لاحد ناولينه ، حتى ينزل هو فيتناوله . رواه الامام احمد واهل السنن . وعن ابن مسعود رضي الله عنه قال . قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « من اصابته فاقة فأنزلها بالناس لم تسد فاقته ، ومن انزلها بالله اوشك الله له بالفنى ، اما يموت عاجل او غنى عاجل » رواه ابوداود والترمذي ، وقال حديث حسن صحيح (٣)

وعن سهل بن الحنظلية قال : قدم على رسول الله صلى الله عليه وسلم عيينة بن حصن والاقرع بن حابس فسألاه فامر لها بما - ألا ، وأمر معاوية فكتب لم بما سألا ، فأما الاقرع فأخذ كتابه فلفه في عمامته وانطلق ، واما عيينة فأخذ كتابه فأتى النبي صلى الله عليه وسلم بكتابيه ، فقال : يا محمد أراني حاملما الى قومي كتابا .

(١) في البغدادية « وتقيموا الصلوات » (٢) كان نص نسختنا « واتقبل »

(٣) حذف من البغدادية - لفظ حسن -

تشریف امير البلاد

مدرسة دار الدعوة والارشاد

ان عناية مولانا عزيز مصر العباس (أيده الله تعالى) برفع منار العلم والعرفان ، مما سارت به الركبان ، وعرف فضله فيه الثقلان ، وقد أدرك حفظه الله بنور بصيرته الثاقب ، أن التعليم الذي شيد لمعاهده أركانها ، وأقام من مدارسه بنيانها ، لا تصلح به حال الامة الا اذا قرن بالتربية العملية ، وتهذيب الاخلاق في المدارس الداخلية ، ولما وقف على مشروع مدرسة دار الدعوة والارشاد ، ورأى قواعد نظامها قائمة على هذا الاساس ، أظهر ميله الشريف اليها ، واستحسنه لطريقتها ، وقد أراد في هذه الايام أن يظهر للامة ميله اليها ، وعنايته السامية بها ، تشجيعاً للقاتنين بأمر المدرسة على عملهم ، وارشاداً للحبي الخير الى شد أزهرهم ، فأظهر لناظر المدرسة عزمه الشريف على زيارتها في ضحوة يوم الاثنين (٢ جمادى الآخرة) وأنه يجب أن يراها كما هي من غير زينة ولا كلفة ، ولم يأذن لي بدعوة أحد الى استقباله فيها ، الا من حضر من أعضاء جماعتها . وكان ذلك اليوم قد ضرب موعداً لاجتماع مجلس النظار في الساعة العاشرة صباحاً ، وموعد خروج الامير من قصر القبة رأس الساعة التاسعة . فكان اجتهد رجال التشريفات انه يشرف قصر عابدين أولاً ثم يؤم المدرسة منه ، وان مدة مكثه في المدرسة تكون من عشر دقائق الى ١٥ دقيقة

ولما تشرفت يوم السبت الماضي بتهنئته بعيد مولده السعيد في

تُعْجِزُ عَنْ نَفْسِكَ» رواه الامام احمد وأبو داود .

وعن ثوبان عن النبي صلى الله عليه وسلم قال « من سأل مسألة وهو عنها غني كانت شينا في وجهه يوم القيامة » رواه الامام احمد . وعن عبد الرحمن بن عوف رضي الله عنه ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال « ثلاث والذي نفس محمد بيده ان كنت لخالفا عليهن : لا ينقص مال من صدقة ، فتصدقوا ، ولا يعفو عبد عن مظلمة يتبغي بها وجه الله ألا رفعه الله بها ، ولا يفتح عبد باب مسألة إلا فتح الله عليه باب فقر » رواه الامام احمد .

وعن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه ، قال : سرحني أمي الى رسول الله صلى الله عليه وسلم أسأله . فأتيته ففعدت - قال - فاستقبلني فقال « من استغنى اغناه الله ، ومن استعف اعفه الله ، ومن استكفى كفاه الله ، ومن سأل وله قيمة اوقية فلقد ألحف » فقلت ناقتي هي خير من أوقيه ، ولم أسأله . رواه الامام احمد وأبو داود (١) . وعن خالد بن عدي الجهني عن رسول الله صلى الله عليه وسلم « من جاءه من اخيه معروف من غير اشراف ولا مسألة فليقبله ولا يردده . فانما هو رزق ساقه الله اليه » رواه الامام احمد .

(١) هذا الحديث لم يخرج له أبو داود وإنما أخرج حديثه المتفق عليه في سؤال الانصار وتقدم في ص ١٣٠ وأما هذا الحديث فعزاه الحافظ في الفتح الى النسائي . ولعل هذا من سهو النساخ لا المصنف ، اذ رأيت في هذه الاحاديث اغلاطا كثيرة صححتها على الاصول

ثم دخل سموه المدرسة فكان أول شيء رآه وتعااهده فيها مسجدها في الطبقة الاولى منها . ثم صعد الى الطبقة الثانية فشرف حجرة الناظر أولاً ، ثم حجرة المعلمين . فقدمت له المعلمين واحداً بعد واحد ، فكان يسأل كل واحد عن العلم الذي يدرسه وعن عدد دروسه . ثم دخل حجرة السنة التمهيدية ، فبينت لسموه أجناس الطلبة بالاشارة اليهم فكان يسأل : أين كانوا قبل الانتساب الى المدرسة ، وعن درجة فهم الاعاجم منهم للعربية ونطقهم بها . فاستأذنته بسماع إلقاء طالب هندي لبعض محفوظه من الشعر العربي فأذن . فقام الطالب عبد الله خديار وأنشد بلسان فصيح أبيات أبي تمام التي أولها

يا صاحبيّ تقصيا نظريكما تريا وجوه الروض كيف تصور
تريانهاراً مشمساً قد شابه زهر الربى فكأنما هو مقمر

فأعجبه إنشاده وإلقاءه وفصاحة لسانه . ثم عرضت على مسامع سموه ان بعض الطلبة قد نظموا على ضيق الوقت شيئاً من الشعر ترحيباً بتشريفه : فهل يأذن بإنشاد شيء منها ؟ فأذن فأنشدوا ما سيذكر بعد ، وهو واقف يسمع ، وقد جبر قلوب المنشدين بإشارة الرضا والاستحسان . ثم مر سموه من وسطهم متفرساً فيهم ، ودخل حجرة السنة الاولى ، فاستأذن الطالب الاول فيها وهو محمد أبو زيد وأنشد هذين البيتين :

شرفت دار المرشدين ياملي كما نورت أضواؤه لمن سلك
عباسنا في رفع شأن شعبه لم يأل جهداً فهو خير من بلك
وكان بعض الطلبة من هذه الفرقة قد نظموا شيئاً من الشعر أيضاً فلم

المقابلة العامة تفضل باجلاسي بجانبه وقال لي عند الانصراف انه سيخرج من قصر القبة على رأس الساعة التاسعة ويقصد المدرسة توة، فاستبشرت حينئذ بأن مدة تشریفه ستكون طويلة

وفي ضحوة ذلك اليوم الميمون جاء المدرسة صاحب الغزة محمد بك فهمي التشریفاتي الاول فتعهد المدرسة والطريق الموصل اليها، وكان قد تعهد الطريق غيره من رجال المعية السنية وكذا مهندس السيارات، ثم جاءت فصيلة من العسكر المصري ووقفت عند طريق المدرسة الخالص لاداء السلام العسكري لسموه

ولما كان تمام الساعة التاسعة جاء نبا المسرة بلسان المدرسة (التلفون) من قصر القبة بأن الركاب العالي قد تحرك، وكان قد جاء المدرسة لاستقبال سموه صاحب الفضيلة السيد عبد الحميد البكري رئيس جماعة الدعوة والارشاد، وكل من الاستاذ الشيخ محمد المهدي المدرس بمدرسة القضاء الشرعي والاستاذ الشيخ عبد الوهاب النجار المدرس بمدرسة البوليس وأصحاب الغزة محمود بك سالم ومحمود بك صادق ومحمد بك لبيب البتانوني وعبد الله بك فائق والطبيب محمد توفيق افندي صديقي من أعضاء جماعة الدعوة والارشاد، وشقيقي السيد صالح رضا، نخف الجميع مع محمد بك فهمي الى باب حديقة المدرسة، ووقفنا خارجه، وبعد ربع ساعة من نيا المسرة وصل سموه الى المدرسة في سيارة كهربائية تسابق البرق، فصافح المستقبلين كما هو دأبه الشريف، وكان مع سموه رئيس حجاب معيته السنية، وجاء أيضا صاحب السعادة علي باشا ذوالفقار محافظ العاصمة وحده ليكون في خدمته مدة زيارته للمدرسة

مشيعا بالقلوب والاجسام . حتى اذا ما بلغ باب حديقة المدرسة ودع المشيعين وودعوه بتقبيل يده الكريمة . وأراد أن يمشي في الشمس الى الشارع العام ، فلما رأى أننا نريد المشي في خدمته ركب سيارته . وأمر سعادة محافظ العاصمة بالركوب معه . وانصرف والالسنه تلهج بحمده والدعاء له . وكانت الساعة بلغت ١٠ وه دقائق .

وعلى أثر ذلك تألف وفد من رئيس الجماعة والشيخ محمد المهدي والشيخ عبدالوهاب النجار وكاتب هذه السطور (ناظر المدرسة) لاداء واجب الشكر الى سموه ، فجتنا قصر عابدين ، فأبلغنا رجال التشريفات أن موعد انعقاد مجلس النظار قد حان ، فلا وقت لمقابلة سموه الآن . فاكفينا بكتابة أسمائنا في الدفتر كما هي العادة المتبعة

ثم ان كاتب هذه السطور أمّ قصر عابدين مرة أخرى في أصيل ذلك اليوم فتكرم الجناب العالي بمقابلته مقابلة خاصة ، فأدیت مايجب من الشكر بلساني ولسان اخواني ، وتفضل أيده الله تعالى بإبداء سروره من زيارة المدرسه ورضاه عنها ، وبيعض الاوامر الارشادية المتعلقة بها وبما تبرع به لها ، فخرجت حامداً شاكراً داعياً . أما ما تبرع به لها فهو خمسمائة جنيه مصري . وما يرجي من عنايته وبره فوق ذلك ، أدام الله توفيقه وتأييده ، آمين .

أر من الذوق استئذان سموه بانشاده .

ثم انه حفظه الله تعالى سألني عن جميع الدروس التي يتلقونها ، وأمر أن يسألهم معلم اللغة الانكليزية أمامه بعض الاسئلة ، وأن يطلعه على خطوطهم وترجمتهم ففعل ، ونطق حفظه الله تعالى بكلمات من الحكمة في منافع لغات العلم الاوربية وحاجة طلاب هذه المدرسة اليها في هذا العصر . ثم عاد الى حجرة ناظر المدرسة فاستأذنته بالقاء بعض ما يخالج القلب من واجب الشكر والدعاء ، فأذن فألقيت ما سيدكر بعد ، وهو حفظه الله واقف والجميع وقوف في خدمته ، فتكرم بكلمة القبول المؤذنة بتواضعه المعهود ، وأظهر استحسانه لكل مارأى . ووعد بأن يزور المدرسة في كل سنة . ودعا الله تعالى بأن يراها تزداد تقدما وارتقاء في كل عام . فشكرت له هذا بما يليق بالمقام ، وأطلعت على دفاتر ذات جداول وضعناها في هذا العام لتكون سجلات لتاريخ الطلبة في تربيتهم وتعليمهم ، تحصى فيها درجات الامتحانات المختلفة ، وأنواع المخالفات والعقاب عليها ، وغير ذلك ، فأظهر استحسانه لها .

ثم انه نزل الى الطبقة الاولى فنفقد حجرات النوم والطعام ، والمتوضأ والحمام ، فأعجبه كل ذلك . وعلم برؤية ذلك اننا جددنا عمارة في المدرسة لم تكن ، فسأل عن ذلك فذكرت لسموه ما جددناه فيها . وسأل عن اجارتها وأجرتها وكما بقي لنا من مدتها ، فأجبت عن ذلك ، وقد كرر عبارات استحسان المكان في بنائه وموقعه ، فذكر ذلك في بدء الدخول وعند ارادة الخروج

وبعد أن أتم بحثه وتفتيشه بدقة يعجز عن مثلها أمر المفتشين خرج

روح الثقة في جسم الجامعة المصرية ، باعانتك المالية وعنايتك المعنوية .
وأنت أنت الذي رقيت بعلمك وعملك الزراعة ، وجددت في
قطرك السعيد أعمال الصناعة ، ووسعت بهديك دائرة التجارة .
تفعل كل هذا بحق ، بما آتاك الله من الهمة العلية ، وتجري فيه على
عرق ، بالورثة المحمدية العلوية .

فأنت أنت الذي لله ما فعلا وأنت أنت الذي لله ما صنعا
وأنت أنت الذي لله ما وصلا وأنت أنت الذي لله ما قطعما
ولكن : هل رضيت نفسك الكبيرة بكل هذا ووقفت همتهك
العلية عنده ؟ كلا ! انك أيدك الله بروح منه قد توجهت الى ما وراءه من
الاصلاح الاجتماعي والسياسي ، والاصلاح الديني الروحي
أما الاول : فقد أشهدت الشرق والغرب - وكفى بالخافقين شاهدي
عدل - على انك تريد أن تشاركك أمتك في سلطتك الذاتية ، وتجعل
حكومتك حكومة نيابية ؛ ولا تزال تمهد لذلك السبيل ، وتمتزع مع الامة
من كل قبيل ؛ وهذه رحلتك الميمونة المباركة التي أزمعتها . آية بينة على
أحيائك سنة الراشدين في احترام الامة ومعاشرتها ، ومحبتها والتعجب
اليها ^(١)

وأما الثاني : فهو عنايتك بأمر هذه المدرسة ورغبتك في نجاحها ، على

(١) كنت بدأت في صبيحة يوم تشریف الامير بكتابة كلمة الدعاء والشكر
لأجل ان ترسل الى الصحف بنصها ولكنني كتبت قليلا منها وشغلني استقبال
من حضر وتعاهد نظام المدرسة عن اتمامها كتابة فأتممتها ارتجالا ، ولما نشرتها في
الجرائد قال لي غير واحد ممن كان حاضرا ان ما قلته في هذه الرحلة كان اوسع
من كتب وابلغ عبارة وأحسن تأثيرا

كلمة الدعاء والشكر

التي وجهها الى سمو أمير البلاد، ناظر مدرسة دار الدعوة والارشاد^(١)
وهو واقف بين يديه في حجرته من المدرسة
مولانا العزيز العظيم!

ليس في طاقتنا ولا في طاقة الامة أن نقوم بما يجب لك من
الاجلال والتكريم، بتشريفك هذا العهد الاسلامي من معاهد التربية
والتعليم، ولكن لسان كل منا يردد قول الابوصيري:

ماله حيلة سوى حيلة العا جز إما توصل أو دعاء
فنقول: أعز الله بك أيها العزيز الاسلام، ورفع بهمتك منار العلم
والعرفان، واحيا بهديك السنة، وجدد بعنايتك مجد الامة.

نحمد الله تعالت اسماءه ثم نحمدك، ونشكره جل ثناؤه ثم نشكرك،
ولو كبر عن الثناء محسن لكبرت يا مولاي عن الحمد، ولو جل عن
شكر الصنيعة منعم جلت صنائعك عن الشكر.

فانت أنت الذي انفرت دون أمراء المسلمين، بالجمع بين المدنية
الصحيحة واقامة شعائر الدين. ففي أوروبا تراحم بمنكبك مناكب أعظم
الملوك، وفي حرم الله ورسوله يزاحمك بمنكبه البدوي والصعلوك.

وأنت أنت الذي أفضت المال والنظام على معاهد العلم الدينية، وأ
تنس من فيضك مدارس الفنون الدنيوية، ولم ترض بما رفعت من شأن
الازهر حتى أنشأت أزهرًا ثانيًا في مدينة الاسكندرية، كما نفخذ:

(١) نشرت هذا وما قبله في الجرائد اليومية المشهورة عقب تشريف الامير
نشرته هنا بالنص الذي نشر في الجرائد - فلماذا قلت وجهها ناظر المدرسة ولم أقل وجهه

القصائد والمقاطيع التي انشدها الطلاب

على مسامع مولانا الامير

القصيدة الاولى لمحمد افندي الشريفي اللاذقي من الطلاب المستمعين في القسم الخارجي الذين يمتثلون الى المدرسة في هذا العام ، وهو حسن الالتقاء والانشاد ، وكنت اشرت اليه بعد انشاد ابيات من الغزل أن يختصر منه ، تفاديا من طول وقوف مولانا العزيز على قدميه ، فأشار أعزه الله وأشارته أمر مطاع ، وحكم لا يقرن الا بالتنفيذ والاتباع ، بأن يتم الطالب إنشاده قائمه ، وهذا نص قصيدته :

بلا بل الروض بالتغريد تطربنا	وبالنواح حمام الروض يشجينا
وما أحلى نسيمات الصبا سحرا	رسائل الحب نهديها وتهدينا
والطل يحنو على الازهار يلثمها	حسبته والها بالحب مفتونا
وقفت أرنو إلى الأزهار مبتسما	لله يازهر ما أحلى تدانينا
وقفت والقلب لا يدري محبته	أعشق الورد أم يهوى الرياحينا
حتى اذا ما بدت والنصن قامتها	مليكة الروض عن بعد تحيينا
شعرت ان الهوى قد دب في كبدي	يا وجد رفقا بأكباد المحينا
رنت الي بطرف زانه حور	فالوجه يحذبنا والطرف يرمينا
راقت ورقه فلما جثتها ولها	قطفت من خدها وردا ونسرينا

دع الخيال خيال الشعر ما خطرت	بنت الحقيقة تجلي في مغاينا
ما ذلك الروض عندي غير مدرسة	وما أزهرها الا المريدنا
وما مليكة ذاك الروض باسمه	الا مثال حياة العلم تحيينا
حياة مدرسة نقضي مراحلها	والدرس رائدنا والجد حادينا
تنير أذهاننا تعلي مداركنا	فلا يلذ لنا الا تأخيننا

علم منك بأنها تقوم في الاسلام بخدمة لا يغني غيرها غناءها ، من حيث انها رباط لتربية الاخلاق والاداب الاسلامية ، على ما كان عليه السلف الصالح وقدماء الصوفية ؛ ومعهد لتعليم العلوم الدينية ، وما يحتاج اليه المرشدون والدعاة من العلوم الكونية والعقلية ؛ وان الغرض منها احياء دعوة الاسلام والدفاع عنه بحسب ما تقتضيه حال العصر ، وارشاد عامة المسلمين الى ما يصلح به أمر دينهم ودنياهم ، ويحاربون به غيرهم ويعيشون عيشة الوفاق مع من عداهم .

وان ارتباط جماعة الدعوة والارشاد بمشيخة الطرق الصوفية . مما يمهّد السبيل للمرشدين الذين يتخرجون في هذه المدرسة لاصلاح شؤون العامة ، لان أكثر العامة تنتمي الى طرق الصوفية ، فاذا انبث المرشدون المستعدون بالتأثير بالوعظ والخطابة في هؤلاء الناس ، وعهدت اليهم المشيخة الصوفية بارشادهم وتعليمهم . فالمرجو بحسب سنة الله تعالى في تأثير الدين في النفوس أن يصلح حالهم في أقرب وقت ، وبذلك تقل الجرائم والجنايات ، والتعديات على الزرع والبهايم والناس ، بعد ان أعيا الحكومة أمرها ، وحارت في الوسائل التي تقللها . فعنایتك يا مولانا بهذه المدرسة ستكون عهد اصلاح جديد للامة والبلاد . ان شاء الله تعالى

هذا . ولولا أن أشق على مولاي باطالة الوقوف لاطلت القول بحمده وشكره ، وشرح ما أعتقد من الخير والنفع للامة بعنایته وبره . ولكنني أكتفي بما في القلب ، وما في القلب كثير .

وأقمت صرح العلم والأدب الذي
وأريتنا كيف الصعود الى العلى
لو تعرف الأبطال فعلك بالوغي
أو يشهدونك في المكارم والندی
ولقد نرى ملك البلاد كأنه
مولاي ان المسلمين كما ترى
والدين أنت نصيره وحفاظه
وانهض فدار الرشيد تعلي شأنه
فناورها للشرق أعظم مصلح
فأقم دعائها وشيد ذكرها
لازلت عز المسلمين وكهفهم

أخنت عليه نواب الحدان
وعظمت حتى لا يرى لك ثان
علموا بأنك فارس الميدان
شهدوا بأنك نخبة الأزمان
ملك بدا في صورة الانسان
ما بين مظلوم وبين مهان
فارفع دعائه على الأديان
تهدي القلوب بساطع البرهان
يحيي النفوس بمحكم القرآن
ففي السبيل الى هدى الانسان
ماغرد القمري في الافان

ثم أنشد الطالب الداخلي في ذلك القسم
أهذا كوكب أم ضوء صبح
وذا ملك كريم أم ملك
هو العباس مولي كل خير
ملك القطر انا قد بسطنا
فنحن غراسكم نحيا اذا ما
اترضى ان يكون لكل دين
ولا يدعو الى الاسلام داع
اعباس هداة الناس أموا
فأنت المرتجى لسداد أمر

ثم أنشد الطالب الداخلي في ذلك القسم
أم القمر المنير أم الأمير
أم العباس يعلوه السرور
وطل عطائه بحر غزير
اليك يدا الى الجدوى تشير
سقاء ماء جودكم النير
دعاة في ممالكنا تسير
ولا يبدي حقائقه بشير
علاك وملء قلوبهم سرور
وأنت لدينا نعم النصير

كم قربت بيننا سقيا لعاملها
حياة مدرسة قلبي بها وله
حياة مدرسة تذكى قرائحنا
نبغي الحقائق مها عز مطلبها
وأشرق النور وانجابت ليلنا
سلوت في حبها الغزلان والعينا
نظل من بعدها غراً ميامينا
نقدس العقل والوجدان والدينا

*

أرى بأفق العلا نوراً يجللنا
نور الأمير الذي قد عم نائله
فاسجع حمام الحى واطرب بلاملل
إني أرى مصر في أيام دولته
والنيل يجري فراتا في كنفاته
مولاي اني عشقت العلم من صغر
وأنت خير أمير شاد معهده
لذا سكنت فؤادي دون ما عجب
هذا فؤادي باخلاص أقدمه
لله نور أضاء اليوم نادينا
وغيث نعمائه أروى مغائنا
واهتف لعباسنا وأحمد خديونا
بغدادنا وأرى العباس هارونا
وما وردناه الا راح يروينا
ولا أزال بحب العلم مفتونا
وقام للعلم والتحصيل يدعونا
وكنت أفضل من أحياء أمانينا
على وفائي الى مولاي عربونا

تم أنشد الطالب الشيخ أحمد كمال الغزي الطالب الداخلي في القسم التمهيدي هذه القصيدة وجعل عنوانها ﴿الترحيب﴾

أهلاً بمن طلعت شمس سعوده
أهلاً بمن نال المعالي والذي
أهلاً بمن ملك النفوس وساسها
أهلاً بعباس الذي لولاه ما
فلأنت للإسلام أقوى ساعد
وفعله تاج لكل زمان
سهر الدجى لمصالح الأوطان
بالحزم فانتقادت مع الأبدان
نشرت علينا راية العرفان
يسعى الى الإصلاح والعمران

له أثر يذكر ، او منقبة تؤثر ، الا جمع المال واقتناء العقار ، والتعالي على الناس ولو بالظلم والافساد .

احمد فتحي زغلول ذلك الرجل الذي شهد له كل ذي علم وفهم في مصر بانه بذ الاقران ، وكان المجلي من حلبة المدنية في كل ميدان ، لم يجمع مالا ، ولم يتأمل عقارا ، ولم يترك درهما ولا دينارا ، وانما كان هو ذلك الرجل بما آتاه الله من الذكاء واللوزعية ، والعقل والروية ، والهمة العالية ، وما نرى عليه من ملكة الاستقلال ، وما اكتسبه من العلوم وما احسنه من الاعمال .

خلق احمد فتحي زغلول كبير الاستعداد ، آتاه الله فؤاداً ذكياً ، وذهناً لودعياً ، والأذكى في أمتنا العربية كثيرون ، فان كان حظ هذا الرجل من الذكاء عظيماً فكم من عظم الذكاء اطفأت التربية السوءى والبيئة الفاسدة نور ذكائه ، وهدمت ما بنته الفطرة من قوة استعداده ؟ وكم من ذكي وجهت القدوة السوءى ذكائه الى ما يضره او يضر أمته كلها ، وقد اتفق لهذا الذكي اللودعي ان نبت في بيئة خاصة ، مثل فيها امام عينيه من اول العهد بالتمييز امام الإصلاح في هذا الزمان ، ومن حوله من المرابين والاخوان ، الذين لم يكن لهم سر ولا حوار ، الا في شؤون التربية والإصلاح ، فكان يرى منذ عهد التعلم الابتدائي الاستاذ الامام متجلياً في فضائله وحكمته ، والشيخ عبد الكريم سلمان متجلياً بأدابه وفطنته ، واخاه (سعداً) معتصماً باستقلاله وحيجته ، مع أتراب لهم من مريدي السيد جمال الدين حكيم الاسلام ، وخليفته الاستاذ الامام ، وكل في فلك العلم والحكمة يسبحون ، وحول قطب الإصلاح وتجديد حياة الامة يدورون ، فلحق استعداد احمد فتحي بفكرة العمل والسعي لتجديد حياة الامة ، وصحب الاستاذ الامام بعد عودته من أوروبا ودخوله في اعمال الحكومة كاخيه الاكبر (سعد باشا) صحبة المريد الصادق ، للمرشد الكامل ، فاستفاد من ملك الافكار السامية ، والمقاصد العالية ، والفصاحة الخلاقة ، والبلاغة الجذابة ، ما شاء الله ان يستفيد . وكان زبته صافياً يكاد يضيء ولو لم تمسه نار ، فانصل بذلك القبس المتألق فاشتعل نورا على نور .

أروي عن فقيدها النابغة كلمتين في أستاذنا الامام رحمهما الله تعالى . الاولى سمعتها منه في أول مجلس لقيته فيه : زار الفقيد طرابلس الشام بصحبة الاستاذ ايام كنت اطلب العلم فيها ، فكنت مدة مكثهما في طرابلس ملازماً لهما من الصباح الى وقت النوم ، لاني كنت اطلمت على ما صدر من جريدة (العروة الوثقى)

مصاب مصر والشام

رجال العلم وحلة الاقلام

اكبر مصائب البلاد موت العلماء والادباء والكتاب الذين يغذون العقول ويزكون النفوس بالتعليم والتصنيف ونشر العلوم والآداب . وقد رزئت الديار المصرية والسورية في هذه الأيام ب وفاة اربعة كهول من اشهر رجالهما في علوم الدين والدنيا واللغة ، يعدون من عوامل التحول والاقبال الاجتماعي في الامة العربية . وهم احمد فتحي باشا زغول المصري والشيخ حسن المدور والشيخ محي الدين الخياط البيروتيان -- والشيخ جمال الدين القاسمي الدمشقي

١ - احمد فتحي باشا زغول

في آخريوم من الشهر الماضي شيعت مصر جنازة نابغة العرب فيها صديقنا احمد فتحي باشا زغول ، وشعر كل ذي بصيرة فيها بأنها فقدت رجلا لا خلف له في مواهبه ومزايه

ولد الفقيد لليلتين او ثلاث خلت من شهر رمضان ١٢٧٩ (الموافق اول شهر الشتاء الثاني سنة ١٢٤١ هجرية شمسية - ٢٢ فبراير ١٨٦٣ م) والده من بيت كريم ينتمي الى بعض قبائل العرب التي استوطنت القطر المصري ، ووالدته من بيت كريم يسمى بيت بركات وهما من قرية من قرى مديرية الغربية اسمها (إيان) وكان والده سماه (فتح الله صبري) ثم غير اسمه ناظر المعارف فسماه باسمه (احمد) لما ظهر له من نجابته ، ولقبه بفتحي للإشارة الى اسمه الأول . وتلقى التعليم الابتدائي والوسط في مدارس الحكومة بمصر والاسكندرية ، واختار له ناظر المعارف ان يتلقى التعليم العالي في فرنسا ، فكان في مدارس التعليم كلها آية الذكاء والاجتهاد . ولما عاد من اوربة دخل في خدمة الحكومة في النيابة والقضاء حتى صار رئيسا لمحكمة مصر الاهلية ثم وكيلًا لنظارة الحفانية ، ونال مانال من رتب الحكومة واوسمتها العالية ، وكان العارفون يحزمون بأن ترقيه دون استحقاقه واستعداده . فهل هذا هو احمد فتحي باشا زغول ؟

تعلم في مدارس مصر واوربة ألوف ، عاش اكثرهم ومات كما يعيش ويموت الملايين من الجهلة والمعمولين ، وتقلب كثيرون منهم في مناصب الحكومة واعمالها . وماكل واحد منهم يستحق ان يترجم في الصحف ويخلد اسمه في دواوين التاريخ ، اللهم الا نوارخ المناقنين الذين يعظمون كل صاحب منصب او ثروة وان لم يكن

وترجم عدة كتب يتبغى بها الاصلاح والنهوض بالامة ، دون الكسب والثروة ، وكان اول ما اخرجه للغة العربية من نقائس مصنفات الافرنج (كتاب أصول الشرائع) لبنتام ، وهو كتاب جليل في فلسفة القوانين وعملها ومداركها ، يعجز عن ترجمته من لم يكن راسخا في علوم القوانين والفلسفة ، وسعة الاطلاع في علم اللغة ، ولو كان العلم في الامة حيا لاعيد طبع هذا الكتاب مرارا .

وكان آخر كتاب ألفه في القضاء (شرح القانون المدني المصري) شرحه شرح العالم المجتهد المستقل ، وتصرف في تنسيقه وترتيبه تصرف المصلح المنقح ، وغير في هذه الترجمة كثيرا من الاصطلاحات القضائية المترجمة عن اللغة الفرنسية ترجمة غير صحيحة ، فأعجبت الحكومة وجمهور رجال القضاء هذا الشرح ، واعترفوا بشدة الحاجة اليه ، وكان هو الباعث على احتفالهم بالشارح ذلك الاحتفال الذي نوهنا به في وقته وله في هذه المباحث القضائية كتاب حافل سماه (المحاماة) وقد بين في هذا الكتاب تاريخ المحاماة عند الامم القديمة بالاجمال وعند الامم النورية بالتفصيل ومنه الكلام في نظامها عند هذه الامم ، والمؤتمر الذي عقد لها ، ثم افاض القول في المحاماة في مصر ، وبيان حال المحاكم المصرية وتاريخها وتأسيس الحكومة المصرية ودخولها في سلك النظام الاوربي ، وأطال الكلام على القضاء فيها ، وبعد استيفاء كل ما أراده من الكلام على المحاماة وأهلها من التاريخ والنظام والقوانين والآداب وما يناسب ذلك ختم الكتاب بملحقات في قوانين مصرية سابقة ولوائح وأوامر رسمية مصرية متممة للموضوع . فكانت صفحات الكتاب ٤٣٤ و صفحات الذيل ٢١٠ وله رسالة قضائية في النزوير مفيدة في بلها

وله ترجمة كتاب (الاسلام - خواطر وسوانح) لالكونت هنري دي كاستري الفرنسي ، في رد مفتريات الصليبيين وأشباههم على الاسلام ، فقد كان هذا الكونت واسع الاطلاع في كتب المسلمين ، ونقل في هذا الكتاب من مطاعن الافرنج في الاسلام ما لم يخطر على بال مسلم في الدنيا ، ورددها واثني على الاسلام خير الثناء . وقد ترجم هذا الكتاب وطبعه في اواخر سنة ١٣١٥ وهي التي صدر فيها المار ، وقرظناه في العدد الحادي عشر من السنة الاولى ، ونشرنا مقدمته للترجمة العربية التي نقل الفقيه فيها نبذة من المار . وكان غرضه من ترجمة هذا الكتاب الدفاع عن الاسلام وبيان محاسنه وتنبية المسلمين الى ذلك

وأما الكتب التي ترجمها لغرض التجدد العلمي والمدني في مصر وسائر الامة

فعشقت السيد جمال الدين مدير سياستها، والشيخ محمد عبده رئيس تحريرها، وصرت مريدا لهما بالغيب. وقد جئت الدار التي ناما فيها ليلة قدما فقيل لي انهما ذهبا الى حمام عز الدين، جئت الحمام فألفت مع بعض العلماء والوجهاء قعودا في خارج الحمام ينتظرون مع الفقيه، والاستاذ في الداخل، فترجمني الشيخ خير الدين الميقاتي من علماء طرابلس للفقيه، وكان مما قاله: انه اكتب الكتاب عندما وهو لا يرى لنفسه استاذ في الكتابة الا الاستاذ الشيخ محمد عبده على انه لم يره. فقال الفقيه كلنا ليس لنا استاذ في الكتابة غير الاستاذ. واحسب انه فسر ذلك بان التمايز في الكتابة انما هو بالافكار واساليب التصرف في الكلام، وأن كل من يقرأ ما كتبه الشيخ او يسمع كلامه يجد فيه القدوة المثلى والمادة الغريزة في ذلك. ولم احفظ من كلامه بنصه وقتئذ الا تلك الكلمة

واما السكلمة الثانية فقد قالها منذ ثلاث سنين اذ كنا نتذاكر في داره بعض المسائل الاجتماعية، فذكرنا كلمة من حكم الاستاذ في ذلك فسرتهما الحوادث فقال: ان كثيرا من كلام الشيخ لم يظهر لنا معناه المراد الا بعد موهبه. وقد كان يقول السكلمة فنظن اننا فهمناها ثم يظلمر لنا بعد عدة سنين اننا لم نكن فهمنا بعد غوره فيها، حتى كشفه طول البحث وسعة الاختبار. اه بالمعنى

تلك البيئة الاصلاحية هي التي جعلت من استعداد احمد فتحي زغلول خطيبا مفوها، كما جعلته كاتباً قديراً، فكان في مصر ثاني الاستاذ الامم في فصاحة لسانه، والتزام الفصيح في اكثر كلامه، اما الاستاذ فقد كتب الشيخ ابراهيم اليازجي في ترجمته، - وناهيك بنقده ودقته - ان كلامه الذي كان يلقيه في مجالسه العادية كابلغ ما يكتبه المترسلون المتأثقون. أقول: وناهيك به قدوة صالحة، ومربيا للملكة.

تلك البيئة الطيبة والقدوة الصالحة هي التي لفتت ذلك الذهن الوقاد بلقاح الاستقلال، الذي به تظهر غمرات العلوم عند القيام بالاعمال، فكان مضطعاً بالعمل بما تعلم، وكان علمه ملكة ثابتة، وصفة راسخة، وشجرة مثمرة، واكثر المتعلمين منا مقلدون، يودعون العلم بوداع المدرسة، وما عرفنا رجلاً مثله كانت الحكومة تشعر بحاجتها الى علمه، وترجع اليه حتى في القوانين والاعمال التي لا تتعلق بعمله، فهو واضع اللائحة الاصلاحية للمحاكم الشرعية، وهو واضع قانون إصلاح الأزهر، وناهيك بهما، وبما يتوقف عليه وضعهما، وقد اشتهر أنه كان في نظارة الحفانية الركن الركين، لوضع جميع الانظمة واللوائح والقوانين. لم تشغل الفقيه خدمة الحكومة التي كان يتقنها من كل وجه، عن خدمة الامة بالعلم والعمل، فقد كان عضوا عاملا في الجمعية الخيرية الاسلامية، وألف

من تلقاء نفسها ، فلم يكن يدعو الى ترك العادات الضارة ويشنع على أنصارها ، لذلك لم يطعن الناس في رأيه ومذهبه كما طعنوا في صديقه قاسم بك أمين ، بل لم يكن الجمهور يرفون ان له رأيا يرحي اليه في الانقلاب الاجتماعي . فان فهم بعض اذكياء الحزب الوطني ان ما شرحه كتاب روح الاجتماع من امر اندفاع الجماعات بغير عقل ولا شعور ينطبق على حزبهم ، فهل كان يسهل عليهم ان يطمنوا بوطنية مترجم الكتاب ويمدون خصلها لهم ؟

هذا وان الفقيه قد كان ميالا الى الاصلاح الديني ، معتقدا انه شطر أو شطر للاصلاح المدني والسياسي ، وقد كان أخبرني في أوائل العهد بانشاء المنار ان ابراهيم باشا فؤاد ناظر الحفائية مفتبط بالمنار ويرى وجوب تعميم نشره بين المسلمين . وأنه هو قد سر بذلك وتواعد مع الناظر باتخاذ وسيلة لذلك يوزع بها ألوف من النسخ على طلاب العلم وفقراء القراء بثن قليل . ثم لم أراجعه ولا كتبت ابراهيم باشا في ذلك عندما كنت الغاء وأسمع منه الثناء على المنار . ولاها وفقا لشيء مما تحدثنا به .

ولما توفي شيخنا الاستاذ الامام تذكر أصدقاؤه ومريدوه في عمل شيء يذكر به ، فاقترحت ان تنشأ باسمه مدرسة كلية يجمع بها بين الترية الدينية الصحيحة وتعليم العلوم الدينية والديوية على طريقته التي كان يسعى لها سعيا باصلاح الازهر ، فقبلوا الاقتراح بكل ارتياح ، وانتخبوا في دار سعد باشا زغول لجنة لوضع نظام المدرسة مؤلفة من حسن باشا عاصم والفقيه وصاحب هذه المجلة ، فكان الفقيه مهما بهذا ، وذاكر به لورد كرومر - كما تقتضي المصلحة - فظهر الورد له الاستحسان . ووعده بأن يحضر له نظام وبرنامج مدرسة عليكرة الاسلامية الهذبية للاقتباس منه واستحسن ان يبدأ بالعمل صغيرا ليكبر بالندرج . ويعلم الذين يقرؤون المنار منذ سنين ان الذي جاء دون إنشاء هذه المدرسة هو ظهور مشروع مدرسة الجامعة المصرية ونوط أمرها بسعد باشا زغول وقاسم بك أمين . وكان سعد باشا هو الركن الركن لمشروعنا فتركه للجامعة وما كان يمكن ان يشتغل به وبمشروع الجامعة معا

ولما عازمت على السفر الى الاساتنة منذ أربع سنين لاجل مشروع الدعوة والارشاد اهتم بذلك الفقيه اهتماما عظيما ، وجاءني ليلة من ليالي رمضان الذي سافرت فيه واقترح ان تسلكم في المشروع منفردين ، فاقفلنا باب الدار ، وظللنا نتحدث في المشروع الى ما بعد نصف الليل ، فلما شرحت له وسائله ومقاصده سرّ به وبأخ في استحسانه ، ووعده بأن يساعد الجمعية التي تؤسس له هناك بقدر الطاقة وعهد اليّ

العربية فهي كتاب (سر تقدم الانكليز السكسونيين) في الطريقة المثلى للتربية والتعليم، لعالم فرنسي اسمه (أدمون ديمولان) وكتاب (روح الاجتماع) وكتاب (تطور الأمم) كلاهما للفيلسوف الفرنسي الكبير (غوستاف لوبون) فكان غرضه من هذه الكتب بث فكرة التربية الاستقلالية والتعليم العملي في الأمة، واعتماد الافراد على انفسهم لاعلى حكوماتهم^(١) وتبنيها الى اسباب التحول والانتقال في الأمم والشعوب، وكونه لا يحصل الا بالتدرج البطيء، وتذكيرها بالآفات والعلل الكامنة في التطورات الاجتماعية الحديثة في الافرنج، كالاشتراكية والاحزاب والجمعيات السياسية والاقتصادية وغيرها. ولغوستاف لوبون مذهب خاص في هذه المباحث يخالفه في كثير من آرائه بعض علمائهم. والناظر المستقل لا يقلد أحدا من المختلفين، وانما يمحس المسائل ويتبع قوة الحجة والدليل

ويقال انه كان بدأ بترجمة كتاب مدينة العرب أو حضارة العرب لغوستاف لوبون أيضا، وكان الاستاذ الامام حضه على ترجمته. وآخر ما أخرجه قلمه للناس ترجمة رسالة سياسية في سوء حال الدولة العثمانية وشدة حاجتها الى تغيير وضعها ونظامها، وهي الامير مصطفى فاضل باشا زعيم الاحرار الاول في الآستانة خاطب بها السلطان عبد العزيز، ورسالة أخرى في قواعد وفذلكات اجتماعية لغوستاف لوبون جعلها كالكذرات والناثرين لما فصله في كتبه الاجتماعية. فترجمها الفقيه بالعربية ومباها (جوامع الكلم)

وقصارى القول في صفة الرجل الاجتماعية والسياسية انه حجة على كفاءة العربي وقدرته على العلم والعمل بالنظام الاوربي كأدركي الاوربيين، لانه ركن في العمل بذلك. وأما صفاته الشخصية فقد كان حسن المعاشرة، حلو المفارقة، نزه النفس واللسان، يقدر على لإرضاء كل جليس بغير دهان، لا يمل جلوسه جده، ولا يبعث بوقاره هزله، وقلماً تربى في اوروبية شاب مثله في عفنه وصيائمه، والاعتصام من استخفاف حربة الفسق لشرة الصبا وخفته. وكان دقيق النظام في كل شيء متأنقا جد النائق في زيه ومعبشته بلا تكلف، ولا اضاءة وقت في اللعب. وأما رأيه في الاصلاح والتجديد فهو ان يبني ولا يهدم، لان الأمة اذا وجدت البناء الجديد اصح لها، تركت المباني العتيقة تسقط

(١) كُتبت في منار اول المحرم سنة ١٣١٧ مقالته عنونها (الاعتناء على النفس) فقال لي وقتئذ: انني استعملت هذه الكلمة في ترجمة كتاب (سر تقدم الانكليز) الذي يطبع الآن واراك سبقتني الى استعمالها، ثم كثر استعمال هذه الكلمة بانتشار ذلك الكتاب لا بمقتضى

جريدة مصر. ثم ذكرت له ان المنار لما كان هو الحجة الاسلامية الوحيدة التي اخذت على نفسها الدفاع عن الاسلام في هذه البلاد الحرة التي ينشر المبشرون فيها الصحف والرسائل الكثيرة في الطعن في الاسلام والقرآن والنبي (ص) وجب علينا شرعا ان نرد عليها اعتدائها ولو بما هو دونه ، اذ لا يسمح لنا ديننا أن نطعن في سيدنا عيسى ولا في اصل دينه وكتابه . فأنا لا أترك مدافعة المبشرين الا اذا كانت الحكومة تريد منع حرية المسلمين في دينهم وتجعل الحربة للنصارى وحدهم . فقال الرئيس كلا ان الحكومة لا تسلبك حرية الدفاع عن الاسلام ولكن توصيك بالاعتدال والتمزام خطة الدفاع . قلت انني أعني بالدفاع انهم البادئون واننا نجزيهم بما دون عملهم ، واهم اذا تركوا الكلام في ديننا تركنا الكلام في دينهم ، واني مستعد لتقديم جدول للحكومة بالشواهد من كتب المبشرين ورسائلهم على ما فيها من الطعن الفاحش في الاسلام الخ ...

كان ما أطلعني عليه الرئيس اول ما اطلعت عليه من المطاعن الكثيرة التي وجهتها الي والى المنار حريدة مصر ، وكنت اسمع بها ، ولا احاول الاطلاع على شيء منها . ثم جاءني احد الاصدقاء بعدددين منها فاذا في احدهما ما نصه تحت عنوان (صاحب المنار) « انصل بنا ان ولادة الامرقد اهتموا بما كتبناه عن الشيخ صاحب المنار وطعنه الطعن الجارح في الدين المسيحي واهله فاستدعاه عطوفة رئيس النظار الى منزله وحذره من الكتابة في مثل هذه المواضيع المهيجة وانذره بتعطيل مجلته ان عاد الى تلك الكتابات . فعسى ان يكون هذا الانذار مانعا من الوقوع في المصائب التي يريد صاحب المنار جلبها على البلاد واهلها . »

دع كذب جريدة مصر على رئيس الحكومة في هذا العدد وانتظر ما كتبت في الآخر : كنت كتبت مقالة في الرد على جريدة (دوكير) التي تصدر بمصر باللغة الفرنسية اذ نشرت مقالة تنكر فيها على المنار ما كتبه في النصرانية يظهر انها لا احد السوريين ، بينت فيها طريقة المنار في الجمع بين الاسلام والمدنية الصحيحة والتأليف بين المسلمين وغيرهم ، والصحف الفرنسية التي شهدت له بذلك ، وكون زده على دعاة النصرانية لا ينافي ذلك . وارسلت المقالة الى المؤيد فلم ينشرها الا بعد زهاء شهر من ارسالها اليه . وقد هاج نشرها جريدة مصر فكتبت مقالة في اليوم التالي لنشر المقالة في المؤيد (وهو ٢٧ جمادى الآخرة) استفرغت فيها ما في قلب صاحبها ومحورها من السباب والشتائم والحقد والضعفينة على صاحب المنار ، تظهر من فحوى ذلك سر من الاسرار ، وهو سبب حملة جريدة مصر علينا في هذا الشهر ، مع ان المنار يرد على المبشرين من بضع عشرة سنة . وهالك ما فضح السر منها : « ولكن هذا الرجل المسكين لم يعد يعطف أحد عليه . فالوطنيون يكرهونه

بأن أتعاهده بالكتابة من الآسنة ، فكانت الكتابة بيننا متصلة في ذلك ، ولم أر
أحداً من أصدقائي بمصر اهتم بذلك بعض اهتمامه رحمه الله تعالى
كان سبب موته مرض ألمّ بدماغه ، سببه كثرة تفكيره واشتغاله ، ولا غرو فقد
كانت قوة ذلك الدماغ اعظم من مادته ، وعمله فوق استطاعته ، وذلك منتهى أكثر
الرجال الذين همتهم أكبر من قوتهم ، تنسى عقولهم حقوق ابدانهم : فيجنون على
امتهم بجنايتهم على انفسهم ، اذ ينزعهم القدر منها ، أقدر ما كانوا على خدمتها ، فمنهم من
يقتصر في سن الشباب ، ومنهم من يبقى مصرعه عند الاكتهال ، وبلوغ قواه كلها
مستوى السكال ، كمن فقدنا اليوم ، ومن فقدنا بالامس ، ورحمهم الله تعالى .

محاربة متعصبي القبط وغيرهم للمنار

في يوم السبت في ٢١ جمادى الآخرة دعا بالمسرة (التلفون) رئيس النظار حسين
رشدي باشا الى داره فوافيناه فيها فاذا هو في سرير النوم لانحراف حخته ، وادا بجانبه
جريدة مصر القبطية ، فأطلعنا عليها ، وسألنا عما تنسبه الى المنار من الطعن المعلم عليه
بالخبر الأحمر فيها ، وملخصه أنه يجعل النصراني كلهم ونايين وان طعنه يكاد يضر
نار الثورة في البلاد ؟؟ فلما قرأت ما فيها قلت للرئيس : يا عطوفة الرئيس ! انت قاض
قبل كل شيء ، وقد اشتهرت في حياتك القضاية بالاستغلال ، ومن مفتضى ذلك ان نقرأ
الطعن الذي تشير اليه جريدة مصر ، قبل ان نحكم في المسألة بشيء . هذه العبارة التي تشير
اليها جريدة مصر اوردها المنار كمنوان لموضوع كتاب في سياق تقريره له . هذا الكتاب
اسمه « بنوء فكرة الله » مؤلفه اسكيزي ، وخصه بالعريضة سلامه افندي موسى القبطي ،
وطبعه بمطبعة يوسف افندي الخازن الماروني السوري ، محرر جريدة الوطن القبطية ،
وقرظته الجرائد والمجلات السورية والقبطية والاسلامية ، ولم يعب المترجم والناشر احد
منها بأنه عاب النصرانية وكاد يضر نار الثورة في البلاد ! ولكن لما قرظت مجلة
المنار الاسلامية ودكرت ان ملخصه اثبات كون الديانة النصرانية وثنية الاصل
- وقيدتها بالحاضرة تبرئة للمسيحية الصحيحة التي كان عليها المسيح عليه السلام
وحواريه رضي الله عنهم - صار ذلك اكبر الجرائم المحركة للثورات والفتن ، واستحق
صاحب المنار النفي من مصر ، واستحققت الحكومة هذا الانذار من جريدة مصر
- اذ فيها : ان من اندر فقد اعذر - بعد الاقتراح على الحكومة ان بان تعاقب
صاحب المنار مثلاً ، ما عاقبت به عبد العزيز شاويش عدو القبط من سجن ونفي .
ثم اعطيت للرئيس نسخة المنار فلما قرأ التقرير فيها ضحك مستغرباً كتابة

كتاب مجمع البيان في تفسير القرآن

نزف لقراء العربية والأمة الاسلامية في أقطار الارض بشرى طالما تافت اليها النفوس واشترأت لها الاعناق ألا وهو طبع التفسير الشهير (مجمع البيان) لمؤلفه الشيخ الطبرسي من اكابر العلماء في القرن السادس ومع انه الف في ذلك القرن فهو موافق لروح هذا العصر كل الموافقة ولا نبالغ اذا قلنا أنه لم يؤلف في علم تفسير القرآن الكريم كتاب مثله وقد رتبته ترتيبا حسنا فانه ذكر اول الاية القرآنية ثم القراءة فالحجة فاللغة فاسباب النزول فالاعراب فلمعنى وربما تسكلم في السياق اذا اقتضاه المقام الى غير ذلك من النكات اللطيفة والوجوه البديعة خصوصا فلسفة اللغة لما لم يجتمع في تفسير قبله وبعده فيما نعلم .

وقد طبعنا نسخا زائدة من الملزمة الثالثة نرسلها مجانا لمن يطلبها من مطبعة العرفان في صيدا . وجعلنا اشتراك هذا التفسير الجليل

اربعة مجلدات

ما عدا التجليد وأجرة البريد وهو يحتاج الى ريال مجيدي في البلاد العثمانية أما في مصر والبلاد الأجنبية فقيمة اشتراكه بدون تجليد عشرون فرنكا خالص أجرة البريد . ويبقى الاشتراك مفتوحا الى ستة اشهر من تاريخ هذه النشرة وبعد ذلك يصبح ستة مجلدات (وثلاثون فرنكا في الخارج) وعند تمام الطبع ثمانية مجلدات (أربعون فرنكا) وقد باشرنا طبعه على ورق متين وطبع جيد وتصحيح متقن ويتولى تصحيحه لجنة من افاضل العلماء وسوف يكون له فهارس حسنة ما بين مختصرة ومطولة ان شاء الله . ويقع التفسير بأربع مجلدات وهي عبارة عن ألفي صفحة كبيرة من ذلك يعلم انه ارخص كتاب ظهر لالم الطبع وكما زاد المشتركون اقبالا زدنا اسراعا به اما قيمة الاشتراك فتُرسل لمطبعة العرفان باسم احمد عارف الزين وهي ترسل للمشارك وصلا بالقيمة وكل وصل لم يتختم بمطبعة العرفان ويوقع بتوقيع صاحبها يعد لغوا والسلام

مطبعة العرفان * صيدا غرة رجب سنة ١٣٣٢ ٢٥ مايو { ايار } سنة ١٩١٤

لانه يعاكس مبادئهم . والانكليز يعضونه لانه عدو مدنيهم . وعلماء المسلمين يكرهونه لانه غير واقف على اسرار الدين . وقد ادركت الحكومة سوء طويته وستوقفه عند حده عن قريب .

« اننا اذا اغتفرنا لهذا الرجل كل سيئاته ونغاضينا عن مدرسته التي لا ندرى الغرض منها . فانه لا يرضينا منه تداخله في ما لا يعنيه وشرحه للدين المسيحي شرحا يخالف ما يعتقد به اهله . وطعنه ذاك الطعن الاليم في المدينة الاوربية ، ووضعه الفناصل والمبشرين والمومسات والقوادين في مستو واحد .

لذلك كله رى من واجباتنا الوطنية ان نلاحق هذا الرجل ونعمل جهد استطاعتنا لمحاربتة كما محارب الحكومات الامراض المعدية ولو تسلح برضا بعض ولاية الأمر عنه وشد جريدة مثل المؤبد لأزره بفولها عنه : « ان صاحب المنار مضموم الجانب وفي حاجة الى الدفاع عن نفسه ودينه » اه بحروفه

(المنار) ظهر لنا من هذا التصريح الذي لا يحتمل التأويل ان سبب انفجار بركان التعصب على صاحب المنار في جريدة مصر هو تشريف مولانا الامير عز مصر مدرسة دار الدعوة والارشاد ، وما نضمته هذه الزيارة من اعلان ثقته بالمدرسة وعطفه السامي على ناظرها صاحب المنار ، ولذلك عرضت جريدة مصر بذكر المدرسة وقالت انها بغاضت عنها . على كونها لا تدري الغرض منها !! كأنه يجب على كل مسلم يعمل للاسلام عملا ان يوقف جريدة مصر على غرضه من عمله ! تقول جريدة مصر في صاحب المنار ان المصريين والانكليز يعضونه وإن الحكومة قد ادركت سوء طويته وستوقفه عند حده عن قريب . أثبتت جريدة مصر كل هذا ، فكان ينتظر من مديرها وحريريها انصار الديانة المسيحية بزعمهم ان يمد صاحب المنار من فلوبهم عطفة او نفحة من الرحمة المسيحية المبني اساسها على محبة الاعداء ومباركة اللاعنين !! ولكنهم لم يزدادوا الا قسوة وحقدًا عليه ، فبعد الحزم بجميع ما ذكر قالوا ان الواجب عليهم أن يعملوا جهد استطاعتهم لمحاربتة ولو تسلح برضا بعض اولياء الامور عنه ، فاذا كان الانكليز ورجال الحكومة غاضين عليه . فن نغنى ببعض اولياء الامور المسلح برضاهم عنه ؟؟

ثم ماذا تريد جريدة مصر بالخرابة الجديدة التي توعدتنا بها ، بعد ما كان من تيسيرها المبشرين وغيرهم من رجال النصرانية علينا ، وبعد هذه السباب والشتائم وبعد انذار الحكومة بخاطر الثورة اذا لم تنكل بصاحب المنار ؟ وهل بعد هذا من حرب تقدر عليه جريدة ؟ نعم بلغني بمن يعاشر بعض محرري جريدة مصر أنهم يعنون بهذه المحاربة الاستعانة بنفوذ المبشرين في انكثرة على اقناع حكومة لندرة نفسها بوجوب إلغاء المنار والتتكيل بصاحبه وإقفال مدرسة دار الدعوة والارشاد . — الى هذا الحد وصلت قمة متعصبي القبط بكيدهم للمسلمين ، فاعتبروا يا أولي الابصار

(تنبيه)

يجب أن يكون وصل
الاشتراك محتوماً بنظم
الإدارة الخاص وموقفاً
عليه بتوقيع منسقى
المجلة والمستل

الاشتراك في المجلة
يكون دائماً من أول
سنتها « المحرم »
ومتصفها « رجب »

المجلة

١٣١٥

(قيمة الاشتراك)

عن سنة ٨ قرناً صافياً
في مصر والسودان
و ٤ ربايات في المملكة
العثمانية ٢٣ فرنكاً
و ٩٠ سنتاً في الخارج
و ١٩ شلناً في الهند
و ٩ روابل في روسيا
ويجب الدفع سلفاً

(مجلة شهيرة تبحث في فلسفة الدين وشؤون الاجتماع والعمران)

(مدير الإدارة والمطبعة)

(لمنشئها)

السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ

السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمَنِ بْنِ مُحَمَّدٍ

عنوانها (مصر — إدارة مجلة المنار) والتلفرافي « المنار بمصر »

(فهرس)

صفحة

صفحة

على كل مسلم	٥٦١	التفسير وفيه بحث الفاء العداوة
المقالات		والبغضاء بين أهل الكتاب ٥٦٧
انقسام البدع الى صغائر وكبائر	٥٩٣	وبحث اقامة التوراة والانجيل وما
والعلم والتقليد في البدع الخ		انزل اليهم ٥٧٠ وبحث تبليغ النبي
ترجمة الشاطبي	٦١١	رسائله وعصمته من الناس ودعوى
الجنسيات في المملكة العثمانية	٦١٥	النص على خلافة علي ووجوب
الجنسية اللبنانية	٦١٧	موالاته ٥٧٣ — ٥٨٤ وبحث
جمعية النهضة اللبنانية	٦١٨	أصول الاديان الثلاثة وأهل الملل
انا لبناني !	٦٢٤	الكتابية ٥٨٦
الشيخ جمال الدين القاسمي	٩٢٨	(٥٨٩ الفتاوى) وجوب تعلم العربية
جرجي بك زيدان	٩٣٦	

(ج) اتمان مطبوعات المنار عندا اجرة التجليد -

البريد مليم	التمن مليم	البريد مليم	التمن مليم
٤	٣	تفسير سورة الفاتحة	٤٠
٤	١ ٥	سورة والعصر	٣٠
٣٠	١٢	القرآن الحكيم ثمن كل جزء منه	٣٠
٨	٥	المصلح والمقلد	٥٠
٦	٥	أم القرى (طبع المنار)	٥٠
٦	٣	الإقلااب العثماني	٥٠
٥٠	٢٤	شرح عقيدة السفاريني	٥٠
٦	٦	رسالة التوحيد ورق جيد	٥٠
٨	٥	الاسلام والنصرانية	٥٠
٨	٤	الدين في نظر العقل	٥٠
٢٠	٥	دين الله في كتب أنبيائه	٣٠
٣٠	١٥	أنجيل برنابا	٣٠
١٢	٢	الصلب والقداء ص ١٦٨	٤
٨	٤	شبهات الثصاري	٤
١٠	٣	نظرة في كتب العهد الجديد	٦
٤	١	المسلمون والقبط	٢
٦	٣	انتقاد مؤلفات زيدان بك	٥
١٦	٥	التوسل والوسيلة	٥
٥	٥	ذكرى الهجرة	٥
١٦	٨	سيرة خديجة	٥
٥٠	٢٥	العلم الشامخ مع الذيل	٥

ثمن كل جزء من المنار (ان وجد) للمشارك ٨ قروش و ١٠ لغير المشترك
يضاف خمسة قروش لكل جزء من اجزاء التفسير أو التاريخ ولكل نسخة من انجيل
برنابا وأسرار البلاغة اذا كان المطلوب من الورق الجيد .
اجرة التجليد الانجليزي بالسكيب الجلد خمسة قروش لكل كتاب يكون ثمنه من عشرة
قروش فصاعدا واربعة قروش لما دون ذلك والتجليد الممتاز عشرة قروش لكل مجلد

المجلة

١٣١٥

مجلة شهرية تبحث في فلسفة الدين وشؤون الاجتماع والعمران

« تصدر في كل شهر عربي مرة »

انضمها

السَّيِّدُ مُحَمَّدُ بْنُ شَيْبَةَ

ناظر مدرسة دار الدعوة والارشاد

عنوانها (مصر — ادارة مجلة المنار) والتفراغ في « المنار بمصر »

المجلد السادس عشر

سنة ١٣٣١

قيمة الاشتراك عن سنة ثمانون قرشا صحيحا في مصر والسودان
وفي المملكة العثمانية اربعة ريالات وفي الخارج ٢٣ فرنكا و ٥٩ ساتيما

و ١٤ روية في الهند و ٩ روابل في روسية والدفع سلفا

الطبعة الاولى

حقوق إعادة الطبع والترجمة للكل أو البعض محفوظة لمنشئ المجلة

مطبعة المنار بمصر

(س) اثنان مطبوعات النار عدا أجرة التجليد)

البريد مليم	التمن مليم	البريد مليم	التمن مليم
٤٠	٢٠	٤	٣
٣٠	٢٠	٤	١
٣٠	١٠	٣٠	١٢
٣٠	١٠	٧	٥
٥٠	٦٠	٦	٥
٦٠	٤٠	٦	٣
٥٠	٢٠٠	٥٠	٢٤
٥٠	١٠٠	٦	٦
٥٠	٨٠	٨	٥
٥٠	٨٠	٨	٤
٣٠	٢٠	٢٠	٥
٣٠	٢٠	٣٠	١٥
٤	٢	١٢	٢
٤	٢	٨	٤
١٠	٣	١٠	٣
٤	٤	٤	١
٦	١	٦	٣
١٦	٥	١٦	٥
١٦	٥٠	١٦	٨
٤٠	١٠	٤٠	١٠

نمن كل جزء من النار (ان وجد) للمشارك ٨ فروش و ١٠ لغير المشترك
 يضاف خمسة فروش لكل جزء من اجزاء التفسير أو التاريخ ولكل نسخة من انجيل
 برنابا وأسرار البلاغة والجزء الاول من مدارج السالكين اذا كان المطلوب من الورق الجيد.
 (تنبيه) صدر فهرس المجلد ١٦١ فعلى من يصل ان يطلبه ليرسل اليه

صفحة	صفحة
٣٤٩	الانحدابون قلبهم لوزارة كامل باشا ١٤٥
٩٢٩	» مقاوئتهم للاصلاح في بيروت ٤٧٥
١٨	الاثربة . اضهاد المأون لهم ٨٤٤
٢١	» تفر يطهم في علم العقل ٧٠٨
٤١٦	» رأيهم في الجهية ٧٠٣
٨٧٨	» اغراؤهم بالجهية ٦١١ و ٩٢٠
٩٠	الاشم . معناه ٣٣٥
	الاحاديث والاثار الموضوعة سبب نقها ٢٥٩
٤٠٩	احاديث تقويم الاوقاف ١٨٥
٤٢٢	الاحاديث في الحجر الأسود ٦٨٨
٩٠٣	الاحساء . استيلاء ابن سعود عليها ٥٥٩
٤١٦	احمد (الامام) في المحنة ٩٢٥
٨٩٦	» مذهبه في طعام أهل الكتاب ٥٧٩
٧٨٤ و ٤٤٠	» بن أبي دؤاد ٩٢٥ و ٨٤١
٥	» حشمت باشا في المعارف ٧٨٠ و ٩١٠
٤٢٢	اختلاج الاعضاء . دلالاته وتأثيره ٢٦٠
٩٣٠	الادريسي . تاريخه وسيرته في
	عسير ومطلبه من الدولة ٤٦٥
٥١٨	» والدولة وإمام اليمن ٣٠٠
٧٥٥	الإرادة السلطانية في اصلاح البلاد
	العربية ٧٢٠
٧٣٣	الاراك أنفع المساويك ٧٣٥
٤١٨	الارنوط . معاملة الاتحاد بين لهم ٥٧
٣٣٤	الارمن . سعي أوربة لهم ٩٥٩

(فهرس عام لجميع المواد التي وردت في المجلد السادس عشر)

هذا الفهرس يشمل أكثر المسائل المهمة في هذا المجلد . والاصفار التي عن يسار
الارقام فيه تشير الى ان المسألة مكررة في ذلك السياق . ويبلغ فهرس الابواب المجلة
وفهرس للمطبوعات وآخر لاسماء الكتاب ، وقد راعينا الترتيب الهجائي في الكلمة الثانية
اذا كانت الكلمة التي قبلها غائلا وأهملتا الترتيب في حروف المطف والجو والتعريف

أ	صفحة
الآب والابن .	٦٩٥
» مأخذها وتمايزها	٥٢٣
» حكمة اطلاقه على الله	٥٢٣
آداب الاسلام وأهل الكتاب	٧٧٨
آدم لصوق ذنبه بالمسيح	٥٣٢
الآستانة . سياستها القديمة والحديثة	٣٤٩
» ضرر افتتان الدولة بها	٤٧١
» النفوذ الأجنبي فيها	١١١
» وجوب تغييرها	١١٠
آفتاب أحمد خان	١٠٤
آقره وشكر أهلها	٧٨
آلات الطرب	٥٨٤
آلهة أهل الكتاب	٤٤٤
آلهة الوثنية . مونها	٥٢٢
الآيات تناسبها (راجع القرآن)	
» الحسية والمعنوية	٥٩٠
» في الطمارتين	٧٢٨
آية الكلاله . تفسيرها	٢٤٦
» الموضوع ٦٢١-٦٤٢-٦٧٤-٧٤٠	
الأباضية ونكاح الزانية	٥٠٥
الأبد . معناه ١٦٣ (وطبع غلطاً ٢٦٣)	
ابن تيمية رده على المعطلة	٥٤١
» » كلامه في المذاهب	٦٥
» » » في محنة خلق القرآن	٩٢٨
ابن حزم . طعن السبكي فيه	٦٠٣
» الرشيد . كتابه للصدر الأعظم	٩٥٦
» سمود وابن الرشيد	٤٧٢ و ٩٧٥
» » استيلائه على الأحساء	٥٥٩
» » الله في العهد القديم	٨٩٢
ابو حنيفة وشيخه في الحديث	٣٤٣
» » سعيد الهندي العربي	٨٠
» » نيزون هم النصارى	٣٦٠
الاتحاد التركي الأتاتركي	٥٥٩
الاتحاديون . اتفاقهم مع انكليز	٤٧١
» قتلهم خصوصهم	٥٥٨
» رأي مبعوث عربي فيهم	٦٢
» سياستهم الدينية والديوية	٣٠
» في العرب	٣٠٠

صفحة	صفحة
٥٢٣	اقنوم الابن - امتيازاه ٥٢٤
٦٩٥	الائمة الكنائيات . نكاحهن ٥٥٥
٦٩٢ و ٥٦٥	الامر بعد النهي للإباحة ٣٣٣
٨١٨	» العالي بتشكيل نظارة الاوقاف ٩٠٧
٨٣٥ و ٨١٨ و ٨١٦	الامراء والاغنياء . تركهم الحج ٦٩١
٤٤٨	أمراء العرب . الواجب عليهم ٩٥٧
٨٣٥	الامم . تعذر هدايتها بالاقتناع ٧٣٤
١١	الامة الهندية الشرقية ٧٩٣
٢١٤	أمبرعلي - مقاله في النساء وتعدد الزوجات ٩٣٣
٨٨١	» متى . بحث فيه ٩٣٣
٣٦٦	» » وظهور المسيح ٣٦٦
٨٢٥	» يوحنا وانكار قانونيته ٨٢٥
٨٧٧	» » وعقيدة الكلمة ٨٧٧
٨٢٣	» انجيل مرقس واولوا ٨٢٣
٧٧١	» الاندلس . نزوح العرب عنها ٧٧١
١٥١	» الانقلاب الخاص ١٥١
١٤٥	» الخطر في الآستانة ١٤٥
٥٤٢	» انكار المحسوس لم يوجد ٥٤٢
	» انكلترة . استخداها اسم الخلافة ٨١٨ و ٣٦٥ و
١٠٨	» ونفوذ الدولة في الهند ١٠٨
٤٧١	» الانكلتيز في جزيرة العرب ٤٧١
٩٤٥	» في عمان ٩٤٥
٩٦٣	» سياستهم الاستعمارية المصرية ٩٦٣
٣٨١	» مساعدتهم المبشرين ٣٨١
	» التوحيد والتنزيه فيها ١٧٩
	» حصرها رسالة المسيح في اليهود ٨٩٦
	» حقيقتها وتاريخها وكفرتها ٨٩٦
	» ونحرفها ولغاتها ومؤلفوها ٥٦٥
	» ٨١٨ و

صفحة	صفحة
الاسلام . واقفته اكل زمان ومكان ٧٠١	الاسلام التقليدي يزول بالفتن ٤
والنصرانية والجمع بينهما ٢٣	تكريمه النساء ٩٣٧
مدنيتهما ٤٤٠	جمعه بين مصالح الروح والجسد ٦٩٩
نور وسلام ومحور للبشر ٨٨٤	الجهاد فيه ٢٥
بأس الكفار منه ٤٢٢	وحرية العقيدة ٩٢٩
يسر لا حرج فيه ٧٣٨	حظه من العاصمة البنزطية ١١٢
الاسماء والصفات درجات ٧٤٥	حكمة حفظه وبقائه ٥٢١
اشتباه الناس بعضهم ببعض ١٨	حكومته بالثوري ٧٠١
اشعيا وقصص النصارى ٣٥٦	دفاع علمائه عنه ٨٧١
اشكالان في حديث وآيتين ٤٢٧	دين جميع الانبياء ٤٤٠
الاصلاح في العثمانية ٣٤٥ - ٣٥٢	العقل والفطرة والمدنية ٤٤٠
في البلاد العربية ٧١٨ و ٨٧٩	٧٠١ و ٩٣٠
بالثوية والتعليم ٧٠٩	ذمه بما ليس منه ٧٣٧
في جواره ٧٩٣	رجوءه الى الحجاز ٧٦٩
الديني . اعداؤه ٩ - ٢	صلاحه بالعرب ٧١٩ و ٧٥٣
في معارف مصر ٩١٠	عمدته القرآن والسنة العملية ٤٩١
اللامركزي ٦٩٨	قبول الامم له ٩٣١
الاصنام . تسميتها عبادا ٤٣٠	قول فيلسوف فيه ٨٣١
الاضطرار المبيح للحرام ٤٩١	قيامه بالدعوة لا السيف ٩٢٩
الاضطهاد بين الاثرية والجمهية ٩٢٠	كال ارتقاء الدين به ٧٠١
اضطهاد النصارى ٤٣٣	مستقبله وما يجب له ٧٦ و ٩٣٠
الافرنج عاداتهم المنكرة ٥٩٩ و ٥٢٤	مطاردة النصرانية له ٧٧٠
ما لهم من الانجيل الا الحرب ٦٩٣	معاملته لاهل الكتاب ٥١٩
الافغان والاصلاح الاسلامي ٥٢٤	مقاومة المشركن له ٢٦

صفحة	صفحة
٥٣٩	٧٧ بمباي . شكر أهلها
٥٩	٤٤٦ بنو إسرائيل في مصر
٥٢٣	٥٠٢ د تغاب . نصرانيهم
٨٨٦	٨١٥ د قينقاع والنضير . غدرهم
١٧٩-١٧١	٣٢٩ بهيمة الانعام . حلها
٣٣١	٤٣٥ بولس . ادعاؤه الوحي
٧٤٥	د اعجابه بنفسه وسياسته مع
٨١١	٣٧١ التلاميذ وكونه كان يصرع
٤١٢	٣٧٠ د دعواه الرسالة بروية المسيح
٥٧٩	٤٣٦ د ديالته إباحية
	٤٣٤ د رأيه في النساء
٧٠٩	د غبريهودي ولا مسيحي وتأسيسه
١١٠	٠٣٥٧ للكنائس وغلته للتلاميذ
٦٠	٣٦٥ د مبالغاته
٣٤٨	٣٥٩ د مؤلف العهد الجديد
٩٣١	٤٣٥ د مخالفة التلاميذ
٥٧	٨٧٩ و٨٤٩ بيان حزب اللامركزية
٧٩٨	٢ بروت . خذلان دجالها
٨٦٧	
٥٤٦	ت
٨٥٤	٤١ تاريخ آداب اللغة لزيدان . انتقاده
٧٧٣	د الجهمية والمعتزلة (راجع الجهمية)
٤٩٩	٤٤٧ التاريخ القديم . شك العلماء فيه
٥٧٩ و	٣٤٢ تأمين المصلي مفردا أوجاعة

صفحة	صفحة
٥٢٤ و ١٧٧	أوربة النصرانية فيها
٩٠٢	الاوقاف بمصر. جعلها نظارة
٨٤٦	اول من صنف في محاجة الاثرية
٣٥٤	الايمان سببه الحوارق بمحكم الانجيل
٧٧	والعمل. نكتة التقديم لأحدهما
٨٠٤	» » الصالح
٤٢٨	» » المنجي من النار
٨٠٧	» » يتافي اليأس
	» » حصرهم الرسالتي
	اليهود ولهم انبياء هم ٤٤٤
	» » زمن البعثة ٨٩
	» » غرورهم ٨٩٥
	» » قولهم نحن ابناء الله ٥٢٩
	٨٩٢ و

ب

٥٩٤ و ٣٦٩ و ١٧٠	البارقليط (نبينا)
٣٧٩	البحرين. دعاة النصرانية فيها
٤٨٠	بخارى. منعها من اعانة الهلال الاحمر
٥١٢	البراهمة والبوذيون
٣٥٥	البر. حقيقته
٣٥٩	برنابا مع بولس
٢٢٩	برناج حزب اللامركزية
١٣٠	بسمرك. كلامه في تأثير الدين
٥٠٦	البصرة. الاضطراب فيها
٨٣٩	بشر المريسي
٣٥٧ و ١٢	بطرس تلميذ المسيح
٣٣٤	البفضاء لاتبيح الاعتداء
١٨٩	البلاد العثمانية. اقسامها
٧١٨	بلاغ الداخلية في اصلاح البلاد العربية
٥٨١	» » المختار في طعامهم
٥٦٥	» » المذاهب في طعامهم
٥١٩	» » معاملتهم
» »	وصفهم الاله
٤٤٤	بالجهل والظلم
٧٢	اووكة. افسادها للشرق والمسلمين
٨٧٠	» » انصافها وتعصبها علينا
٩٣٥	» » تعدد الزوجات فيها
٩٥٩	» » تعصبها الديني
١٧٧	» » جعلها المسيحية وثنية
٦١٨	» » رغبتنا في مدينتها
٧٣٥	» » الغسل وعدمه عند أهلها
» »	فتحها السلمي لتركية وأسباب
١٨٩	ترجيحه على الفتح الحربي

صفحة	صفحة
جريدة بريس الهندية نشرتها بشأن	تونس . دجالها عدو المصلحين ٢ و ٦١٨
١٠٨ الدولة والخرب	٥٢٤ تيودوسيوس ناشر التثليث
» الطان رأيه في المنار والاصلاح ٦١٧	٨٦٨ التيمس الافريقية (مقالة)
» اللاواء . غشها للمسلمين ٥٦ و ٦١	التيمنس رأيه في جزيرة العرب
» العلم . مفسدها ٦١	وطعم انكلتره فيها ٤٧٢ و ٧٧٣
» » . مقابلتها بالمؤيد ٨٧٧	٧٢٢ التيمم ومبيحاته
» المؤيد ومزاياها ٨٧٤ و ٩٤٧	٢١٦ التين والزيتون . تفسيرها
جزاء الاعمال في الدارين ٩٦	
الجزيه من المحوس دون العرب ٥١٢	٥٨٤ الثواب على شعر معين
جزيرة العرب بين الترك والانكليز ٤٧١	٢٣٤ ثورة الاتحاديين في الباب العالي ٤٨ و
جزيرة العرب . والترك فيها ٧٧٣	٩٤١ » مسقط
» » الخطر عليها وتلافيه ٧٥٥	
الجعد بن درهم . انباؤه وقتله ٦٩٧	ج
٤٠٤ الجلاله . النهي عن اكلها	٩٢٤ الجاحظ - قوله في خاق القرآن
٦٨١ الجار . حكمة رميها	١٣٦ الجامعة الاسلامية . العبث بها
٥٨٦ الجمعة . ترك العمل في يومها	١٤٠ » التركية
الجماعات . انخذاعها وتصديقها ١٦	٢ جاوة - دجالها عدو الاصلاح
٣٣٧ جماعة الدعوة والارشاد ٢٤ و	٧٩٣ الجاويون والملاويون . نهضتهم
٣٣٦ الجمعيات للتعاون	٨٠٥ الجحيم جزاء الكفر والتكذيب
٧٩٤ » في جاوة	٧٩ الجرائد الاسلامية في الهند
١٠٧ و ٦١ و ٥٥ و ٦ و ١٠٧	٦ » المناققة حتى في الدين
٢٣١ و ١٤٥ و ١٤٠ و ١٣٦ و ١٣٠ و ٤١	جرجي زيدان . قد كتبه
٧٧١ و ٤٧٦ و ٤٧١ و ٣٤٣	الجرح والتعديل . رجالها

صفحة	صفحة
من سورة المائدة	٤٢٢
٢٢٣	٧٤٥
٧٤١ و ٣٣٧-٣٣٥	٣٣٥
٥٣٧	٧٣
٣٣	٣١
٣١	٨٧٨
٩٥	٩١٢
٣٥٧	١١٠
» دبنوتهم الاسياط مع ارتداد	٨٣٣
٣٧٤	٥٩٤
٢٤٠	٥١٧ و ٥١٤
٢٤٤	٤٢٣
١٧٨	»
٢٩٣	»
٤٣٨	٤٢٧
١٦٤	٥٩٤
طبع ٢٦٤ غلطا	٤٤٥
٨١٢	٩٩
٤٤٨	١٦١ و ٨١ و ١٠
٤٤٢	٢٤١ و ٣٢١ و ٤٠١ و ٤٨١
٨٣٤	٥٦١ و ٦٤١ و ٧٢١ و ٨٠١
٦٩٦	٨٨١ و ٨٨١
٣٠١	الآية ١٠٣ من سورة
٨٠٧	النساء وينتهي بآية ٢١

صفحة	صفحة
٥٧٩	الحقائق . منكروها ٥٤٣
٥٦٥	حقي باشا . اتفاقه مع انكلترة ٤٧١
٥٩٢	حكم أعمال الحج ٦٧٥
١٦٠	حكم الله وارادته ٣٣٠
٤١١	حكمة اباحة قتل الحيوان لاكله ٥٦٤
	» اختلاف النصارى ٥٢١
	» ارسال الرسل ٩٢ و ٩٤
٦٠٨	» بعثة نبينا ٤٤٠
٤٩٤	» تحريم الاستقسام بالأزلام ٤١٨
٤٤٠ و ١٨	» الميتة والدم الخ ٤٠٢ و ٥٦٢
٢٣	» د نكاح الشركات ٥١٦
١٨٦	» تذكية الحيوان ٤١٢ و ٤٣٢
٢١٧	» حفظ الاسلام ٥٢١
٥٥	» ذبائح النسل ٦٨٣
١٨٩ و ١١٠ و ٨	» مؤاكلة أهل الكتاب ومعاملتهم ومصاهرتهم ٥١٩
	» الخفان وما في معناها وحكم المسيح ٧٢٧
٦٦٦ - ٦٦١	» الوضوء والغسل ٨٧٩
٩٢٠	الحكومة العثمانية . المتملقون لها ٧٨
١٠٨	الحكيم محمد أجمل خان . شكره ٥٩٣
٦٠	الحلال من الطعام والعلقيات ٥٨٥
٨٤٠	حلف بالرسول وبغير الله . طلقا ٤٤٢
	حمور ابني العربي وشريعته ٧١٦
	الحنابلة . فسخهم لنكاح الغائب والمعسر
	الحنابلة مذهبيهم في طعام أهل الكتاب ٥٧٩
	الحنفية . » ٥٦٥
	الحواريون ٣٥٧ والصحابة ٥٩٢
	الحواس تنخدع كالفكر ١٦٠
	حياة الحيوان المبيحة لتذكيته ٤١١
	خ
	خالد القسري . سيرته ٦٠٨
	الخبيث لغة وشرعا ٤٩٤
	الخرافات . هدم الاسلام لها ١٨ و ٤٤٠
	خريستفورس جبارة ٢٣
	خطب الجمعة . الاحاديث في دواوينها ١٨٦
	خطبة دينية لرأس السنة الهجرية ٢١٧
	خطبة فتحي زغلول ٥٥
	الخطر الأكبر علينا ٨ و ١١٠ و ١٨٩
	الخفان وما في معناها وحكم المسيح ٥١٩
	عليهما سفرا وحضراً ٦٦١ - ٦٦٦
	الخلاف يغري القوي بالضعيف ٩٢٠
	الخلافة انتفاع انكلترة بها ١٠٨
	» الافساد باسمها ٦٠
	خلق القرآن . المحنة به ٨٤٠
	الخلود والابد ١٦٣ (وطبعت ٢٦٣ غلطاً) ٤٤٢
	خليج فارس . اثره انكلترة فيه ٤٧١
	الحر وحكمها شرعا وطبا ٧٨٥

فهرس المجلد السادس عشر للعتار ط

صفحة	صفحة
٦٩٠ و ٦٨٦	١٤٥ جمعية الاحمرين الدم والذهب
٦٨٠	» بيروت الاصلاحية لاثحتها ٢٧٥
٦٧٧	» » مقاومة الحكومة لها ٤٧٥
	» خدام السمكة . قانونها ٣٨٤
٤٨٨	الحديث في انكار الاقتصار علي
	و ٤٥٧ و ٥٤٥ و ٧٧٠
١٨٦	القرآن في الحلال والحرام
	» لا يعتد بغير المخرج منه ٦
٨٩٩	جمعية نشر الاسلام والعلم في الصين ٦٤
٣٢٧	» الانصار في ديوبند ١٠٦
٧١٣	حديث المؤمن للمؤمن كالبنيان
٤٢٧	» يدخل أهل الجنة ٧٢١
١٣٠ و ١٠٩ و ٧١	الحزب البلقانية ٥٤
٥٤٥	الخرمان . حمايتها ٨٥٩
٩٥٨	حرية الاسلام بمصر ٢٨ - ٢٥
٤٤٠	الجمعية تاريخهم ومذهبهم ٥٣٥ و ٤٤٩
٥٨٤	الحرية في الاسلام ٩١٣ و ٨٤٠ و ٧٤٥ و ٧٠٣ و ٦٠١
٢٢٦	الحزب . مذهب وتأثيره وعاقبته ٥٣٥
	الجمعية والاثرية ٩٢٠ و ٧٥٦ و ٦١١
	» من رواة الصحيحين ٩١٤
٣٣٨	السورية ٤٩٤
٩٥٤ و ١٠٧ و ٥٥	الحزب الوطني بمصر ١٣٢
٣١٧	» بغضه للسوريين ١٣٤
٦١ و ٥٦	» تغلب كتابه
٥٠٠	حساب الآخرة . سرعته
٣٣٢	الحطم البكري . اسلامه وغدره ٥٢٩
٩١٦	الحق في الاصول واحد ٣٣١

ح

حب الله خلقه في القرآن والانجيل ٥٢٩
الحج والتجارة فيه ٣٣١

صفحة	صفحة
٩٣٨	الروم احتقارها النساء
٢٧	» سبب توجه النبي لقتالهم
٥٢٤	» التثليث فيهم
٩٣٤	» تعدد الزوجات عندهم
٢٠٠	» جهلهم بالمسيح والمسيحية
٥٢٦	» عبادتهم للقيصرة
٥٠٥	الزانية . شرط زواجها
٩١	الزبور . معناه
٨٣٢	الزكاة في الاعانة على التعليم
٤٣٥	زكريا طيارة . قتله غيلة
١٢٨	الزلزلة يوم الصلب المزعوم
٩٤١	زنجبار . تاريخها
٩٣٤	الزوجات . تعددهن وتاريخ منعه
٣٧٩	زويمر (داعية النصرانية)
	س — ش
٢٩٧	الساعة . خبر قيامها في الانجيل
٣٥٣	ساعة الصاب
٤٨٩	سباع الوحش والطيور . تجريمها
٦٠٣	السبكي . اعتراضه على غيره
٣٨	» تكفيره
٦٨٣	السعي بين المروتين
٥٧	السلاح . جمعه من العرب
٢٦٤	السلطان . اذنه بالحكم بغير مذهبه
٩٠٥	» واوقاف مصر
٤٠	» سليم . حصره القضاء بالخفية
٥٩٠	» عبدالمجيد والجرائد المصرية
	ذ — ر — ز
٦٨٣	ذباح النسك وحكمتها
٤٣٢ و ٤١٣	ذبح الحيوان واكله وحكمتها
٥٧٧	الذبح عند الشافعي
٤١٢	الذكاة . لغة وشرعا
٧٤٥	الرافضة والقرامطة
٤٨٨	ربا الجاهلية الذي حرمه القرآن
٨٤	الربا . تحريمه على اليهود
١٠٤ و ٧٧	رحلتنا الهندية . (شكر)
١٠٢	الرحمن الرحيم . معانها وترتيبها
٥٢٦	الرسالة الى العبرانيين
٩٢	الرسول . عددهم وحكمة ارسالهم
٥١١ و ٤٤٥ و ٩٢	» في جميع الامم
١٦٤	الرسول الكامل المبشر به
	(وطبعت ٢٧٤ غلطا)
٤٠٧	الرصاص . صيده
٣٥٤	الرفاعية . غرائبهم
٦٨٣	الرمل في الطواف والسعي
٩١٤ و ٩١٧	الرواية عن المبدعين
١٧٠	روح الحق في الانجيل
١٦٩ و ٣٦٩	» القدس
١٠٠	الروح . وتسميتها قلبا
٧٣٢	» طهارتها
١٦٧	» . كون المسيح روحا
٤٧٨	روسية . تصهيرها للمسلمين

صفحة	صفحة
٤٨١ و ١٨٩	الخنزير . حكمة تحريم لحمه
الدولة العثمانية . اتقاذها من الخطر	٤٠٤
١١٠	٥٦٦ الخنق وأكل مخنوق الكتاني
» حاكمها ومستقبلها ١٠٧ و ١١١ و ٣٢٠	الخوارج . رواية الشيخين عنهم ١٠٣ و ١٠
» حياتها بالامر كزية ٣٤٤	٣٥٤ الخوارق عند النصارى
» الخطر عليها ٧٤ و ١١٠ و ١٨٩	١٥ الخيال . تمثله للحس والنظر
» ظهور ضعفها ٧١ و ٣٢٠	١٢١ الخيالات والاوهام
» قتلها لرعيها ٥٧	٥
» مساعدة نفوذ الانكليز بمصر ٩٠٤	داود . سيرته عند أهل الكتاب ٧٨٢
» مع أوربة ١٠٧ و ١١١ و ١٨٩	٥٠١ دجاجة الاقطار
» الدين . الاختلاف في فهمه وأهله ٣١	٥٨٤ الدخان . شربه
» اقامته من أسباب النصر ١٠٤	٣٤١ دعاء الاستفتاح
» اكمله ٤٢٣ و ٤٩٠ و ٤٨١	دعاة النصرانية والاسلام ٧٧٠ و ٤
» تجده وارتقاؤه ٥٢١	٨٧٨ » » والازهر
» التصرف في شعائره واحكامه ٣٣٠	» » تأثيرهم بين الشعوب ٧٢
» التفريق فيه ٥١٩	» » في البحرين ٣٧٩
» الثقة بالمتدين دون الملحد ٨٣٨	دعوة الاسلام والقوة في الصدر الاول ٢٧
» حل رابطنه ٧٣	الدعوة الاسلامية (كتاب) ٩٢٩
» رأي بسمرك في كونه سبب القوة ٥١٨	» » تركها وتجديدها ٢٤
» في الجيش العثماني ١٣٢	» » حكم من لم تباهمهم ٩٤
» الشدة واللين فيه ٥١٨	الدفاع الملى في الدولة العثمانية ٥٨ و ١٩٣
» كله من القرآن ٩٦ و ٤٨٨	الدكتور ناظم بك . رأيه في الدين ١٣١ و ١٣٥
» كونه لا كراه فيه ٢٩	٧٤٢ الدلائل على وجود الله
» مصلح الامم وآدابها ٧٣٥	٤٠٣ الدم المسفوح . حكمة تحريمه
» موافقة الاخير منه لما قبله ٤٤٢	٧٨ دهلي . شكري لاهلها
» بقي الحرج منه ٧٣٨	٣٤٥ دول الافرنج . شكل حكوماتها

صفحة	صفحة
٧٣٢	٦٢ صحف النصارى الدينية
٦٨٣	٥٧٨ صفات الله في القرآن
٧٣٢	٣٣٩ صلاة المسافر . ينوي إقامة أربعة
٨٢	٢٥- ١٠ صلب المسيح وتعليل ما نقل فيه
٤٢٠	١٩٣ » » وقيامته
	١١٣ » » مباحث فيه
	٨٩٠ الصلب يتأني الألوهية
	٣١٩ الصلح بين الدولة والبلقانيين
	٧٢ الصليب . الافساد باسمه والحرب
	٤٩٤ الصيد بالجوارح
	٤٠٧ صيد بندق الرصاص
	٣٣٣ و ٣٢٩ صيد المحرم
	٤١٢ صيد المعارض
	٦٣ الصين . أحوال المسلمين فيها
	٥١٠ الصينيات . نكاحهن
	٤٩١ الضرورة والضرر المبيح للمحظور
	ط - ظ
	١٣٢ طرابلس الغرب بيعها لاباطالية ٦١ و ١٣٢
	٤٠٢ الطعام . محرمانه وحكمها
	٥٠١ » معناه لغة وشرعا
	الطهارة الحسية والمعنوية وكونها تكريما
	للانسان وفوائدها الدينية والحسية
	والمعنوية وحكمة جعلها عبادة ٧٢٨- ٧٣٧
	ع
	العباد . اطلاق اللفظ على الاصنام ٤٣٠
	٦٨٢ العبادة والشعائر منها
	٥٢٦ عبادة الحجر والشجر والبشر
	١٠٦ عبد الحق الاعظمي . شكره
	٧٥٣ » » رأيه في الاصلاح
	» الحميد استقلال خوفه من الخلافة
	٦٠ العربية
	» » تشيع المسلمين له ١٠٧
	» » رأي بعض العلماء فيه ٤٧٧
	» » غلو الحزب الوطني فيه ٥٥
	» » الرحمن عاصم . انشاؤه ٨١٣
	» » العزيز ابو حمد . ٧١٠
	» » شاو يش (راجع شاو يش)
	عبر الحرب البلقانية ١٣٠ و ١٧٨
	عبد الله رئيس جمعية الانصار بالهند ١٠٦

صفحة		صفحة
٢٦١	الشرع . اسباب ترك الحكم به :	السلف . سبب تحملهم على الجهمية ٧٠٣
٤٢٨	الشرك . أقسامه	سليمان باشا في عسر ٣٠٣ و ٣٠٧
١٤٤	المشرك . طرق ابطال القرآن له	» النبي . تسميته ابن الله ٥٢٤
٢٤٠	الشركات . املاكها المعنوي في الدولة	السننية . رد جهم وابن تيمية عليهم : ٥٤٠
٧٩٤	» » في جاوا	سنة الله في الاسباب ٨٠٨
٣٢٧	الشروط في العقود	السنة . تأخرها عن الكتاب وتعارضها
٣٢٩	» » في النكاح	معها ورجوعها اليه ٤٨٣
٤٤٣	شريعة سموراني والتوراة	» ما نهت عنه لعلل عارضة او عسر
١٨٣	الشطرنج	او كراهة ٤٨٩
٣٣٠	الشعائر . اصلاحها والتصرف فيها	السواك ٧٣٥ و ٦٧٤
٦٨٢	» من العبادة	سورة التين . تفسيرها ٢١٦
٥٨٣	شعر للموت على الايمان	» المائدة لامتنوخ فيها ٣٣٢
٣٧	الشعراني . شكواه من تكفير العلماء	» » مناسبتها لما قبلها ٣٢١
٩٦	شهداة الله بحقيقة دينه وكتابه	» النساء . خلاصتها ٢٥٦
٣١٥ و ١٤٣ و ٦١	الشيخ شاييش .	السوفسطائية ٥٤٢
٩١٤	الشيخان روايتهما عن الجهمية والمعتزلة	سورية . كيف تحفظ من الاجانب ٥٨
٦٨٢	الشیطان . تمثله للانبياء وغيرهم	السوريون وفراسة ٦١٨
٧٤٦	الشيعة ودرجاتهم الثلاث	السياسة . لإفسادها فينا ٥ و ٧٣ و ١١٠
	ص	» الاوربية الحاضرة ٤٧١
		» الحميدية الاتحادية ٦٠
٩٢٧	الصاحب ابن عباد . محاورته للقاضي	
٥١١	الصائئون اهل كتاب	الشاطبي . رأيه في اكمل الدين ٤٨١
٥١٨	الصحابه . اجتهداهم غير حجة	الشافعي . مذهبه في طعام اهل الكتاب ٥٧٥
٥٩٣ و ٤٩١	» حفظهم الدين	» » نكاح » ٥٧٨
٢٩٣	والحواريون	الشافعية والقضاء بمصر والشام ٣٩
٢٤٨	» خلافهم في الكلاله	الشبه بين الناس ١٨
٧٣١	الصحة اثر الطهارة	الشراعى توسطه بين الدولة والاوربيين ٣٠٣

صفحة	صفحة
غوستاف او بون . رأيه في انخداع	٦٨٦
١٦ الجماعات	علي يوسف ومصطفى كامل ٨٧٧ و ٩٤٩
٩١٣ غيلان القدري	» د وفاته وسيرته ٨٧٣ و ٩٤٧
	عمر . اجتهد في نكاح الكتاتية ٥١٨
ف	» اشتباهه في الكلالة ٢٥٠
القال . تعرفه بالسبحة والقرآن ٤١٩	» الياباني . الاحتفال به ١٣٥
فتحني باشا زغلول . الاحتفال به ٥٠٠	العهد الجديد . انتقاده ٢٨٦
فتوى شيخ الاسلام بالحكم بغير	» د ينفي الوهية المسيح ٥٢٥
المذهب الخنفي ٢٦٤	» القديم . انكار بعض النصارى له
» القلب وفتوى الناس ٣١٥	العهدان د والجديد ٨١٨
الفداء يستلزم نقص الباري تعالى ٥٣٣	العوام . انخداعهم بالاوهام ١٦
الفردوس عند النصارى ٥٩١	» عرضة لتوك الدين ٣
الفرس . احتقارها النساء ٩٣٨	عيسى (راجع المسيح)
» سبب قتال الصحابة لهم ٢٧	
» عصيتهم الجنسية ٧٥٤	غ
الفرق الاسلامية . عذرهم ٩١٨	الغزالي . تكفيره ٣٨
فرعون موسى وغرقه ٤٤٦	غزوة تبوك . سيدها ٢٧
فرنسة الاسلامية . أوسياستها الاسلامية ٦١٢	غسل الجمعة ٧٣٢
» نفور السوريين منها ٦١٨	الغسل المفروض ٧٢١
فسخ نكاح القائب والمعسر ٢٦٥ و ٧١٦	الغفران عند النصارى ٤٣٧
الفقهاء . تشديدهم في العقود ٣٢٥	غفران ماعدا الشرك ٤٢٩
الفهم والتفاهم ٢٢٢	غلط وتصحيحه ٢٩٩
فيلسوف هندي اسلم ٨٣١	الغائظة والشدة في اللبن ٥١٨

صفحة	صفحة
العرب خداع الاتحاديين لهم ٣١٥ و ١٣٧	١٨٧ العثمانية . تنازع لغتين فيها
٥١٦ » سياسة الاسلام فيهم	٥٩ العثمانيون . محاولة تريكمهم وعصبيتهم
٧٩٨ » العثمانيون والاصلاح	٣٣٤ العداوة لاتبسح الاعتداء
٧٥٩ » عراقهم في المدنية	٨٠٣ » العدل مع اربابها
٩٣٠ » فتوحاتهم	٨٠٣ العدل حتى في الاعداء
٨٥٧ » مظاهرتهم اللامركزية	٤٧٢ عدن . اهميتها عند الانكليز
» والعريضة بها صلاح الامة	٣٣٥ المدوان . معناه
٧٥٣ الاسلامية (رسالة)	١٧ عدوى الوهم والتخيل في الجمهور
٧٥٣ و ٦٠ العربية . حياة الاسلام بها	٤٧١ العراق . مكائنه وتفریط الدولة فيه
٧٣٩ » العرف الذي يعمل به في المشقة	٩٠١ العرب . الاحاديث فيهم
٦٨٦ » عرفة وحكمة حدودها	٧٧١ » اخراجهم من الاندلس
٥٢٧ » عزيز . تسميته ابن الله	٨٤٩ و ٠٦١ العرب اخلاصهم للعثمانية
٣٠٠ » عسير واليمن	٧٥٨ » استعدادهم
٥٩ » العصبية الجنسية في العثمانيين	٨٦٤ » الاهاية بهم واندازهم
٣٢٢ » العقود . معناها والوفاء فيها	٥٩٠ » ايمانهم بفهم الحجاج العقلية
٨٩١ و ١٢٥ » عقيدة الصلب والفداء	» بيع بلادهم ٦١ و ١٣٢ و ٣١٥
٥٢٥ » الكلمة يونانية	٤٧٣ و ٥٥٩
٩٥ » العقل . حكمه في الدين	» والتترك ٥٩ و ٧٧٣ و ٩٠٠
٢١٥ » العقلون في أوربه والدين	» » رأبي فيها ٥٤٦
٢٢٤ » العلم الشامخ (كتاب)	» تشكيل الاتحاديين بهم ٥٧ و ٣١٥
٦٠٣ » العلماء . تساهلهم في النقل	» توجههم الى الاصلاح ٧٧٠
٣١ » وتكفير الخالف	» حالهم في زمن البعثة ٢٧
٨٧١ » والدفاع عن الاسلام	» » في العلم والاخلاق ٣٤٨
٥٨٤ » لا يحتج بقولهم	» حصر حفظ الحرمين فيهم ٥٤٨

صفحة	صفحة
٣٨١	٣٩
٥٩	٢٦٤
٥٧	٧٤٢
٤١٧	٣٣٥
٦٨٠	٩٩
٥٠٧	٤٢٥
٨٠٥	٤٩٠
٢٤٦	٣١٦
٢٩٦ و ٢٨٣	
كلمة الله وروحه ١٦٦ (طبع ٢٦٦ غطا)	
٦٨٧	٢٣١
	١٥٨
	٣٠٠
	٩٢٤
١١٢	٩١٨
١٥٧	٩٦٩
٨٦٤	٦٠٤
٧٩	٨٤٢
٢٧٥	٦٠٤
٨٧١	٥٤
٨٦٤	٨١٨ و ٨١٧ و ٥٩٥
٨٦٣	٤٤٧
٨٦٦	٩١١
١٠٥	٣٥٧

ك

ل

صفحة	صفحة
٢٤	ق
٥٢١	قامم ابراهيم (الشيخ) ٧٧
٩٦	القاضي الرياحي المسرف في التفكير ٣٤
٩٧	» المجتهد والمقلد ٢٦٩
٨٣٣	» عياض . تكفيره ٣٨
٢٤٥	قاعدة رفع الحرج ٧٣٨
٥١٢	» المشقة تجلب التيسير ٧٣٩
٨٧	قانون جمعية خدام الكعبة ٤٥٩
٤٤٠	القبلة المصلي في المراكب والقطارات ٣٤١
٥٨٤	القتال في الاسلام . شرطه وما اصلح
٩٦	الاسلام من نظامه ٢٨
٥٢٨	قتال النبي كله دفاع ٢٧
٤٤٥	قداح الميسر ٤١٧
٥٢٠	القدر . اول من تكلم فيه ٩١٣
٧٧٨	القدرية المعنزلة ٨١٧
٢٤٣	القدس جورج . على سور القدس ١٧
	القرآن . آخر ما نزل منه ٢٥٥
٨١٣ و ٨٣٠	» اظهاره حقيقة الكتب ٨٨٢
٤٨٤	» اكمال الدين به ٤٨١ و ٤٩٠
٨٣٥	» انطباقه على سنن الكون ٦٩٩
٨٠٢	» تحريفه لاجل ذم العرب ٩٠٠
٣٤٠	» تصديق التاريخ له ٤٤٦
٥٢٠	» تصديقه لاكتب الماضية ٨٣٣
٧١٦	» التناسب بين آيه ٦٤٢ و ٨٠٨
	القرآن . جامع اديان الانبياء
	» حفظ الله له
	» حقيقة الدين فيه
	» خصائصه واعجازه
	» دلالة على كتب اهل الكتاب
	» رحمة الله للمعصمين به
	» سكوتة عن البراهمة والبوذية
	» سنده في تقديم الايمان على العمل
	» والشرائع القديمة
	» شرب الدخان في مجلسه
	» شهادة الله بحقيقته
	» صفات الله فيه
	» عقائده الموافقة للعالم
	» قصصه وقصص الكتب
	» وكتب أهل الكتاب
	» كونه نورا مبينا
	» معجزته ببيان حقيقة التوراة
	» والانجيل
	» معارضة السنة له
	» مهيمن على الكتب
	» القسط . الشهادة به والقيام به
	» قصر الصلاة وشرطه
	» فصوص القرآن والعهد العتيق
	» القضاء بغير مذهب السلطان

صفحة	صفحة
المسلمون والدولة العثمانية ٧٥ و ١٠٧ و ١٩١	٦٠٣ المذاهب . الخطأ في نقلها
٣٥٤ » والخوارق	٢٦٤ » الفتوى بالحكم بها
٩٣١ » سبب انحطاطهم	٣٩ » والقضاء بمصر والشام
٦١٢ » سياسة فرنسة فيهم	٢٦٦ مذهب الشافعي ، الاذن بالحكم به
٣٣٦ » في الصدر الاول	٦٠٥ المذهب ، المؤاخذه بلازمه وعدمها
٢٤ » عبث الافرنج بدينهم ودنياهم	٩٣٣ المرأة قبل الاسلام وبعده
١٩١ و ٧٢	٨٣٩ الرئيسية من الجهمية
٧٥٤ » عيال على العرب	٣٤٥ المركزية واللامركزية
٨٩٧ » غرورهم واتباعهم لمن قبلهم	٥٢٥ مريم . تسميتها ام الله
٩٣١ » ليسوا حجة على الاسلام	١٨٨ المسألة الشرقية وحلها الجديد
٧٦ » مستقبلهم وما يجب له	» » (راجع عبر الحرب البلقانية)
٣١٨ » والنصارى العرب	» العربية عند الاتحاديين
٦٩٦ » » انتقادها الديني	٣٤٠ المسافرين شرعا وصلاته
٧٦٨ » » يقطتهم	٩٤١ مسقط . سقوطها وتاريخها
٦٤٦ المسح على الرأس والعمامة	٧٣١ المسلم . تكريمه بالنظافة
» على الخنقين والجوريين ٤٤٢ و ٦٦١	٧٩٣ مسلم وجاوه والاصلاح
٦٤٨ المسح بالشيء . معناه اللغوي	٤٧٦ » روسية . أحوالهم
المسيح . ابطال ألوهيته ٥٢٥ و ٨٨٥ - ٨٩٠	» مصر والهند وحرب البلقان ١٠٧
٥٩٠ » أعماله	٥٧ المسلمون . إضعافهم
٦٩١ » بره بوالدته	٧٣٧ » إعمالهم للطهارة
٥٩٤ » بشارته بنبينا	» جماعهم الاستفادة من ذبائح
٣٧٤ و ٣٥٧ » تلاميذه ورسله	٦٨٥ الذنك
٦٨٩ » حصر رسالته في اليهود	» » بمصالحهم
٤٤٤ » حكمة ظهوره في اليهود	» حق العرب عليهم ٧٥٦ و ٧٦٠

صفحة	صفحة
المحصلات المؤمنات والكتايات . ٥٥٤	١٤٠ اللغة » محاولة إمامتها
محمد بك فريد . إفساده بين الترك	٩١٠ » عناية حشمت باشا بها
٦١ والعرب	٦٠ اللتان العربية والتركية . تنازعهما
١٠٤ » حبيب الرحمن	٨٦٢ اللغة قطب الجنسية
٧٣ » عبده . رأيه في تعصب أوربة	٧٩ لكهنؤ . شكري لاهلها
» » » في الدين والمتفرنجين ١٣١	لورد كتنشرو والاقواف المصرية ٩٠٣
» » » في معاملة اهل الكتاب ٥١٩	» كرومر . كلامه في الاوقاف ٩٠٤
» » رأي فرنسي فيه ٦١٩ و ٦٠٤	لوط . دعوى زناه بابنته ٧٧٩
» » لم لم يحج ٦٨٧	الواء . سياسته الحميدية ٩٥٠
محود شوكت باشا . اصله ونسبه ١١١	
اقترح عليه ١١٢ صدرته ٢٣٥	
قتله ٥٥٦ وزارته ١٥٥	مر
المخالف . كيف يعامل في الاسلام ٥١٨	المالكية . طعام اهل الكتاب ٥٦٧
المخوق . من تذكية الكتاني ٥٦٦	المأمون . دعوته الى مذهب الجهمية ٨٤٠
مدرسة التجارة . معلم ملحد فيها ٧٤٢	» كتابه في خلق القرآن ٨٤٢
مدرسة دار الدعوة والارشاد . انشاء	المتبولي اشاعة خروجه من قبره ١٢٠ و ٢٣
طلبتها ٧٠٩	المتفرنجون افسادهم للدين والدولة ٧٣
» ديوبند . شكر اهلها ١٠٥	» تقليدهم في النظافة ٧٣٥
» عليكره وشكر اهلها ١٠٤	» والدين ١٣١
المدرسة العبدية . اوتعاليم محمد عبده ٦١٦	متي الانجيلي . بساطته ٣٦٨
» الكلية العثمانية ببيروت ٧٨٩	مجلة الشرق الادنى ٨٦٨
المدنية . الاوربية غير مسيحية ٦٩٣ و ٧٠٠	المجلة المصرية الفرنسية . رأياها في المنار ٦١٩
» والنصرانية ضدان ٦٩٨ و ٧٠٠	المجوس اهل كتاب ٥١١ و ٥١٣
المدينة . رجوع الاسلام اليها ٧٧٠	المحاكم . استئلال احكامها المخالفة
	للشرع ٢٦١

صفحة	المعقول والمنقول	صفحة	المعقول والمنقول
٩٥٦	المعارف . نصيحته لابن الرشيد	٧١٨	المغفرة . حرمان الكافرين والضالين
٤٠٦	المنقحة وحكمة نحريرها		منها ١٦٢ (طبع ٢٦٢ غلطاً)
٩١١	مشورات المعارف في التعليم	٨٠٤	د على الايمان والعمل
٤٨١	المواقفات . بحثه في اكمال الدين	٨٨٦	المفسرون . جهلهم بالنصرانية
٨٥٢ و ٧١٧	المؤمر العربي . قراراته	٩٥٠	المقطم . سياسته العثمانية
٤٠٧	الموقودة وحكمة نحريرها	١٨٠	الملائكة والرسول . أيها أفضل
١٢١ و ١٥	الموتى . تخيل رؤيتهم	٣٩	الملك الظاهر ابتداعه قضية المذاهب
٤٤٦	موسى . قصته في التاريخ	٦٩٠	الملوك والأمراء . تركهم للحج
٩٥٠	المؤيد . سياسته	٥٣٧	د نبذهم لخصومهم بالكفر
١٠٧	د نفعه للدولة		المملكة العثمانية . حفظها بالدفاع
٥١٤ و ٤٠٢	الميتة . حكمة نحريرها	٨٥	الأهلي
٨٠٩	ميثاق بني اسرائيل	٨٧٨	المنار . اقتراحه على الأزهر
٧٤٠	» الله	٩٦٠	د الانتقاد عليه
٣٠	ميزان الجرح والتعديل	٦٨٧	» تأخير صاحبه للحج
		٩٦٠	» خاتمة سنه ١٦١١
		٩	د دعوته الى انتقاده
		٦١٩	د رأي فرنسي فيه
		٩٥٨	د السعي لاضطهاده
			» فاتحة السنة وفيها بيان انتشار
			دعوة الإصلاح وخذلان
			الدجالين والخطر على المسلمين
		٩ - ١	من الافساد السياسي
		٥٥	د كتابة صاحبه ومقصده منها

صفحة	صفحة
المسيح لم لم بجنى أول العالم أو آخره ٢٩٨	٥٣٢ المسيح • حمله ذنب آدم
٥٢٦ ليس أزيلا »	٥٢٧ » خلافتهم في تسميته نجارا
٥٢٢ مأخذ تأبيه وموته وصعوده	٣٥٤ » خوارق المؤمنين به
١٨٠ » والملائكة	٢٥-١٠ » دعوى صلبه وقيامه
١٧٧ و ٦٩٧ (مقارنة) »	١١٣ و ١٢٩ و ٣٦٣ و ٥٢٢
٧٩١ » نهيه لتعليمه عن دفن أبيه	٥٩٢ » دعوته أدبية في الغالب
٢١٢ » يقهر أم ينصر	٦٩٤ » الدفاع عنه
مشركات العرب هن المحرمات قطعا ٢١٤	١٢٤ » رفعه روحاني
مشركو المسلمين والخلود في النار ٤٢٧	» رؤيته أو ظهوره بعد الموت ١٥
المشركون في إطلاق القرآن ٥١٠	٢٠ و ١٢٩ و ٣٦٣ و ٣٧٢
مصر • كيف يديرها الانكليز ٩٠٣	٢٢ » الشك في وجوده
مصطفى كامل إفساده بين الترك والعرب ٦١	٨٩٠ » طبيعته البشرية
» » وعلي يوسف ٨٧٧	» طعن الاناجيل فيه ٥٩٨ - ٦٨٩
المصلحون قوتهم على قتلهم ٣	٥٦٦ و
معبد الجهني القديري ٩١٣	٥٩٧ » عقيدة الاسلام فيه
المعتزلة . ردهم الحديث بالرأي ٧٠٧	٤٣٧ » غفران تلاميذه للذنوب
» » في عهد المأمون ٨٤٠	٥٨٨ » فضائله
» » كونهم جهمية ٧٥١ و ٤٥٤	٨٨٩ » قدرة الله على اهلاكه
» » قدرية ٧٤٨	٣٧٣ » قوله بعدم الآيات له
» » من رواة الصحيحين ٩١٤	٦٩٣ » كونه جاء بالسيف لا بالسلام
المعتصم . نقر به ابن أبي دؤاد ٨٤٢	» » للتفريق والعداوة ٦٠٠
المعجزات الكونية والعلمية ٥٩٠	١٦٦ » كونه كلمة الله وروحاً منه
المعراض وصيده ٤١٣	(طبعت ٢٦٦ غلطا)
المعالة . الرد عليهم ٥٤٠	٥٨٩ » » من آيات الساعة

صفحة	صفحة
٧٧٧ و ٦٨٩ و ٥٨٨ و ٥٢١ و ٤٣٣ و ٣٥٣	النهارى قولهم بعذاب الجسد دون نعيمه ٥٩١
٨٣٣	» كتبهم وعقائدهم ٥٢١ و ٥٨٨
١٩٣ و ١١٣	نظريتي في قصة صلب المسيح ١١٣ و ١٩٣
٥٩١	» مذاهبهم ونحلهم ٥٢١
١٠٠	» نسيانهم حفظا من كتبهم ٨١٦
٨٠٩	» ووحدته الوجود ٥٤٠
٦٠٢	نقل الخائف لا يعتد به ٥٧٦
٥١٧ و ٥١٤	النكاح . الاصل فيه الحل ٥١٤ و ٥١٧
٣٢٩	» الشروط فيه ٥٣١
٧١٦ و ٢٦٥	نكاح الغائب والمعسر . فسخه ٢٦٥ و ٧١٦
٥١٨ و ٥٠١	» الكتابات ٥٠١ و ٥١٨
٥١٤	» المشركات المحرم قطعا ٥١٤
٥١٠	» الوثنيات ٦٩٨
٧٩	النواب فتح علي خان ٢٧٨
١٠٤	» حماتها بعد المسيح ٢٧٨
١٠٤	» خضوعها للاستبداد والظلم ٧٠٢
١٠٤	» دعوتها الأولى ٢١٣
٨٧٧	» وعقيدة الخلاص ١٢٥
٨٨٣	» لا تمنع تعدد الزوجات ٩٣٦
٧٢٤	» نشرها وبذل الاموال لها ٢٤
٦٦٨	» وثنية ٥٢٢ و ٨٨٨
٦٦٧	» النظافة (راجع الطهارة) ٧٣٦
	نظافة المتفرجين ٧٣٥
	نظرة في كتب النصارى وعقائدها ٢٨١

صفحة	صفحة
٨٨٣	٧٠٢ نينا استشارته اصحابه
٨١٥	٤٨٨ » استقلاله بالتشريع
٣٦٩	٥٩٣ » اصحابه والحواريون
	٨٨٢ » اظهاره ما كنتم أهل الكتاب
٧٠٢	٧٨٣ » وأنبيائهم
١٨٣	٢٦ » ايداء قومه له وقته وحبه للسلم
٩٣٧	٨٥ » ايمان علماء اليهود به
٨٦١	٨٩٧ » البشارة به
٤٣٣	٥٩٤ » بشاره المسيح به
٥٢١	» » » الانبياء به ١٦٤ (طبع ٢٦٤ غلط)
٣٥٣	٨٨٨ » » يوحنا به
٥٢٣	٢٤٢ » » تسميته برهانا
٤٣٩	٨٨٢ » » نورا ومزاياه
٥٢٥	٥٩٦ » » تواضعه ورفعته
٣٧٥	٨٠٥ » » حفظه وحفظ اصحابه
	٧٨٨ و ٧٨٥ » » زعمهم شر به الحمر
٢٠٣	١٢٨ » » صدقه ونفيه للخرافات
٣٦٠	٣٤٠ » » صلاته في السفر
٥٩٧	٦٩٦ » » طعن النصارى فيه
٦٩٢	٨١٤ » » عفوه عن خونة اليهود
٨٣١	٨٠٥ » » عفوه عن اراد قتله
٨٨٦	٨٩٨ » » قطعه حجة أهل الكتاب
٨٩٥	٧٨٤ » » مزاياه
٨٨٥	٧٧٧ و ٦٩٧ » » والمسيح

فهرس ثان للفتاوى

أبو حنيفة . تفضيله على الشيخين في الحديث ٣٤٣ اختلاج الاعضاء . دلالة ٢٦٠
اشكالان في حديث وآيتين ٤٢٦ (الامام) لقب الامام ٩

ت و (ث) التأمين بعد الفاتحة ٣٤٢ ترتيب صفتي الرحمن الرحيم ١٠٢ ترك
بعض العلماء لفريضة الحج ٦٨٦ ترك ملوك المسلمين وامرائهم له ٦٨٨ تسمية الاصنام
عبادا ٤٣٠ تقبيل الحجر الاسود . حكمته ٠٦٧٧ التصوير الحيواني - الثواب المعين
على انشاد شمر معين ٥٨٤

ج (الجمعة) - ترك العمل يوم الجمعة ٥٨٦ الجهاد في الاسلام ٢٥ حديث من يخرج
من النار والابن المنعجي ٤١٨

ح (الحديث) - احاديث تقوم الاوقاف ١٨٥ (الحج) حكمة اعماله ٦٧٧
٦٨٦ (الحجر الاسود) حكمة تقبيله ٦٧٧ (الحكم) استحلال حكم
الحاكم المخالف للشرع ٢٦١ الحكم بغير مذهب الحنفية . اذن السلطان به ٢٤٦

ذ و (ر) و (ز) ذائح النسك . حكمته ٦٨٥ الذبح . حكمته ٣٣٢ (الربا) - قول
الشيخ محمد عبده فيه ٢٩ (الروايات) نقل الروايات الموضوعة ٢٥٩ الرمل في الطواف
والسعي بين الصفا والمروة . حكمته ٦٨٣ رمي الجمار . حكمته ٦٨١ الزكاة . صرفها في
تعليم العلم النافع ٨٣٢

س و (ش) و (ص) سماع آلات الطرب ٥٨٤ الشطرنج لعبه ١٨٣ الصلاة الاستفتاح
فيها بين التكبير والقراءة ٣٤١ صلاة المسافر ينوي اقامة اربعة ايام فاكثر ٣٣٩

ع و (ق) و (ل) و (م) و (و) « العرب » - حديث انا عربي وليس العرب مني ٩٠٠
العلمان وحكمة حدود عرفة ٦٨٦ « القبلة » استقبال المصلي القبلة في المراكب وقاطرات
السكة الحديدية ٣٤١ « القرآن » قصص القرآن وكتب العهد العتيق ٥٢٠ « القلب »
عائلة اكل منها قلبان « ما جعل الله لرجل من قلين » ٩٩ لعب التردو الورق « الكوتشينه »
والشطرنج ١٨٣ المسح على الخفين ٣٤٢ الوقاع - متى يحرم ٥٢٠

صفحة	صفحة
٨٠٧	٤١٧
٨٤١	٣٣٠
٦١٥ و ٥٨	٤٧٩
٨٤	٧٩٣
٨٨١	
٨٢	
٤٤٤	
٨١٤	٨٤٦
٤٤٤	
٧٧٧ و ٥٥٥	٦٩١
٢٩٦	٥٩٩
٩٥	٧٤١
٨١٤ و ٨٠٩	٧٤٣
٨٩٥	٥٤٠ و ٥٢٩ و ٥٢٥
٨١٠	٣٦٢
١١٣	٠٨٨
١١٣ و ١١	٤٤٥
٣٥٨	١٨٣
٢٩٥	٧٢١ و ٦٤٢
٨٩٨	٣٢٢
٨٨٨	٨٠٤
	٥٤٦
١٠٤	٥٢٠
٩٣٤	٧٧٤

ي

هـ

و

هبل واصنام الكعبة

المهدي والقلائد

الهلل الاحمر في ريسية

هولندة في جاوه

واصل بن عطاء

الوالدان . برها في الاسلام والنصرانية

» مقامهما » » »

وجود الله ووحدانيته

وحدانية الخالق

وحدة الوجود

الوحي . ادعاء النصارى له

» الى نبينا كغيره وحقيقته

» عمومته

ورق اللعب . حكم اللعب وحضوره

الوضوء واحكامه

الوفاء معناه لغة وشرعا

الوعد والوعد

وقار الملك . رايه في العرب والترك

الوقاع . متى يحرم

الوهابية واتحاد مصر لها

يوسف هروتس استاذ اللغة العربية

بكلية عليكرة

اليونان . تعدد الزوجات عندهم

أَوْفَى خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذْكُرُ إِلَّا أَوَّلًا الْإِبَارِ
يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ

المجلد

١٣١٥

أُولَئِكَ الَّذِينَ هَدَاهُمْ اللَّهُ وَأُولَئِكَ هُمُ الْآخِرُونَ
فِي سَبِيلِ عِبَادَةِ اللَّهِ الَّذِينَ يُحْمِلُونَ ثِقْلَ كُلِّ شَيْءٍ

قال عليه الصلاة والسلام : ان للاسلام صوى و « منارا » كمنار الطريق

مصر سلخ شعبان ١٣٣٢ هـ ق ٢ الصيف الثاني ١٢٩٢ هـ ش ٢٤ يوليو ١٩١٤

تفسير القرآن الحكيم

على الطريقة التي كان يلقيها في الازهر شيخنا الاستاذ الامام الشيخ محمد عبده رضي الله عنه

(٦٧) وَقَالَتِ الْيَهُودُ: يَدُلُّ اللَّهُ مَعَاوَةَ. غُلَّتْ أَيْدِيهِمْ وَلُعِنُوا بِمَا قَالُوا؛
بَلْ يَدُهُ مَبْسُوطَتَانِ يُنفِقُ كَيْفَ يَشَاءُ. وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ مَا أُنْزِلَ
إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا. وَالْقَيْنَا بَيْنَهُمُ الْعَدَاةَ وَالْبَغْضَاءَ إِلَى
يَوْمِ الْقِيَمَةِ، كُلَّمَا أَوقَدُوا نَارًا لِلْحَرْبِ أَطْفَأَهَا اللَّهُ وَيَسْعَوْنَ فِي
الْأَرْضِ فَسَادًا. وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِينَ (٦٨) وَلَوْ أَنَّ أَهْلَ
الْكِتَابِ آمَنُوا وَاتَّقَوْا لَكَفَرْنَا عَنْهُمْ سِيَئَاتِهِمْ وَلَآذْخَنُفْهُمْ جَنَّاتِ
النَّعِيمِ. (٦٩) وَلَوْ أَنَّهُمْ آمَنُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِمْ

فهرس ثالث للطبوعات

- (أ) و (ب) امالي عبد الرازق (كتاب) ٦٨ الامازون (جريدة) ١٤٤
امثال الشرق والغرب (كتاب) ١٤٤ أمراض النساء (كتاب) ٦٧ بنية الراغبين (رسالة)
٦٧ بلوغ المرام من ادلة الاحكام ٧٠ البيان السنوي للأكاديمية العثمانية لسنة ١٣٣١ ٧٨٩
(ت) و (ج) البيان في تخطيط البلدان «كتاب» ٧٠ التشرية الجراحي (ج) ٦٩
التقويم الجزائري لسنه الثالثة سنة ١٣٣١ ٧٨٩ ٧٨٩ ٧٨٩ ٧٨٩ ٧٨٩
والمالية ج ١ «كتاب» ٥٥٤ تنزيه القرآن الشريف عن التفسير والتحريف «كتاب» ٧٩٢
(ج - ح) الجرح والتعديل «رسالة» ٩٢ الجفراية التجارية «كتاب» ٥٥٢
الجواب المنيف في الرد على من يدعي التحريف في القرآن الشريف ٥٥٥ حكم
النبي محمد «كتاب» ٦٨ حياة البلاد في علم الاقتصاد كتاب ٥٥٤
(د) و (ر) و (س) و (ش) و (ع) دلائل الاعجاز «طبعة ثانية» ٧٩٢ رائد
السودان «جريدة» ١٤٤ رسالة في المحاسبة التجارية ٥٥٢ السهام «جريدة» ١٤٤ الشيعة
وفنون الاسلام «كتاب» ٧٩٢ العراقيات «ديوان شعر» ٧٩١ العلاج الجراحي
٦٩ «ج ١» العلم الشامخ «كتاب» ٦٥ عين الميزان «رسالة» ١٤٣
(ف) و (م) الفجر «جريدة» ١٤٤ الفصول المهمة في تأليف الامة «كتاب» ٧٩١
المصور «مجلة» ١٤٤

فهرس رابع لاسماء الكتاب

- (أ) و (ص) احمد عمر الاسكندري ٤١ امير علي (ترجمة احمد نجيب)
٩٣٣ امين ابو خاطر ٨٥٩ امين خليل الثناري ٧١٢ جمال الدين القاسمي ٢٦٤ و ٣٠
٢٤٩ و ٧٤٥ و ٨٣٩ و ٩١٣ صالح مخلص رضا ٦٧ و ١٤٣ و ٥٥٢ و ٧٨٩
(ع) ع . احدي ٦٥ عبد الرحمن عامر ٧١٥ عبد الحق الاعظمي ٢١٧
و ٣٨٤ و ٤٥٧ و ٧٥٣ عبد الحميد الزهراوي ٢٢٢ عبد العزيز ابو حمد ٧١٠ عماد الدين ٨٦٨
(ل) و (م) لغة العرب (مجلة) ٩٤١ المؤيد ٩٢٩ مرآة الغرب ٧٧١ و ٧٧٣ محمد
توفيق صدقي ١١٣ و ٢٧٩ و ٤٣٣ و ٥٢١ و ٥٨٨ و ٦٨٧ و ٧٧٧ و ٨٣٣ محمد سعيد
القسطموني ٧١١ محمد علي ابو زيد ٧٠٩ محمد مصطفى الشريف ٧١٣

صدور هذا القول عنهم ، ولانه يخالف عقائدهم ومقتضى دينهم . ومما قالوه في حل الاشكال : إنهم قالوا ذلك على سبيل الإلزام ، فانهم لما سمعوا قوله تعالى (من ذا الذي يقرض الله قرضاً حسناً فيضاعفه له) قالوا : من احتاج الى القرض كان فقيراً عاجزاً مغلول اليدين . بل قالوا ماهو أبعد من هذا في تعليل قولهم والحرص في بيان مرادهم منه . وما هذا الا غفلة عن جرأة أمثالهم في كل عصر ، على مثل هذا القول البعيد عن الادب بعد صاحبه عن حقيقة الايمان . ممن ليس لهم من الدين الا العصبية الجنسية ، والتأيد القشرية ، فلا اشكال في صدوره عن بعض المجازفين من اليهود في عصر النبي (ص) وقد كان أكثرهم فاسقين فاسدين . وطالما سمعنا ممن يعدون من المسلمين في عصرنا مثله في الشكوى من الله عز وجل والاعتراض عليه عند الضيق . وفي ابان المصائب ، وعبرة الآية لاتدل على ان هذا القول يقوله جميع اليهود في كل عصر . حتى يجعل انكار بعضهم له في بعض العصور وجهاً للاشكال في الآية ، وانما عزاه الى جنسهم لما ذكرناه آنفاً ، على أن الناس في كل زمان يعزون الى الامة ما يسمعون من بعض أفرادها اذا كان مثله لا ينكر فيهم ، والقرآن يسند الى المتأخرين ما قاله وفعله سلفهم منذ قرون . بناء على قاعدة تكافل الامة وكونها كالشخص الواحد . ومثل هذا الاسلوب مألوف في كلام الناس أيضاً

واليد تطلق في اللغة على عدة معان يقول أهل البيان ان بعضها حقيقة وبعضها من الجاز أو الكناية . فتطلق على الجارحة وعلى النعمة والقدرة والملك والتصرف وغير ذلك . رأى أهل التأويل ان هذه الآية يجب تأويلها لان اليد بمعنى الجارحة مما يستحيل نسبته الى الله تعالى . ويقول بعض أهل التفويض بل ثبت له اليد ونزعه عن لوازم هذا الاطلاق من مشابهة الناس ، وتفسير ابن عباس امام مفسري السلف وخلف للآية يدل على أنها ليست مما يجري فيه الخلاف بين الخلف والسلف في التأويل والتفويض . لان استعمال غل اليد في البخل وبسطها في الجود معروف في اللغة مألوف . ومنه قوله تعالى (١٧ : ٢٩) ولا تجعل يدك مغلولة الى عنقك ولا تبسطها كل البسط) ولا يقول أحد يفهم اللغة ان هذا من اخراج اللفظ عن ظاهره المسجي عندهم بالتأويل .

مِنْ رَبِّهِمْ لَا كُلُّوْا مِنْ قَوْفِهِمْ وَمِنْ تَحْتِ اَرْجُلِهِمْ مِنْهُمْ اُمَّةٌ مُّقْتَصِدَةٌ
وَكَثِيْرٌ مِنْهُمْ سَاءَ مَا يَعْمَلُوْنَ

لما أسرفت يهود المدينة وما حولها في عداوة النبي (ص) بعد ما فضلهم على مشركي قومه ، وأقرهم على دينهم وما في أيديهم ، بين الله تعالى له مخازيهم التي يشهد بها تاريخهم وكتب دينهم . وما كان من تأثيرها في أخلاق المعاصرين له وأعمالهم . ثم عطف على ما تقدم من ذلك هنا قولاً فظيعاً قاله بعضهم يدل على الجرأة على الله تعالى فيهم ، الذي هو أثر ترك التناهي عن المنكر فيما بينهم ، فقال :

﴿وقالت اليهود : يد الله مغلوطة﴾ هذا القول الفظيع من شواهد قولهم الأنم الذي أثبتته فيما قبل هذه الآية . وقد عزي اليهم - وهو قول واحد أو آحاد منهم - لانه أثر ما فشا فيهم من الجرأة على الله وترك انكار المنكر - كما قلنا آنفاً - والمقر للمنكر شريك الماعل له ، وهذا هو وجه وصل هذه الآية بما قبلها

روى ابن اسحق والطبراني في الكبير وابن مردويه عن ابن عباس - : قال رجل من اليهود يقال له النباش بن قيس : ان ربك بخيل لا ينفق . فأنزل الله « وقالت اليهود » الآية . وأخرج أبو الشيخ عن ابن عباس أنها نزلت في فتاح رأس يهود بني قينقاع . وروى ابن جرير مثله عن عكرمة . وروى عن مجاهد أنهم قالوا : لقد يجهدنا الله يا بني اسرائيل حتى جعل يده الى نحره - أو حتى ان يده الى نحره . فعلى هذا يكون مرادهم أنه ضيق عليهم الرزق . كأنهم اعتذروا بهذا عن اتفاق كان تطلب منهم . أو في حال جذب أصابهم . قيل : كانوا اغنى الناس فضاق عليهم الرزق بعد مقاومتهم للنبي (ص) - وروى عن الدي في قولهم ومرادهم - : قالوا : ان الله وضع يده على صدره فلا يبسطها حتى يرد علينا ما سكتنا . وروى عن ابن عباس في معنى عبارتهم أنه قال : ليس يعنون بذلك أن يد الله موثقة ، ولكنهم يقولون انه بخيل أمسك ما عنده ، تعالى الله عما يقولون علواً كبيراً . فجعل العبارة ابن عباس من باب الكناية لامن باب الحقيقة

وقد جعل بعض أهل الجدل الآية من المشكلات لان يهود عصره ينكرون

اعتدائه وتشويبه للمصحف ، لأن السلطان لم يعلم بذلك ، ولاجل هذا عد المصنف الايقاع به من معجزات القرآن . وإنما عجبنا نحن في هذه الحسكية من تساهل المسلمين في عهد الحكومة العباسية كيف وصل الى هذا الحد . رجل من أشقياء اليهود أهل النفوذ يجيء بغداد فينزل في مدرسة من أشهر المدارس الاسلامية ويكون له من حرية التصرف فيها والعبث بكتبها ما يمكنه من تشويه مصحف أثري كان أحسن المصاحف التي حفظها التاريخ في بغداد ؟ !! فليعتبر بهذا التسامح المعتبرون ثم رد عليهم تعالى بقوله ﴿ بل يدها مبسوطتان ينفق كيف يشاء ﴾ أي بل هو صاحب الجود الكامل ، والعطاء الشامل ، عبر عن ذلك ببسط اليدين لان الجواد السخي اذا أراد أن يبالغ في العطاء جهد استطاعته يعطي بكلا يديه . وصفوه بغاية البخل والامساك ، فأبطل قولهم وأثبت لنفسه غاية الجود وسعة العطاء . ولا غرو فكل ما يتقلب فيه العالم كله من الخير والنعم ، هو سجل من ذلك الجود والكرم ، والنكتة في قوله « كيف يشاء » بيان أن تقدير الرزق على بعض العباد ، الجاري على وفق الحكمة وسنن الله تعالى في الاجتماع ، لا ينافي سعة الجود ، وسريانه في كل الوجود ، فان له الارادة والمشيشة في تفضيل بعض الناس على بعض في الرزق ، بحسب السنن التي أقام بها نظام الخلق .

والعجب من الامام الجليل أبي جعفر ابن جرير الطبري كيف صور استعمال لفظ اليد هنا أحسن تصوير ، ثم خفيت عنه نكتة تثنيته فجعلها حجة المفوضة على أهل التأويل ، ونحن معه في اثبات الصفات ، ننعي على المؤولين الغداة ، ولا يمنعنا ذلك أن نفهم نكتة تثنية اليد ، من استعمال لفظها المفرد ، قال ابن جرير بعد تفسير غل اليد بالامساك وحبس العطاء عن الاتساع مانصه : وإنما وصف تعالى ذكره اليد بذلك والمعنى العطاء لان عطاء الناس وبذل معروفهم الغالب بأيديهم ، فجري استعمال الناس في وصف بعضهم بعضا اذا وصفوه بمجود وكرم ، أو ببخل وشح وضيق ، باضافة ما كان من ذلك من صفة الموصوف الى يديه ، كما قال الاعشى في مدح رجل :

يداك يدا جود فكف مفيدة وكف اذا ماضن بالزاد تنفق

أما قوله تعالى ﴿ غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا ﴾ فهو دعاء عليهم يناسب جرمهم هذا، وجزاء لهم بالطرد والابعاد من رحمة الله تعالى وعنايته الخاصة بعباده المؤمنين. قد جاء على طريقة الاستئناف البياني لانه مما تستشرف له النفوس وتتساءل عنه بالفعل او بالقوة . والمشهور من معنى « غلت أيديهم » أمسكت أيديهم وانقبضت عن العطاء والانفاق في سبيل البر والخير. وهو دعاء عليهم بالنخل؛ وما زالوا أبخل الامم فلا يكاد أحد منهم يبذل شيئاً. الا اذا كان يرى أن له من ورائه رجلاً . وقد حسنت أحوالهم في هذا الزمان ، وارتقت معارفهم وحضارتهم في كثير من البلاد ، وتربوا في أمم من الافرنج صار من تقاليدهم الاجتماعية بذل المال لمعاهد العلم والملاجئ والمستشفيات والجمعيات الخيرية ، وهم على كونهم أغنى هذه الامم ومضطرون لجاراتها لا يبذلون الا دون ما يبذل غيرهم من الاعانات الخيرية. بل هم على شدة تكافلهم واستمسكهم بالعصبية المالية فيما بينهم. قلما يساعد أغنياؤهم فقراءهم بالصدقة الخالصة لوجه الله تعالى وجبا في الخير، بل يتجرون ويرابون بالاعانات ، فيعطون الفقراء مالا على أن يعملوا به في تجارة أو غيرها . بشرط أن يردوه في مدة معينة مع ربا قليل في الغالب

وقيل : أن المراد بغل الايدي ربطها الى الاعناق بالاغلال في الدنيا أو في النار أو فيهما . نقل عن الحسن البصري أنه قال في تفسير هذا الغل : يغفلون في الدنيا أسارى وفي الآخرة معذبين بأغلال جهنم . وقال في تفسير اللعنة : عذبوا في الدنيا بالجزية وفي الآخرة بالنار . حكاه عنه نظام الدين النيسابوري في تفسيره. وأورد واقعة بهذا المعنى حدثت في زمنه قال : ومما وقع في عصرنا من إعجاز القرآن ما حكى ان متغلبا من اليهود مسمى بسعد الدولة - وهو من أشقى الناس - كان سمع بهذه الآية ، فاتفق أن وصل الى بغداد فنزل بالمدرسة المستنصرية ، ودعا بمصحف كان مكتوباً بأحسن خط وأشهره من خطوط الكتاب الماضين . وكان يعلم ان أهل هذا العصر لا يقدرّون على كتابة مثله ، ثم قال : أين هذه الآية ؟ - يعني قوله « غلت أيديهم ولعنوا بما قالوا » فأروه اياها فمحاها . فلم يمض الا أسبوع الا وقد سخط السلطان عليه وبعث في طلبه وأمر بغل يديه ، فغله وحمله اليه فأمر بقتله . اهـ والمراد ان السلطان غضب عليه بسبب من أسباب شقاوته التي عرف بها لا بسبب

كفروا به - وفي رواية : على أن تركوا القرآن وكفروا بمحمد ودينه - وهم يجدونه مكتوباً عندهم . فعلم مما شرحناه ان زيادة طغيان الكثيرين منهم وكفرهم جاء على خلاف الظاهر وضد ما يقتضيه الدليل ، فلهذا اكده بالقسم الذي تفيدته اللام في قوله « ولين يذن »

﴿ وألقينا بينهم العداوة والبغضاء الى يوم القيامة ﴾ قال المفسرون ان الضمير في قوله « بينهم » يرجع الى اليهود والنصارى في قوله تعالى (يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء) رواه ابن جرير عن مجاهد واقتصر عليه ، وعزاه غيره الى الحسن أيضاً ، ورواه أبو الشيخ عن الربيع ، فلا نعرف في التفسير المأثور عن السلف غيره . وفي تفاسير المتأخرين احتمال أن يكون الضمير لليهود وحدهم ، ويراد به حينئذ عداوة المذاهب والبغضاء بين الافراد ، لان هذا لا ينقطع من بين الناس ، ولكن لا يظهر معه فائدة لتخصيص اليهود به ، وهم الآن من أشد الامم تعاطفا وتعاضدا وائتلافا . وأما العداوة بينهم وبين النصارى فلم تنقطع ، وهي على أشدها الآن في بلاد روسية وعلى أقلها في انكلترة وفرنسة وألمانية ، لما في هذه الممالك من القوانين الحرة والحكومات المنتظمة ، ولما للمال وأهله فيها من النفوذ والتأثير في السياسة وسائر شؤون الاجتماع ، واليهود أغنى أهلها ، والمديرون لأرحية اعظم الاعمال المالية فيها . وهم على مكاتبتهم هذه مبغضون من جماهير النصارى ، وكما آلت كتب في فرنسة وغيرها في التحريض عليهم . وقد أخبرني ألماني من العلماء المستشرقين أنهم لا يعدون اليهودي في بلاده منهم ، بل يتولون هذا يهودي وهذا ألماني . وأما العداوة بين النصارى فهي اشد ، وان دولهم الكبرى تستعد دائماً لحرب يسحق بها بعضها بعضا . ﴿ كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله ﴾ الحرب ضد السلم وليس مرادفا للقتال بل اعم - كما حققناه في تفسير آية المحاربة من هذه السورة - فهو يصدق بالاخلال بالامن ، والنهب والسلب ولو بغير قتل ، ويصدق بتهييج الفتن والاغراء بالقتال . خص مجاهد الحرب هنا بجرهم للنبي (ص) والحسن باجتماع السفلة من الاقوام على قتل العرب . وقال السدي في تفسير الجملة : كلما أجمعوا أمرهم على شيء فرقه الله وأطفأ حدهم ونارهم وقذف في قلوبهم الرعب . وفسره الربيع بما كان من مفاسدهم الماضية

فأضاف ما كان صفة صاحب اليد من انفاق وإفادة الى اليد ؛ ومثل ذلك في كلام العرب في أشعارها وأمثالها أكثر من أن تحصى ، فخطبهم الله بما يتعارفونه او يتحاورونه بينهم في كلامهم اه . ثم لما ذكر قول من قال من أهل الجدل ان يد الله نعمته أو قدرته أو ملكه . وقول من قال ان يد الله صفة من صفاته غير أنها ليست بمجارحة كجوارح بني آدم ، - رد القول الاول ورجح الثاني بتثنية اليد وعدم إفرادها ، وإبطال قول من قال ان التثنية بمعنى الجمع .

نعم ان التثنية ليست بمعنى الجمع ، واليد واليدان لم يقصد بلفظهما النعمة ولا القوة ولا الملك . وانما الاستعمال في الموضعين من الكناية ، ونكتة التثنية افادة سعة العطاء ومنتهى الجود والكرم . وليس في هذا القول المروي عن ابن عباس تأويل ، ولا نفي لما أثبته الباري لنفسه من صفة اليد واليدان والايدي في آيات أخرى . وما سبب ذهول ابن جرير عن نكتة التثنية الا توجهه الى الرد على أهل الجدل في المذهب الذي كانوا قد اتحلوه في تأويل الصفات ، ومتى وجه الانسان همه الى شيء يكون له منه حجاب ما عن غيره . وتقرير الحقيقة لذاتها ، غير الرد على من يعدون من خصومها ، (جعل الله لرجل من قلوبين في جوفه) ولهذا غلط كثير من أنصار مذهب السلف في مسائل خالفوا فيها المذهب من حيث يريدون تأييده . وهذه آفة من آفات عصبية المذاهب لا تفك عنها

﴿ وليزيدن كثيرا منهم ما أنزل اليك من ربك طغياناً وكفراً ﴾ الخطاب للنبي (ص) أي ان هذا الذي أنزلناه عليك من خفي أمره هؤلاء اليهود المعاصرين لك ومن أحوال سلفهم وشؤون كتبهم وحقائق تاريخهم ، هو من أعظم الحجب والآيات على نبوتك ، فكان ينبغي أن يجذبهم الى الايمان بك . لانك لولا النبوة والوحي لما علمت من ذلك شيئاً - لا من ماضيه لانك أمي لم تقرأ الكتب . وما كل من قرأها يعلم كل ما جئت به عنهم - ولا من حاضره لانه من خفايا مكرهم وأسرار كيدهم - ولكنهم لتجاوزهم الحدود في الكفر والحسد للعرب والعصبية الجنسية لانفسهم ، لا يجذبهم الى الايمان ولا يقرهم منه الا قليلا منهم ، والله ليزيدن كثيرا منهم طغياناً في بغضك وعداوتك وكفراً بما جئت به . قال قتادة : حملهم حسد محمد (ص) والعرب على ان

اقرب مودة للمؤمنين بعد آيات قليلة . فتحتم ان العداوة من السياسة لامن الدين .
﴿ ويسعون في الارض فسادا ، والله لا يحب المفسدين ﴾ اي انهم لم يكونوا
فيما يأتونه او على ما يأتونه من عداوة النبي والمؤمنين وايقاد نيران الحرب والفتن
والقتال ، مصلحين للاخلاق والاعمال ، اولشؤون الاجتماع والعمران ، بل كانوا
يسعون في الارض سعي فساد أو لأجل الفساد ، بمحاولة منع اجتماع كلمة العرب ،
وخروجهم من الامية الى العلم . ومن الوثنية الى التوحيد . وبالكيد للمؤمنين . وتشكيكهم
في الدين . حسدا لهم ، وجبا في دوام امتيازهم عليهم . والله لا يحب المفسدين في
الارض ، فلا يصلح عملهم . ولا ينجح سعيهم . لانهم مضادون لحكمته في صلاح
الناس وعمران البلاد

والدليل على صحة هذا ان الله ابطل كل ما كاده اولئك الاقوام . للنبي (ص)
والعرب والاسلام . وان العرب لما اجتمعت كلمتها وصلحت حالها بالاسلام ، اصلحوا
بين الناس . وعمروا الارض في كل بلاد كان لهم فيها سلطان . وأما غيرهم فكانوا
مفسدين بالظلم ومخرين للبلاد . فالاسلام يأمر بالصلاح والاصلاح على اكمل وجه
وهو ما يحبه الله تعالى . فلما قام المسلمون به حق القيام . ايدهم ونصرهم على جميع من
ناوهم من الاقوام . وكذلك التوراة والانجيل ما أنزلت الا لهداية الناس الى الصلاح
والاصلاح . وانما كان اهلها مفسدين في ذلك العصر . لانهم تركوا هدايتهم ، كما
هو شأن جماهير المسلمين في هذا العصر : تركوا هداية القرآن ، وأعرضوا عما أرشد
اليه من الصلاح والاصلاح . فزال ملكهم . وسلط الله عليهم غيرهم . وقس جزاء
الآخرة على جزاء الدنيا ، فكل منهما مرتب بحسب حكمة الله تعالى على صلاح
النفوس والاصلاح في الاعمال . وبناء على هذه الحقيقة قال :

﴿ ولو أن أهل الكتاب آمنوا واتقوا لكفرنا عنهم سيئاتهم ولأدخلناهم جنات النعيم ﴾
أي لو انهم آمنوا بخاتم النبيين والمرسلين ، واتقوا باتباعه تلك المفاسد التي جروا عليها ،
لكفرنا عنهم تلك السيئات لان هذا الايمان يجب ما قبله . والتقوى التي تتبعه
تزكي النفس وتطهرها من تأثير تلك السيئات فيمحي أثرها ، ويكون ذلك كفارة

التي أغرت بها البابليين والروم قبل النصرانية وبفدها ثم المسلمين ، كأنه يرى أن أن إقحامهم لنار الحرب هو تلبسهم بالأعمال التي هي سبب لها ، وإن لم يريدوها بها . والمراد أن الله تعالى يخذلهم في كل ما يكيدون به لرسوله وللمؤمنين الصادقين ؛ فإما أن ينجيوا ولا يتم له ما يسعون اليه من الاغراء والتحريض ، وإما أن ينصر الله رسوله والمؤمنين . وكذلك كان ، وصدق الله وعده ، وأعرز جنده ، ونصر عبده ، وهزم الأحزاب وحده .

وجعل بعض المفسرين ذلك عاماعلا بظاهر اللفظ دون السياق والقرينة والاسباب والعلل ، فقال الزمخشري في تفسيره : كلما أرادوا محاربة أحد غلبوا وقهروا ولم يقيم لهم نصر من الله على أحد قط . - ثم قال - وقيل كلما حاربوا رسول الله (ص) نصر عليهم . اه وما اخترناه أظهر

ومن المفصل في السيرة النبوية ان اليهود كانوا يغرون المشركين بالنبي (ص) والمؤمنين ، وكان منهم من سعى لتحريض الروم على غزوهم ، ومنهم من كان يقطع الطريق على المؤمنين ويؤوي أعداءهم ويساعدهم ، ككعب بن الاشرف وكل ما كان من مقاومة اليهود للنبي (ص) والمؤمنين كان سببه الحسد والعصبية ، وتوقع الاحبار والرؤساء ازالة الاسلام لما كان لهم من الامتياز بين العرب في الحجاز من مكانة العلم والمعرفة ، اذ كان المشركون يحترمونهم لكونهم أهل كتاب وعلم وإن لم يدينوا بدينهم . فكانت عداوتهم للمسلمين عداوة سياسية جنسية ليست من طبيعة الدين ولا من روحه ، ولذلك كان ضلع اليهود مع المسلمين في الشام والاندلس لما رأوا ما عند مسلمي العرب من العدل ، المزيل لما كان عليه الروم والتوط من الجور عليهم والظلم ، وكذلك كانت عداوة النصارى للمسلمين في الصدر الاول للاسلام سياسية ، ولذلك كانت على أشدها بينهم وبين الروم (الرومان) المستعمرين للبلاد المجاورة للحجاز كالشام ومصر ، وكان نصارى البلاد أقرب الى الميل للمسلمين بعد ما وثقوا بعتدلتهم ، لما كانوا يقاسون من ظلم الروم على كونهم من أهل دينهم ، وهذا شأن الناس في العداوة والمودة أبدا ، يتبعون في ذلك مصالحهم ومنافعهم ، فلا ينبغي أن يجعل ما ذكر وصفاً ذاتيا لهم اول دينهم ، ولينتظر القارئ شهادة الله تعالى للنصارى بكونهم

الاخيار؟ — وهؤلاء المعتدلون في الامم هم الذين يسبقون الى كل صلاح واصلاح يقوم به المجددون من الانبياء في عصورهم ، ومن الحكماء في عصورهم ، ولما جاء الاصلاح الاسلامي على لسان خاتم النبيين والمرسلين (ص) قبله المقتصدون من أهل الكتاب ومن غديرهم؛ فكانوا مع اخوانهم العرب من المجددين للتوحيد والفضائل والآداب . والمحبين للعلوم والفنون والعمران ، فهل يعتبر المسلمون بذلك الآن ، ويعودون الى اقامة القرآن ، وأخذ الحكمة من حيث يجدونها ، وعدد الاصلاح والسيادة من حيث يرونها ، أم يفتنون يسلكون سنن من قبلهم في طور الفساد والإفساد ، شبرا بشبر وذراعاً بذراع، ومنه الغرور بدينهم مع عدم اقامة كتابه ، والتبجح بفضائل نبيهم على تركهم لسننه وآدابه ؟

روى ابن أبي حاتم عن جابر بن نفير أن رسول الله (ص) قال « يوشك أن يرفع العلم » قلت : كيف وقد قرأنا القرآن وعلمناه أبناءنا ؟ فقال « شككتك أمك يا ابن نفير . إن كنت لأراك من ألقه أهل المدينة ، أو ليست التوراة والانجيل بأيدي اليهود والنصارى ؟ فما أغنى عنهم حين تركوا أمر الله ؟ » ثم قرأ (ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل) الآية . وأخرج أحمد وابن ماجه من طريق ابن أبي الجعد عن زياد ابن لبيد قال : ذكر النبي (ص) شيئاً فقال « وذلك عند ذهاب العلم » (١) قلنا يا رسول الله : وكيف يذهب العلم ونحن نقرأ القرآن ونقرئه أبناءنا ويقرئه أبناءنا أبناءهم الى يوم القيامة ؟ قال « شككتك أمك يا ابن أم لبيد ، ان كنت لأراك من ألقه رجل بالمدينة ، أو ليس هذه اليهود والنصارى يقرءون التوراة والانجيل ولا ينتفعون مما فيها بشيء » اه من الدر المنثور . والشاهد فيه أن العبرة بالعمل بما في الكتب الالهية والاهتداء بهدائها . وقد كان أهل الكتاب في ذلك العصر أبعد ما كانوا عن هداية دينهم مع شدة عصبيتهم الجنسية له ، كما هو شأن المسلمين اليوم ، على أن عصبيتهم الجنسية له قد ضعفت أيضاً واستبدل كثير منهم بها جنسية اللغة أو الوطن

(١) في نسخة الدر المنثور المطبوعة كلمة « ابناؤنا » مكان كلمة « العلم » وهو غلط ظاهر وهذه الظاهرة كثيرة الغلط

لها ، فيستحقون جنات النعيم التي لا يبوس فيها

﴿ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل وما أنزل اليهم من ربهم لأكلوا من فوقهم ومن تحت أرجلهم﴾ إقامة التوراة والانجيل العمل بهما على أقوم الوجوه وأحسنها ، سواء فيه عمل النفس وهو الايمان والاذعان ، وعمل القوى والجوارح . أي لو أقاموا مافي التوراة والانجيل المنزلة من قبل بنور التوحيد والفضائل ، المبشرين بالنبي الذي يأتي من أبناء أخيهام اسماعيل كما قال موسى . والبارقليط روح الحق الذي يعلمهم كل شيء كما قال عيسى (عليهم السلام) وأقاموا بعد ذلك ما أنزل اليهم من ربهم على لسان هذا النبي الذي بشرت به كتبهم وهو الفرقان الذي اكمل الله به الدين — لو أقاموا جميع ذلك ولم يفرقوا بين رسل الله وكتبه — لوسع الله عليهم بالتبع لذلك ما بهمهم من موارد الرزق . فأكلوا من الثمرات والبركات التي تنتج من أمطار السماء ونبت الارض ، وتمتعوا بما وعد الله به هذا النبي وأتمته من سعة الملك . وقيل إن المراد بما أنزل اليهم من ربهم سائر ما أوحاه الله تعالى الى أنبيائهم من أمر الدين وآدابه والبشارة بالنبي الاخير (مس) كزبور داود وحكم سليمان وكتب دانيال وأشعيا وغيرها عليهم السلام وفي مجلدات المنار بيان لكثير من هذه البشارات . وإقامة هذه الكتب من أسباب الإصلاح والاصلاح . فلو أقامها قبل البعثة المحمدية اهل الكتاب . لما غلب عليهم معزاه المؤرخون اليهم من الطغيان والفساد . ولما عاندوا النبي المبشرة به ذلك المعناد . ذلك بأنهم لم يطيعوها ولا تدبروها . وإنما كان الدين عدوهم أماني يتمنونها . وبدعاً وتنايلد يتوارثونها . فهم يبن غلو وتقصير ، وافراط وتفریط . والمراد أن دهاءهم وسوادهم الاعظم كان كذلك كما يعلم من توارخهم وتواريخ غيرهم . ومن دقة القرآن وعدله . تمحيص الحقيقة في ذلك بقوله :

﴿منهم أمة مقتتدة ، وكثير منهم ساء ما يعملون﴾ أي منهم جماعة معتدلة في أمر الدين . لا تغلو بالافراط ولا تهمل بالتقصير . قيل هم العدول في دينهم ، وقيل هم الذين أسلموا منهم . والمعتدلون لا تخلو منهم أمة ، ولكنهم يكثرن في طور صلاح الامة وارتقاءها ، ويقولون في طور فسادها وانحطاطها . — وهل تهلك الامة الا بكثرة الذين يعملون السوء من الاشرار ، وقلة الذين يعملون الصالحات من

تَفْعَلْ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ؛ وَاللَّهُ يَعْصِمُكَ مِنَ النَّاسِ. إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ (٧١) قُلْ يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَسْتُمْ عَلَى شَيْءٍ حَتَّى تَقِيمُوا التَّوْرَةَ وَالْإِنْجِيلَ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْكُم مِّن رَّبِّكُمْ، وَلَيَزِيدَنَّ كَثِيرًا مِّنْهُم مَّا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ طُغْيَانًا وَكُفْرًا، فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْكَافِرِينَ (٧٢) إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالصَّابِغُونَ وَالنَّصَارَى مَن آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ

﴿يا أيها الرسول بلغ ما أنزل إليك من ربك﴾ تقدم ان نداء النبي (ص) بلقب الرسول لم يرد الا في موضعين من هذه السورة ، وهذا ثانيهما ؛ وكلاهما جاء في سياق الكلام في دعوة اهل الكتاب الى الاسلام ومحاجتهم في الدين . وقد اختلف مفسرو السلف في وقت نزول هذه الآية . فروى ابن مردويه والضياء في المختارة عن ابن عباس ، وأبو الشيخ عن الحسن ، وعبد بن حميد وابن جرير وابن أبي حاتم وأبو الشيخ عن مجاهد — ما يدل على انها نزلت في اول الاسلام . وبدء العهد بالتبليغ العام . وكأنها على هذا القول وضعت في آخر سورة مدنية للتذكير بأول العهد بالدعوة في آخر العهد بها ، وروى ابن أبي حاتم وابن مردويه وابن عساكر عن ابي سعيد الخدري انها نزلت يوم غدير خم في علي بن ابي طالب .

وروت الشيعة عن الامام محمد الباقر ان المراد بما أنزل اليه من ربه النص على خلافة علي بعده ، وانه (ص) كان يخاف ان يشق ذلك على بعض اصحابه فشجعه الله تعالى بهذه الآية . وفي رواية عن ابن عباس ان الله امره ان يخبر الناس بولاية علي فتخوف ان يقولوا : حالي ابن عمه ، وان يطعنوا في ذلك عليه . فلما نزلت الآية عليه في غدير خم اخذ بيد علي وقال « من كنت مولاه فعلي مولاه ؛ اللهم وال من والاه ، وعاد من عاداه » ولهم في ذلك روايات واقوال في التفسير مختلفة ، ومنها

ولا يمنعنا من الاعتبار بهذا الحديث ما علل به من الضعف واقتطاع السند والقلب والاختلاف ، لاننا لانريد أن نثبت به حقيقة ولا حكماً شرعياً لادليل عليها سواء . وهو لا يدل على سلامة التوراة والانجيل من التحريف بالزيادة والنقصان ، لانهما على ثبوت ذلك يشتملان على التوحيد والهداية الى البر والتقوى ، ولكن أهلها لا يقيمون ذلك ، فالحجة عليهما قائمة على كل حال . وقد علمت أن هذا الحديث ثبت به العبرة ، ولكن لا تقوم به حجة . وقد أشار الحافظ في ترجمة زياد بن ليث من الاصابة الى مخرجه وعلة عندهم ، ومنه يعلم قصور ما اكتفى به السيوطي في الدر المنثور

﴿ تنبيه ﴾ ان الشهادة لبعض أهل الكتاب بالقصد والاعتدال في هذه الآية له نظائر في آيات أخرى كقوله تعالى (ومن قوم موسى أمة يهدون بالحق وبه يعدلون) وقوله (ومن أهل الكتاب من ان تأمنه بقنطار يؤده اليك) - الآية - وغير ذلك . ولولا أن هذا القرآن وحي من الله لما وجدت فيه مثل هذه الشهادة ، لان الانسان مهما كان عادلاً فاضلاً لا يرى الفضيلة المستترة في خصومه الذين يناوئونه ويحاربونه فيشهد لهم بها ، بل اكثر الناس يعي عن محاسن عدوه الظاهرة المستفيضة ، وان رأى شيئاً منها يظن أنه نفاق وخداع ، قال شاعرنا الحكيم :

وعين الرضا عن كل عيب كليله كما أن عين السخط تبدي المساويا
ومن شواهد العبرة على هذه الحقيقة كلمة قالتها امرأة كبيرة العتل والعلم والسن من فضليات النساء في سويسرة لشيخنا الاستاذ الامام ؛ قالت له « اني لم اكن قبل معرفتك أظن ان القداسة توجد في غير المسيحيين » فاذا كانت هذه المرأة الواسعة العلم بأخلاق البشر التي لها عدة مؤلفات في علوم التربية تظن مثل هذا الظن في هذا العصر الذي عرف البشر فيه من أحوال البعداء عنهم وتاريخهم ما لم يعرف مثله سلفهم في عصر ما ، فهل يظن أن رجلاً أمياً في الحجاز يهتدي بغير وحي من الله الى تلك الحقيقة في أولئك القوم منذ ثلاثة عشر قرناً ؟؟

(٧٠) يَا أَيُّهَا الرَّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ مِنْ رَبِّكَ ، وَإِنْ لَمْ

واستألمهم اليه ، ذلك ان عليا كرم الله وجهه كان قد وجهه النبي (ص) في سرية الى اليمن ، فقاتل من قاتل وأسلم على يديه من أسلم ، ثم انه تعجل الى رسول الله (ص) ليدرك معه الحج واستخلف على جنده رجلا من اصحابه فكسا ذلك الرجل كل واحد منهم حلة من البز الذي كان مع علي . فلما دنا جيشه خرج اليهم علي فوجد عليهم الخلل فأنكر ذلك وانتزعها منهم . فأظهر الجيش شكواه من ذلك . وروي ايضا عن بريدة الاسلمي انه كان مع علي في غزوة اليمن وانه رأى منه جفوة فشكاه الى النبي (ص) فلما رأى النبي (ص) ان بعض المؤمنين يشكو عليا بغير حق ، اذ لم يفعل الا ما يرضي الحق ، خطب الناس في غدير خم ، وظهر رضاه عن علي وولايته له وما ينبغي للمؤمنين من موالاته . وغدير خم مكان بين الحرمين قريب من رابع على بعد ميلين من الجحفة . قالوا وقد نزل النبي (ص) وخطب الناس فيه في اليوم الثامن من ذي الحجة . وقد اتخذته الشيعة عيداً على عهد بني بويه في حدود الاربع مئة ويقول اهل السنة ان الحديث لا يدل على ولاية السلطة التي هي الامامة او الخلافة . ولم يستعمل هذا اللفظ في القرآن بهذا المعنى . بل المراد بالولاية فيه ولاية النصرة والمودة التي قال الله فيها في كل من المؤمنين والكافرين (بعضهم اولياء بعض) ومعناه من كنت ناصراً وهو اياه فعلي ناصرهم ومواليه ، أو من والاني ونصرني فليوال علياً وينصره . وحاصل معناه انه يقفوا أثر النبي (ص) فينصر من ينصر النبي (ص) وعلى من ينصر النبي أن ينصره . وهذه مزية عظيمة . وقد نصر كرم الله وجهه ابا بكر وعمر وعثمان ووالاهم . فالحديث ليس حجة على من والاهم مثله . بل حجة له على من يبغضهم ويهترأ منهم . وانما يصح ان يكون حجة على من والى معاوية ونصره عليه . فهو لا يدل على الامامة بل يدل على نصره اماماً ومأموماً . ولو دل على الإمامة عند الخطاب لكان اماماً مع وجود النبي (ص) والشيعة لاتقول بذلك ، وللفريقين اقوال في ذلك لانحب استقصاءها والترجيح بينها ، لانها من الجدل الذي فرق بين المسلمين ، ووقع بينهم العداوة والبغضاء . وما دامت عصبية المذاهب غالبية على الجماهير فلارجاء في تحريهم الحق في مسائل الخلاف ، ولا في تجنبهم ما يترتب على الخلاف من التفرق والعداء . ولو زالت تلك العصبية ونبذها الجمهور فلا ينصر المسلمين حينئذ ثبوت

ما ذكره الثعلبي في تفسيره ان هذا القول من النبي (ص) في موالاة علي شاع وطار في البلاد فبلغ الحارث بن النعمان الفهري فأثنى النبي (ص) على ناقته وكان بالابطح قنزل وعقل ناقته وقال للنبي (ص) وهو في ملاء من اصحابه : يا محمد امرتنا عن الله ان نشهد ان لا اله الا الله وانك رسول الله ؛ قبلنا منك -- ثم ذكر سائر اركان الاسلام وقال -- ثم لم ترض بهذا حتى مدت بضبعي ابن عمك وفضلته علينا ، وقلت « من كنت مولاه فعلي مولاه » فهذا منك ام من الله ؛ فقال (ص) « والله الذي لا اله الا هو ، هو امر الله » فولى الحارث يريد راحلته وهو يقول (اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك فأمطر علينا حجارة من السماء او ائتنا بعذاب اليم) فما وصل اليها حتى رماه الله بحجر فسقط على هامته وخرج من دبره ، وانزل الله تعالى (سأل سائل بعذاب واقع للكافرين) الخ وهذه الرواية موضوعة . وسورة المعارج هذه مكية . وما حكاه الله من قول بعض كفار قريش (اللهم ان كان هذا هو الحق من عندك) كان تذكيرا بقول قالوه قبل الهجرة ، وهذا التذكير في سورة الانفال وقد نزلت بعد غزوة بدر قبل نزول المائدة بيض سنين . وظاهر الرواية ان الحارث ابن النعمان هذا كان مسلما فارتد ، ولم يعرف في الصحابة ، والابطح بمكة والنبي (ص) ولم يرجع من غدير خم الى مكة ؛ بل نزل فيه منصرفه من حجة الوداع الى المدينة

أما حديث « من كنت مولاه فعلي مولاه » فقد رواه احمد في مسنده من حديث البراء وريدة ، والترمذي والنسائي والضياء في المختارة من حديث زيد ابن ارقم ، وابن ماجه عن البراء ، وحسنه بعضهم وصححه الذهبي بهذا اللفظ ، وثق أيضا سند من زاد فيه « اللهم وال من والاه وعاد من عاداه » الخ وفي رواية انه خطب الناس فذكر اصول الدين ، ووصى بأهل بيته فقال « اني قد تركت فيكم اثنتين كتاب الله وعترتي أهل بيتي ، فانظروا كيف تحلفوني فيهما . فاتهما لم يفترقا حتى يزدا علي الخوض . الله مولاي ، وانا ولي كل مؤمن » ثم أخذ بيد علي وقال الحديث : ورواه غير من ذكر بلغنا نبد ضعيفة ومنها ان عمر كفيه فقال له : هنيئا لك أصبحت وأمسيت مولى كل مؤمن ومؤمنة وذكروا ان شعبة بن ربيعة علي مما كان قاله فيه بعض من كان معه في الخيبر

وأما المتبادر من الآية فالظاهر انه الامر بالتبليغ العام في اول الاسلام، كما رواه أهل التفسير المأثور، ولولاه لاحتمل ان يكون المراد به تبليغ اهل الكتاب ما بعد هذه الآية . كأنه قال : بلغ ما أنزل اليك في شأن أهل الكتاب ، واذكر لهم ما يكون فصل الخطاب، فان سألت عن ذلك فهناك الجواب : « قل يا اهل الكتاب استم على شيء حتى تقيموا التوراة والانجيل » الخ. ولو صح حديث ابن عباس الذي رواه ابن مردويه والاضياء لما بقي للاحتمال مجال . قال : سئل رسول الله [ص] اي آية من السماء انزلت اشد عليك ؟ فقال : « كنت بنى ايام موسم واجتمع مشركو العرب وافناء الناس في الموسم ، فنزل عليّ جبريل فقال (يا أيها الرسول بلغ ما أنزل اليك من ربك وان لم تفعل فما بلغت رسالته) الآية. — قال — فقامت عند العقبة فقلت : يا أيها الناس من ينصرتني على ان أبلغ رسالات ربي ولكم الجنة؟ أيها الناس قولوا : لا اله الا الله ، وأنا رسول الله اليكم ، فتلحقوا وتنجحوا ولكم الجنة — قال (ص) فما بقي رجل ولا امرأة ولا أمة ولا صبي الا يرمون علي بالتراب والحجارة ويقولون : كذاب صابئ . فعرض علي عارض فقال : يا محمد ان كنت رسول الله فقد آن لك أن تدعو عليهم كما دعا نوح على قومه بالهلاك . فقال النبي (ص) اللهم اهد قومي فانهم لا يعلمون ، وانصرتني عليهم أن يجيبوني الى طاعتك » فجاء العباس عمه فأقنذه منهم وطردهم عنه . وسيأتي لهذا مزيد تأكيده .

قال تعالى ﴿ وان لم تفعل ﴾ أي وان لم تفعل ما أمرت به من التبليغ العام لما أنزل اليك كله - وهو ما عليه الجمهور - أو اخلص بأهل الكتاب — على ما سبق من الاحتمال — بأن كتمته ولو مؤقتاً خوفاً من الاذى بالقول أو الفعل أو بهما جميعاً ﴿ فما بلغت رسالته ﴾ أي فحسبك جرماً انك ما بلغت الرسالة ولا قت بما بعثت لاجله ، وهو تبليغ الناس ما أنزل اليهم من ربهم (ان عليك الا البلاغ) وذهب الجمهور الى ان معناه : وان لم تبلغ جميع ما أنزل اليك من ربك بأن كتمت بعضه ف كأنك لم تبلغ منه شيئاً قط ، لان كتمان البعض ككتمان الجميع . فهو من قبيل قوله تعالى (من قتل نفسا بغير نفس او فساد في الارض فكأنما قتل الناس جميعاً)

هذا القول أو ذاك ، لانهم لا ينظرون فيه حينئذ الا بمرآة الانصاف والاعتبار ، فيحمدون المحقين ، ويستغفرون للمخطئين (ربنا اغفر لنا ولاخواننا الذين سبقونا بالايمان ، ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا . ربنا انك رؤوف رحيم)

ثم اننا نجزم بأن مسألة الامامة لو كان فيها نص من القرآن او الحديث لتواتر واستفاض ، ولم يقع فيها ما وقع من الخلاف ، ولتصدى علي للقيام بأمر المسلمين يوم وفاة النبي [ص] فخطبهم وذكرهم بالنص ، وبين لهم ما يحسن بيانه في ذلك الوقت . وكان هو الواجب عليه لو كان يعتقد انه الامام بعد رسول الله [ص] بأمر من الله ورسوله . ولكنه لم يقل ذلك ولا احتج بالآية هو ولا احد من آل بيته وانصاره الذين يفضلونه على غيره ، لا يوم السقيفة ولا يوم الشورى بعد عمر ، ولا قبل ذلك ولا بعده في زمنه ، وهو هو الذي كان لا تأخذه في الله لومة لائم ، ولم يعرف التقية في قول ولا عمل ؛ وانما وجدت هذه المسائل ، ووضعت لها الروايات واستنبطت الدلائل ، بعد تكون الفرق وعصبية المذاهب . والوصية بالخلافة لا مناسبة لها في سياق محاجة اهل الكتاب ، فهي مما لا ترضاه بلاغة القرآن . بل لو اراد النبي (ص) النص على خليفته من بعده وتبليغ ذلك للناس لقاله في خطبته في حجة الوداع . وهي التي استشهد الناس فيها على تبليغه فشهدوا ، واشهد الله على ذلك . دع سياق الآية وما قبلها وما بعدها ، فانها هي نفسها لا تقبل ان يكون المراد بالتبليغ فيها تبليغ الناس اشارة علي ، فان الجملة الشرطية . التي بعد هذه الجملة الأمرية ، وجملة الامر بالعصمة ، وجملة التذييل التعليلي بنفي هداية الكافرين — لا يناسب شيء منها تبليغ الناس مسألة الامارة . فتأمل الآية في ذاتها بعين البصيرة لا بعين التقليد

واما الحديث فتهدي به : نوالي عليا المرتضى ونوالي من والا هم ، ونعادي من عاداهم ، ونعد ذلك كموالاة رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم . ونؤمن بان عترته (ص) لا تجتمع على مفارقة الكتاب الذي أنزله الله عليه ، وان الكتاب والعتره خليفتنا الرسول ، فقد صح الحديث بذلك في غير قصة الغدير ؛ فاذا اجمعوا على امر قبلناه واتبعناه . واذا تنازعوا في أمر رددناه الى الله والرسول .

بتبليغه ، ولولا ذلك لبطلت حكمة الرسالة بعدم ثقة الناس بالتبليغ ، فاحكمة التصريح مع هذا بالامر بالتبليغ ، وتأكيده بجعل كتمان بعضه ككتمان كله ؟
 قلت : حكمته بالنسبة الى الرسول (ص) اعلام الله تعالى اياه بأن التبليغ حتم لا تخيير فيه ، ولا يجوز كتمان ولو مؤقتاً بتأخير شيء منه عن وقته على سبيل الاجتهاد ، اذ كان يجوز لولا هذا النص ان يكون من اجتهاد الرسول تأخير بعض الوحي الى ان يقوى استعداد الناس لقبوله ، ولا يحملهم سماعه على رده ، وايداء الرسول لاجله ، — وبالنسبة الى الناس أن يعرفوا هذه الحقيقة بالنص ، فلا يعذروا اذا اختلفوا فيها باختلاف الرأي والفهم

أما الاول — فيؤيده تأخير الرسول [ص] الاذن لمولاه زيد بن حارثة بتطبيق زينب مع علمه بأن الله تعالى ما قضى بتزويجها له — وهو يعلم ان طابعها لا تتفق وانه لا بد ان يضطر الى طلاقها — الا ليتزوجها النبي [ص] بعد الطلاق ، ويبطل بذلك جريمة التبني وما يترتب عليها من الباطل . وكان النبي [ص] يخشى أن يقول الناس : تزوج مطلقة ابنه . لانه تبنى زيدا قبل البعثة . ولما لم يؤقت الله تعالى وقتاً لتطبيق زيد لزينب وتزوج النبي [ص] بها ، وافق اجتهاد النبي [ص] طبعه البشري والعمل بظاهر الشريعة من كراهة الطلاق فكان بناء على هذا يقول لزيد كلما شكا اليه عشرة زينب « أمسك عليك زوجك واتق الله » ويخفي في نفسه ما يعلمه من أنه لا بد من طلاق زيد لها وتزوجه هو بها ، ولكنه كان يجب تأخير ذلك . فلو كان في تبليغ الوحي هوادة لجاز في بعض مسائل الوحي مثل هذا التأخير بالاجتهاد . ولأجل هذا الشبه والتناسب ير تنفيذ ما اراد الله من ابطال التبني ولوازمه بزواج الرسول (ص) بزينب بعد تطبيق زيد لها وبين مسألة تبليغ الوحي وكونه لا يجوز تأخير خشيته من قول الناس أو فعلهم — لأجل هذا — بين الله تعالى عتب هذه المسألة من سورة الاحزاب سنته في عدم الحرج على الرسل وفي تبليغهم رسالات الله ، وكونهم يخشونه ولا يخشون احدا سواه .

وأما الثاني — وهو ما ذكرنا من حكمة ذلك بالنسبة الى الناس — فيؤيده ما نقل الينا من الاقوال والآراء في جواز كتمان بعض الوحي — غير القرآن — أو العلم

ويقويه قراءة نافع وابن عامر وابن أبي بكر « رسالاته » بالجمع
فمضى هذه القراءة افادة استغراق النفي لكل مسألة من مسائل الوحي الذي كلف
الرسول تبليغه، لكن في الحكم لاني الواقع . فكأنه قال : وان لم تفعل كنت كأنتك
ما بلغت شيئاً ما من مسائل الرسالة لانها لا تتجزأ . وقد ضعف هذا الوجه الامام
الرازي وان كان رأي الجمهور ، لانه يقتضي ان ترك تبليغ بعض المسائل ترك لتبليغ
كل مسألة بالفعل ، وذلك خلاف الواقع ؛ أوفي الحكم ، ولا يصح ان يجعل تارك
صلاة واحدة كتارك جميع الصلوات . وانما المعنى على التشبيه من بعض الوجوه . ولا
يعارض ما لا يتجزأ في الحكم كالإيمان والكفر ، بما يتجزأ كالعبادات والمعاصي .
وترك التبليغ لوجاز وقوعه كفر . ولهذا المعنى نظير يؤيده وهو حكم الله بأن من كذب
بعض الرسل كان كمن كذبهم كلهم ، وذلك قوله تعالى (٤ : ١٤٩) ان الذين يكفرون
بالله ورسله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ويقولون : نوؤمن ببعض ونكفر
ببعض . ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً ١٥٠ أولئك هم الكافرون حقا)
بل ورد ما يؤيد الوجه الآخر ايضاً ، وهو تشبيه قاتل النفس الواحدة بقاتل الناس
جميعاً ، وتقدمت الإشارة الى ذلك . وأما معنى قراءة الآخرين « رسالاته » بالافراد
فهو نفي القيام بمنصب الرسالة .

وقد جاء في القرآن ذكر تبليغ الرسالات بالجمع في قوله تعالى من سورة الاحزاب
بعد قصة زيد وزينب (٣٣ : ٣٩) الذين يبلغون رسالات الله ويخشونه ولا يخشون
أحدًا الا الله) هكذا قرأ الجماعة كلهم « رسالات » بالجمع ، وانما قرئ بالافراد في
الشواذ . وجاء في مواضع أخرى من سورة الاعراف وغيرها . والاستشهاد بأية
الاحزاب أنسب في هذا المقام ، لان ما نزل في قصة زيد وزينب هو أشد ما نزل
على النبي (ص) متعلقاً بشخصه الكريم ، وهو قوله تعالى (٣٣ : ٣٧) واذ تقول
للذي أنعم الله عليه وأنعمت عليه : أمسك عليك زوجك واتق الله . وتخفي في
نفسك ما لله مبديه ، وتخشى الناس والله أحق أن تخشاه) حتى روي عن عائشة
وأنس (رض) أنهما قالاً : لو كنتم النبي (ص) من القرآن شيئاً لكنتم هذه الآية .
فان قيل : ان الله تعالى قد عصم الرسل عليهم السلام من كتمان شيء مما أمرهم

حفظت من رسول الله (ص) وعائين فأما أحدهما فبثته ، وأما الآخر فلو بثته قطع مني هذا البلعوم -- يشير الى عنقه ، لانه اذا ذبح ينقطع بلعومه وهو مجرى الطعام -- فجهالة المتصوفة يزعمون ان ما عندهم من علم الحقيقة هو من قبيل ما في الوعاء الآخر من وعائي أبي هريرة ، وبعضهم يظن ان اشيوخهم سندا في تلقي علم الباطن ينتهي الى بعض الصحابة أو أئمة آل البيت عليهم الرضوان . والذي عليه المحققون ان أبا هريرة يعني بما كتم من الحديث أحاديث الفتن وما يكون من الفساد في الدين والدنيا على أيدي اغيلة من سفهاء قريش . وهم بنو أمية . وقد روي عنه انه دعا الله تعالى أن ينقذه من سنة ستين وامارة الصبيان . وقد مات سنة سبع وخمسين ، وقيل سنة تسع وخمسين ؛ وفي سنة ستين ولي يزيد ابن معاوية ؛ فلم ان أبا هريرة كان يستعبد بالله من امارته ؛ وقد أعاده الله تعالى فلم ير أيامها السود . وروي عنه انه كان يقول في اغيلة قريش الذين يفسدون على المسلمين امر دينهم كما ورد في الحديث : لو شئت أن أحيمهم بأسمائهم لفعلت . فهذا دليل على انه سمع كحذيفة بن اليمان أخبار الفتن وأمراء الجور من النبي (ص) وكان يكتهم عند وقوعها خوفاً من انتقام أولئك الامراء المستبدين الفاسدين . واما كتمان شيء من امر الدين فهو محرم بالاجماع وبنصوص الكتاب والسنة ، فكيف يكتمه ؟ . وقد روى البخاري عنه انه قال : ان الناس يقولون اكثر ابو هريرة الحديث ، ولولا آيتان في كتاب الله تعالى ما حدثت حديثاً . ثم يتلو قوله تعالى (ان الذين يكتُمون ما أنزلنا من الينات والهدى -- الى قوله تعالى -- الرحيم) وقوله (واذ أخذ الله ميثاق الذين أنوا الكتاب لتبذنه للناس ولا تكتمونه) الخ وروى عنه أبو داود والترمذي وابن ماجه وابن حبان في صحيحه حديث « من سئل عن علم فكتمه ألجم يوم القيامة بلجام من نار » وروي عن غيره ، وله طرق حسنة وصحيحة ، والوعيد في بعض ألفاظه على الكتمان مطلقاً

والحق الذي لامية فيه أن الرسول بلغ جميع ما أنزله الله اليه ، ولم ينحس أحداً بشيء من علم الدين ، وانه لا يمتاز أحد في علم الدين على أحد الا بفهم القرآن . وهو على نوعين : نوع كسبي يتوصل اليه بعلم السنة وآثار علماء الصحابة والتابعين وعلماء

النبي غير الوحي ، عن كل الناس أو عن جمهورهم ، وتأويل هذه الآية وما ثبت في معناها تأويلا يتفق مع آرائهم ؛ فكيف لو لم ترد هذه الآية في المسألة . ومن هذا الباب ما ثبت في الصحيحين والسنن من سؤال بعض الناس عليا المرتضى : هل خصهم الرسول بشيء من الوحي أو علم الدين ؟ يعني أهل البيت . وقد ورد في ذلك روايات متعددة بألفاظ مختلفة . منها قول أبي جحيفة لعلي : هل عندكم شيء من الوحي إلا ما في كتاب الله ؟ قال علي : لا والذي فلق الحبة ، وبرأ النسمة ، إلا فهم يعطيه الله رجلا في القرآن ، وما في هذه الصحيفة . (قال السائل) قلت : وما في هذه الصحيفة ؟ قال العقل وفكك الأسير وأن لا يقتل مسلم بكافر . ومن البديهي ان الاستثناء في كلام الامام علي منقطع لان الفهم في القرآن ليس من الوحي ، وكذا ما في الصحيفة وهو العقل أي دية القتل وفكك الأسير الخ (١) وقال بعض العلماء : ان سبب سؤال علي عن ذلك ان بعض غلاة الشيعة كانوا يتحدثون أو يثبتون في الناس ان عند علي وآل بيته من الوحي ما خصهم به النبي (ص) دون الناس . ويروى عن بعضهم جواز الكتمان على سبيل التقية

ومن الناس من قال ان ما يوحى الله للرسول أنواع : منها ما هو خاص بهم لا يأذنهم بتبليغه لاحد ، ومنه ما يأمرهم بتبليغه لجميع الناس ؛ ومنه ما يخص به من يراهم اهلاله من الافراد . ومن هنا أخذ من يقولون إن علم الانبياء قسمان ظاهر وباطن ، فالظاهر عام والباطن خاص . ولبعض المتصوفة والباطنية سبب طويل في بحر هذه الاوهام .

فأما الباطنية فأثبتهم في مذاهبهم زنادقة تعمدا هدم الاسلام بالشبهات والتأويلات المشككات

وأما المتصوفة فقد راج على بعضهم بعض تلك الشبهات والتأويلات لضعفهم في علم الكتاب والسنة . فاستمسكوا بالاحاديث الموضوعة ، وأخذوا بظواهر بعض الاحاديث والآثار الصحيحة . كقول أبي هريرة المروي في صحيح البخاري :

(١) بينا روايات هذا الحديث ومعانيها في الجزء الخامس من مجلد المنار السابع عشر

(المنار - ج ٨ م ١٧) الحجة على أهل الكتاب بعدم إقامة التوراة والإنجيل ٥٨٣

والحاكم وأبو نعيم والبيهقي والطبراني عن بضعة رجال من الصحابة أن النبي (ص) كان يحرس في مكة قبل نزول هذه الآية فلما نزلت ترك الحرس ، وكان أبو طالب أول الناس اهتماماً بحراسته ، وحرسه العباس أيضاً ، ومما روي في ذلك عن جابر وابن عباس أن النبي (ص) كان يحرس وكان يرسل معه عمه أبو طالب كل يوم رجالاً من بني هاشم يحرسونه حتى نزلت الآية فقال « يا عم ! ان الله قد عصمني لاحاجة لي الى من تبعث » ومعنى « يعصمك من الناس » يمنعك من ايذائهم ، مأخوذ من عصام القرية ، وهو ماتوكاً به — أي ما يربط به فيها — من سير جلد أو خيط . والمراد بالناس الكفار الذين يتضمن تبليغ الوحي بيان كفرهم وضلالهم ، وفساد عقائدهم وأعمالهم ، والنبي عليهم وعلى سلفهم ، فإن ذلك يغيظهم ويحملهم على الايذاء . لذلك كان المشركون يتصدون لايذائه (ص) بالقول والفعل ، واثمروا به بعد موت أبي طالب ، وقررو قتله في دار الندوة ، ولكن الله تعالى عصمه منهم . وكذلك فعل اليهود بعد الهجرة . ولذلك قيل : ان هذه الآية نزلت مرتين ، فإن لم تكن نزلت مرتين فقد وضعت في سياق تبليغ أهل الكتاب لتدل على أن النبي (ص) كان عرضة لايذائهم ، وان الله تعالى هو الذي عصمه من كيدهم ، ولتذكر بما كان من ايذاء مشركي قومه من قبلهم

أما قوله تعالى ﴿ ان الله لا يهدي الكافرين ﴾ فهو تذييل لتعليق للعصمة ، أي انه تعالى لا يهدي أولئك الناس الذين هم بصدد ايذائك على التبليغ — وهم القوم الكافرون — الى ما يهيمون به من ذلك ، بل يكونون خائنين ، وتتم كلمات الله تعالى حتى يكمل بها الدين .

﴿ قل يا أهل الكتاب لستم على شيء حتى تقيموا التوراة والإنجيل وما أنزل اليكم من ربكم ﴾ أي « قل » لاهل الكتاب من اليهود والنصارى فيما تبليغهم عن الله تعالى « لستم على شيء » يعتد به من أمر الدين ، ولا ينفكم الانتساب الى موسى وعيسى والتبيين « حتى تقيموا التوراة والإنجيل » فيما دعيا اليه من التوحيد الخالص ، والعمل الصالح ، وفيما بشرا به من بعثة النبي الذي يجيء من ولد اسماعيل ، الذي عبر عنه المسيح بروح الحق وبالبارقليط « وما أنزل اليكم من ربكم » على لسانه وهو القرآن

٥٨٢ العلم الكسبي والوحي عصمة النبي من الأذى المانع من التبليغ (المنار - ج ٨ م ١٧)

الامصار في الصدر الاول ، ومفردات اللغة العربية وأساليبها ، وكذا بعلوم الكون وشؤون البشر وسنن الله في الخلق ، فان هذه العلوم المكتسبة من تلمية وعقلية هي التي يستعان بها على فهم القرآن - ونوع وحيي وهو الذي أشار اليه الامام علي المرتضى بالفهم الذي يوثقه الله عبدا في القرآن ، وهو ما به يفضل أهل العلم الكسبي بعضهم بعضاً ، ومن لاحظ له من علم العربية والسنن والآثار لاحظ له من هذا العلم الوحيي ، لان الكسبي هو الاصل الذي يثمر العلم الوحيي . وقد ذكر القسطلاني في شرح البخاري ان قول علي يدل على جواز استخراج العالم بفهمه من القرآن ما لم يكن منقولاً عن المفسرين . وانما اشترط العلماء لكل فهم جديد في القرآن شرطين أحدهما أن يوافق مدلولات اللغة العربية ، وثانيهما أن لا يخالف أصول الدين القطعية . فسقطت بذلك ضلالات الباطنية ، وأهل الوحدة من غلاة الصوفية ، وأشباههم من الذين يعشون بكتاب الله بأهوائهم ، كالرجال عبيد الله الذي صنف في هذه الايام تصانيف باللغة التركية حرف فيها القرآن أبعد تحريف ، بحيث لا ينطبق على اللغة العربية ، ولا على أصول الاسلام ولا فروعه . منها كتاب (قوم جديد) وكتاب (صوك جواب) أي الجواب الاخير . والظاهر ان الغرض من هذه الكتب تفجير الترك من الاسلام ونحو يلهم عنه .

وقد بينا غير مرة أن القرآن هو اصل الدين ، وان السنة بيان له واستنباط مئة . وذكرنا بعض الشواهد على هذا في التفسير وفي المنار ، ثم رأينا النقل في ذلك عن الامام الشافعي فقد قال : جميع ما حكم به النبي (ص) فهو ما فهمه من القرآن . ذكره السيد الآلوسي في روح البيان . ومن أجدر من النبي (ص) بالفهم الوحيي من القرآن ، وقد اختصه الله بانزاله اليه وبيدانه للناس ؟ وتقدم ايضاح هذا البحث في تفسير (اليوم اكملت لكم دينكم) في أوائل هذه السورة . وقد روي عن ا كابر الصوفية ما لم يرو عن غيرهم في اثبات كون القرآن ينبوع علوم الدين ، بل صرح بعضهم بكونه ينبوع جميع العلوم والحقائق الكونية كلها ، وسنعود الى هذا البحث ففوفيه حقه ان شاء تعالى في تفسير قوله تعالى (ما فرطنا في الكتاب من شيء) وما في معناه (والله يعصمك من الناس) روى أهل التفسير المأثور والترمذي وأبو الشيخ

لا نصلق بأنكم تدينون الله بهذه الكتب التي تدعوننا إليها ، حتى تقيموها على وجهها ، — فهل يعد دعاة النصرانية مثل هذا الخطاب لهم اعترافاً منا بسلامة كتبهم من التحريف والزيادة والنقصان ؟ أم يفهمون انه حجة مبنية على التسليم الجدلي لاجل الالزام ؟ نعم يفهمون هذا ولكنهم يقولون لعوام المسلمين ، ان هذه الآية شهادة للتوراة والانجيل بالسلامة من التحريف !! .

﴿ ولينزيدن كثيراً منهم ما أنزل اليك من ربك طغياناً وكفراً ﴾ هذه جملة مستأنفة مؤكدة بالقسم الذي تدل عليه اللام في أولها تثبت أن الكثير من أهل الكتاب لا يزيدهم القرآن الذي اكمل الله به الدين، المنزل على محمد خاتم النبيين، الا طغياناً في فسادهم، وكفراً على كفرهم — ذلك بأنهم ما كانوا على إيمان صحيح بالله ولا بالرسول، ولا على عمل صالح مما تهدي اليه تلك الكتب، وانما كان أكثرهم على تقاليد وثنية، وعصبية جنسية، وعادات وأعمال ردية، فهم لهذا لم ينظروا في القرآن نظراً انصافاً، وليس لهم من حقيقة دينهم الحق ما يقربهم من فهم حقيقة الاسلام، ليعلموا أنها واحد وانما ذلك بدء وهذا اتمام. بل ينظرون اليه بعين العصبية والعدوان، وهذا سبب زيادة الكفر والطغيان. — والطغيان مجاوزة الحد المعتاد وأما غير الكثير، وهم الذين حافظوا على التوحيد، ولم نحجبهم عن نور الحق تلك التقاليد، فهم الذين يرون القرآن بعين البصيرة فيعلمون أنه الحق من ربهم . وان من أنزل عليه هو النبي الاخير المبشر به في كتبهم، فيسارعون الى الايمان، على حسب حظهم من العلم وسلامة الوجدان .

والفرق بين نسبة انزال القرآن الى الرسول هنا ونسبة انزاله اليهم في أول الآية (على القول المشهور بان المراد بما أنزل اليهم القرآن) هو أن خطابهم بانزال القرآن اليهم يراد به انهم مخاطبون به ومدعون اليه، ومثله (قولوا آمنا بالله وما أنزل إلينا) وأما اسناد انزاله الى الرسول (ص) فليس لافادة أنه أوحى اليه فقط، بل يشعر مع ذلك بان انزاله اليه سبب لطغيانهم وكفرهم، وانهم لم يكفروا به لاجل انكارهم لعقائده وآدابه وشرائعه أو استقباحهم لها، بل لعداوة الرسول الذي أنزل اليه وعداوة

المجيد ، فانه هو الذي أكمل به دين الانبياء والمرسلين ، على حسب سنته في النشوء والترقي بالتدرج .

وقيل : ان المراد بما أنزل اليهم من ربهم ما أنزل على سائر أنبيائهم ، كما قيل مثله في آية (ولو أنهم أقاموا التوراة والانجيل وما أنزل اليهم من ربهم) وتقدم توجيهه ، ولم يبعد العهد به فنعیده . الا أن ذاك حكاية ماضية ، وهذا بيان للحال الحاضرة ، والحجة عليهم في الزمنين قائمة . فهم لم يكونوا مقيمين لتلك الكتب قبل هذا الخطاب ، ولا في وقته ، ولا كان في استطاعتهم أن يقيموها في عهده ، كما انهم لا يستطيعون أن يقيموها الآن . فهذا تعجزهم ، وتفنيد لدعواهم الاستغناء عن اتباع خاتم النبيين ، باتباعهم لأنبيائهم السابقين . ولا يتضمن الشهادة بسلامة تلك الكتب من التحريف . ومثله أن نقول الآن لدعاة النصرانية من الامريكان والامان والانكليز : يا أيها الداعون لنا الى اتباع التوراة والانجيل . نحن لا نعتد بكم ، ولا نرى انكم على ايمان وثقة بدينكم ، وصدق واخلاص في دعوتكم . حتى تقيموا أنتم وأهل ملتكم التوراة والانجيل اللذين في أيديكم ، فتحجوا أعداءكم ، وتباركوا لاعينكم ، وتعطوا ما لقيصر لقيصر ، وتخضعوا لكل سلطة لانها من الله ، واذا اعتدى عليكم أحد فلا تعتدوا عليه بمثل ما اعتدى عليكم ، بل أديروا له الخلد الابسر ، اذا ضربكم على الخلد الايمن ، وتركوا التنافس في إعداد آلات الفتك الجهنمية . ليكون للناس السلام في الارض . واخرجوا من هذه الاموال الكثيرة والثروة الواسعة . لان الغني لا يدخل ملكوت السموات ، حتى يلج الجمل في سم الخياط ، ولا تهتموا برزق الغد ، الخ ونحن نراكم على تقيض كل ما جاء في هذه الكتب ، فأنتم لا تخضعون لكل حاكم بل ميزتم أنفسكم . واستعليتم على الشرائع والحكام من غيركم ، واذا اعتدي على أحد منكم في بقعة من بقاع الأرض . تجردون سيوف دولتكم وتصوبون مدافعها على بلاد المعتدي ودولته لا عليه وحده ، حتى تنتقموا لانفسكم بأضعاف ما اعتدي به عليكم ، ولا هم لاممكم ودولكم الا بامتلاك ثروة العالم وزينته ونعيمه ، وتسخير غيركم من الامم لخدمة تكمل بالقوة القاهرة . والاستعداد لسحق من يناسكم في مجد هذا العالم الفاني ، اعدم اهتمامكم بمجد الملكوت الباقي ، فنحن

كلمة النصرى. فأما الرفع ففي اعرابه وجوه أشهرها : مبتدأ خبره محذوف والتقدير « والصائبون كذلك » أو معطوف على محل اسم ان ؛ وقد أجاز كوفو النحويين هذا وعدوه من الفصيح اذا كان اسم ان منياً كما هو هنا . فقولك : انك وزيد صديقان . والبصريون يمنعون . ومن هذا التمثيل قول المنار

والإفاعةوا أنا وإناهم بلاغة ما بقينا في شقاق

والاعراب صناعة يستعمل بها على ضبط كلام العرب وفهمه . والعمدة في اثبات اللغات كلها السماع من أهلها . وقد ثبت بالسمع ان هذا الاستعمال فصيح ولكن ما نكته : النكتة التي كان بها رفع الصائبين فصيحاً هي على الفته نسق عطف المنصوب على المصوب ، هي تنبيه الذهن الى أن الصائبين كانوا اهل كتاب وان كان حكمهم كحكم المسلمين واليهود والنصارى في تعلب في الخوف والحزن عنهم يوم القيامة بشرط الايمان الصحيح والعمل الصالح ، اللذين تنزكي بهما النفوس ، وتستعد لارث الفردوس . ولما كان هذا غير معروف عند المخاطبين بهذه الآية ، وكان الصائبون غير مظنة لاشراكهم في الحكم مع أهل الكتب السماوية ، حسن في شرع البلاغة ان ينبه الى ذلك بتغيير نسق الاعراب . فمثل هذا التغيير . لا يعد فصيحاً الا في مثل هذا التعبير . وهو : ما كان لما تغير اعرابه وأخرج عما يمثله ، صفة خاصة تريد التنبيه عليها . فاذا قلت « ان زيدا وعمرا . وكذا بكر . أو بكر كذلك -- قادرون على مناظرة خالد » لم يكن هذا القول بليغاً الا اذا كان بكر في مظنة العجز عن مناظرة خالد ؛ وأردت أن تنبه على خطأ هذا الظن ، وعلى كون بكر ، يقدر على ما يقدر عليه من ذلك ريد وعمرو .

وهنا قاعدة عامة في البلاغة . تدخل في بلاغة النطق والخط . وهي أن ما يراد تنبيه السمع أو اللفظ اليه من المفردات أو الجمل يميز على غيره ، إما بتغيير نسق الاعراب في كل الكلام العربي مطلقاً ، وإما برفع الصوت في الخطابة ، وإما بكبر الحروف أو تغيير لون الخبر أو وضع الخطوط عليه في الكتابة . والمسلمون يكتبون القرآن في التفسير ، والمتون المشروحة بحبر أحمر . وفي الطبع يضعون الخطوط فوق الكلام الذي يميزونه كآيات القرآن في بعض كتب التفسير ، فصار الكثيرون منهم يقلدون الافرنج

٥٨٦ اعتبار المسلمين بكونهم ليدوا على شيء حتى يقيموا القرآن (المنار - ج ٨ ص ١٧)

قومه العرب . وقيل انه يفيد براءتهم منه ، وانه لاحظ لهم فيه

﴿ فلا تأس على القوم الكافرين ﴾ أي فلا تحزن عليهم لانهم قوم تمكن الكفر منهم ، وصار وصفا لازما لهم . - وهذه نكتة وضع الظاهر موضع الضمير --- وحسبك الله ومن اتبعك من مؤمني قومك ومنهم ، كعبد الله بن سلام وغيره من علمائهم . قال الراغب : الاسى الحزن ، وأصله اتباع الغائب بالغم

والعبرة للمسلم في الاية أن يعلم أن المسلمين لا يكونون على شيء يعتقد به من أمر الدين حتى يقيموا القرآن وما أنزل اليهم من ربهم فيه ويهتدوا بهديته ، فحجة الله على جميع عباده واحد ، فاذا كان الله تعالى لا يقبل من أهل الكتاب قبلنا ، تلك التقاليد التي صدهم عما عندهم من وحي الله تعالى ، على ما كان قد طرأ عليه من التحريف بالزيادة والنقصان ، فإن لا يقبل منا مثل ذلك مع حفظه لكتابنا أولى . والناس عن هذا غافلون ، وبالاتساب الى المذاهب راضون ، ويهدي أئمتها لا يقتدون ، والى حكمة الدين ومقاصده لا ينظرون ، (ويحسبون أنهم على شيء : ألا انهم الكاذبون) ولما كان الاتساب الى الدين لا يفيد في الآخرة الا باقامة كتاب الدين ، بين الله تعالى بعد تلك الحجة أصول الدين المقصودة من اقامة الكتب الالهية كما ينبغي ترتيب عليها الجراء والثواب فقال

﴿ ان الذين آمنوا والذين هادوا والصابئون والنصارى - من آمن بالله واليوم الآخر وعمل صالحا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون ﴾ مناسبة وضع هذه الآية هنا لما قبلها وما بعدها بيان ان اهل الكتاب لم يقيموا دين الله ، وما كلفهم الله اياه ، لا وسائله ولا مقاصده . فلا هم حفظوا نصوص الكتب كلها ، ولا هم تركوا ما عندهم منها على ظواهرها ؛ ولا هم آمنوا بالله واليوم الآخر ، على الوجه الذي كان عليه سلفهم الصالح ، ولا هم عملوا الصالحات كما كانوا يعملون ؛ اللهم الا قليلا منهم كان مخبوءا في طيات الزمان . أو شعاعا في الجبال ودوايا البلدان ، كانوا يعذبون على توحيد الله ، ويرعون بالزندقة أو الحرطقة لرفضهم تقاليد الكنائس . وقد تقدم مثل هذه الآية في سورة البقرة فيراجع تفسيرها المفصل ، في جزء التفسير الاول ، وفي هذه الآية بحث لفظي ليس في تلك ؛ وهو رفع كلمة الصابئين وتقديمها على

فَتَشَافِي الْمُبْتَنِّينَ

اقتضينا هذا الباب لاحاطة رسالة المشتركين خاصة ، اذ لا يسمع عامه الناس ، ويشترط على السائل ان يبر
اسمه ونسبه وبلده ومعلمه (وطبيعته) وله بعد ذلك ان يرز الى اسمه بالحروف ان شاء ، واننا نذكر الاسئلة
بالترتيب غالباً وربما قدمنا ما تخر السبب كحاجة الناس الى بيان موضوعه وربما اجبتنا غير مشترك لمثل هذا ،
ولمن مضى على سؤاله شهران او ثلاثة ان يذكر به مرة واحدة فان لم نذكره كان لنا عذر صحيح لاختلافه

(وجوب تعلم العربية على كل مسلم)

(١٩ س) من صاحب الامضاء بمصر

السيد الامام صاحب المنار

قرأنا في أعداد سابقة من مجلتكم المنار أدلة وجوب تعلم اللغة العربية على كل
مسلم وأشرتم في بعض الاجزاء الى ان الامام الشافعي (رح) قال بذلك . ثم قرأنا
في الجزء السابع من المجلد ١٧ قول عبيد الله صاحب « قوم جديد » باستغناء المسلمين
عن تعلم العربية . فترجوا أن تنشروا قول الامام الشافعي بذلك الجاماً لذلك الدجال
واطمئناناً لقوم يؤمنون ؟

مستفيد

يقرأ المنار

(ج) جاء في رسالة الامام الشافعي التي هي أول رسالة كتبت في أصول النقح
برواية الربيع بن سليمان المرادي ما نصه :

(قال الشافعي) رضي الله عنه والقرآن يدل على أن ليس في كتاب الله شيء
الا بلسان العرب ، ووجد قائل هذا القول من قبل ذلك منه تقليدا له وتركاً للمسألة
له عن حجته ومسألة غيره ممن خلفه ، وبالتقليد أغفل من أغفل منهم والله يغفر لنا
ولهم . ولعل من قال : ان في القرآن غير لسان العرب ، وقبل ذلك منه ذهب الى أن من
القرآن خاصا يجهل بعضه بعض العرب ، ولسان العرب أوسع اللسان مذهباً
وأكثرها ألفاظاً ، ولا تعلمه يحيط بجميع علمه انسان غير نبي ، ولكنه لا يذهب

في وضع هذه الخطوط تحت الكلام الذي يريدون التنبيه عليه بتمييزه .
وقد تجرأ بعض أعداء الاسلام على دعوى وجود الغلط النحوي في القرآن !
وعدّ رفع الصابئين هنا من هذا الغلط !! وهذا جمع بين السخف والجهل . وانما
جاءت هذه الجرأة من الظاهر المتبادر من قواعد النحو مع جهل أو تجاهل أن النحو
استنبط من اللغة ولم تستنبط اللغة منه ، وان قواعده اذا قصرت عن الاحاطة ببعض
ما ثبت عن العرب فانما ذلك لقصور فيها ، وان كل ما ثبت نقله عن العرب فهو
عربي صحيح ، ولا ينسب الى العرب الغلط في الالفاظ ولكن قد يغلطون في المعاني .
ولم توجد لغة من لغات البشر دفعة واحدة ، وانما تترقى اللغات وتتسع بالتدريج ، ولم
يكن التجديد في مفرداتها ومركباتها ، والتصرف في أساليبها ومشتقاتها ، بالتشاور
والتواطؤ بين جميع أفراد الامة ولا بين الجماعات منها ، - إلا ما يحصل في بعض
الجماع العلمية والادبية عند بعض الافرنج في هذا العصر - وانما كان التصرف
والتجديد من عمل الافراد ، ولا سيما من يشتهرون بالفصاحة كالخطباء والشعراء .
فلو لم يكن ذلك المعارض ضعيف العقل أو قوي التعصب على الاسلام ، لنهاه عن
هذا الاعتراض رواية هذا اللفظ عن النبي عليه الصلاة والسلام ، وان لم يؤمن بانه
منزل عليه من الله عز وجل . بل يجب أن ينهاه مثل ذلك نقله عن أي بدوي من
صعاليك العرب ولو برواية الآحاد . وليت شعري هل يعد ذلك المتعصب الاعمى
مبتكرات مثل شكسبير في الانكازية وفيكتور هيغو بالفرنسية من اللحن والغلط
فيهما ؟

وأما تقديم الصابئين هنا على النصارى فمن قال ان المراد بالذين آمنوا هنا
المنافقون الذين ادعوا الايمان بألسنتهم ولم تؤمن قلوبهم ، يرى أن نكته الترتيب
بين هذه الاصناف بالترقي من الجدير بقبول توبته اذ اصح ايمانه ودعم بالعمل الصالح
الى الاجدر بذلك ، ويجعل النصارى أقربها الى القبول ، ويليه عنده الصابئون ،
فاليهود فالمنافقون ، وأنت تعلم ان العطف بالواو لا يفيد الترتيب بل مطلق الجمع فلا
حاجة الى تكلف النكته للتقديم والتأخير

وسلم كانوا يرسلون الى قومهم خاصة وأن محمدا صلى الله تعالى عليه وسلم بعث الى الناس كافة ، قيل : فقد يحتمل أن يكون بعث بلسان قومه خاصة ، ويكون على الناس كافة أن يتعلموا لسانه أو ما أطاقوه منه ، ويحتمل أن يكون بعث بألسنتهم ، فان قال قائل : فهل من دليل على أنه بعث بلسان قومه خاصة دون ألسنة العجم ؟ (قال الشافعي) رحمه الله تعالى : فالدلالة على ذلك بينة في كتاب الله عز وجل في غير موضع ؛ فاذا كانت الالسنه مختلفة بما لا يفهم بعضهم عن بعض فلا بد أن يكون بعضهم تبعا لبعض . وأن يكون الفضل في اللسان المتبع على التابع . وأولى الناس بالفضل في اللسان من لسانه لسان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم ، ولا يجوز — والله تعالى أعلم — أن يكون أهل لسانه أتباعا لأهل لسان غير لسانه في حرف واحد ؛ بل كل لسان تبع لسانه . وكل أهل دين قبله فعليهم اتباع دينه . وقد بين الله تعالى ذلك في غير آية من كتابه . قال الله عز ذكره (وانه لتنزيل رب العالمين . نزل به الروح الأمس ، على قلبك لتكون من المنذرين . بلسان عربي مبين) وقال (وكذلك أنزلناه حكما عربيا) وقال (وكذلك أوحينا اليك قرآنا عربيا لتنذر أم القرى ومن حولها) وقال تعالى (حم . والكتاب المبين ، انا جعلناه قرآنا عربيا لعلكم تعقلون)

(قال الشافعي) رحمه الله تعالى فأقام حجته بأن كتابه عربي في كل آية ذكرناها . ثم أكد ذلك بأن نفى عنه جل وعز كل لسان غير لسان العرب في آيتين من كتابه فقال تبارك وتعالى (ولقد نعلم أنهم يقولون إنما يعلمه بشر ، لسان الذي يلحدون اليه أعجمي وهذا لسان عربي مبين) وقال (ولو جعلناه قرآنا أعجميا لقالوا : لولا فصلت آياته ، أأعجمي وعربي ؟)

(قال الشافعي) رحمه الله تعالى : وعرفنا قدر نعمه بما خصنا به من مكانه فقال تعالى (لقد جاءكم رسول من انفسكم عزيز عليه) الآية — وقال (هو الذي بعث في الاميين رسولا منهم) الآية ، وكان مما عرف الله تعالى نبيه عليه السلام من انعامه عليه ان قال (وانه لذكر لك ولقومك) فخص قومه بالذكر معه بكتابه

منه شيء على عامتها ، حتى لا يكون موجودا فيها من يعرفه ، والعلم به عند العرب كالعلم بالسنة عند أهل الفقه ، لا نعلم رجلا جمع السنن فلم يذهب منها عليه شيء ، فاذا جمع علم عامة أهل العلم بها أتى على السنن ، واذا فرق علم كل واحد منهم ذهب عليه الشيء منها ، ثم كان مذهب عليه منها موجودا عند غيره ، وهم في العلم طبقات ، منهم الجامع لا أكثره وان ذهب عليه بعضه ، ومنهم الجامع لاقل مما جمع غيره ، وليس قليل مذهب من السنن على من جمع أكثرها دليلا على أن لا يطلب علمه عند غير أهل طبقته من أهل العلم ، بل يطلب عند نظرائه ما ذهب عليه حتى يوثق على جميع سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم . بأبي هو وأمي ، فينفرد جملة العلماء بجمعها ، وهم درجات فيما وعوا منها . وهكذا لسان العرب عند خاصتها وعامتها لا يذهب منه شيء عليها . ولا يطلب عند غيرها ولا يعلمه الا من قبله عنها ، ولا يشركها فيه الا من اتبعها في تعلمه منها ، ومن قبله منها فهو من أهل لسانها ، وانما صار غيرهم من غير أهل بتركه ، فاذا صار اليه صار من أهله ، وعلم أكثر اللسان في أكثر العرب أهم من علم أكثر السنن في أكثر العلماء

فان قال قائل : فقد نجد من العجم من ينطق بالشيء من لسان العرب ؛ فذلك يحتمل ما وصفت من تعلمه منهم . فان لم يكن ممن تعلمه منهم فلا يوجد ينطق الا بالقليل منه ، ومن نطق بقليل منه فهو تبع للعرب فيه ، ولا ينكر اذا كان اللفظ قبل تعلمه أو نطق به موضوعا أن يوافق لسان العجم أو بعضها قليل من لسان العرب ، كما ياتفق ^(١) القليل من ألسنة العجم المتباينة في أكثر كلامها ، مع تنائي ديارها واختلاف لسانها ، وبعد الاواصر ^(٢) بينها وبين من وافقت بعض لسانه منها

فان قال قائل : ما الحاجة في أن كتاب الله محض بلسان العرب لا يخلطه فيه غيره ؟ فالحاجة فيه كتاب الله ، قال الله تبارك وتعالى (وما أرسلنا من رسول الا بلسان قومه ليبين لهم) فان قال قائل : فان الرسل قبل محمد صلى الله تعالى عليه

(١) قوله ياتفق هو مضارع بمعنى يتفق لكن لم تدغم فيه فاء الافعال بل قلبت حرفا لنا من جنس الحركة قبلها وهي لغة أهل الحجاز يقولون : ايتفق ياتفق فهو موافق ولغة غيرهم الادغام (٢) الاواصر جمع آصرة وهي الرحم والتقربة

فصل*)

إذا ثبت هذا انتقلنا منه الى معنى آخر :

وهو أن الحرم ينقسم في الشرع الى ماهو صغير والى ماهو كبير -
حسبما تبين في علم الاصول الدينية - فكذلك يقال في البدع المحرمة
إنها تنقسم الى الصغيرة والكبيرة اعتبارا بتفاوت درجاتها - كما تقدم -
وهذا على القول بأن المعاصي تنقسم الى الصغيرة والكبيرة . ولقد اختلفوا
في الفرق بينهما على أوجه ، وجميع ما قالوه لعله لا يوفي بذلك المقصود على
الكمال . فلترك التفريع عليه .

وأقرب وجه يلتمس لهذا المطلب ما تقرر في كتاب الموافقات ان
الكبائر منحصرة في الاخلال بالضروريات المعتبرة في كل ملة ، وهي
الدين والنفس والنسل والعقل والمال . وكل ما نص عليه راجع اليها ،
وما لم ينص عليه جرى في الاعتبار والنظر مجراها ، وهو الذي يجمع
اشتات ما ذكره العلماء وما لم يذكره مما هو في معناه ،

فكذلك نقول في كبائر البدع : ما أدخل منها باصل من هذه
الضروريات فهو كبيرة ، وما لا فهي صغيرة . وقد تقدمت لذلك أمثلة
أول الباب . فكما انحصرت كبائر المعاصي أحسن انحصار - حسبما أشير
اليه في ذلك الكتاب - كذلك تنحصر كبائر البدع أيضاً ، وعند ذلك
يعترض في المسئلة إشكال عظيم على أهل البدع يعسر التخلص عنه في
اثبات الصغائر فيها . وذلك ان جميع البدع راجعة الى الاخلال بالدين

(*) تابع لما نقل من كتاب الاعتصام للامام الشاطبي

وقال (وأندرعشيرتك الاقربين) وقال (لتندر أم القرى ومن حولها) وأم القرى مكة وهي بلده وبلد قومه ، فجعلهم في كتابه خاصة وأدخلهم مع المنذرين عامة ، وقضى أن يندروا بلسانهم العربي لسان قومه منهم خاصة . فعلى كل مسلم أن يتعلم من لسان العرب ما بلغه جهده حتى يشهد به أن لا اله الا الله وحده لا شريك له وأن محمدا عبده ورسوله ، ويتلو به كتاب الله تعالى وينطق بالذكر فيما اقتضى عليه من التكبير وامر به من التسبيح والتشهد وغير ذلك . وما ازداد من العلم باللسان الذي جعله الله لسان من ختم به نبوته وأنزل به آخر كتبه كان خيرا له ، كما عليه ان يتعلم الصلاة والذكر فيها ، ويأتي البيت وما أمر باتيانه . ويتوجه لما وجه له ويكون تبعا فيما اقتضى عليه ونذب اليه لا متبوعا

(قال الشافعي) رحمه الله تعالى وانما بدأت بما وصفت من أن القرآن نزل بلسان العرب دون غيرهم لانه لا يعلم من ايضاح جمل علم الكتاب أحد جهل سعة لسان العرب وكثرة وجوهه وجماع معانيه وتفرقها ، ومن علمها انتفت عنه الشبه التي دخلت على من جهل لسانها ، فكان تنبيه العامة على ان القرآن نزل بلسان العرب خاصة نصيحة للمسلمين ، والنصيحة لهم فرض لا ينبغي تركه ، أو ادراك نافلة خير لا يدعها الا من سفه نفسه وترك موضع حظه ، فكان يجمع بين النصيحة لهم قياما بايضاح حق ، وكان القيام بالحق ونصيحة المسلمين طاعة لله . وطاعة الله جامعة للخير

(قال الشافعي) رحمه الله تعالى : أخبرنا سفيان بن عيينة عن زياد بن علاقة قال سمعت جرير بن عبد الله يقول : بايعت النبي صلى الله عليه وسلم على النصح لكل مسلم . وأخبرنا سفيان بن عيينة عن سهيل ابن أبي صالح عن عطاء بن يزيد الليثي عن تميم الداري ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « الدين النصيحة ، الدين النصيحة ، الدين النصيحة — قالوا لمن يا رسول الله ؟ قال — لله ولكتابه ولنبيه ولأئمة المسلمين وعامتهم » اه المراد منه

ما تفقدون من دينكم الامانة ، وآخر ما تفقدون الصلاة ، ولتتقضى عرى الايمان عروة عروة ، وليصلين نساء وهن حيض - ثم قال - حتى تبقى فرقتان من فرق كثيرة تقول احدهما : ما بال الصلوات الخمس ؛ لقد ضل من كان قبلنا ، انما قال الله « اقم الصلاة طرفي النهار وزلفاً من الليل » لا تصلين الا ثلاثاً . وتقول أخرى : انا لنؤمن بالله ايمان الملائكة ، ما فينا كافر . حق على الله ان يحشرهما مع الدجال « وهذا الاثر - وان لم تلزم عهدة صحته - مثال من أمثلة المسئلة .

فقد نبه على ان في آخر الزمان من يرى أن الصلوات المفروضة ثلاث لا خمس ، وبين ان من النساء من يصلين وهن حيض ، كانه يعني بسبب التعمق وطلب الاحتياط بالوساوس الخارج عن السنة . فهذه مرتبة دون الاولى

وحكى ابن حزم ان بعض الناس زعم ان الظهر خمس ركعات لا اربع ركعات ، ثم وقع في العتبية ، قال ابن القاسم : وسمعت مالكا يقول : أول من أحدث الاعتماد في الصلاة حتى لا يحرك رجله رجل قد عرف وسمي الا أنني لا أحب ان اذكره ، وقد كان مُساءً (أي يساء الثناء عليه) قال - قد عيب ذلك عليه ، وهذا مكروه من الفعل . قالوا « ومساءً » أي يساء الثناء عليه . قال ابن رشد : جائز عند مالك ان يروح الرجل قدميه في الصلاة ، قاله في المدونة . وانما كره ان يقرنها حتى لا يعتمد على احدها دون الاخرى ، لان ذلك ليس من حدود الصلاة ، اذ لم يأت ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم ولا عن أحد من السلف والصحابة المرضيين ، وهو من محدثات الامور . انهى .

إما أصلاً وإما فرعاً، لأنها إنما أحدثت لتلحق بالمشروع زيادة فيه أو نقصاناً منه أو تغييراً لقوافيه ، أو ما يرجع إلى ذلك؛ وليس ذلك بمختص بالعبادات دون العادات ، أن قلنا بدخولها في العادات ، بل تعم الجميع وإذا كانت بكميتها إخلالاً بالدين فهي إذا إخلال بآول الضروريات وهو الدين ، وقد أثبت الحديث الصحيح أن كل بدعة ضلالة ، وقال في الفرق «كلها في النار إلا واحدة» وهذا وعيد أيضاً للجميع على التفصيل . هذا وإن تفاوتت مراتبها في الإخلال بالدين فليس ذلك بمخرج لها عن أن تكون كباثر ، كما أن القواعد الخمس أركان الدين وهي متفاوتة في الترتيب ، فليس الإخلال بالشهادتين كالإخلال بالصلاة ، ولا الإخلال بالصلاة كالإخلال بالزكاة ، ولا الإخلال بالزكاة كالإخلال بمرمضان ، وكذلك سائرهما مع الإخلال ؛ فكل منها كبيرة . فقد آل النظر إلى أن كل بدعة كبيرة ويجب عنه بأن هذا النظر يدل على ما ذكر ، ففي النظر ما يدل من جهة أخرى على اثبات الصغيرة من أوجه :

(أحدها) أنا نقول : الإخلال بضرورة النفس كبيرة بلا إشكال ، ولكنها على مراتب ادناها لا يسمى كبيرة ؛ فالتبتل كبيرة وقطع الأعضاء من غير أجهاز كبيرة دونها ، وقطع عضو واحد كبيرة دونها ، وهلم جرا إلى أن تنتهي إلى اللطمة ؛ ثم إلى أقل خدش يتصور ، فلا يصح أن يقال في مثله كبيرة ، كما قال العلماء في السرقة : إنها كبيرة ، لأنها إخلال بضرورة المال . فإن كانت السرقة في لقمة أو تطفيف بحبة فقد عدّوه من الصغائر . وهذا في ضرورة الدين أيضاً .

فقد جاء في بعض الأحاديث عن حذيفة رضي الله عنه قال : «أول

(والثالث) ان المعاصي قد ثبت انقسامها الى الصغائر والكبائر، ولا شك ان البدع من جملة المعاصي - على مقتضى الادلة المتقدمة - ونوع من أنواعها ، فاقضى اطلاق التقسيم أن البدع تنقسم أيضاً ، ولا يخص وجوها (؟) بتعميم الدخول في الكبائر ، لأن ذلك تخصيص من غير مخصص ، ولو كان ذلك معتبراً لاستثنى من تقدم من العلماء القائلين بالتقسيم قسم البدع ، فكانوا ينصون على ان المعاصي ما عدا البدع تنقسم الى الصغائر والكبائر ، الا أنهم لم يلتفتوا الى الاستثناء وأطلقوا القول بالانقسام ، فظهر أنه شامل لجميع أنواعها .

فان قيل : إن ذلك التفاوت لادليل فيه على اثبات الصغيرة مطلقاً ، وانما يدل ذلك على أنها تفاضل ، فمنها ثقيل وأثقل ، ومنها خفيف وأخف ؛ والخفة هل تنتهي الى حد تعد البدعة فيه من قبيل اللهم ؟ هذا فيه نظر ، وقد ظهر معنى الكبيرة والصغيرة في المعاصي غير البدع ؛

وأما في البدع فثبت لها أمران : أحدهما أنها مضادة للشارع ومرامضة له ، حيث نصب المبتدع نفسه نصب المستدرك على الشريعة ، لانصب المكتفي بما حده له .

والثاني أن كل بدعة - وان قلت - تشريع زائد أو ناقص ، أو تغيير للأصل الصحيح ؛ وكل ذلك قد يكون على الانفراد ، وقد يكون ملحقا بما هو مشروع ، فيكون قادحا في المشروع . ولو فعل أحد مثل هذا في نفس الشريعة عامداً لكفر ، اذ الزيادة والنقصان فيها أو التغيير قل أو كثر كفر ، فلا فرق بين ما قل منه وما كثر . فمن فعل مثل ذلك بتأويل فاسد أو برأي غلط رآه ، أو ألحقه بالمشروع ، اذا لم نكفره لم يكن في

فمثل هذا - ان كان يعده فاعله من محاسن الصلاة وان لم يأت به أثر - فيقال في مثله : إنه من كبائر البدع . كما يقال ذلك في الركعة الخامسة في الظهر ونحوها ، بل انما يعد مثله من صفائر البدع ان سلمنا ان لفظ الكراهية فيه ما يراد به التنزيه ، وإذا ثبت ذلك في بعض الامثلة في قاعدة الدين ، فمثله يتصور في سائر البدع المختلفة المراتب ، فالصفائر في البدع نابتة كما أنها في المعاصي نابتة .

(والثاني) ان البدع تنقسم الى ماهي كلية في الشريعة والى جزئية ، ومعنى ذلك ان يكون الخلل الواقع بسبب البدعة كليا في الشريعة ، كبدعة التحسين والتقييح العقلين ، وبدعة انكار الاخبار السنية اقتصارا على القرآن ، وبدعة الخوارج في قولهم : لاحكم الا الله . وما أشبه ذلك من البدع التي لا تختص فرعاً من فروع الشريعة دون فرع ، بل تجدها تنتظم ما لا ينحصر من الفروع الجزئية ، أو يكون الخلل الواقع جزئياً انما يأتي في بعض الفروع دون بعض ، كبدعة التشويت بالصلاة - الذي قال فيه مالك : التشويت ضلال . - وبدعة الاذان والاقامة في العيدين ، وبدعة الاعتماد في الصلاة على احدى الرجلين ، وما أشبه ذلك . فهذا القسم لا تتعدى فيه البدعة محالها ، ولا تنتظم تحتها غيرها حتى تكون اصلاً لها .

فالقسم الاول اذا عدّ من الكبائر اتضح مغزاه وأمكن ان يكون منحصراً داخلاً تحت عموم الثنتين والسبعين فرقة ، ويكون الوعيد الآتي في الكتاب والسنة مخصوصاً به لا عامافيه وفي غيره ، ويكون ماعداً ذلك من قبيل اللهم المرجو فيه العفو ، الذي لا ينحصر الى ذلك العدد ، فلا قطع على أن جميعها من قبيل واحد ، وقد ظهر وجه انقسامها .

قولا مطلقاً ، الا أنها وان عظمت لما ذكرناه ، فاذا نسب بعضها الى بعض تفاوتت رتبها . ثم ذكر معنى ما تقدم ؛ ولم يوافق غيرهُ على ما قال ، وان كان له وجه في النظر وقعت الاشارة اليه في كتاب الموافقات . ولكن الظاهر يأبى ذلك - حسبما ذكره غيره من العلماء - . والظواهر في البدع لا تأبى كلام الامام اذا نزل عليها - حسبما تقدم - فصار اعتقاد الصغائر فيها يكاد يكون من المتشابهات ، كما صار اعتقاد نفي الكراهية التنزيه عنها من الواضحات .

فليتأمل هذا الموضع أشد التأمل ويعط من الانصاف حقه ، ولا ينظر الى خفة الأمر في البدعة بالنسبة الى صورتها وان دقت ، بل ينظر الى مصادمتها للشريعة ورميها لها بالنقص والاستدراك ، وأنها لم تكمل بعد حتى يوضع فيها ، بخلاف سائر المعاصي فانها لا تعود على الشريعة بتقصيص ولا غرض من جانبها ، بل صاحب المعصية متصل منها مقر لله بمخالفته لحكمها .

وحاصل المعصية أنها مخالفة في فعل المكلف لما يعتقد صحته من الشريعة ؛ والبدعة حاصلها مخالفة في اعتقاد كمال الشريعة ، ولذلك قال مالك بن أنس : من احدث في هذه الامة شيئاً لم يكن عليه سلفها فقد زعم أن رسول الله صلى الله عليه وسلم خان الرسالة ، لان الله يقول « اليوم أكملت لكم دينكم » الى آخر الحكاية . وقد تقدمت .

ومثلها جوابه لمن اراد أن يُجرّم من المدينة وقال : أي فتنة فيها ؟ إنما هي أميال أزيدها . فقال : وأي فتنة أعظم من أن تظن أنك فعلت فعلاً قصر عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم - الى آخر الحكاية ، وقد تقدمت

حكمه فرق بين ما قل منه وما كثر ، لان الجميع جناية لا تحملها الشريعة بقليل ولا بكثير .

ويعضد هذا النظر عموم الادلة في ذم البدع من غير استثناء ، فالفرق بين بدعة جزئية وبدعة كلية ، وقد حصل الجواب عن السؤال الاول والثاني .

وأما الثالث فلا حجة فيه لان قوله عليه السلام « كل بدعة ضلالة » وما تقدم من كلام السلف يدل على عموم الذم فيها . وظهر أنها مع المعاصي لا تنقسم ذلك الانقسام ، بل إنما ينقسم ما سواها من المعاصي . واعتبر بما تقدم ذكره في الباب الثاني يتبين لك عدم الفرق فيها . وأقرب منها عبارة تناسب هذا التقرير أن يقال : كل بدعة كبيرة عظيمة بالاضافة الى مجاوزة حدود الله بالتشريع ، الا أنها وان عظمت لما ذكرناه ، فاذا نسب بعضها الى بعض تفاوتت رتبها فيكون منها صغار وكبار ؛ أما باعتبار ان بعضها أشد عقابا من بعض ، فالأشد عقابا اكبر مما دونه ، واما باعتبار فوات المطلوب في المفسدة ، فكما انقسمت الطاعة باتباع السنة الى الفاضل والأفضل ، لانقسام مصالحها الى الكامل والاكمل ، انقسمت البدع لانقسام مفسدها الى الرذل والارذل ، والصغر والكبر ، من باب النسب والاضافات ؛ فقد يكون الشيء كبيرا في نفسه لكنه صغير بالنسبة الى ما هو أكبر منه .

وهذه العبارة قد سبق اليها امام الحرمين لكن في انقسام المعاصي الى الكبائر والصغائر فقال : المرضي عندنا أن كل ذنب كبيرة وعظيم بالاضافة الى مخالفة الله ، ولذلك يقال : معصية الله أكبر من معصية العباد -

وسلم . فلما قيل له : إنك تكذب عليه . وقد قال « من كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » قال : لم أك كذب عليه وإنما كذبت له . أو نقص منها تأويلاً عليها لقوله تعالى في ذم الكفار (إِنْ يَتَّبِعُونَ إِلَّا الظَّنَّ ! وَإِنْ الظَّنُّ لَا يَفْنَى مِنْ الْحَقِّ شَيْئاً) فاسقط اعتبار الأحاديث المنقولة بالأحاد لذلك ولما أشبهه ، لأن خبر الواحد ظني ؛ فهذا كله من قبيل التأويل . وأما المقلد فكذلك أيضاً لأنه يقول : فلان المقتدى به يعمل بهذا

العمل ويتني (؛) كاتخاذ الغناء جزءاً من أجزاء طريقة التصوف بناء منهم على أن شيوخ التصوف قد سمعوه وتواجدوا عليه ، ومنهم من مات بسببه ، وكتمزيق الثياب عند التواجد بالرقص وسواه لأنهم قد فعلوه ، وأكثر ما يقع مثل هذا في هؤلاء المنتمين إلى التصوف ،

وربما احتجوا على بدعهم بالجنيد والبسطامي والشبلي وغيرهم فيما صح عندهم أو لم يصح ، ويتركون أن يحتجوا بسنة الله ورسوله وهي التي لا شائبة فيها إذا نقلها العدول وفسرها أهلها المكبون على فهمها وتعلمها . ولكنهم مع ذلك لا يقرون بالخلاف للسنة بحتاء ، بل يدخلون تحت اذيال التأويل ، إذ لا يرضي منتم إلى الإسلام ببدء صفحة الخلاف للسنة أصلاً . وإذا كان كذلك فقول مالك : من أحدث في هذه الأمة شيئاً لم يكن عليه سلفها فقد زعم أن النبي صلى الله عليه وسلم خان الرسالة . وقوله لمن أراد أن يحرم من المدينة : أي فتنه أعظم من أن تظن أنك سبقت إلى فضيلة قصر عنها رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ إلى آخر الحكاية - أنها الزام للخصم على عادة أهل النظر ، كأنه يقول : يلزمك في هذا القول كذا .

أيضاً . فإذا يصح أن يكون في البدع ما هو صغيرة .
فالجواب أن ذلك يصح بطريقة يظهر ان شاء الله أنها تحقيق في
تشقيق هذه المسئلة ؛

وذلك أن صاحب البدعة يتصور أن يكون عالماً بكونها بدعة وأن
يكون غير عالم بذلك . وغير العالم بكونها بدعة على ضربين ، وهما المجتهد
في استنباطها وتشريعها والمقلد له فيها . وعلى كل تقدير فالتأويل يصاحبه
فيها ولا يفارقه اذا حكمنا له بحكم أهل الاسلام ، لانه مصادم للشارع
مراغم للشرع بالزيادة فيه أو النقصان منه أو التحريف له ؛ فلا بد له من
تأويل كقوله « هي بدعة ولكنها مستحسنة » أو يقول « إنها بدعة ولكني
رأيت فلانا الفاضل يعمل بها » أو يقربها ولكنه يفعلها لحظ عاجل ،
كفاعل الذنب لقضاء حظه العاجل خوفاً على حظه ، أو فراراً من خوف
على حظه ، أو فراراً من الاعتراض عليه في اتباع السنة ، كما هو الشأن اليوم
في كثير ممن يشار اليه ، وما أشبه ذلك .

وأما غير العالم وهو الواضع لها ، فانه لا يمكن ان يعتمدها بدعة ،

بل هي عنده مما يلحق بالمشروعات ، كقول من جعل يوم الاثنين يصام

لأنه يوم مولد النبي صلى الله عليه وسلم ، وجعل الثاني عشر من ربيع الاول

ملحقاً بأيام الاعياد لانه عليه السلام ولد فيه ، ومكن عدد السماع والغناء مما

يتقرب به الى الله بناء على أنه يجلب الاحوال السنية ، أو رغب في الدعاء

بهية الاجتماع في ادبار الصلوات دائماً بناء على ما جاء في ذلك حالة الوحدة ،

أو زاد في الشريعة احاديث مكذوبة لينصر في زعمه سنة محمد صلى الله عليه

وصفان - كونها جزئية وكونها بالتأويل - صح أن تكون صغيرة، والله أعلم.
ومثاله مسألة من نذر أن يصوم قائماً لا يجلس، وضاحياً لا يستظل،
ومن حرم على نفسه شيئاً مما أحل الله من النوم أو لذيذ الطعام، أو النساء
أو الأكل بالنهار، وما أشبه ذلك مما تقدم ذكره أو يأتي؛ غير أن
الكلية والجزئية قد تكون ظاهرة وقد تكون خفية، كما أن التأويل قد
يقرب مأخذه وقد يبعد؛ فيقع الاشكال في كثير من أمثلة هذا الفصل،
فيعد كبيرة ما هو من الصغائر وبالعكس، فيوكل النظر فيه إلى الاجتهاد اهـ

فصل

واذا قلنا: إن من البدع ما يكون صغيرة. فذلك بشروط (أحدها)
أن لا يداوم عليها؛ فإن الصغيرة من المعاصي لمن داوم عليها تكبر بالنسبة
إليه، لأن ذلك ناشئ عن الاصرار عليها، والاصرار على الصغيرة يصيرها
كبيرة، ولذلك قالوا: لا صغيرة مع اصرار، ولا كبيرة مع استغفار.
فكذلك البدعة من غير فرق؛ إلا أن المعاصي من شأنها في الواقع أنها
قديصر عليها، وقد لا يصر عليها، وعلى ذلك ينبني طرح الشهادة وسخطة
الشاهد بها أو عدمه، بخلاف البدعة فإن شأنها في الواقع المداومة والحرص
على أن لا تزال من موضعها، وأن تقوم على تاركها القيامة، وتنطلق
عليه أسنة الملامة، ويرمى بالتسفيه والتجهيل، وينبذ بالتبديع والتضليل،
ضد ما كان عليه سلف هذه الامة، والمقتدى بهم من الائمة؛ والدليل
على ذلك الاعتبار والنقل، فإن أهل البدع كان من شأنهم القيام بالنكير
على أهل السنة إن كان لهم عصبية، أو لصقوا بسطان تجري أحكامه في

لأنه يقول قصدت اليه قصداً ، لانه لا يقصد الى ذلك مسلم ، ولازم المذهب : هل هو مذهب أم لا ؟ هي مسألة مختلف فيها بين أهل الأصول ، والذي كان يقول به شيوخنا البجائيون والمغربيون ويرون أنه رأي المحققين أيضاً : ان لازم المذهب ليس بمذهب ، فلذلك اذا قرر على الخصم أنكره غاية الانكار^(١) فاذا اعتبار ذلك المعنى على التحقيق لا ينهض ، وعند ذلك تستوي البدعة مع المعصية صفائر وكبائر ، فكذلك البدع . ثم أن البدع على ضربين : كلية وجزئية ، فأما الكلية فهي السارية فيما لا ينحصر من فروع الشريعة ، ومثالها بدع الفرق الثلاث والسبعين فانها مختصة بالكليات منها دون الجزئيات ، حسبما يتعين^(٢) بعد ان شاء الله .

وأما الجزئية فهي الواقعة في الفروع الجزئية ، ولا يتحقق دخول هذا الضرب من البدع تحت الوعيد بالنار ، وإن دخلت تحت الوصف بالضلال ، كما لا يتحقق ذلك في سرقة لقمة أو التطفيف بحبة ، وان كان داخل تحت وصف السرقة ، بل المتحقق دخول عظامها وكلياتها كالنصاب في السرقة ، فلا تكون تلك الادلة واضحة الشمول لها ، ألا ترى أن خواص البدع غير ظاهرة في أهل البدع الجزئية غالباً ؟ كالفرقة والخروج عن الجماعة ، وإنما تقع الجزئيات في الغالب كالزلة والفتنة ، ولذلك لا يكون اتباع الهوى فيها مع حصول التأويل في فرد من افراد الفروع ، ولا المفسدة الحاصلة بالجزئية كالمفسدة الحاصلة بالكلية ، فعلى هذا اذا اجتمع في البدعة

(١) ما كل لازم للمذهب ينكره صاحبه لو عرض عليه ولذلك جعل بعضهم الانكار شرطاً لكون لازم المذهب ليس بمذهب وهذا التفصيل هو التحقيق (٢) لعله يتبين

المجتمعات ممن يقتدى به أو ممن به ^(١) الظن فذلك من أضر الأشياء على سنة الاسلام ، فانها لاتعدو أمرين : اما ان يقتدى بصاحبها فيها ، فان العوام اتباع كل ناعق ، لاسيما البدع التي وكل الشيطان بتحسينها للناس ، والتي للنفوس في تحسينها هوى ، واذا اقتدى بصاحب البدعة الصغيرة كبرت بالنسبة اليه ، لان كل من دعا الى ضلالة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها ، فعلى حسب كثرة الأتباع يعظم عليه الوزر ؛

وهذا بعينه ، موجود في صفات المعاصي ؛ فان العالم مثلاً اذا أظهر المعصية — وان صغرت — سهل على الناس ارتكابها ، فان الجاهل يقول : لو كان هذا الفعل كما قال من أنه ذنب لم يرتكبه ، وانما ارتكبه لأمر علمه دوننا . فكذلك البدعة اذا أظهرها العالم المقتدى فيها لاحالة ، فانها في مظنة التقرب في ظن الجاهل ، لان العالم يفعلها على ذلك الوجه ، بل البدعة أشد في هذا المعنى ، اذ الذنب قد لا يتبع عليه ، بخلاف البدعة فلا يتحاشى أحد عن اتباعه الا من كان عالماً بانها بدعة مذمومة ، حينئذ يصير في درجة الذنب ، فاذا كانت كذلك صارت كبيرة بلا شك ، فان كان داعياً اليها فهو أشد ، وان كان الاظهار باعثاً على اتباع ، فبالدعاء يصير ادعى اليه . وقد روي عن الحسن أن رجلاً من بني اسرائيل ابتدع بدعة فدعا الناس اليها فاتبع ، وأنه لما عرف ذنبه عمد الى ترقوته فنقبها فادخل فيها حلقة ثم جعل فيها سلسلة ثم أوثقها في شجرة فجعل يبكي ويعج الى ربه ، فادعى الله الى نبي تلك الامة ان لا توبة له قد غفر له الذي أصاب . فكيف بمن ضل فصار من أهل النار ؟ .

الناس وتنفذ أوامره في الافطار . ومن طالع سير المتقدمين وجد من ذلك ما لا يخفى .

وأما النقل فما ذكره السلف من أن البدعة اذا أحدثت لا تزيد الا مضيا ، وليست كذلك المعادي ، فقد يتوب صاحبها وينيب الى الله ؛ بل قد جاء ما يشد ذلك في حديث الفرق ، حيث جاء في بعض الروايات « تتجارى بهم تلك الالهواء كما يتجارى الكلب بصاحبه » ومن هنا جزم السلف بان المبتدع لا توبة له منها — حسبما تقدم — .

(والشرط الثاني) أن لا يدعو اليها ، فان البدعة قد تكون صغيرة بالاضافة ، ثم يدعو مبتدعها الى القول بها والعمل على مقتضاها فيكون إثم ذلك كله عليه ، فانه الذي أثارها ، وسبب كثرة وقوعها والعمل بها ، فان الحديث الصحيح قد أثبت ان كل من سن سنة سيئة كان عليه وزرها ووزر من عمل بها لا ينقص ذلك من أوزارهم شيئا ؛ والصغيرة مع الكبيرة انما تفاوتها بحسب كثرة الاثم وقناته ، فربما تساوي الصغيرة من هذا الوجه الكبيرة أو تربى عليها ؛

فمن حق المبتدع اذا ابتلى بالبدعة ان يقتصر على نفسه ، ولا يحمل مع وزره وزر غيره ، وفي هذا الوجه قد يتعذر الخروج ، فان المعصية فيما بين العبد وربّه يرجو فيها من التوبة والغفران ما يتعذر عليه مع الدعاء اليها ، وقد مر في باب ذم البدع . وباقي الكلام في المسئلة سيأتي ان شاء الله .

(والشرط الثالث) ان لا تفعل في المواضع التي هي مجتمعات الناس ، أو المواضع التي تقام فيها السنن ، وتظهر فيها اعلام الشريعة . فاما اظهارها في

يعرف الناس طلوع الفجر فيقوموا . فقال له مالك : لا تفعل ، لا تحدث في بلدنا شيئاً لم يكن فيه ، قد كان رسول الله صلى الله عليه وسلم بهذا البلد عشر سنين وأبو بكر وعمر وعثمان فلم يفعلوا هذا ، فلا تحدث في بلدنا ما لم يكن فيه ؛ فكف المؤذن عن ذلك واقام زمانا ، ثم انه تنحج في المنارة عند طلوع الفجر ، فارسل اليه مالك فقال له : ما الذي تفعل ؟ قال : أردت أن يعرف الناس طلوع الفجر . فقال له : ألم انهك ان لا تحدث عندنا ما لم يكن ؟ فقال : اتما نهيتهني عن التشويب . فقال له لا تفعل . فكف زمانا . ثم جعل يضرب الابواب ، فارسل اليه مالك فقال : ما هذا الذي تفعل ؟ فقال : أردت ان يعرف الناس طلوع الفجر . فقال له مالك : لا تفعل ، لا تحدث في بلدنا ما لم يكن فيه .

قال ابن وضاح : وكان مالك يكره التشويب — قال — وإنما احدث هذا بالعراق . قيل لابن وضاح : فهل كان يعمل به بمكة أو المدينة أو مصر أو غيرها من الامصار ؟ فقال : ماسمت الا عند بعض الكوفيين والاباضيين .

فتأمل كيف منع مالك من احداث أمر يخف شأنه عند الناظر فيه ببادي الرأي وجعله أمرا محدثا ، وقد قال في التشويب : إنه ضلال . وهو بين ، لأن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة ، ولم يسامح المؤذن في التنحج ولا في ضرب الابواب ، لأن ذلك جدير بان يتخذ سنة ، كما منع من وضع رداء عبد الرحمن ابن مهدي خوف أن يكون حدثا احده .

وقد أحدث بالمغرب المتسمى بالمهدي تشويبا عند طلوع الفجر وهو قولهم « أصبح والله الحمد » اشعارا بان الفجر قد طلع ، لإلزام الطاعة ،

وأما اتخاذها في المواضع التي تقام فيها السنن فهو كالدعاء اليها بالتصريح ، لأن عمل اظهار الشرائع الاسلامية^(١) توهم ان كل ما أظهر فيها فهو من الشعائر ، فكان المظهر لها يقول : هذه سنة فاتبعوها .

قال أبو مصعب: قدم علينا ابن مهدي فصرخ ووضعه رداءه بين يدي الصف ، فلما سلم الامام رمقه الناس بإبصارهم ورمقوا مالكاً — وكان قد صلى خلف الامام — فلما سلم قال : من هاهنا من الحرس ؟ فجاء نفسان . فقال : خذا صاحب هذا الثوب فاحبساه . فحبس ، فقبل له : انه ابن مهدي ، فوجه اليه وقال له : ما خفت الله واتقيته ان وضعت ثوبك بين يديك في الصف ، وشغلت المصلين بالنظر اليه ، وأحدثت في مسجدنا شيئاً ما كنا نعرفه ؟ وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « من أحدث في مسجدنا حدثاً فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين » فبكى ابن مهدي وآلى على نفسه ان لا يفعل ذلك ابداً في مسجد النبي صلى الله عليه وسلم ولا في غيره . وفي رواية عن ابن مهدي قال : فقلت للحرسيين : تذهبان بي الى أبي عبد الله ؟ قالان ان شئت ، فذهبنا اليه . فقال : يا عبد الرحمن ! تصلي مستتباً ؟ فقلت يا أبا عبد الله إنه كان يوماً حاراً — كما رأيت — فثقل ردائي عليّ . فقال : الله ما أردت بذلك الطعن على من مضى والخلاف عليه ، قلت : الله^(٢) . قال خلياه .

وحكى ابن وضاح قال ثوب المؤذن بالمدينة في زمان مالك ، فارسل اليه مالك فجاءه ، فقال له مالك : ما هذا الذي تفعل ؟ فقال : أردت أن

(١) هذا قسم حذف أداته . لقنه القسم خلف على ما لقنه فكانه قال له : قل والله ما أردت هذا الطعن الخ فقال : والله . أي ما أردت ذلك (٢) كذا ولعل فيها تحريفاً وسقطاً والمراد ظاهر من القرينة

وزر ذلك عائداً على الفاعل أولاً ، فيكثر وزره ويعظم خطر بدعته .
(والشرط الرابع) ان لا يستصغرها ولا يستحقرها — وان فرضناها صغيرة — فان ذلك استهانة بها ، والاستهانة بالذنب أعظم من الذنب ؛ فكان ذلك سببا لعظم ما هو صغير . وذلك ان الذنب له نظران : —
(نظر) من جهة رتبته في الشرط ، ونظر من جهة مخالفة الرب العظيم به ؛ فاما النظر الاول فمن ذلك الوجه يعد صغيرا اذا فهمنا من الشرع انه صغير ، لانا انضعه حيث وضعه الشرع ؛ وأما الاخر فهو راجع الى اعتقادنا في العمل به حيث نستحرم جهة الرب سبحانه بالمخالفة ، والذي كان يجب في حقنا ان نستعظم ذلك جدا ، اذ لافرق في التحقيق بين المواجهتين — المواجهة بالكبيرة والمواجهة بالصغيرة .

والمعصية من حيث هي معصية لا يفارقها النظران في الواقع أصلا ، لأن تصورهما موقوف عليهما ، فالاستعظام لوقوعها مع كونها يعتقد فيها انها صغيرة لا يتفايان ، لانها اعتباران من جهتين : فالعاصي وان تعمد المعصية لم يقصد بتعمده الاستهانة بالجانب العليّ الرباني ، وانما قصد اتباع شهوته مثلا فيما جعله الشارع صغيرا أو كبيرا ، فيقع الاثم على حسبه ، كما ان البدعة لم يقصد بها صاحبها منازعة الشارع ولا التهاون بالشرع ، وانما قصد الجري على مقتضاه ، لكن بتأويل زاده ورجحه على غيره ، بخلاف ما اذا تهاون بصغرها في الشرع ، فانه انما تهاون بمخالفة الملك الحق ، لان النهي حاصل ومخالفته حاصلة ، واتهاون بها عظيم ؛ ولذلك يقال : لا تنظر الى صغر الخطيئة وانظر الى عظمة من واجهته بها .

ولحضور الجماعة، ولغدو لكل ما يؤمرون به. فيخصه هؤلاء المتأخرون تشويهاً بالصلاة كالأذان. ونقل أيضاً إلى أهل المغرب الحزب المحدث بالاسكندرية، وهو المعتاد في جوامع الاندلس وغيرها، فصار ذلك كله سنة في المساجد إلى الآن، فانا لله وانا إليه راجعون.

وقد فسر التشويب الذي أشار إليه مالك بأن المؤذن كان إذا أذن فأبطأ الناس قال بين الأذان والاقامة: قد قامت الصلاة، حي على الصلاة، حي على الفلاح. وهذا نظير قولهم عندنا: الصلاة - رحمكم الله. وروي عن ابن عمر رضي الله عنهما أنه دخل مسجداً أراد أن يصلي فيه، فثوب المؤذن، فخرج عبد الله بن عمر من المسجد، وقل: أخرج بنا^(١) من عند هذا المبتدع. ولم يصل فيه. قال ابن رشد: وهذا نحو ما كان يفعل عندنا بجامع قرطبة من أن يفرد المؤذن بعد أذانه قبل الفجر النداء عند الفجر بقوله: حي على الصلاة. ثم ترك - قال - وقيل: إنما عني بذلك قول المؤذن في أذانه: حي على خير العمل. لأنها كلمة زادها في الأذان من خالف السنة من الشيعة. ووقع في الجموعة أن من سمع التشويب وهو في المسجد خرج عنه كفعل ابن عمر رضي الله عنهما.

وفي المسئلة كلام المقصود منه التشويب المكروه الذي قال فيه مالك إنه ضلال. والكلام يدل على التشديد في الأمور المحدثه أن تكون في مواضع الجماعة أو في المواطن التي تقام فيها السنن، والمحافظة على المشروعات أشد المحافظة؛ لأنها إذا اقيمت هنالك أخذها الناس وعملوا بها، فكان

(١) يظهر أنه كان معه صاحب قال له ذلك. وهل كان في كلام المصنف تصريح بذلك سقط من الناسخين أم لا؟ الله أعلم

ترجمة الامام الشاطبي

من كتاب نيل الابتهاج بتطريز الديباج^(١)

هو ابراهيم بن موسى بن محمد اللخمي الغرناطي ابو اسحاق الشهير بالشاطبي . الامام العلامة ، المحقق القدوة ، الحافظ الجليل المجتهد ، كان أصولياً مفسراً ، فقيها محدثاً ؛ لغويا بيانياً ، نظاراً ثبّتاً ، ورعا صالحاً ، زاهدا سنياً ، اماماً مطلقاً ، ببحاثاً مدققاً ، جدلياً بارعاً في العلوم ، من افراد العلماء المحققين الاثبات ، واكابر الأئمة المتفنين الثقات ، له القدم الراسخ والامامة العظمى في الفنون - فقها وأصولاً ، وتفسيراً وحديثاً ، وعربية وغيرها - مع التحري والتحقيق ، له استنباطات جلية ، ودقائق منيفة ، وفوائد لطيفة ، وابحاث شريفة ، وقواعد محررة محتمة ، على قدم راسخ من الصلاح والعفة والتحري والورع ، حريصاً على اتباع السنة ، مجانباً للبدع والشبهة . ساعياً في ذلك مع تثبت تام ، منحرفاً عن كل ما ينحو للبدع واهلها ، وقع له في ذلك امور مع جماعة من شيوخه وغيرهم في مسائل .

وله تأليف جلية ، مشتملة على ابحاث نفيسة ، وانتقادات وتحقيقات شريفة . قال الامام الحفيد ابن مرزوق في حقه : انه الشيخ الاستاذ الفقيه الامام المحقق العلامة الصالح ، ابو اسحاق . انتهى ، وناهيك بهذه التحلية من مثل هذا الامام ، وانما يعرف الفضل لأهله اهله .

اخذ العربية وغيرها عن أئمة ، منهم الامام المفتوح عليه في فنها مالا يطمع فيه لسواه ، بحثاً ، وحفظاً ، وتوجهاً ، ابن الفخار الألبيري . لازمه الى ان مات ، والامام الشريف رئيس العلوم اللسانية ، ابو القاسم السبتي ، شارح مقصورة حازم . والامام المحقق اعلم اهل وقته ، الشريف ابو عبد الله التلمساني ، والامام علامة وقته باجماع ، ابو عبد الله المقرئ ، وقطب الدائرة ، شيخ الجلة ، الامير الشهير ، ابو سعيد ابن لبّ ، والامام الجليل ، الرحلة الخطيب ، ابن مرزوق الجد ، والعلامة المحقق (١) تأليف أحمد بن أحمد بن عمر اقيت المعروف بابا التكروري ثم التنبكي

وفي الصحيح ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال في حجة الوداع «أي يوم هذا؟ - قالوا: يوم الحج الاكبر. قال - فان دماءكم واموالكم واعراضكم بينكم حرام كحرمة يومكم هذا في بلدكم هذا، لا يبني جان الا على نفسه، ألا لا يبني جان على ولده ولا مولود على والده، ألا وان الشيطان قد يئس ألا يعبد في بلدكم هذا أبدا، ولا تكون له طاعة فيما يحتقرون من أعمالكم فسيرضى به» ^(١) فقلوله عليه السلام «فسيرضى به» دليل على عظم الخطب فيما يستحق.

وهذا الشرط مما اعتبره الغزالي في هذا المقام، فانه ذكر في الاحياء ان مما تعظم به الصغيرة ان يستصغرها - قال - فان الذنب كلما استعظمه العبد من نفسه صغر عند الله، وكلما استصغره كبر عند الله. ثم بين ذلك وبسطه.

فاذا تحصلت هذه الشروط، فاذا ذاك يرجى ان تكون صغيرتها صغيرة، فان تخلف بشرط منها أو أكثر صارت كبيرة، أو خيف ان تصير كبيرة، كما ان المعاصي كذلك، والله أعلم.

*

(١) كذا في نسخة الكتاب. ولا أذكر لاحد روايته بهذا اللفظ. وفي حديث عمرو بن الاحوص عند اصحاب السنن ما عدا ابا داود «ألا ان الشيطان قد أيس أن يعبد في بلدكم هذا أبدا، ولكن سيكون له طاعة في بعض ما تحقرون من أعمالكم فيرضى بها»

بليت يا قوم والبلوى منوعة بمن اداريه حتى كاد يردني
دفع المضرة لاجل المصلحة فحسبي الله في عقلي وفي ديني
انشدهما تلميذه الامام ابو يحيى بن عاصم له مشافهة .

اخذ عنه جماعة من الأئمة كالامامين العلامتين ، ابي يحيى بن عاصم الشهير ،
واخيه القاضي المؤلف ابي بكر بن عاصم ، والشيخ ابي عبد الله البياني ، وغيرهم .
وتوفي يوم الثلاثاء ثامن شعبان سنة تسعين وسبع مائة ولم اقف على مولده رحمه الله .
(فائدة) وكان صاحب الترجمة ممن يرى جواز ضرب الخراج على الناس ،
عند ضعفهم وحاجتهم ، لضعف بيت المال عن القيام بمصالح الناس ، كما وقع
للسيخ الملقب في كتاب الورع . قال : توظيف الخراج على المسلمين من المصالح المرسلة ،
ولا شك عندنا في جوازه . وظهور مصلحته في بلاد الاندلس في زماننا الآن .
لكثرة الحاجة لما يأخذه العدو من المسلمين ، سوى ما يحتاج اليه الناس . وضعف
بيت المال الآن عنه ، فهذا يقطع بجوازه الآن في الأندلس ، وانما النظر في القدر
الحاجة اليه من ذلك . وذلك موكل الى الامام ، ثم قال اثناء كلامه : ولعلك تقول
كما قال القائل لمن اجاز شرب العصير بعد كثرة طبخه وصار رُبًّا : احللتها
والله يا عمر . يعني هذا القائل احللت الخمر بالاستمرار الى نقص الطبخ . حتى تحل
الخمر بمقالك ، فاني اقول - كما قال عمر رضي الله عنه : والله لا احل شيئاً حرمه الله ،
ولا احرم شيئاً احله ، وان الحق احق ان يتبع ، (ومن يتعد حدود الله فقد ظلم نفسه)
وكان خراج بناء السور في بعض مواضع الاندلس في زمانه موظفاً على
اهل الموضع ، فستل عنه امام الوقت في الفتيا بالاندلس الاستاذ الشهير ابو سعيد
ابن لبّ ، فأفتى انه لا يجوز ولا يسوغ ، وافق صاحب الترجمة بسوغه ،
مستندا فيه الى المصلحة المرسلة . معتمداً في ذلك الى قيام المصلحة ، التي ان لم
يقم بها الناس فيعطونها من عندهم ضاعت . وقد تكلم على المسئلة الامام الغزالي
في كتابه ، فاستوفى . ووقع لابن الفراء في ذلك مع سلطان وقته وفقهائه كلام
مشهور ، لا نطيل به .

وكتب جواباً لبعض اصحابه في دفع الوسواس العارض في الطهارة وغيرها

المدرس الاصولي ، ابو علي منصور بن محمد الزواوي ، والعلامة المفسر المؤلف ابو عبد الله البلسني ، والحاج العلامة الرحلة الخطيب ابو جعفر الشقوري . ومن اجتمع معه ، واستفاد منه ، العالم الحافظ الفقيه ، ابو العباس القباب ، والمفتي المحدث ابو عبد الله الحفار ، وغيرهم .

اجتهد وبرع ، وفاق الاكابر ، والتحق بكبار الأئمة في العلوم ، وبالغ في التحقيق ، وتكلم مع كثير من الأئمة في مشكلات المسائل من شيوخه وغيرهم ، كالقَّبَاب ، وقاضي الجماعة الفِشْتَالِي ، والامام ابن عرفة ، والولي الكبير ابي عبد الله بن عباد . وجرى له معهم ابحاث ومراجعات ، اجلت عن ظهوره فيها ، وقوة عارضته وامامته ، منها مسألة مراعاة الخلاف في المذهب ^(١) فيها له بحث عظيم ، مع الامامين القباب وابن عرفة . وله ابحاث جلية في التصوف وغيره . وبالجملة فقد رده في العلوم فوق ما يذكر ، وتحليلته في التحقيق فوق ما يشهر .

الف تواليف نفيسة ، اشتملت على تحريرات للقواعد . وتحقيقات لمهمات الفوائد . منها شرحه الجليل على الخلاصة في النحو . في اسفار أربعة كبار ، لم يؤلف عليها مثله بحثاً وتحقيقاً فيما اعلم . وكتاب (المواقفات) في أصول الفقه سماه « عنوان التعريف باصول التكليف » كتاب جليل القدر جدا لا نظير له ، يدل على امامته . وبعد شأوه في العلوم . سيما علم الاصول . قال الامام الحفيد بن مرزوق : كتاب الموافقات المذكور ، من انبل الكتب ، وهو في سفرين . وتأليف كبير نفيس في الحوادث والبدع في سفر في غاية الاجادة ، سماه (الاعتصام) وكتاب (المجالس) شرح فيه كتاب البيوع من صحيح البخاري . فيه من الفوائد والتحقيقات . ما لا يعلمه الا الله . وكتاب (الافادات والانشادات) في (كراسين فيه طرف وتحف ، وملح ادبيات وانشادات . وله ايضا كتاب (عنوان الاتفاق ، في علم الاشتقاق) وكتاب (اصول النحو) ، وقد ذكرهما معا في شرح الألفية . ورأيت في موضع آخر انه اتلف الاول في حياته وان الثاني اتلف ايضا . وله غيرها . وفتاوي كثيرة

ومن شعره لما ابتلي بالبدع :

(١) اشار الى هذه المسألة في المقدمة الثالثة عشرة من كتاب الموافقات

الأصحاب ، لا تجوز مخالفته ، وذلك مشعر بالتساهل جدا ، ونص ذلك القول لا يوجد لاحد من العلماء فيما اعلم .

والعبارة الخشنة التي اشار اليها ، كان ينقلها عن صاحبه ابي العباس القَبَّاب انه كان يقول في ابن بشير وابن شاس : افسدوا الفتة . وكان يقول : شأني عدم الاعتماد على التقاييد المتأخرة . اما للجهل بمؤلفيها او لتأخر ازمتهن جدا ، فلذلك لا اعرف كثيرا منها ولا اقتنيتها ، وعمدتي كتب الأقدمين المشاهير . ولتقتصر على هذا القدر من بعض فوائده .

الجنسيات في المملكة العثمانية

٢

بيننا في المقالة الاولى من هذا البحث ان الحكومة العثمانية الاتحادية تركت في طورها الاخير عقاب من يلهج بالعرب والعربية من اصحاب الجرائد العربية وغيرهم ، وان العرب لم يغفلوا في إحياء الجنسية العربية كما غلت الجمعيات والجرائد التركية ، التي جاهرت بالدعوة الى كل شيء في الدولة تركيا . بالقول والفعل ، وهجر اسم « العثمانية » ولم نسمع لاحد من كتاب الترك صوبا في انكار هذا الغلو والانتصار للجامعتين الاسلامية والعثمانية على التركية الا لعلي بك كمال ، فقد كتب في جريدة (بيام) ردا على أولئك الغلاة بين فيه ان الحياة التركية ، لا تقوم الا بالجامعة العثمانية السياسية ، وان المجاهرة بحصر كل شيء في الترك والتركية يبعث العرب والكرد وغيرهم من العناصر العثمانية الى مثل هذه الدعوة فلا يبقى للترك شيء . واشتدت المناظرة بينه وبين (افچورا) وغيره من غلاة الجنسية التركية حتى انتهت الى السباب والشتم وكان مما كتبه (افچورا) في (تورك يوردي) بالاستانة في اوائل ربيع الآخر من هذا العام ما ترجمته بالاختصار والاجمال :

« يجب ان نعود الى الحقائق فنقررها . ما العثمانية ؟ ولماذا لا نقول التركية ؟ أليست العثمانية نسبة الى عثمان التركي ؟ ان الحقيقة تغلب الخيال ، ومن الحال العقلي ان تظل هذه العناصر المتباينة مرتبطة بعضها ببعض وراء ستار وهمي ، وتحت اسم خلق بال !

« وصلني جوابكم فيما تدفعون به الوسواس ، فهذا امر عظيم في نفسه ، وانفع شيء فيه المشافهة ، واقرب ما اجد الآن ، ان تنظروا من اخوانكم من تدلون عليه وترضون دينه ، ويعمل بصلب الفقه ، ولا يكون فيه وسوسة ، فتجعلونه امامكم على شرط أن لا تخالفوه ، وان اعتقدتم ان الفقه عندهم بخلافه ، فاذا فعلتموه رجوت لكم النفع ، وان تواظبوا على قول « اللهم اجعل لي نفسا مطمئنة توقن . بقاتلك ، وتقتنع بعباتك ، وترضى بقضائك ، وتخشاك حق خشيتك ، ولا حول ولا قوة الا بالله العلي العظيم » فانه نافع للوسواس ، كما رأيته في بعض المنقولات .

وكان يقول : لا يحصل الوثوق والتحقيق بشأن الرواية في الاكياس المنقولة بالأسانيد ، واختبرت ذلك فوجدت الاكياس مختلفة ، متباينة الاختلاف ، وهي ذوات روايات ، فالكيل الشرعي تقريبا منقول عن شيوخ المذهب ، يدركه كل احد ، حفنة من البر أو غيره بكتلتا اليمين مجتمعين ، من ذوي يدين متوسطتين ، بين الصغرى والكبرى ، فالصاع منها اربع حفنات . جربته فوجدته صحيحا . فهذا الذي ينبغي ان يعول عليه ، لانه مبني على اصل التقریب الشرعي ، والتدقيقات في الامور غير مطلوبة شرعا ، لانها تنطع وتكلف ، فهذا ما عندي .

ومن كلامه : اما من تعسف وطلب المحتملات ، والغلبة بالمشكلات ، واعرض عن الواضحات ، فيخاف عليه التشبه بمن ذمه الله في قوله (فاما الذين في قلوبهم زيغ) الآية .

وكان لا يأخذ الفقه الا من كتب الاقدمين . ولا يرى لأحد ان ينظر في هذه الكتب المتأخرة ، كما قرره في مقدمة كتابه الموافقات وترد عليه الكتب في ذلك ، من بعض اصحابه ، فيوقع له : واما ما ذكرتم من عدم اعتمادي على التأليف المتأخرة ، فليس ذلك مني محض رأي ، ولكن اعتمدته بحسب الخبرة عند النظر في كتب المتقدمين مع المتأخرين كابن بشير ، وابن شاس ، وابن الحاجب ، ومن بعدهم ، ولان بعض من لقيته من العلماء بالفقه ، اوصاني بالتحامي عن كتب المتأخرين ، واتى بعبارة خشنة ولكنها محض النصيحة ، والتساهل في النقل عن كل كتاب جاء لا يحتمله دين الله . ومثله ما اذا عمل الناس بقول ضعيف ، ونقل عن بعض

الجنسية اللبنانية

نعم ان بعض الجرائد والجمعيات اللبنانية ، قد غلت في الدعوة الى الانسلاخ من كل صفة عثمانية ، والاستقلال بجنسية لبنانية لاعربية . فلبنان يتمتع باستقلال داخلي لا يشاركه في مثله جبل من الجبال ، ولا سهل من السهول ، ولا ولاية ولا مملكة في الارض ، حتى قال الدكتور يعقوب صروف - وهو من يفخر لبنان بمكانه من العلم والفلسفة ومعرفة شؤون العالم - : إن كل تغيير بطراً على نظام لبنان يكون شراً ، اذ لاخير مما هو عليه . ولكن كثيرا من اللبنانيين لا ينظرون الى هذه النعمة بالعين التي ينظر بها هذا العالم الخبير ، فترى صراخ شكواهم قد ملا فضاء امريكة الشمالية والجنوبية ومصر ، وتقلت الجرائد صداه الى كل قطر يوجد فيه ابنانيون أو سوريون . فمنهم من يدعو الى الاستقلال التام ، ومنهم من يدعو الى احتلال فرنسا للبلاد . ولهم عدة جمعيات سياسية يشترك فيها ألوف منهم في الوطن وفي ديار المهجرة من مصر الى أوربة وامريكة وغيرها من الممالك .

وقد قرأنا كثيرا من مقالاتهم وقصائدهم وانشيدهم الاستقلالية فأربانهم يفخرون فيها بعراقة هذا الجبل في الاستقلال ، وامتناعه على الفاتحين من جميع الامم والاجيال ، أي فهم لا يطلبون الآن ، الا الاستقلال الذي كانوا متمتعين به في كل زمان . وقد حددوا لانفسهم علما وطوايع برد ، ومنهم من يختار الاستقلال تحت حمانه فرنسا والاستقلال بعلمها . وقد عرف أهل الخافقين ما كان من مبالغة أهل الجبل في الخفاوة بضباط الاسطول الفرنسي والمظاهرات الولائية لهم عند ما زاروا بطرك الموارنة وبعض البلاد منذ اشهر ، اذ كان الاسطول في مياه بيروت . وبلي ذلك ما كان لمسيو جورج ييكو قنصل فرنسا عند ما زار لبنان مصاحبا لمسيو مورسي بارس احد اعضاء مجلس النواب الفرنسي . وهذا النوع من الاحتفالات والمظاهرات قد تكرر ، وتكررت الوعود من فرنسا بأمانة الجبل ما يريد .

لسنا نريد الاستقصاء التاريخي في هذه المسائل فنفصل القول فيه ، ولا الانتقاد على الغلو والشذوذ الذي كان يتخلل ذلك مما لا يعهد له نظير للاجانب في مملكة من الممالك ، فنتبع من ذلك ما قيل وما كتب ، وما انتقده بعض المسلمين في جرائد بيروت على ذلك وما رد به اللبنانيون على هؤلاء . وانما نريد أن نبين بالاجمال ان اللبنانيين منهم المعتدلون فيما يتقنون من الدولة وما يطلبون لبلادهم ، ومنهم الغلاة . وأن ذلك الكتاب العربي المدافع عن الجامعة العثمانية أو الجامعة الاسلامية ، المعادي للجنسية العربية والموضعية (كالبناية) لم يكتب كلمة في انتقاد هؤلاء الغلاة من

« يجب علينا مادام في استطاعتنا الحياة ان نعلم الى الجيش والاسطول والعلوم والآداب والشرائع والقوانين وكل شيء فنصبغه بالصبغة التركية المحضة (ليت شعري هل تدخل الشريعة الاسلامية في هذه الشرائع التي عناها ام هم في غنى عنها لان الله تعالى يقول « إنا انزلناه حكما عربيا » ؟)

« يجب ان نعلم اننا من أمة ظهر فيها قواد اعظم من نابليون . وعظماء اشهر من يوليوس قيصر ، وشعراء اكبر من هيفو . وان في استطاعتنا ان نفعل ما يفعله الجرمان والسكسونيون لحياة قومهم، فلا ينبغي ان نظل مقيدن بالادام والخرافات الماضية . »

وقد اهزم علي كمال بك امام حملات الغلاة واضطر الى مجازاتهم . وانا لنرى اشد كتاب العرب لهجا بالعربية لا يعدون غلاة بالنسبة الى الكتاب المعتدلين من الترك بل يعدون مقصرين ، وان جماعة حزب اللامركزية لم يجعلوا مسألة الجنسية العربية من موضوع حزبهم ، الا اذا كانت المحافظة على اللغة العربية بين اهلها يعد دعوة الى الجنسية العربية . ولهذا انكرنا على ذلك الكاتب العربي رميهم بالعصبية الجنسية التي ذمها ذما إسلاميا ، وجعلها هادمة للإسلام ! كأن الإسلام الذي دخل فيه بموت بحياة لغته العربية ، ويحيا باللغة التركية !

استدللنا بتخصيص الحزب بهذا الذم و بسكوته عن غلاة العصبية التركية ، على انه لم يكتب ما كتب الا تزلفا وتنافا ، وجعل اسم الدين الاسلامي شبكة لصيد المال والجاه . ولو أنكر على أولئك الغلاة والمعتدلين في العصبية الجنسية ، واتبع هواه باضافة اللامركزيين اليهم ، واشراكه معهم ، لما اعتقدنا فيه كل هذا الاعتقاد

سلكت الجماعات العربية كلها مسلك الاعتدال فيما تطلبه لامتها من الدولة وفيما تنصح به للامة ، الا ما عرض لجماعة البصرة ، فقد كان في بعض كلامها شيء من الشدة ، ثم كان زعيمها السيد طالب بك النقيب ساعد الحكومة وعضدها في عقد الوفاق بينها وبين الامير عبد العزيز بن سعود أمير نجد ، وفي غير ذلك مما عهدته اليه من خدمتها في تلك البلاد ، وقد تبرع هو ووجهاء البصرة للاسطول وغير الاسطول بمبالغ قلما رأت مثلها الدولة من بلد آخر . على انها لم تهيم الى شيء مما طلبوه من الاصلاح . فكان ذلك دليلا على ان أشد العرب في ولايات الدولة شكيمة ، وأقواهم عصبية ، لا يني ولا يقصر في خدمتها ، اذا هي أظهرت الثقة به ، وعهدت اليه بعمل يعمل به .

توحيد قوة المهـاجرين ما بين القطبين وجعلهم قوة واحدة تسعى للإصلاح سعيـاً مجرداً صادقاً ، الى ان ينفلت المتخلفون من قيود الوظائف ، ويكشفوا عنهم غيوم السفاسف ، التي لا يزال حتى في المهجر أثر مجلوب (؟)

٣ - طلب امير اجنبي من دول أوربا الست الضامنة استقلال لبنان تكون غايته غايتنا ومصالحته ومصاحتنا ، واعتنا لغته ولغة اولاده ، فلا يكون دخيلاً لا يشعر بشعورنا ، ولا يهـمه وهو المرجع الاكبر في الجبل ان يعلم لغة الناس فيه ليكون حكمه معقولاً وقضائوه مقبولة امير اجنبي يكون لنا ما كان مثله لروـنيا وبلغاريا واليونان وألبانيا ولا تعود تهـم « المدة » تقضي وينقضي الالهـام بعد الانتهاء بها بياض الشعب الخامل الغافل برضى بحاكمه وقاضيه دخيلاً اعجيباً لا يسـعر معه ولا يفهم لغته ليقضي بالعدل ، ولا يهـمه الا تناول المرتب وربما الرشوة (؟) مباشرة وبواسطة ، وتفريق الناس لانتخاذ الاحزاب منهم . وقد يكون وضعياً قبل ان يصير حاكماً بلقب كبير ومرتب كبير وتغطرس كبير وعمل صغير .

٤ - ارجاع لواء لبنان اليه فان لكل شعب على شيء من الاستقلال راية او علماً او لواء الا لبنان الذي كان منذ بدء التاريخ على كثير من الاستقلال حتى وقوع حوادثه الاخيرة التي زعم انه نال بعدها حكماً ذاتياً لا نرى له اثرًا

٥ « تمديد لبنان بعد تقلصه » اي اعادة حدوده الاولى والطبيعية اليه ما بين نهري القاسمية والعاصي . ومعنى ذلك ان تكون حدوده كما كانت على عهد امرائه الاصلاء من القاسمية الى جبل الشيخ الى لبنان الشرقي الى حمص فالنهر الكبير وهي حدود تناول بيروت وطرابلس وصيدا والسهول المحيطة به - اللبنانيون لا يطلبون التوسع بهذه المطالب بل اعادة الحدود التي انتزعها المنزعون اليهم

٦ - اعادة الجمارك والبريد والبرق الى لبنان لان الدولة « ضمنتها من لبنان ضماناً » ولكنها لم تنقيد بشروط الضمان ولم تدفع الى لبنان ما هو من حقوقه ولكل صاحب ملك حق باستعادة ملكه الذي لا يدفع الضامن ضمانه او المستأجر اجـرته ، فضلاً عن ان اللبنانيين لم يطلبوا المرافىء لتسكون بغير جمارك ، ولا البريد ليظل عمال الاتراك عابثين ومتلاعبين به و باقدس اسرارهم و غير حافلين بغير سرقة الحوالات المالية حتى من الكتب المضمونة بمصادرة الصحافة الحرة لئلا يستفيق الشعب من غفلته

٧ - جعل كل قدم تتكسر عليها امواج البحر المتوسط من شواطىء لبنان مرفأً له اذا شاء اللبنانيون عدم الاكتفاء بجونة والنبي يونس .

٨ - اطلاق حرية الفكر والخطابة والكتابة وانشاء الجمعيات اذ لا يوجد في نظام لبنان ما يحول دون ذلك « لولا انتصاب التماثيل الشمعية المحركة بزنا برك (؟) الما رب

أبناء وطنه ، وأبن منهم مؤسسو حزب اللامركزية ، الذين لم يدخلوا حزبهم في باب مباحث المسألة الجنسية .

واننا ثبت ما قلناه عن اللبنانيين أولاً بنشر ماجاء في جريدة الهدى التي تصدر في نيويورك من مطالب جمعية النهضة اللبنانية التي رأسها مدير تلك الجريدة وهذا نصه :

من مبادئ النهضة اللبنانية ومنازعها

« لكل امرئ من دهره ما تعودا » وما تعودناه ان نصون الوعد فلا نخلفه، والعهد فلا نخفّره ، وان نكث الناكثون ، وعيث العاثون ، مستأثرين بايام ، نرجو ان تنقضي على سلام ، فلا يلّوم فيها احد ، بما يحينه من الفيش والفند . أرسلنا في « الاغراض من سياحتنا » كلمة ، وترسل الآن في بعض مبادئ النهضة اللبنانية أخرى نحن دون احد من الناس المسئولون عنها .

كنا في رحلتنا بنشر بهذه المبادئ بلساننا ، ونحن الآن نبشرها بقلمنا ، الى ان تعود الخطابة ، فتتوب عن الكتابة .

اللبنانيون مظلومون وظالمون مظلومون لان السلطة ضعيفة ضاغطة وجائرة، وظالمون لانهم وهم تحت الضغط والجور يتناذبون ويتطاحنون مؤثرين الخصوصيات على العموميات . فيجب على خدمتهم - ونحن منهم - التجرد في النصح لهم ، والدعوة الى ما فيه صلاحهم ونجاحهم ، ووضع مبادئ يقوم عليها حزبهم السياسي الاكبر المدعو « النهضة اللبنانية » .

قد يقوم من اللبنانيين انفسهم من يناكر ويصادر ، ويشاكس ويعاكس ، ولكن لبنانية المناوئين هؤلاء غير صحيحة ، لقيامها على التعصب والتحزب والنكاي والغواية . والحق ظافر ، والاخلاص ظاهر .

من مبادئ النهضة اللبنانية

١ جمع اللبنانيين بدين الوطنية الشامل الكامل الفاضل « وعزيق الانا حيل الطائفة لبسلى انجيل المسيح » وما يقال عن الانجيل يقال عن القرآن والتلمود وكل كتاب مقدس عند اهله . إلا ان ذلك لا يعنى الكفر ولا التعطيل ، فليعبد الناس إلههم في كنسبتهم وكنسبهم وجامعهم وخلوتهم ونحت افياء الشجر وظلال الصخور اذا شاءوا وانما فليجتمعوا (?) بدين الوطنية الواحد وهم المفلحون .

٢ استقلال المهاجرين « بنهضتهم اللبنانية » ما زال الاصلاح لا يتم الا عن طريق المهاجرة وعلى هم المهاجرين . الا ان هذا الاستقلال لا يعنى الانفصال ، بل

مما تدعو اليه الحاجة ويجب ان تكون اسماء الاعضاء و بيان الدخل والخرج في آخر هذا الكتاب مع قانون النهضة المعدل .

١٥ تعديل قانون النهضة اللبنانية عند التثام كل مؤتمر تعقده يكون مؤلفا من نواب كل فرع مستقل او مرتبط في مدينة متوسطة وموافقة للجميع وقبل انتهاء مدة المتصرف بسنة (؟؟)

١٦ من حق كل مشترك في النهضة اللبنانية التصويت لمرشحي المركز الرئيسي مباشرة لمن كان غير منضم الى فرع او بواسطة الفرع الذي يكون منه ويعلن الترشيح مقدما

١٧ للمرأة الحقوق الوطنية بالانضمام الى النهضة اللبنانية وبانشاء الفروع لها او بالانتخابات عموما (؟)

١٨ السعي مع الممولين لانشاء الشركات على اختلافها لا تكون النهضة فيها الا منشطة (؟) وتكون كل شركة مستقلة بادارتها ونظامها - الشعب الذي لا يتحد في الشركات لا يستطيع الاتحاد في غيرها وبكل اسف نقول انه لا يكون ارتقى كثيرا .

١٩ العدول عن التبرعات للمشاريع المدعوة في الوطن عمومية وهي خصوصية لم يتم منها حتى الآن مشروع واحد على ما نعلم بعد جمع عشرات ألوف الدولارات ولا سيما ان (؟) فضل المهاجرين غير معترف به واذا كان من اعتراف بفتقون عليهم (؟) وبذكر واجب لا ندري مصدره قبل الاعتراف المخلص بالمساواة (؟) - المهاجرون ساعدوا كل مشروع وهمي في الوطن منذ ثلاثة عقود من السنين ولم يساعدهم لمتخلفون بشيء حتى في اصلاح البلاد فمن العدل ان يعدلوا عن الاستئثار الى الخدمة الوطنية المتساوية وامام المهاجرين واجبات كثيرة من الضروري القيام بها - يجب العدول عن التبرعات الى ان يتم المشروع الوطني على الاقل

٢٠ تكافل المهاجرين والمتخلفين في كل ما يعود على الوطن بالاصلاح والرقى

٢١ الاهتمام بالجندية اللبنانية اهتماما تنظر فيه النهضة

٢٢ بذل العناية التامة لانجاح قلم المهاجرة وصون اموال واعراض المهاجرين الجدد

٢٣ اذا كان المهاجرون مطالبين بالاموال الاميرية وسائر الضرائب فمن الواجب ان يكون لهم رأي في حكومتهم واعمالها وانتخاباتها .

٢٤ عضو مجلس الادارة « شيخ مشرع » او « سناور » فمن العار على البلاد ان يكون غير متعلم ولا متهذب ان لم يكن متشرعا

والمفاسد في مجلس ادارة لبنان » - ان مجلس ادارة لبنان هو المجلس المشتري في الاصل ويجب ان يكون الاكفاء دون سواهم فيه لا ان يجاز القمار ، الذي هو على كل شعب متمدن عار ، لجرد ان اعضاء مجلس الادارة مقمرون ... - ان حرية الصحافة ضرورية للبنان الا اذا رضي مجلس الادارة بان يكون خائنا متلاعبا خوفا من الانتقاد وعملا بالاستبداد ولكن كم يطول هذا الوقت ... - يجب ان يكون لبنان في الشرق مثل سويسرا في أوروبا فهل تحرك « الثماثيل » لابقاء آثار وطنية لا آثار عار واقذار !!!

٩ اقامة مندوب في أوروبا يمثل اللبنانيين و يطالب بحقوقهم ولا يكون له اهتمام بغير مفاوضة الدول الضامنة استقلال لبنان ومفاوضة وزاراتها الخارجية بكل ما يحتاج اليه الجبل

١٠ اقامة « رقيب » على الحكومة اللبنانية في نفس لبنان يناصر الاكفاء المخلصين للوطن وبصادر الادب الحوة فيه وينشئ الفروع للنهضة في كل قضاء ومديرية و بلدة ويكون الحرب من ورائه يشد أزره وأزر كل مندوب أمين .

١١ ما زالت اكثرية المهاجرين من اللبنانيين فيجب (؟) ان يكون القناصل في كل مخرج من المهاجرين اللبنانيين او يستغنى عنهم وتفاوض قناصل الدول الضامنة في امر حماية اللبنانيين ومصالحهم .

١٢ انشاء مدارس عمومية في لبنان تعلم فيها لغة البلاد قبل سائر اللغات وتنصرف فيها الهمم الى تعليم الصناعة والتجارة والزراعة والتعدين وغير ذلك مما يحتاج اليه اللبنانيون ويجب ان يوضع للبنان تاريخ صادق وخريطة صحيحة لمدارسه العمومية . والهدى الذي يقترح هذا الاقتراح يقوم بنفقات الطبع فلا نفل تتعلم تواريخ الامم الغربية وحدودها ونجمل تاريخنا وحدود بلادنا

١٣ وضع قانون عام للنهضة اللبنانية لا يجوز لاي فرع منها الزيادة عليه او الحذف منه الا في الترتيبات الحمية التي لا علاقة لها بالمبادئ ويجب ان يكون المركز الرئيسي للولايات المتحدة وكندا والمكسيك وجزائر الهند الغربية وبعض الجمهوريات اللاتينية واحدا في نيويورك اما في سائر المهاجرين فيجب ان يكون النظام واحدا باستقلال كل بلاد بنهضتها وفروعها بشرط التقيد « النظام الواحد » والاشتراك في العمل الواحد على حد ما هي الولايات من « مركز الاتحاد » او المقاطعات من العاصمة (؟؟)

١٤ اصدار كتاب كل عام من اقلام ادباء النهضة اللبنانية في كل بقعة من العالم تكون مواضعه الاصلاح والتربية والسياسة والاجتماع والتعليم وفروعه وغير ذلك

٤٠. يجب ترغيب الشبان في تعليم الصناعات والفنون استعدادا لخدمة الوطن بما يكونون تعلموه

٤١. يعتبر مفشي اسرار الجمعية « خائنا » ويطرد بعد المحاكمة

٤٢. لا يقبل عضو في النهضة كل (?) من يكون منتظما في سلك جمعية في مبادئها ما يخالف مبادئ النهضة اللبنانية

٤٣. للجمعية شارة وكلمة تعارف وقوانين تعرف من النظام العمومي بعد طبعه

٤٤. تسعى النهضة اللبنانية لاحياء ذكر النواحي في العلم والوطنية من رجال ونساء بطبع نتائج قرايحهم واقامة تماثيل للعظماء منهم

٤٥. من مساعي النهضة اللبنانية انشاء المتاحف الوطنية وصون كنوز الحفريات والعاديات وحفظ كل ما يهتم القوم الراقي (?) بحفظه

٤٦. يجب ان يكون لنا « جمعية علماء » تبذل منتهى العناية باحياء اللغة والفنون الجميلة ومنها تتفرع فروع العلوم والتاريخ والجغرافيا وغير ذلك

هذا هم ما مر في خاطرننا من المبادئ والمنازع التي تحمل المسؤولية عليها دون احد من الناس ولنا في اكثر هذه البود كلام تيسط فيه ونرجو ان يكون عند صادقي الوطنية مقبولا

الا اننا لاندعي بان ما جئنا به بحجب ان يعتبر فصل الخطاب وانما اردنا ان نوقف الشعب على الاعم من مرامي هذا الخرب الا كر المدعو نهضة لبنانية وهو حزب لم يظهر مثله حتى بومنا هذا في العالم العربي ولا انضوى تحت لواء اي جمعية عربية العدد المنضوي تحت لوائه

في كل مصر وقطر انصار لهذا الحزب لا نعلن اسماء جميعهم لحوائل سياسية ونؤكّد للبنانيين اننا بعد سنة واحدة نصبح ٢٥ الفا في المهاجر وحدها فن كان مؤمنا بكتاب اللبنانية الشريف فليحمل لواءه بالاخلاص خفاقا، وينشر تعاليمه بالوطنية نطقا ، والفوز للمجاهدين اه

(المنار) نشرنا هذه المقالة بجر وفها ووضعنا بجانب بعض المفردات والجل علامة (?) للاشارة الى ما فيها من خطأ أو ضعف لفظي او معنوي (ولولا ان استحسنا انشاء الكاتب لما أشرنا الى ذلك) . ويظهر منها ان هذه الجمعية سياسية علمية اقتصادية ادبية خبرة سرية جهرية. وفي هذه المواد المنشورة تعارض وتهافت، يعني بعضها بمملكة مستقلة، كما بني بعضها على تابعة مبهمه . ولعل رئيس النهضة البارع يصححها ويرتبها بعد اعادة النظر فيها . ولا نسأله عن القوة التي يؤسس المهاجرون بها هذا الملك العظيم

٢٥ ترمي النهضة اللبنانية الى انشاء مدرسة داخلية في امريكا الشمالية لاحيا اللغة العربية وبهاء الوطنية ولتنشئة الصغار على المبادئ القويمة واهم ما ترمي اليه حمل مدارس الوطن على تعديل انظمتها فلا ينفق التلميذ ربع عمره قاتلا ويخرج بعد هذه الخسارة غافلا

٢٦ جعل لبنان مصيفا جميلا وتقيالا داب والاخلاق مثله بالمناظر والماء والهواء (؟)

٢٧ تحويل افكار المهاجرين عن اقامة الدور والقصور - الا ما كان ضروريا -

الى انشاء المعامل والعناية بالزراعة والصناعة واستثارة دفائن كنوز لبنان

٢٨ تعليم الاقتصاد على انواعه وترويج المصنوعات والمستغلات الوطنية

٢٩ حؤول اعضاء النهضة اللبنانية دون الاخلاقات الطائفية والقومية والبلدية

والفصل بين المختلفين منهم في محاكم النهضة الخصوصية الا اذا عز التوفيق

٣٠ انشاء جريدة رسمية مساهمة في كل بلاد فيها مركز رئيسي للنهضة وانشاء

مجلة نسائية عند الحاجة والمقدرة

٣١ الاهتمام بالغرف التجارية الضرورية للمهاجرين

٣٢ السعي لاقامة رؤساء اساقفة في المهاجر للطوائف النائلة امتيازات في الوطن

لصون الشرف ومنع الاستثارة اسوة بالطوائف الممتازة في اوربا

٣٣ مساعدة وابع اعضاء النهضة او نوايح ابنائهم

٣٤ عدم مساعدة الكنائس الا اذا كان لها مدارس في الوطن والمهجر

٣٥ التفاهم مع رؤساء الاديان لخدمة الشعب وافادته بتنفيذ غاية الواقفين من

الاولاف دون تعرض لاي حق راهن لهم

٣٦ يجب اقامة وكلاء للنهضة حيث لا يوجد فروع او حيث يكون انشاء

الفروع مبددا لا موحدا

٣٧ مرتب الدخول دولار واحد في السنة يجب ايصاله الى المركز الرئيسي من

كل عضو في النهضة الا اذا شاء العضو التبرع. اما الفروع فلها ان تتفاهم مع الاعضاء

على طرائق القيام بالنفقات المحلية (؟)

٣٨ ينتخب نائب الرئيس وامناء الصندوق والمديرون من التجار اما الرئيس

فيجب ان يكون غير تاجر صونا لحقوق مصالح سائر التجار

٣٩ لا يقبل الاممي - الذي لا يحسن القراءة - عضوا الا في السنين الخمس بعد

إعداد القانون الاساسي ولا يقبل غير المستقيم على الاطلاق

(المنار — ج ٨ م ١٧) تأسيس اللبنانيين بالسريين في السعي للاستقلال ٦٢٥ .

ومائة في المائة يعرفون ان الامير « لازار » قاد الجيش السري في معركة قوصوة وقتل فيها

وثمانون في المائة يعرفون ان الامبراطور « دوشان » المتوفى سنة ١٣٥٥ كان اعظم ملوك سربيا القديمة

ومائة في المائة يعرفون ان الامبراطورية السربية قد سقطت في موقعة قوصوه واثان وستون في المائة يعرفون ان « كراجورجس » كان زعيم الثورة الاولى السربية ضد الاتراك سنة ١٨٠٤ — ١٨١٣

وتسعة وخمسون في المائة يعرفون ان الامير « ميلوش » قاد الثورة الثانية التي ولدت منها سربيا الحالية سنة ١٨١٥

واثنان واربعون في المائة يعرفون اسم الملك الحالي

وثلاثة وعشرون في المائة يعرفون اسم ولي العهد

وثمانية وتسعون في المائة اجابوا انه يوجد سريون كثيرون خارج سربيا

فهذه النتائج «بت بوضوح ان الشعب السربي باجمعه كان — ساعة شهر الحرب على تركيا — متشبها بذكارات بارحه الوطني البعيدة والقرية ومعتقدا بان امنية سربيا الحالية قائمة بتوسيع حدودها لامتلاك الاراضي المغتصبة وجعل سربيا كافية لضم جميع السريين

في هذه التذكارات كمنت قوة سربيا الحقيقية . وبهذه التذكارات انتقمت للتاريخ وانتصرت على تركيا

لم اروكل هذه المقدمات لاحداث القراء عن سربيا والسريين . ولكنها أمثلة للامم التي تريد ان تتكون وتحيا !

نحن معاشر اللبنانيين لانهلم بمحاربة تركيا او الثورة عليها . ولكن الاوان قد آن لنسعى في تعزيز جامعتنا القومية وتأليف أمة يعرفها العالم المتمدن وبالامة اللبنانية ، . ومن اجل ذلك يجب ان نبدأ باعتناق الايمان الوطني وان نؤسس هذا الايمان على تذكارات تاريخنا البعيدة والقرية .
لقد انهكت مذابح الستين قوانا الوطنية ولكن نصف جيل خلا كاف لتجديد الدم اللبناني

ولنزد ما تقدم بيانا بنقل النبذة التالية من جريدة ابي الهول التي تصدر في البرازيل وهي :

أنا لبناني

ليقرأها اللبنانيون بتمعن !!

لا تصبح الامة أمة حقيقية ولا يستتب لها كيان الا متى نمت في صدور اغليبيتها عاطفة حب الوطن ، وكان هذا الحب مؤسساً على معرفة تاريخها ، وما التاريخ الا قطعة من قلب الامة ، وما أبناء هذا الجيل الا أحفاد أجيال اذا تناسيناها مسحنا نفوسنا وانكرنا الاصول التي انما نحن لها فروع

ولقد اثبت المدققون ان قوة الشعوب الحقيقية قائمة في ايمانها الوطني ، وعرف العالم باجمعه ان العثماني قد غلب في الحرب البلقانية لانه فاقد هذا الايمان ، وان الامم البلقانية لم تنتصر ذلك الانتصار الباهر الا لامتلاكها القوة الادبية علاوة على قواها الحربية

ومن الثابت ان السرب مثلاً قد انتصروا لاهم بأجمعهم -- من القائد الكبير الى الجندي الصغير -- كانوا قد رسموا في قلوبهم وأدمغتهم تذكارات تاريخهم القديم الذي طمست به سنوات الحكم العثماني عليهم

وفي سنة ١٩٠٧ تشكلت لجنة نيابية سرية لفحص حالة استعداد الجيش العامة ، وارادت اللجنة ان تعلم مقدار معرفة الجنود تاريخ بلادهم فوقعت القرعة على فرقة من الفرق المقيمة في اقصى ارجاء سربيا فالقيت على كل من الجنود الاسئلة العشرة التالية :

ما ذا تعرف عن كرايفتش ما ركوا ؟ وعن ميلوش او بليتش ؟

عن الامير لازار ؟ وعن الامبراطور دوشان ؟

عن موقعة قوصوه ؟ وعن كاراجورجس ؟

عن الامير ميلوش وما هو اسم الملك الحالي ؟

واسم ولي العهد وهل يوجد سريون خارج سربيا ؟

فأيدت الاجوبة ان مائة في المائة من الجنود يعرفون ان « كرايفتش ماركو » ملك سربيا وبطل التاريخ الوطني كان آخر حماة استقلال سربيا ضد الاتراك

ومائة في المائة يعرفون ان السربي « ميلوش او بليتش » قتل السلطان مراد

في موقعة قوصوه سنة ١٣٨٩

في تحسين شؤون الجبل وتوسيع اراضيهِ ، واسوأ متصرف هم كل المتصرفين الذين سبقوا متصرفنا الحالي

وان على اللبناني ان يحلم اليوم باستعادة الامارة اللبنانية ، ويساعد جمعيات المجاهدين المخلصة ليعود المهاجرون الى بلادهم ، وتعود الى لبنان حياته ومعها العز والفخار . . . في ذلك اليوم . . . في ذلك اليوم يصبح اللبنانيون أمة حقيقة ويستطيع اللبناني ان يسمي جبلة وطناً ، وان ينادي على رؤوس الملا بكل مباهاة وانفخار :
« انا لبناني ! » « انا لبناني !!! »

(المنا) : لولا هذه النقط التي أبهم بها الكاتب النتيجة ، لقال القارئ ان النتيجة جاءت أصغر من المقدمات ، لامتبعة أخس المقدمات كما يقول علماء المنطق .
والجبال واسع امام من يريد انتقاد ما كتب الكاتب ، واهم ما يهم دعاء النهضة العربية من ذلك جعل البلاد السورية أوطاناً متعددة ، ومن فروع ذلك جعل هذا الكاتب اللبنانيين كلهم فينيقيين - على مذهب عبيد الله التركي الذي زعم ان نصارى سورية ليسوا عرباً - وهذا خطأ مبين ، فان كثيراً من سكان الجبل يعرفون اهمهم من سلالة العرب ، ومنهم أمراؤه كبنى معن وبنى شهاب الذين يفخر الكتاب بكبيريهما الامير فخر الدين والامير بشير ، وبنى رسلار وغيرهم من الدروز . والباقيون من سلاسل العرب والفينيقيين وغيرهم . ولكنهم صاروا كلهم عرباً بتوحيد لغتهم ، وانما الجنسية باللغة فكثير من الاسبانين من سلالة العرب ولكنهم لا يعدون الآن عرباً

يظهر مما نشرنا وما لم نشر مما يكتبه غلاة الدعوة اللبنانية انهم عنون أنفسهم بما ليس في طاقهم ، عنون أنفسهم بأن يكونوا دولة قوية مستقلة تمام الاستقلال ، منفصلة عن جدتهم الامة العربية وأهمهم سورية نفسها ، لا عن الدولة العثمانية فقط . ولا يكون مثل هذا الشعب حربى قوي ، ولذلك يكثر أحزاب دعوة هذا الاستقلال من ذكر قوة الجبل وامتناعه عن الفاتحين ، وانتصاره على المصريين ، واخراجهم جيش محمد علي الكبير من سورية وردّها الى الدولة ! والاسترسال في المبالغات التي ليس من موضوعنا البحث فيها . ولنسلم لهم حديثهم عن ماضيهم ، فانه لا يمنعنا من الجزم بأنهم لا يستطيعون ان يأخذوا بقوتهم شراً من أرض الدولة ولا درهما من خزينتها ، وانما مسائلهم أورية مفتاحها بيد الدول الكبرى ، فاذا هن اتفقن على إعطاء الجبل شيئاً فهو الذي يرحى ان يأخذه ، واذا لم يتفقن ففراسة وحدها لا تستطيع ان تعمل للجبل شيئاً . واذا استطاعت الدولة ان ترضى الدول بالغاء امتياز لبنان فانها تلغيه ، وخلاف فراسة وحدها لا يحول دون ذلك . فمن يعرف هذه الحقائق يحرم بأن مؤسسى جمعية (الاتحاد اللبناني) في مصر ارسخ قدما في السياسة من سائر اللبنانيين . وان وراء ذلك كله سياسة مثلى لو قدروها قدرها ، ولم تحجبهم آمالهم بفراسة وغيرها عنها !!

لوالفت اليوم لجنة لبنانية واختارت بضعة قرى من قرى لبنان واخذت تطرح على ابناءها الاسئلة التالية :

من هم اجداد اللبنانيين ؟ هل فقد لبنان يوما استقلاله ؟
 من هو أعظم أمير لبناني ؟ من اخرج محمد علي من سوريا ؟
 ماهي حدود لبنان الاصلية ؟ ماهي المسئلة اللبنانية ؟
 مارأيك بمذاج الستين ؟ ما الفرق بين المسيحي والدرزي ؟
 من هو احسن متصرف واسوا متصرف حكم لبنان ؟
 لماذا يجب ان يحلم اللبناني اليوم ؟

لوالفت هذه اللجنة وسالت هذه الاسئلة واجاب مائة في المائة ان اجداد اللبنانيين هم الفينيقيون غزاة البحر وتجاره واساندة اليونان وممدون قسم من افريقيا الشمالية وايطاليا وفرنسا واسبانيا

ومائة في المائة : ان لبنان لم يخضع يوما لدولة من الدول التي اجتاحت سوريا خضوعا تاماً وانه لا يستطيع الحياة إلا مستقلاً

وثمانون في المائة بان أعظم أمير لبناني هو الامير نغر الدين المعني الثاني الذي أوصل حدود لبنان في الجبل السابع عشر من اطراف حلب الى اوئل فلسطين ولقبه سلطان تركيا « سلطان البر » - يليه الامير الشهابي الكبير الذي نريد نقل رفاته من الاسنانة الى لبنان احياء للروح الوطنية

ومائة في المائة بان سيوف اللبنانيين كانت العامل الاول في اخراج محمد علي باشا المصري واعادة سوريا الى تركيا في اوائل الجبل الاخير

ومائة في المائة أيضا بان حدود لبنان الاصلية التي اغتصبتها الدولة تمتد من اعالي طرابلس الى صيدا ومن ساحل البحر المتوسط وفيه بيروت الى اطراف الشام وفيها سهل البقاع وجبل اتيلبنان المعروف بجبل حرمون او جبل الشيخ

ومائة في المائة بان المسئلة اللبنانية مشكلة بين الدولة ولبنان لا تحل الا باستعادة لبنان حدوده المغتصبة وحقوقه في الكمرك والبريد - وان هذه المسئلة يجب ان يطرحها المجلس الاداري امام محكمة أوروبا التي تحميها ولنا بها علاقة منذ بضعة اجيال بتقديم دعوى الديون التي لنا في ذمة الدولة

وثمانون في المائة بان مذاج الستين التي كان لمأموري الدولة اليد الاولى في انارتها ودممة على جبين لبنان يجب ان يحوها بنزع التعصب الديني وابداله بالتعصب الوطني

ومائة في المائة بان الدرزي أخ للمسيحي في الوطنية، للاول ماللثاني وعليه ما عليه وان أحسن متصرف جاء قبل المتصرف الحالي هو داود باشا الارمني الذي سمى

- طابع في صيدا سنة ١٣٣٠ (٣٠) حاشية على الروضة الندية
- (٣١) درء الموهوم ، من دعوى جواز المرور بن يدي المأموم (٣٢) دلائل
- يحيى . مطبوع في دمشق سنة ١٣٢٦ « ٣٣ » ديوان خطب مطبوع في دمشق
- سنة ١٣٢٥ .
- « ٣٤ » رفع المناقضات ، بين ما يزيد في العمر وبين المقدرات « ٣٥ » رسالة
- ني الشاي والقهوة والدخان . مطبوعة في بيروت سنة ١٣٢٣ « ٣٦ » رسالة في أوامر
- من مشايخ الاسلام بالحكم بغير المذهب الحنفي . مطبوعة بعد نشرها في مجلة المنار
- سنة ١٣٣١ « ٣٧ » رسالة في المسح على الجوربين مطبوعة في بيروت سنة ١٣٢٢
- « ٣٨ » رسالة في المسح على الرجلين .
- « ٣٩ » زوال الغشاء ، عن وقت العشاء « ٤٠ » زبدة الاخبار ، عن أولاد
- الكفار « ٤١ » السطوات ، في الرد على منع العشاء قبل الصلوات
- « ٤٢ » شمس الجلال ، على منتخب كنز العمال « ٤٣ » الشذرة البهية في حل
- ألفاظ نحوية . مطبوعة في دمشق سنة ١٣٢٢ « ٤٤ » شذرة من السيرة الحمدية .
- مطبوعة مطبعة المنار في مصر سنة ١٣٣١ « ٤٥ » شرح لقطة العجلان . مطبوعة في مصر
- سنة ١٣٢٦ « ٤٦ » شرح مجموعة أربع رسائل في الاصول . مطبوعة في بيروت سنة
- ١٣٢٤ « ٤٧ » شرح مجموعة أربع رسائل في الاصول أيضا . مطبوعة في دمشق
- سنة ١٣٢٣ « ٤٨ » شرح مجموعة ثلاث رسائل في أصول التفسير وأصول الفقه .
- مطبوعة في دمشق سنة ٣٣١ « ٤٩ » شرح مختصر المستصفي لابن رشيقي .
- « ٥٠ » الطائر الميمون ، في حل لغز الكنز المدفون . مطبوع مرتين سنة
- ١٣١٦ وسنة ٢٢ « ٥١ » طراز الخلعة ، فيما نقل من قول الرمي : وأقسام الاسم تسعة
- « ٥٢ » الطالع المسعود ، على تفسر أبي السعد (لم يتم) « ٥٣ » الطالع السعيد ، في
- مهمات الاسانيد
- « ٥٤ » العقود المنظمة في ذكرى مولد النبي (ص) وأخلاقه العظيمة ، ومحاسن
- شريعته القويمة « ٥٥ » غيمة الهممة ، على كشف الغمة « ٥٦ » فصل الكلام ،
- في حقيقة عود الروح الى الميت حين الكلام « ٥٧ » الفضل المبين ، على عقد
- الجواهر الثمين ، ويعرف بشرح الاربعين العجلونية « ٥٨ » فتاوى الاشراف ،
- في العمل بالتلغراف . مطبوع في دمشق سنة ١٣٢٩ « ٥٩ » قواعد التحديث ،
- من فن مصطلح الحديث
- ٦٠ الكواكب السيارة ، في مدح الفوارة ٦١ كتاب الفتوى في الاسلام .
- مطبوع في دمشق سنة ١٣٢٩ . (٦٢) كتاب ارشاد الخلق ، الى العمل بنجر البرق .

مصباح مصر والشام رجال العلم وحمله الاقلام

٤ — الشيخ محمد جمال الدين القاسمي (تمة ترجمته)

تصانيفه ورسائله

كان أتابه الله سيال القلم سيال القريحة ، سريع الذاكرة سريع المراجعة ، وقدم كتب كثيرا من الكتب والرسائل تصنيفا وشرحا واختصارا لبعض المطولات ، أحصاها لنا بعض تلاميذه فزادت على السبعين ، وهو العقد الذي تعبر به العرب من الكثرة . وهذه أسماؤها مرتبة على حروف المعجم :

- (١) الاستئناس ، في تصحيح أنكحة الناس . طبع في دمشق سنة ١٣٣٢
- (٢) الانوار القدسية ، على متن الشمسية في المنطق ، كتب عليها الى آخر قسم التصورات (٣) ايضاح الفطرة ، في أهل الفترة (٤) الارتفاق ، بمسائل الطلاق (٥) ازالة الالهام ، بما يستشكل من ترك سيدنا عمر لكتابة الكتاب الذي هم به عليه الصلاة والسلام (٦) افادة من حكا ، في تفسير سورة والضحي (٧) اعلام الجاحد ، عن قتل الجماعة الممثلة بالواحد (٨) الاقوال المروية ، في من حلف بالطلاق الثلاث في قضية (٩) الاوراد المأثورة - مطبوع في دمشق (١٠) الاجوبة المرضية - مطبوع في دمشق سنة ١٣٢٦ (١١) اصلاح المساجد ، من البدع والعوائد (١٢) بذل المههم ، لموعظة أهل وادي العجم (١٣) بديع المسكنون ، في أهم مسائل الفنون (١٤) بيت القصيد ، في ديوان الامام الوالد السعيد (١٥) بحث في جمع القراءات المتعارف

- (١٦) تعطير المشام ، في ما أثر دمشق الشام (١٧) تعليقات على حصول المأمول لصديق حسن خان (١٨) تنوير اللب ، في معرفة القلب (١٩) تاريخ الجهمية والمعزلة . نشر في مجلة المنار وطبع في مطبعتها سنة ١٣٣١ (٢٠) تنبيه الطالب ، الى معرفة الغرض والواجب - طبع في مصر سنة ١٣٢٦

- (٢١) ثمرة التسارع ، الى الحب في الله وعدم التقاطع (٢٢) الجواب السني ، عن سؤال السيد أحمد الحسني (٢٣) الجوهر الصاف ، في ثقافة الاشراف (٢٤) حواب المسألة الحورانية (٢٥) جوامع الآداب ، في أخلاق الانجباب (٢٦) جدول في مخارج الحروف وصفاتها (٢٧) جواب الشيخ السناني في مسألة العقل والنقل - نشر في مجلة المنار (٢٨) حسن السبك ، في الرحلة لوعظ قضاء البنك (٢٩) حياة البخاري

ويمكنني أن أقول : ان الرجل كان من خيار مصلحي المسلمين في هذا العصر وان لم يدخل كل ما كتبه في باب الاصلاح الذي يفهمه قراء المنار ، فسمى الاصلاح ومفهومه واسع ، وهو يختلف باختلاف الزمان والمكان ، والسن والعشاء والاقران ، والتلاميذ والمريدين ، وغيرهم من المخاطبين ؛ والمصلح لا يخلق مصلحا بالفعل ، بل يخلق كغيره لا يعلم شيئا ؛ ويكون الاستعداد للاصلاح فيه كامنا ، ثم تظهره التربية والتعليم ، وما يتجدد المرة بعد المرة له من العبرة والتأثير . فهل يطلب من عاش خمسين ، ترك فيها من هذه الكتب والرسائل نحو من سبعين ، ان يكون جميع ما كتبه او شرحه اصلاحا في الدنيا والدين ، مرضيا عند السكول المجريين ، والشيوخ المحنكين ؟

طريقته و الاصلاح

حسب من نشأ وتعلم وتربى في أرض التعصب للتقليد ، والجمود على العادات والانحرافات ، تحت سماء الاستبداد ، والحجر على اللسان والاقلام ، — ولم تكن هذه المفاصل في الاستانة أشد منها في الشام — ان يكون بسلامة فطرته ، وعناية الله به ، مثل الشيخ جمال الدين القاسمي في استقلاله ، ونزاهته واعتداله ، ونظافة عقله وقلمه ولسانه ، وجراته على مجاهدة الجمود والتقليد ، والجمع في احياء علوم اللغة والدين بين الطريف والتليد .

أما طريقته في الاصلاح وغايته منه فلم يكن فيهما على خطة مقررّة من اول النشأة ، وانما كونتهما الحاجة بقدر استعداد البيئته : فتح الرجل عينيه فرأى أطلال العلم في بلده دارسة ، وأعلامه طامسة ، وقد كانت مهاجرا يرحل الطلاب اليها ، فأصبحت مهجورة يرحل عنها . فكان الاصلاح الضروري فيها إيجاد نشء جديد من طلبة العلم يعلمون تعليما صالحا يرجى أن يحياه وبهم العلم ، وقد كان سبب اختيار الشيخ لقراءة بعض الكتب ولكتابة بعض الشروح والتعليق على بعضها ، هو الضرورة أو الحاجة الى تدريسها ، لا كونها صالحة في نفسها ، او محاولته اصلاح التعليم بها . مثال ذلك ما كتبه على شرح الفنايري ومثن الشمسية في المنطق ، كان مما لا بد منه ، لان طلبة العلم كانوا يمتحنون بهما لاجل اعفائهم من الخدمة العسكرية . وقيس ما لم نعرف عنده فيه — كقراءة كتاب جمع الجوامع وشرح بعض المتون — على ما عرفنا عنده فيه

طبع بدمشق سنة ١٣٢٩ ، ٦٣ كتاب الاسراء والمعراج . طبع بدمشق سنة ١٣٣١
٦٤ كتاب شرف الاسباط . طبع بدمشق ٦٥ كتاب (شرح العقائد) وهو كتاب
كبير كتب الفقيد منه نحواً من مائتي صفحة ولم يتم ٦٦ الف والنشر ، في طبقات
المدرسين تحت قبة النسر ٦٧ لزوم المراتب ، في الادب مع الامام الراتب

٦٨ المسند الاحمد ، على مسند الامام احمد ٦٩ منتخب التوسلات . مطبوع
في دمشق سنة ١٣٠٦ ، ٧٠ مذهب الاعراب وفلاسفة الاسلام في الجن . طبع
بدمشق سنة ٢٢٨ ٧١ ميزان الجرح والتعديل طبع في مصر سنة ١٣٣٠
٧٢ موعظة المؤمنين ، من احياء علوم الدين . طبع بمصر سنة ١٣٣١ ، ٧٣ محاسن
التأويل (وهو التفسير العظيم الذي يقع في اثني عشر مجلداً مع مقدمته التي كتبت
في مجلد حافل

٧٤ النفحة الرحمانية ، على متن الميدانية . مطبوعة في دمشق سنة ١٣٢٢

٧٥ نقد النصائح الكافية . طبع بدمشق سنة ١٣٢٨

٧٦ هداية الالاب ، لتفسير آية « وطعام الذين أوتوا الكتاب » ٧٧ الوعظ
المطلوب من « قوت القلوب » ٨٧ وفاء الحبيب وحده ، في ايضاح جهة الوحدة
(المسوقة في الفناري) ٧٩ ينابيع العرفان ، في مسائل الارواح بعد مفارقة الابدان
اقول : ان بعض ما ذكرنا رسائل صغيرة مؤلفة من كراسة او كراستين او
كراسات قليلة ، له او لغيره ، وبعض ما ذكرنا من الشروح عبارة عن تعليقات
لا يصح ان تسمى شرحاً ، وقد كتب الي في العام الماضي ان له كتاباً في العبادات
مقتبساً من كتب المذاهب مع بيان حكمة التشريع . كان اخذه منه الشيخ احمد طباره
ليطبعه في مطبعته بيروت ولم يعده اليه ، وعلمت مما كتب الي انه من اهم كتبه ،
وكنيت وعدت بتأليف كتاب في ذلك فسبقتي رحمه الله اليه ، فتمنيت لو يطبع لأستغني
به . ولعل هذا الكتاب وتفسيره الحافل هما اكبر مظاهر علمه واصلاحه ، على ان
له رسائل مختصرات ، لا تنفي عنها المطولات !

سيقول كثير من الناس : انك عدت القاسمي من رجال الاصلاح ، وان أسماء
كثير من هذه الكتب التي صنفها أو شرحها تدل على انها ليست من الاصلاح
في ورد ولا صدر ، ولا تشتمل على عين منه ولا أثر ، فكيف يضع العالم المصلح
وقته في شرح لغز ، أو ما يعد أبعد عن الاصلاح من اللغز ؟

زعم الناس بأنني مذهبي يدعى الجمالي
 واليه حينما أف تي الوري أعزو مقالي
 لا وعمر الحق اني سلفي الاتحصال
 مذهبي ما في كتنا ب الله ربي المتعالي
 ثم ما صح من الاخذ بار لا قيل وقال
 أقفني الحق ولا أر ضي بآراء الرجال
 وأرى التقليد جهلا وعمى في كل حال

وقال ايضا في هذا المعنى :

أقول كما قال الأئمة قبلنا صحيح حديث المصطفى هو مذهبي
 ألبس ثوب القيل والقال باليا ولا أتحملي بالرداء المذهب

(٤) كان يتحرى في المسائل الخلافية الاعتدال والانصاف ، واتباع ما يقوم عليه الدليل من غير تشنيع على المخالف ولا تحامل . وكان لحرصه على الوفاق وجمع كلمة المسلمين يجتهد في استبانة حجة كل فريق من اصحاب المذاهب ، وتقريب احدهما من الآخر ، باظهار حجته أو شبهته ، وحكاية ما يعارض الخصم به . ومن كانت هذه طريقته فكثيرا ما يفضض الخصمين معاً . فيتهمه كل منهما بالتشيع للآخر . ثم اذا كان احدهما مصيباً والآخر مخطئاً يتعذر على محب الاعتدال في الحكم بينهما ان يرضى باستحداث مذهب ثالث يجعله وسطا بينهما ، اذ ليس بين الحق والباطل وسط ، وانما يكون الحق وسطا بين باطلين ، او باطلين ترجع كثرتها الى نوعين .— الزيادة على الحق او النقص منه . وقد اتهم الفقيد بعض السلفين بأنه مخالف مذهب السلف في رسالته (تاريخ الجهمية والمعتزلة) التي نشرناها في المنار ، على شدة حرصه عليه وتحريره اياه ؛ وانتقدها بعض الشيعة كما يأتي . واتهمه بعض المستقلين بغيره اخرى في رسالته (تقد النصائح الكافية) وهي ان حب الاعتدال وتقريب احد الخصمين من الآخر اخرجه عن الاعتدال في بعض المسائل ، ولكن بقصد الاصلاح وهما مسألتان (أحدهما) أن المستقل في علمه وحكمه حق الاستقلال يتحرى

(المنار — ج ٨) (٨٠) (المجلد السابع عشر)

كتمن الشمسية وشرح انفاري، وكلاهما لا يصلحان للتدريس، في رأي العارفين بطرق
اصلاح التعليم. ولو كان الشيخ في مصر لقلنا ان عذره في قراءة جمع الجوامع اعتماد
الجامع الازهر عليه في الامتحان ونيل شهادة العالمية

لعلنا لو اطلعنا على جميع ما كتبه ظهر لنا من عذره ما لا يظهر لنا الآن . أو
نتقد منها ما لا نطن الآن انه متتد ، وحسب الرجل ان يكون مصلحا في سيرته
ومجموع أعماله

قد اطلعنا على كتاب دلائل التوحيد وبعض الرسائل من مؤلفاته المطبوعة ،
وقرطنا بعضها في المنار وبيننا مزيته فيه . ويمكننا أن نستنبط منها ومن مذاكراتنا
القصيرة له ما نعهده للقارئ من مزاياه ومزاياها

(١) ان القاسمي درس فنون اللغة العربية والعلوم الشرعية على الطريقة المألوفة
في مدارس المسلمين منذ قرون ، وتلقى تلك الكتب التي اختارها المتأخرون
للتدريس ، ورأى حاجة أهل البلاد الى بعض تلك الكتب لاجل امتحان الاعفاء
من العسكرية ، وان المشتغلين بالعلم منهم يظنون أن العالم لا يكون عالما حقيقة الا
بتحصيل كذا وكذا منها (كجمع الجوامع وكتب السعد التفتازاني) فكانت هذه
الامور الثلاثة أسبابا لمحافظة على بعض ذلك التليد

(٢) انه كان يرى ان ما يثبت بالدليل الثقل في الثقليات والعقلي في العقليات
وبالتجربة في المجرىبات ، لا تتلقا بالقبول هذه الامة التي جمدت على التقليد ، وبعد عهد
جمورها بالحجة والدليل ، الا اذا أيد بنقل عن بعض العلماء السابقين ، ولا سيما اذا
كان من المشهورين ، فكان يرى هذا ركنا من أركان الاصلاح في التدريس
والتأليف لاجل اقناع المستدلين والمقلدين معا ، ونحن نجري على هذا في المنار والتفسير احيانا
(٣) انه كان يتحرى مذهب السلف في الدين وينصره في دروسه ومصنفاته
وما مذهب السلف الا العمل بالكتاب والسنة ، بلا زيادة ولا نقصان ، على الوجه
الذي كانوا يفهمونه في انصدر الاول . وقد اتهم - كما اتهم غيره من المستقلين -
بأنه احدث مذهبا جديدا في الاسلام ، ولما كانت حادثة السعاية التي أشرنا اليها ،
وذكرنا انه حبس فيها ، لخط حساده بهذه المسألة فقال يرد عليهم :

لا يطيبه طمع مدنس اذا استمال طمع او اطي
وقد بينا ما كان لاخلاقه الكريمة من حسن الاثر ، والوقاية من كيد الجامدين
والحاسدين ، والاغاثة على الاصلاح
ومن حسن وفائه انه لم يقطع مراسلتنا ولا مراسلة الاستاذ الام في امان ثقل
وطأة الاستبداد الحميدي ، اذ كانت مراسلتنا تعد من الخنايات السياسية التي تعاقب
الحكومة صاحبها أشد العقاب ، ولكنه ترك التصريح بنقل شيء عنا كما يعلم من
كتابه (دلائل التوحيد) وصرح لنا بذلك

وقد عبرنا عن بعض ما وجدناه من الحزن لفقدته بكتاب وجهناه الى أهله، وكان
من يعرف ما بيننا من الاخاء يعزينا عنه كما يعزى الاخوة في النسب. وما بيننا من
أخوة النسب الروحي، أعلى من النسب الجسدي، على أن نسب امه يتصل بنسبنا أيضا
وحسي أن أدون من تلك التعازي ما كتبه الي صديقي وصديقه علامة العراق
ورحلة أهل الافاق، السيد محمود شكرى الالوسي الشهير . وقد كتبت اليه مثل الذي
كتبه الي يباعث القلب ، ولكنه سبق كدأبه في سبق الى كل فضل . وهذا
ما كتبه بعد الالقاء ، وفاتحة الخطاب :

« أما بعد فقد نعت الينا صحف البلاد الشامية وفاة العلامة السيد جمال الدين
القاسمي قدس الله روحه الزكية، فأمض ذلك الخبر قلبي وأفض لي، وجرح فؤادي
وطرد رقادي . وأحدث لي حزناً ملازماً ، وألماً دائماً ، وأورثني قلقاً واخزاً .
وانزعاجاً حافزاً . وحيث كان المشار اليه من أعزة أحبابكم، وخلص أصفياكم،
مع ما كان عليه من الفضل الوافر ، والادب الباهر ، والورع الظاهر ، والنسب
الظاهر ، والذب عن الشرع المبين ، وقوه الايمان واليقين ، ومناضلة الحائدين
والملاحدين ، وانه حسباً اعترف له الموافق والمخالف

أحيابه الله الشريعة والهدى وأقام فيه شعائر الاسلام
حكم على أهل العقول ببثها منعوتة الاوضاع والاحكام
ويريك في ألفاظه وكلامه سحر العقول وحيرة الافهام

فاني اعزبك على فقدته، وتوسده للحدود، ومفارقته لهذه الدنيا الغدرة، الخائنة
المكارة ، فان نعيمها زائل، وكوكب سعدتها آفل، فلا اوجع الله لك قلباً، ولا كدر
لك خاطراً ولا لباً ، وللإسلام من طلعتكم الغراء ، سلوان عمن مضى من الفضلاء،
واما يجبل الرزء اذا قل العوض ، ويكبر المصاب اذا عدم الخلف . فاما اذا كنت
الباقى، وغيرك الماضي، وصرت الموحود، وسواك المفقود، فالتفادحة خفيفة الوقع، مرؤبة
الصدع ويد الدهر فيما نال قصيرة، ومنته فيما ترك كبيرة. هذا مع أسفى عليه كل الاسف،
وتصاعد أنفاسي بجزيد اللهب، وقد حرت عليه من العيون عيون، فانا لله وإنا اليه

ما يظهر له أنه الحق فيقوله ويحكم به وإن أغضب جميع الناس عليه . وقصارى ما يستبيحه من ارضاء الناس أو استمالتهم التلطف في القول ، وتزيين الحق الذي ثبت عنده بحلي البيان وحله ، دون ابرازه لهم عاري الجسد عاطل الجيد

(الثانية) ان الاصلاح بين الرجلين أو القبيلين من الناس فضيلة حث عليها الشرع وعرف حسنهما العقل ، وقد أبيض فيها الكذب عند الضرورة عملاً بقاعدة « ارتكاب أخف الضررين » فبالاولى يباح فيها التماس العذر لكل خصم فيما خالف فيه الآخر ، وتوجيه ما قام عنده من الحجة أو شبه الحجة . وهذه الطريقة في الاصلاح أقرب الطرق لارضاء المعتدلين من أهل المذاهب المختلفة ، وأما الغلاة في التعصب لمذاهبهم فلا يرضيهم الا موافقتهم واتباعهم .

أما العمل بهاتين المسألتين واعطاء كل واحدة منهما حقها فهو عسر جداً ، فإن المستقل جد الاستقلال اذا تصدى للتوفيق بين الخصمين المتعصبيين بغضبهما جميعاً وانما يمكن أن يرضي المستقل من كل فريق أو المستعد للاستقلال ، اذا أوتي الحكمة وفصل الخطاب ومن الآيت على ذلك أن رسالة (تاريخ الجهمية والمعتزلة) لم يكتب أحد في هذا العصر كتابة أعدل منها في التأليف بين فرق المسلمين الكبرى — وهم أهل السنة الأثرية والاشاعرة والمعتزلة والشيعة والخوارج — وقد كتب بعض علماء الشيعة رداعليها قبل اتمام نشرها ، وهل يرضى شيعة بتعديل بعض الخوارج والرواية في الصحيحين عنهما ؟ وانكر بعض أهل السنة الأثريين بعض المسائل فيها كما تقدم . فأين هذه من تلك الرسالة التي كتبها احد علماء الشيعة للتوفيق بين الامة بزعمه او دعواه الظاهرة فكانت عبارة عن دعوة أهل السنة الى التشيع بتخطئتهم وتصويب الشيعة في جميع مسائل الخلاف !!

أخلاقه وشمائله

كان من اكمل ما رأيت في أخلاقه وآدابه وشمائله : كان أبيض اللون نحيف الجسم ربة القد ، وأقرب الى القصر منه الى الطول ، غضيب الطرف ، كثير الاطراق ، خافض الصوت ، ثقيل السمع ، خفيف الروح ، دائم التبسم وكان تقياً ناسكاً واسع الحلم ، سليم القلب ، نزيه النفس واللسان والقلم ، برا بالاهل ، وفياً للاخوان ، يأخذ ماصفاً ويدع ما كدر ، عائلاً غنياً قالما

وكان بعض من آنس فيه الاستعداد من أهل العلم يقرأ له دروسا خاصة يستعد بها لدخول القسم الطبي من المدرسة السلكية الأمريكية الشهيبة ببيروت ، وبعد تحصيل قليل أدى الامتحان ودخل المدرسة فكان يتعلم فنون الصيدلة ويؤدي بعض الخدمة لاجل المعاش ، ولكنه ترك المدرسة في أثناء السنة الثانية لما كان عرض فيها من الاختلال الداخلي المعروف . وقصد بعد ذلك الديار المصرية لينم دروسه في مدرسة القصر العيني فلم يتج له ذلك ، بل دخل في طور العمل والكسب ان كثيرا من النابغين لم يقيموا في المدارس زمنا طويلا ، ومن الثابت بالاختبار ان طول الاقامة في المدارس تضعف ملكة الاستقلال ، فيخرج الطالب بعده مقلدا جامدا على ما طال درسه ومزاولته . فان كانت سعة العلم لا تحصل الا في الوقت الواسع ، فالواجب ان يكون أطول زمن التحصيل خارج المدرسة لا داخلها ، وفي أثناء العمل بالعلم ، لا في أثناء تلقي نظرياته ومصطلحاته . ورب ذكي أو مجتهد يحصل من مسائل العلم في سنة ما لا يحصله غيره في سنين كثيرة . وما تحصيل المدرسة الا دلالة على طريق العمل بالعلم ، من يطلب العلم فيها لاجل الاستعانة به على العمل بعد الخروج منها ، فرأى يكفيه القليل من العلم ، فيجعله أهلا للعمل الذي لا يكمل العلم الا به . واما من يطلب العلم لاجل نيل شهادة مدرسية يتوسل بها الى رزق لا يتوقف على دوام الاشتغال به والارتقاء فيه ، فهجرت الى ماهاجر البه ، فهو يحصل ورقة الشهادة ، ولكنه قلما يكون عالما عاملا بعلمه مرتقيا فيه . وناهيك اذا كان طلبه للعلم بارادة ولي أمره ، لا بارادته الذاتية ورغبته . أما فقيدنا اليوم فقد كانت نفسه العصامية هي الحافزة لهمة والماعة له على طلب العلم ، وكان يقصد من العلم ان يعمل به فيفيد مالا واجاه يكون به في مقدمة امته لافي ساقها . ولذلك حصل بحده وقوة ارادته في الزمن القليل ، ما يمكنه من العمل الذي عجز عن مثله من هم أكثر منه تحصيلا ، وأوسع في العلوم والفنون عرفانا . وأما اذا اتفق لثل صاحب هذه المهمة والارادة تحصيل المقدمات تامة من أول النشأة ، فان عمله يكون أقوم ، وسيره فيه يكون اسرع وأتم .

اشتغل الفقيد عقب هجرته الى مصر بالحرير في جريدة يومية اسمها الزمان نحو من سنة ، ثم سافر مع الحملة النيلية الانكليزية الى السودان مترجما في قلم المحابرات ، وشهد بعض وقائع الحرب في السودان ، ومكث هناك عشرة أشهر ، ثم عاد وسافر الى سورية فاشتغل فيها مدة بدراسة اللغتين العربية والسريانية . ثم الى بلاد الانكليز . ثم عاد الى مصر فنده أصحاب المقطف الى مساعدتهم في ادارته فتولاه سنة واشهرا ، ثم استقال منها وانصرف بكل همته الى التأليف فألف تاريخ الماسونية ومختصر التاريخ العام وتاريخ مصر الحديث . ثم تولى ادارة

راجعون . نسأله تعالى ان يديمكم ركننا للاسلام ، ومرجعا للخاص والعام ، وبصونكم من طوارق الليالي والايام ، تذكرة للسلف الاعلام » اه
وأقول ان مما يعزني ويعزي هذا الاخ الكريم . والمصلح العظيم ، الذي لا استحق بعض ثنائه ، ولا ينسبني نقصي كمال إطرانه ان أخانا التقيد قدر بي وعلم افرادا من اخوته وغيرهم يرجي ان يقفوا اثره ، ويتلو تلوه ، وان كان نسيج وحده فبتي بهم ديار الشام . أهلة ان شاء الله بالعلماء الاعلام . على مدى السنين والايام .

(٥ - جرجي بك زيدان)

قضى الله - ولا رادة لفضائه - ان لا تفرغ من رثاء وترجمة رجال العلم الذين نجعت بهم الأمة العربية في هذه السنة في مصر والشام ، الا وقد رزى القطران بفجعة أخرى ، فقد فاجأت المنية في التاسعة والعشرين من هذا الشهر جرجي بك زيدان صاحب مجلة الهلال ، وأحد أركان النهضة العربية الحديثة ، فاجاته كهلأ قد بلغ أشده واستوى ، حسن الصحة تام القوى - وقد أتم في هذه الليلة تصحيح آخر كراسة من آخر جزء من أجزاء السنة الثانية والعشرين للهلال ، وآخر كراسة من كتاب تاريخ العرب ، وتنفس الصعداء من تعب ليلة شعر بأنه ألقي عن عاتقه في أولها تعب عشرة أشهر ، ثم ألقي نفسه على سريره ليبدأ فيها باستراحة شهرين كاملين ، ففاضت نفسه فاذا هو قد ألقي عنها تعب ربع قرن في الجهاد العقلي كان هو القاضي على مادة ذلك الدماغ الذي يشبه معملا من معامل الكهرباء ، في السرعة والنور والحرارة والضياء ، والمقوض لدعائم تلك الحياة الجيدة ، حياة الجهد والعمل والعفة والاستقامة . فاذا كان الجهاد العقلي قد صرع احمد فتحي باشا زغول والاستاذ القاسمي بعد مرض طويل أو قصير ، فقد صرع جرجي بك زيدان من غير مرض ولا شكوى فقدت الأمة العربية بهذا الرجل ركننا من أركان نهضتها الحديثة في العلم والأدب ، بعد أن نضج علمه ، واتسعت معارفه ، وكملت تجاربه ، وصار قادر على اتقان خدمتها ، ومساعدة نهضتها .

نشأ الرجل عصاميا ، فقد ولد في أواخر سنة ١٨٦١ م من أبوين فقيرين اميين ، ولكن بظهر انه كان له في الأرومة العربية عرق راسخ ، فقد بحث عن أصل بيتهم - وكان يسمى بيت مطر - فانتهى به البحث الى ترجيح كونه من عرب حوران ، وكان يظن انه كان كثر الروم الارثوذكس في سورية من بني غسان .
تلقى مبادي القراءة والكتابة في بعض مكاتب بيروت الابتدائية . وكان يشتغل مع والده في مهنته لاجل المعاش ، ولكن استعداده للعلم وعشقه للمدارس كان قويا جدا ، فكان يختلف الى بعض المدارس الليلية ، يتعلم فيها اللغة الانكليزية . وبحث عن رجال العلم والأدب ويتقرب اليهم ، وانتظم مع طائفة من خيارهم في سلك جمعية شمس البر الادبية ، فازداد حبا للعلم ورغبة في طلبه

الشبان المتعلمين في الرد على هذا التاريخ ولم يظهر منهم شيء . ثم اتفق أن انبرى للرد عليه في هذه المسألة الاستاذ الشهير الشيخ شبلي النعماني من أشهر علماء الهند وأوسعهم اطلاعا في التاريخ . وكتب الينا هذا الاستاذ الكبير وهو صديقنا وصديق فقيدنا المردود عليه يخبرنا بما شرع فيه من الرد ، ويقترح علينا أن نشر رده في المنار ، ولما كنا نعهد من الفقيد تلقي الانتقاد عليه بسعة الصدر ، بل عهدنا منه مطالبة الكتاب بهذا الانتقاد - ونعلم ان الاستاذ الشيخ شبلي النعماني صديقه - ونرى ان تمحيص هذه المسألة اصبح ضروريا - بادرننا الى نشر الرد من غير أن نقرأه ، بل نشر في أثناء رحلتنا الهندية ، ثم قرأناه بعد عودتنا من الهند وعمان والعراق وسورية فأرنااه فوق ما كنا نظن من شدة الرد ، ورمي الفقيد بسوء الفصد . وكنا علمنا من المنتقد عند لقائه في الهند أنه كان يرى بعض الغلط في تاريخ المحدث الاسلامي وغيره من مؤلفات صاحبه فيحمله على الخطأ أو سوء الفهم ، ولكنه لما قرأ مجموع طعنه في العرب جزم بأنه صادر عن سوء قصد . فهذا سبب شدة حملته عليه ، على ما كان من موادته له . وقد كتبنا مقدمة لانتقاد الشيخ شبلي اذ طبع على حدته بينا فيها ذلك ، واننا لو اطلعنا على ما فيه من الشدة قبل نشره ، لراجعنا الكاتب فيه واستأدناه بحذف الطعن الشخصي منه ، وقد نشرنا تلك المقدمة في المنار تعريزا لدفاعنا السابق بالفلم واللسان . عن رجل عردينا صديقا لنا . وعضوا نافعا في أمتنا ، على اننا لم نسلم مع ذلك من سوء ظنه فينا :

ثقلت وطأة رد الشيخ شبلي النعماني على الفقيد لشدة ، ولأنه كان يعده من أصدقائه واثني عليه غير مرة في هلاله ، فلم يصدق أولاه انه هو المنتقد ، واتهمنا بذلك ، وكتب الى الشيخ شبلي كتابا ذكر فيه . لك ، راجيا ان يكتب اليه متصلا منه ليمين ذلك في الهلال ، ويظهر ان النقد لصاحب المنار !! وقد اطلعني الاستاذ الشيخ شبلي على كتابه ذاك في (السكهنو) أيام كنت فيها ، ورأيت متعجبا منه ، فكان عجي أشد من عجي . وقد ذكرت للفقيد ذلك معاتباً ، فكان حقي عليه في سوء ظنه بي ، أكبر من حقه علي في نشر النقد . وقد نشر في غيبي . وقد اتفق لي مثل هذا مع كاتب سوري آخر ، كانت حقوق الصحبة بيني وبينه أقوى منها بيني وبين جرجي بك زيدان ، وكنت أثني عليه للاستاذ الامام واستميلة لمساعدته ، فكتب الى الاستاذ كتابا يطعن بي فيه ، ويهمني بتنفير الاستاذ عنه ، والظعن فيه عنده ، فتعجب الاستاذ من أمري وأمره !!

أما مؤلفاته فهي مطبوعة مشهورة وهاك أسماؤها :

١ التاريخ العام

٢ تاريخ مصر الحديث - جزآن

التعليم بالمدرسة العبيدية سنتين

وفي أواخر سنة ١٨٩٢ ميلادية أنشأ مجلة الهلال ، وجعل جل عنايته فيها بالتاريخ والاعخبار العلمية ، وجعل لها ذيلا من القصص (الروايات) الغرامية الممزوجة بتاريخ الاسلام ، فظهر من خطته فيما ينشئ وينقل أنه من أقدر من اشتغل بالصحف العربية والتأليف في هذا العصر ، أو أقدرهم على جذب جمهور انقراء الى ما يكتب ، بمحاولة جعل ما يكتبه لذيذا سهل الفهم ، كالطعام اللذيذ سهل الهضم ، وكان يختار في كل وقت ما يناسبه ، وفي كل حال ما يلائمه ، فاذا ألمت ملة ، أو حدثت حادثة مهمة - كالحروب ومشاكل الدول وموت الملوك والكبراء - بادر الى كتابة ما يتعلق بذلك من مباحث التاريخ القديم والحديث ، مزينا له بما يتعلق به من الصور والرسوم .

وكان سلما نزيه القلم ، يتقي كل . يثير غضب أصحاب المذاهب الدينية ، والاحزاب السياسية ، ولكنه لم يسلم مع ذلك من اتهام بعض سبئي الظن من المسلمين والنصارى ، فقد اتهمه بعض الاولين بتعمد الطعن في الاسلام بفرية يفتريها ، أو دسيسة يدسها ، وكانوا يستدلون على ذلك ببعض الاغلاط التي وقع فيها ، أو تصوير بعض المسائل بغير الصورة التي يعرفونها ، لقمها بغير الصفة التي يفهمونها ، ورد عليه بعض هؤلاء في المؤيد . وطالما رددت على بعضهم ميراثا له من سوء القصد ، لما لي فيه من حسن الظن . وأشرت الى ذلك في المنار غير مرة .

وقد حدثني إن بعض سبئي الظن من النصارى قد اتهمه بضد ما يهتم به بعض المسلمين : انهموه بمصانعة المسلمين ومحاباتهم ، ومدح الاسلام والمسلمين تقربا اليهم ، لاجل الكسب منهم . ولا سلم من السنة الناس أحد ، كيف وقد كفروا بالواحد الاحد ، الفرد الصمد ، سبحانه وتعالى

نعم انه قد ظهر منه بعد الانقلاب العثماني نزعة جديدة ، تقدمتها نزعة عدت احياء لمذهب الشعوية : ذلك بأنه زار الاستانة ولقي فيها بعض زعماء جمعية الاتحاد والترقي ، ثم عاد متشعبا بالنهضة التركية ، مستنكرا مجازاة العرب لاختوانهم الترك بالقيام بنهضة عربية ، مستصوبا خطة الاتحاديين الاولى من تترك العناصر وادغام العرب في الترك . وقد كتب في الهلال ما يشعر بهذه النزعة ، فهاج ما كتبه جماعات قتيان العرب في الاستانة وسورية ، وكادوا يحملون عليه في الصحف ردا واحتجاجا ، ولكن حالت دون ذلك معارضة مسموعة مقبولة

وأما النزعة التي سبقت هذه النزعة ، فهي مطاعن للفقيد في العرب أودعها في تاريخ التمدن الاسلامي فطن لها أخيرا من لم يكن يحفل بها . وزادهم التفانا اليها ترجمة جريدة (إقدام) التركية لتاريخ التمدن الاسلامي ونشره فيها بالتتابع . فتشاور كثير من

كتاب مجمع البيان في تفسير القرآن

نزف لقراء العربية والأمة الاسلامية في أقطار الارض بشرى طالما تافت اليه
النفوس واشترأت لها الاعناق ألا وهو طبع التفسير الشهير مجمع البيان مؤلفه
الشيخ الطبرسي من اكابر العلماء في القرن السادس ومع انه الف في ذلك القرن فهو
موافق لروح هذا العصر كل الموافقة ولا نبالغ اذا قلنا أنه لم يؤلف في علم تفسير
القرآن الكريم كتاب مثله وقد رتبته ترتيبا حسنا فانه ذكر اولا الآية القرآنية ثم
القرائة فالهجة فاللغة فاسباب النزول فالاعراب فالمعنى وربما تسكلم في السياق اذا
اقتضاه المقام الى غير ذلك من التكات اللطيفة والوجوه البديعة خصوصا فلسفة اللغة
لم يجتمع في تفسير قبله وبعده فيما نعلم .

وقد طبعتا نسختا زائدة من الملزمة الثالثة نرسلها مجانا لمن يطلبها من مطبعة
العرفان في صيدا . وجعلنا اشتراك هذا التفسير الجليل

اربعة مجلدات

ما عدا التجليد وأجرة البريد وهو يحتاج الى ريال مجيدي في البلاد الثمانية أما في مصر
والبلاد الاجنبية فقيمة اشتراكه بدون تجليد عشرون فرنكا خالص أجرة البريد .
ويبقى الاشتراك مفتوحا الى ستة اشهر من تاريخ هذه النشرة وبعد ذلك يصبح ستة
مجديات (وثلاثون فرنكا في الخارج) وعند تمام الطبع ثمانية مجديات (أربعون فرنكا)
وقد باشرنا طبعه على ورق متين وطبع جيد تصحيح متقن ويتولى تصحيحه
فئة من افاضل العلماء وسوف يكون له فهارس حسنة ما بين مختصرة ومطولة ان شاء الله .
ويقع التفسير بارع مجلدات وهي عبارة عن الفي صفحة كبيرة من ذلك يعلم انه
ارخص كتاب ظهر لالم الطبع وكلا زاد المشتركون اقبالا زدنا اسراعا به اما قيمة الاشتراك
فترسل لمطبعة العرفان باسم احمد عارف الزين وهي ترسل للمشارك وصلا بالقيمة وكل
وصل لم يحنم بحنم مطبعة العرفان ويوقع بتوقيع صاحبها بعد لقوله والسلام
مطبعة العرفان • صيدا غرة رجب سنة ١٣٣٢ ٢٥ مايو { ايار } سنة ١٩١٤

- ٣ » التمدن الاسلامي . خمسة أجزاء
- ٤ » العرب قبل الاسلام . جزء واحد
- ٥ » الماسونية العام
- ٦ » اليونان والرومان » صغير
- ٧ » انكلترة » لم نره
- ٨ » اللغة العربية »
- ٩ » آداب اللغة العربية - ٤ أجزاء
- ١٠ الفلسفة اللغوية . جزء صغير
- ١١ اسباب العرب التقدماء »
- ١٢ علم القراسة الحديث »
- ١٣ طبقات الامم »
- ١٤ عجائب الخلق »

(١٥) ٣٦ قصص (روايات) منها ١٨ قصة تتعلق بتاريخ الاسلام وثلاث

تتعلق بتاريخ مصر ، وواحدة غرامية محضة .

وأما أخلاقه وشهائله فقد كان أديب النفس ، نزيه اللسان والعلم ، بشوش الوجه معتصما بحجوة الجد . متبرها عن اللغو والعبث ، محبا للنظام ، حفيا بالأهل ، وصولا للرحم ، محبا للفرير

ورأى فيه أن عقله كان اكبر من علمه ، ومن فضل عقله على علمه حسن اختيار ما كان يكتب ، وحسن ترتيبه ونبويه ، فقد كان في هذا وهو من ثمرات العقل أروع منه في تحرير المباحث وتنقيحها ، وتمحيص الحقائق بالقول الفصل فيها . وسبب ما انتقد وما ينتقد من الغلط على كتبه بحق ، هو أنه كان يقدم على الكتابة في مباحث لم تسبق له دراستها ، معتمدا على مراجعتها من مظانها عند الحاجة اليها ، وس كان يكتب المقالة في يوم أو ايام أو ساعة أو ساعات ، لاجل أن تنشر في مجلة شهرية ، ويؤلف الكتاب في عدة أشهر لانه وعده بنشره في وقت معين من السنة ، قلما يستطيع أن يجمع بين المواد وتسيقها وترتيبها ، وبين تمحيص الحقائق فيها وتحريرها . ولعمر الانصاف انه ليقول من يستطيع كتابة تلك الكتب في مثل الزمن الذي كتبها فيها مصنفها ، وهل يوجد في أمتنا كثير من أمثال من فقدته اليوم ؟ وقد ترك للامة ما يميزها عنه . تلك المصنفات الجامعة بين الفائدة واللذة ، ونجله النجيب أمل زيدان الذي أحسن تعليمه وترتيبه . وقد رأى قراء الهلال من آثار قلمه فيه ، ما يبشر باستمرار بزوغه عليهم ما داموا مقبلين عليه موازين له ، ولا غرو ان يحذو الفتي حذو والده ،،

المكتور شخلاشيرى

طبيب وحراح

عيادته فم الخليج بمصر نمرة التليفون ١٣٤١

يتقبل عيادة المرضى من الساعة الثالثة الى الساعة السادسة مساءً من
كل يوم من الا-بوع وى يوم الاحد من الساعة ١١ صباحاً الى الساعة
واحدة بعد الظهر

زيت لطيف

المشهود له بانه يثبت الشعر ثانياً بعد ان كان يتساقط ويمنع تقصيفه ويطول
بنسبة ينتج منها انه اذا استمر على استعماله مدة مناسبة يطول طولاً محسوساً فضلاً
عن منعه (الاكلان) الذي يحصل بجد الرأس أحياناً ، ومن فوائده انه يمنع تشقق
الشعر وبقي البصيلات ويزيل شيب الاحداث ، وانه الاختراع الوحيد في با-
وبيع زيت لطيف في جميع مخازن الادوية والاجزخانات الشهيرة بالقطر
المصري وفي مكتبة المنار بشارع عبد العزيز بمصر ومع كل زجاجة وصف الاستعمال
ويطلب من صاحبه بمصر صندوق البوستة نمرة ١١٧٩ والتليفون نمرة ٩٧٤
ومن مخازن نجيب غناجه بمصر والاسكندرية والمنصورة
(الثن المحدد ١٢ قرش صاغ)

اعلان

تعلن مطبعة المنار انها مستعدة لطبع الكتب والجرائد وجميع اشغال
المحاميين والاجابات والظروف وبطاقات الزيارة « كارت فيزيت
والملاحق وسائر المطبوعات بالعربية والافرنجية مع الاتقان والنظافة
واعتماد الاجرة . والمخبرة تكون هذا العنوان (السيد صالح مخلص رض
الحسينى مدير مطبعة المنار بمصر)

(كل المنار)

